

المسحاة

مجلة

المجلد الخامس
الجزء الأول والثاني



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبينهم أئمة أولئك الذين هدى الله
والله وأولئك هم أولو الألباب

المحجاة

بشرى الحكمة من بقاء دين يؤمن
الحكمة فقد أوفى خبراً كبيراً
بذكر الأولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الخميس غرة محرم الحرام سنة ١٣٢٠ — ١٠ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٢)

(فائز السنة الخامسة)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم ، وصلى الله على سيدنا
محمد وآله وصحبه وسلم ،

وبعد فقد تم للمنار أربع سنين ودخل بهذا الجزء في السنة الخامسة
ولم ينس القراء ان فوائج السنين الخالية من شرارتها كانت تكذب بها القلوب
واللبرم ، على تحائف الأمل والتعلل ، لما نسيناه من ممارسة أنصار الجهل ،
ومناهضة الذين أنوا الذل ، وما تحملناه من مناصبة الظالمين ، ومفاضة
المقامين ، مع المناء الكبير ، وقلة الدون والتصير ، ولو كان هذا المنار
منشأ لاجل الكسب ، وابتغاء الرزق ، لقوضته أنواء المناوأة والمناكدة ،
ودكته رياح الماكرة والمكايدة ، ولو قصد به التوصل الى الوظائف
والمناصب ، والتوصل الى الرتب والرواتب ، لنال منها ما أراد ، او نالت

منه ما تريد ، ولو كان الغرض منه الرياء والفخر ، وحسن السمعة والذكر ، لتلاعبت به الأهواء ، وعبثت به أيدي الزعماء والرؤساء ، فأالت به عن الطريقة ، وصرفته عن طلب الحقيقة ، كلا والله ما كان شيء من ذلك ولن يكون . « إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب »

صرحت في فاتحة السنة الأولى بأنني كنت في هذا العمل بين يأس ورجاء يحركني الباعثان ، ويتنازعني الماملان ، وفي خاتمها بأن غوغا الناس سلقونا بالسنة حداد ، وروونا بسهام الانتقاد ، ولم تكن السنة الثانية بأمثل من الأولى ، ولا بأقل بلاء ، وأكثر قبولا ، وقلت في فاتحة السنة الثالثة إن النار قد انتشرت تلاميحه ولم أقل أنه زاد هو انتشارا ، وقلت إن الكتاب والخطباء قد تداولوا مسأله ولم أقل أنهم كانوا أعوانا له وأنصارا ، بل صرحت بأنهم كانوا « بين مخطف ومصيب ، ومتفقد ومجيب ، وهكذا يكون الأمر في أوله وستجلى الحقيقة للناس إن شاء الله عن قريب » . وكتبت في فاتحة السنة الرابعة أنه « قد نما النمو الطبيعي المقدّر له من أول نشأته (أي التدريجي البطيء) ولقي صاحبه من الألف في بعض مآلئ الدين صدوا للإصلاح من قبله وصبر كما صبروا والله مع الصابرين ، ثم انشأ كنانا مزج هذه الشكوى بشكر العلماء ، والاعتراف بفضل الفضلاء ، الذين قبلوا المنار بأحسن القبول ، ورأوه من بواعث إحياء الأمل وحصول المأمول ، مع الإيماء إلى قتلهم ، والتبرم من عدم نجاتهم ، هذا مجمل تاريخ المنار من أول نشأته إلى سنة الرابعة التي كان آخرها خيرا من أولها ، وخاتمها أفضل من فاتحتها ، ولم ينس القراء اننا اعترفنا

فيها بتضاعف قراء المنار : وكونه صار موضع الثقة في جميع الأقطار ، ونريد
تحدثاً بالنعمة فنقول : لقد خشعت بفضل الله تعالى أصوات المشاغبين ،
وأعرض الناس عن جهل المعارضين ، تخفست شياطين الوسواس ،
وطاشت سهام أرباب الدسائس ، وصار لنا من مستحسني العمل في السر ،
من يدعو إليه في الجهر ، ومن المتبرمين منه ، من يناضل دونه ويدافع عنه ،
فلنا أن نقول الآن تحدثاً بالنعمة : اننا انتقلنا من مقام الصبر إلى
مقام الشكر . فأما الصبر : فلا بد للداعي إلى الحق من الاعتصام به ولذلك
قرن الله تعالى التواصي بالحق والتواصي بالصبر ، ومن فوائد الصبر الظفر
وحسن الجزاء قال تعالى «وَلَيَجْزِيَنَّ الَّذِينَ صَبَرُوا أَجْرُهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا
يَعْمَلُونَ» وقال عز وجل «وَجَعَلْنَاكُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لما صَبَرُوا وَكَانُوا
بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ» بل وعد سبحانه أهل الصبر ، بمضاعفة الجزاء والأجر ،
فقال «أُولَئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بما صَبَرُوا» وأما الشكر : فقد وعد
الله تعالى صاحبه بالمزيد من النعمة والأمن من العذاب فقال عز شأنه
«وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ»
وقال جل ثناؤه «مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَآمَنْتُمْ وَكَانَ اللَّهُ
شَاكِرًا عَلِيمًا» فنسأله تعالى أن يوفقنا للشكر على الآلاء ، كما وفقنا للصبر على
البلاء ، فإن الشكر مقام عزيز لأن من شأن الإنسان أن تبطره النعمة ويشغله
الغرور بها عن الشكر عليها ولذلك قال تعالى «وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ»
الشكر هو معرفة النعمة للمنعم تعالى والثناء عليها وصرفها في إقامة
سننه وموافقة حكمته وموجبات محبته . ومن شكر الله شكر من أحسن

العمل من عباده . فقد روى أحمد وأبو داود وابن حبان من حديث
أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : « لا يشكر
الله من لا يشكر الناس » لهذا نشكر لأولئك الأفاضل الذين انتدبوا
للدعوة إلى المنار والسعي في نشره عملهم ، ونعرف لهم فضاهم ، ونشكر
أيضا للمشاركين الكرام الذين يؤدون الحقوق في أوقاتها وفاءهم . ونعترف
بالسبق بالفضل ، لقوم سبقوا بالبذل : فأدوا قيمة الاشتراك عن السنة
الخامسة قبل دخولها حتى إننا لم نقبل ذلك من بعضهم إلا بعد الإلحاح منهم
والإصرار . ونرجو من سائر المشاركين الفضلاء ، أن يبادروا إلى حسن
الأداء ، فإن من يُشكّر له ، خير ممن يصبر عليه ، ونحمد الله تعالى أن
أكثر قراء المنار ، من المصطفين الأخيار ، فمنهم العلماء الفضلاء ، والأمراء
والوزراء ، والقضاة المقسطون ، والمحامون البارعون ، ونظار المدارس
وأساتذتها ، والأذكياء النابغون من تلامذتها ، والتجار الأمناء ، والزراع
الوجهاء ، وأهل الاستقامة من الموظفين ، وذوو الشهامة من الضباط
المصريين ، ونمد الجميع بأننا سنبذل الجهد في زيادة الفوائد ، وتحرير
المسائل ، والبحث عن أقرب الوسائل لنهضة المسلمين ، ومنفعة جميع
الشرقيين ، بل نرجو أن يكون عملنا خدمة للناس أجمعين .
ونسأل الله أن يحفظنا من عثرة القلم ، وزلة القدم ، وأن يلهيها
السداد ، ويوفقنا للصواب ، وأن ينصر سلطاننا ، وينير برهاننا ، ويحقق
آمالنا ، ويحسن مآلنا ، فهو نعم المولى ونعم النصير ، بيده الخير وهو على
كل شيء قدير

﴿ باب الأخبار النبوية وآثار السلف الصالح ﴾

تنشر في هذا الباب ما يعرف به المسامون أصل مدينتهم ومنشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه

الانقضاء في الإسلام - النبرة الثانية

وجوب نصب القاضي (الحديث^(١)) قال صلى الله عليه وسلم: « لا يحل
لثلاثة يكونون بفلاة من الأرض إلا أقرروا عليهم أحدهم » وفي رواية:
« إذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا عليهم أحدهم » استدلل العلماء بهذا
الحديث على أن نصب الأمير الذي يسوس الناس والقاضي الذي يحكم
بينهم واجب شرطا. لأن هذا أولى بالوجوب من تأمير الآخرين وإن كانوا
أقل الجمع واحداً منهم عليهم والعلة ظاهرة والعمل عليها من أول الإسلام.
وفي الحديث إرشاد إني أن الأمة هي التي تولى الأمراء والحكام كما
تقدم شرحه في باب الأحاديث الواردة في الأمراء من المجلد الرابع.

«١» رواه أحمد عن عبدالله بن عمرو . والرواية الثانية: أخرجه أبو داود عن

أبي سعيد . وأخرج نحوها البزار بسند صحيح عن عمر بن الخطاب.

موانع القضاء أو شروطه تقدم في الأحاديث السبعة التي أوردناها في النبذة الأولى ما يدل على أن الضيف لا يكون قاضياً وبيننا أنواع الضعف، وأن الجاهل لا يكون قاضياً. كما يؤخذ من حديث قاضي الجنة وقاضي النار وغيره، وأن الجائر لا يكون قاضياً وأن المرأة لا تكون قاضية وخالف في هذا الشرط الحنفية ولو كان المخالف من علماء هذا المصالحم بكفره أكثر المسلمين، ورموه بمصانعة الأجانب وتقيد الأوربيين، وكذلك الصبي لا يكون قاضياً وتقل بعضهم الإجماع على هذا ويستدل له بما استدله به على منع قضاء المرأة وفي هذه الموانع أحاديث أخرى نورد بعضها ^(١) قال صلى الله تعالى عليه وسلم «استعيذوا بالله من رأس السبعين وإمارة الصبيان» والقضاء ضرب من الإمارة ولا نعرف في الناس من تولى الصبيان القضاء ولكنهم يولونهم الإمارة والساطنة بالوراثة وقد نال المسلمون الأوربيين في هذه الوراثة. فأما أولئك فإنهم آمنون من مضرة ولاية الصبي لأن حكوماتهم مقيدة بقوانين، ووزراء مسؤولين ومنفذين، وإنما الحاكم العام، (كالملك ورئيس الجمهورية) لأجل الوحدة في مصدر الأحكام، وهو لا يستبددونهم بنقض ولا إبرام. وأما بلاد الشرق فلقد تأصل فيها الاستبداد ورسخت عروقه واعتادت أممها عليه وضعفت عن مقاومته فلو قضت مشئون السياسة وتقاب الحوادث على بعضها بوضع قانون يحمل أحكامها مقيدة بالقوانين؛ التي تغل أيدي الأمراء والسلاطين، لما وجد من الأمة كافل يضمن تنفيذ القانون ولا استبداد الحاكم الأكبر كيف شاء أو بجدوة أجنبية تأخذ على يده. وتوقفه عند حده. ولهذا المعنى كانت

تولية الصبي الملك خطراً في الشرق ومثله المرأة . وأما رأس السبعين في الحديث فقالوا إنه أنباء بما وقع في عشر السبعين من الفتن . كقتل سيدنا الحسين عليه السلام والرضوان ووقعة الحرة وغير ذلك .

(١٠) عن أبي بكره قال : لما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أهل فارس ملكوا عليهم بنت كسرى قال : « لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة » . والنظر في هذا الحديث الشريف من وجهين . أحدهما : كونه خبراً وثائقيهما : كونه حكماً شرعياً لأنه يتضمن بمناه النهى عن تولية النساء الأمور العامة كالخلافة والقضاء . أما الأول فهو مبنى على المادة التي كانت متبعة في الشرق بل في العالم كله وهي أن الأمر والنهي والتصرف السياسي والقضائي بأيدي الملوك والأمراء ولا شك أن هذه الوظائف لا يصح أن تسند إلى النساء لأنهن أضعف رأياً لاسيما في محافل الرجال وما يتعلق بأعمالهم وأقل جلدأ وثباتاً وأميل مع الهوى لركة قلوبهن وسرعة انفعالهن ولأنهن إن يشتغلن بذلك يضعفن عن وظائفهن الطبيعية وهي تربية الأولاد وتدير المنزل فإذا كان في المرأة استعداد لأن تجاري الرجل وتكون مثله في كل شيء كما يزعم بعض الأوربيين فهذا الاستعداد لما يتحقق فملا مع العناية بتربية النساء في أوروبا فلا يعترض به على حديث قيل في شأن الفرس من ثلاثة عشر قرناً ، ولا ينبغي السعي في تحقيقه بتربية المرأة كما يترتب الرجل تماماً لأن هذا يضر النوع الإنساني من وجوه أهمها تربية الأولاد فإن المربي يجب أن يكون بينه وبين المربي تقارب وتناسب في السجايا والأخلاق والأفكار والرغائب ليسهل الائتلاف والامتزاج معه والتقليد له والأخذ

عنه بالطبع لا بالتكافؤ والمرأة وسط بين الأطفال وبين الرجال فهي التي تربي البنات كل التربية وتربي الصبية التربية الأولى التي نعتهم بلاخذ عن الرجال والاقتداء بهم . وإذا اشتغل الرجل بتربية الأطفال ، فإنه يعامل الذكور والإناث معاملة الرجال ، وفي ذلك خروج بالبنات عن سنة الفطرة ، وذهاب بالصبيان مع الفطرة

وأما الثاني - وهو كون الحديث حكماً شرعياً يمنع ولاية النساء - فهو من جهة مناسب لاستعداد النساء ولوظيفتهن الفطرية ومن جهة أخرى مناسب لما كانت عليه حالة الأمم في تلك العصر ولا حاجة لإباحتها في عصر آخر بل فيه السرر المذكور في الوجه الأول ومن التعدي على وظيفة النساء الطبيعية . ولا يترض بحال أوروبا وكون الدولة الانكليزية أفلحت في عهد الملكة فيكتوريا بما لها من مآثر هي ولا غيرها من الدول مثله لأن فرقا بين أمم أوروبا والأمة الإسلامية وهو أن الملك فيهم ليس له من الوظائف مثل ما كان في عهد المسلمين فإن الخليفة هو الامام الديني الذي يصلي بالناس ويخطبهم في المناسبات وعند حضوره الحج وكل الأئمة والخطباء في البسائر الإسلامية من وكلاؤه وهو القاضي الأكبر الذي يحكم فيهم حيث يكون ذلك القضاة والمفتين نوابه وكلاؤه فهو الذي يقدم هذا المنصب بشرط الكفاءة وإليه يرجعون في مسائل الخلاف ليفصل فيها ، ومن شروط الكفاءة أن يكون القاضي والمفتي في مرتبة الأئمة المجتهدين في الدين ومعرفة مسحة المسلمين ولا يعرف هذا إلا من هو أهله . وإن فرضنا أن في استعداد المرأة الوصول إلى هذه المرتبة وأنه لا ضرر في هذا على النوع الانساني فهناك مانع آخر من إمامتها

وهو أنها تكون في طور لا تصح فيه صلاتها بنفسها فكيف تكون إماماً لغيرها . ولا يقال: تستنيب لأن من ليس له الحق بشيء لا يصح أن يستنيب فيه إذ النائب يؤدي وظيفة المنيب ولا وظيفة له هنا - هذا بعض ما يقال في المنع من الجهة الدينية المحضة وثم موانع أخرى من الجهة الدنيوية وهي كون الخليفة مدبر السياسة والحروب ومتولى النظر في المصالح الداخلية والخارجية ولذلك اشترطوا أن يكون شجاعاً فإن قيل: إن الإسلام شرع المشاورة في الأمر وجمعها فرضاً لازماً ومنع الخليفة أن يستبد في أمر نفسه وهذا عين ما عليه الأوربيون في تقييد الملوك بالمجالس النيابية قلنا: نعم هذا صحيح ولكن الإسلام أوجب على الخليفة أن يكون عاملاً بالمشاورة لا أن يكون آلة تجري الأمور باسمه بدون شعور . والكلام في هذا المقال كثير وفيما ذكرناه غناء للصبر .

وعن موانع القضاء عند الجماهير الرق وحكى عن المترة أنه يصح أن يكون العبد قاضياً وكأنهم أخذوا بظاهر الحديث وهو

(١١) قال صلى الله تعالى عليه وسلم : « اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي كأن رأسه زبيبة » وفي رواية « اسمعوا وأطيعوا ولو استعمل عليكم عبد يهودي » بكتاب الله « قل القسط لاني في شرح البخاري : معناه : إن استعمله الإمام الأعظم على القوم لأن العبد الحبشي هو الإمام الأعظم فإن الأئمة من قريش . أو المراد به الإمام الأعظم على سبيل الفرض والتقدير وهو مبالغ في الأمر بطاعته . والنهي عن شتمه ومخالفته : أنه أي ليس المراد به ظاهره فإن العبد إذا ولي الخلافة لا يطاع بل يخضع ويعزل :

« (١١) » رواه أحمد والبخاري عن أنس . والرواية الثانية لمسلم عن أم الحصين

قال الخطابي : قد يضرب المثل بما لا يتبع في الوجود وقال الحافظ في الفتح :
ونقل ابن بطل عن المهلب قال قوله «اسمعووا وأطيعوا» لا يوجب أن يكون
المستعمل للعبد إلا إمام قرشي لما تقدم من أن الإمامة لا تكون إلا في
قرش وقد أجمع الأمة على أنها لا تكون في العبيد ويحتمل أن يكون
سماء عبداً باعتبار ما كان قبل العتق اهـ

والحاصل أن شروط القضاء في الشرع سبعة كما قال في الأحكام
السلطانية الرجولية والحرية والإسلام والعدالة والافتقار في العلم والعقل
بسلامة الخواص وجوز مالك قضاء الأعشى كما يجوز عهده

﴿ آثار السلف عبرة للخلف ﴾

عبدل عمر روى ابن عبد الحكم عن أنس «أن رجلاً من أهل مصر
أتى عمر بن الخطاب فقال يا أمير المؤمنين عأذ بك من الظلم : قال عذت
مماذا . قال سأبقت ابن عمرو بن العاص فسبغته فجعل يضربني بالسوط
ويقول : أنا ابن الأكرمين . فكتب عمر إلى عمرو يأمره بالقدم ويقدم
ابنه معه فقدم فقال عمر : أين المصري ؟ خذ السوط فاضرب فجعل
يضربه بالسوط وعمر يقول : اضرب ابن الأكرمين قال أنس فاضرب
فوالله لقد ضربه ونحن نحب ضربه فما ألقه عنه حتى تخدنا أنه يرفع عنه
ثم قال للمصري : ضع السوط على صلبة عمرو فقال يا أمير المؤمنين :
إنما ابنه الذي ضربني وقد استقدت منه فقال عمر لعمرو : مذككم تعبدتم
الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا » قال يا أمير المؤمنين لم أعلم ولم يأتني
وروى عبد الرزاق في الجامع والبيهقي بسند صحيح عن ابن عمر قال :

شرب أخى عبد الرحمن وشرب معه أبو سروعة عتبة بن الحارث وهما
 بمصر في خلافة عمر فسكرا فلما أصبحا انطلقا إلى عمرو بن العاص وهو
 أمير مصر فقالا: طهرنا فإننا قد سكرنا من شراب شربناه (يظهر من هذه
 الكلمة أنهما لم يكونا يقصدان السكر ولم يعرفا ما هو الشراب) قال
 عبد الله فذكر لى أخى أنه سكر، فقلت: أدخل الدار أطهر لك ولم أشعر أنهما
 قد أتيا عمروا فأخبرنى أخى أنه أخبر الأمير بذلك فقلت لا تحلق اليوم على
 رؤس الناس ادخل الدار أحلقك، وكانوا إذ ذاك يحلقون مع الحد فدخلوا
 الدار . قال عبد الله فحقت أخى بيدي ، ثم جلد عمر و فسمع بذلك عمر
 وكتب إلى عمرو أن ابعث إلى عبد الرحمن على قتب ففعل ذلك فلما قدم
 على عمر جلدته وعاقبه لمسكانه منه ثم أرسله فثبت شهرًا صحيحًا ثم أصابه
 مدره فمات فيحسب عامة الناس أنه مات من جلد عمر ولم يمض من جلد عمر
 وروى هذا الأثر ابن سعد في الطبقات مطولا ، ذكر فيه مجيء
 عبد الرحمن إلى مصر ونزوله في أقصاها وأن عمرو أخشى أن يزوره أو يهدى
 إليه شيئا فيعلم أبوه عمر بذلك فيعاقبه لأنه كان كتب إليه : إياك أن يقدم
 عليك أحد من أهل بيتي فتحبوه بأمر لا تصنعه بغيره ، حتى جاءه هو
 ورفيقه أبو سرعة منكسرين يطلبان إقامة الحد عليهما . وفيه أن عمر لما علم
 أن عمرو أقام الحد على ولده في بيته وحلقه في بيته ظن أنها خصوصية
 اختص بها ولده فكتب إليه يوبخه ويهدده بالعزل ويطلب عبد الرحمن .
 وأن عمرو اعتذر له بأن يحذ كل مسلم وذى في بيته . اه ملخصا من
 كتاب (كنز العمال ، في سنن الأقوال والأفعال)

﴿ باب المفائد من الأمانى الدينية ﴾

« الدرس ٣١ — عصمة الأنبياء عليهم السلام »

(المسألة ٧٩) حقيقة العصمة هي في اللغة المنع ، وقال الجرجاني في التمرينات « العصمة ملكة اجتناب المعاصي مع التمكن منها » أى أن المصوم من الشيء يجد في نفسه قدرة عليه ويشعر بزاجر منها يحول دون الوقوع فيه ، فالعصمة وازع نفسى راسخ فى النفس وهى فى الأنبياء فطرية وقد يكون لغيرهم بحسن التربية من ملكة الفضيلة ما يربأ بنفوسهم عن موافقة الفجور والدنابا ويسمى علمائنا هذا المعنى حفظاً للتفرقة وإنما يكون هذا بالتربية الفاضلة بين الفضلاء مع مساعدة الورثة واعتدال المزاج . وقد ينكر الذين ابتلوا باقتراف الكبائر هذا المعنى أن يكون لغير الأنبياء ، ويسلمون به للأنبياء تقليداً ولهم المذر فإنه أمر لا يعرفه إلا من ذاقه وقليل ما هم .

(م ٨٠) العصمة فى التبليغ جاء فى المواقف أن أهل الملل والشرائع قد أجمعوا على عصمة الأنبياء عن تعدد الكذب فيما دل المعجز على صدقهم فيه كدعوى الرسالة وما يبلغونه عن الله تعالى وإن عاقلا لا يجمع بين الإيمان والوحى والنبوة وبين تجويز كذب النبي على الله تعالى فيما يبلغ منه فإن كان هذا جائزاً فأى ثقة بالوحى وكيف يميز المكلف بين ما هو عن الله وما عن غير الله والمبلغ غير موثوق بصدقه؟! ولقد أبعد القاضى أحد أئمة الأشعرية فى قوله بجواز صدور الكذب منهم سهواً وهو قول مردود لا يمول عليه أحد ، والدليل على هذا النوع من العصمة هو عين الدليل

على النبوة من الآيات العالمية أو الكونية .

(م ٨١) العصمة من الكفر أجمع المسلمون من جميع الفرق على عصمتهم من الكفر قبل النبوة وبمدها وليس هنا شبهة لأحد فتوسع فيه .

(م ٨٢) العصمة من كبار الذنوب قال في المواقف وشرحه : « أما الكبار » أى صدورهم عنهم عمداً « فمنهم الجمهور » من المحققين والأئمة ولم يخالف فيه إلا الحشوية « والأكثر » من المانعين « على امتناعه سمماً »

قال القاضى والمحققون من الأشاعرة إن العصمة فيما وراء التبليغ غير واجبة عقلاً إذ دلالة للمعجزة عليه فامتناع الكبار عنهم سمماً مستفاد من

السمع وإجماع الأمة قبل ظهور المخالفين فى ذلك « وقالت المعتزلة بناء على أصولهم » الفاسدة فى التحسين والتقبيح العقليين ووجوب رعاية المصالح

والأصالح « يمتنع ذلك عقلاً » لأن صدور الكبار عنهم عمداً يوجب سقوط هيبتهم من القلوب وانحطاط مرتبتهم فى أعين الناس فيؤدى إلى النفرة

عنهم وعدم الانقياد لهم ويلزم منه إفساد الخلاق وترك استصلاحهم وهو خلاف مقتضى العقل والحكمة . « وأما » صدورهم عنهم « سهواً » وعلى

سبيل الخطأ فى التأويل « فجوزة الأكثرين » والمختار خلافه اهـ ولم يذكر ناقل الإجماع ولا كيف وقع هذا الإجماع ، وما أراه إلا الإجماع

السكوتى وعجيب من سادتنا الأشاعرة كيف ينقضون الأدلة العقلية على عصمة الأنبياء لأجل مخالفة المعتزلة ولو بالتكلف إذ استلزم دليلهم

للتحسين والتقبيح بالمعنى النافى لاختيار الله تعالى ممنوع كما سنبينه ثم إنهم جوزوا وقوع الكبار منهم سهواً وتأويلاً كما ترى وذكر السيد أن المختار

خلاف ما عليه الأكثر وقد جزم المتأخرون بهذا فى عقائدهم ولا شك

ان المتأخرين أشد تعظيماً بالقول للأنبياء والصالحين وكذلك في الاعتقاد والتجلى دون البرهاني على أنهم في هذه المسألة أقرب إلى الصواب من المتقدمين (م ٨٣) العصمة من الصفات قال المواقف : « وأما الصفات عمداً فجوزها الجمهور إلا الجبائي وأما سهواً فهو جائز اتفاقاً إلا الصفات الحسية كسرة حبة أو لقمة وقال الجاحظ : يجوز بشرط أن ينبهوا عليه فينتهوا عنه وقد تبعه فيه كثير من المتأخرين و« يقول » قال الشارح : (أى نحن الأشاعرة) .

(م ٨٤) العصمة قبل النبوة قال المواقف بعد إيراد ما ذكر كله : « هذا كله بعد الوحي وأما قبله فقال الجمهور : لا يمتنع أن يصدر عنهم كبيرة إذا لا دلالة للمعجزة عليه ولا حكم للعقل وقال أكثر المعتزلة : تمتنع الكبيرة وإن تاب منها لأنه يوجب النفرة ، وهي تمتنع عن اتباعه ، فتفوت مصلحة البعثة ومنهم من منع عما ينفر مطلقاً كعبر الأمهات والفجور في الآباء والصفات الحسية دون غيرها ، وقالت الروافض : لا يجوز عليهم صغيرة ولا كبيرة قبل الوحي ، فكيف بعد الوحي ؟ » اهـ وقول الروافض هذا هو الذي اعتمدته التأخرون من أهل السنة ، بل منع بعضهم وقوع المكروه منهم إلا على سبيل التشريع .

(م ٨٥) رأينا^(١) إنما ذكرنا هذا الاختلاف في العصمة ليعرف من يطالع عليه من دعاة النصارى ومجادليهم : أن المسلمين لم يتكفوا القول بعصمة الأنبياء تكلفاً لإثبات قدرتهم على إنجاء الناس من العذاب في

(١) راجع النبذة ١١ من شبهات المسيحيين وحجج المسلمين في عصمة الأنبياء

اليوم الآخر كما يزعمون وإنما يتبعون في ذلك كغيره ما يظهر لهم من الأدلة العقلية والسمعية أي أدلة الوحي . وإنما نقلنا عبارة كتاب المواقف الذي هو أعظم كتب الكلام عندنا لئلا يظن قليل الإطلاع من المسلمين أن الأقوال التي أوردناها في الخلاف هي أقوال شاذة أو مسندة لغير أصحابها سهواً أو جهلاً لاسيما إعتقاد متأخري أهل السنة قول الرافضة . والذي نراه أنه يصح الاستدلال بالمقل على عصاة الأنبياء عليهم السلام ولا يستلزم ذلك القول بقاعدة التحسين والتقبيح العقليين ولا سلب الاختيار عن الله تعالى . وكذلك يستنبط من كثير من الآيات القرآنية ما يدل على نراهم وكونهم قدوة في الخير والفضائل والكن ليس فيما نص صريح على المصمة من الذنوب مطلقاً ولذلك قال صاحب المواقف بعد ما أراد تلك الآيات أنها ليست بالقوية فيما هو محل النزاع وهو الكبيرة سهواً والصغيرة عمداً . وفي الكتاب والسنة إسناد الذنوب إلى بعض الأنبياء عليهم السلام وما جاز على بعضهم جاز على الآخرين والعلماء يأولون ذلك وقصارى هذا كله وجوب الإعتاد على الدليل المقل والتوفيق بينه وبين ما ورد من إسناد الذنوب إليهم فاطلب ذلك من الدرس الآتي .

باب الأئمة والأجوبة

(س ١) محمد توفيق أفندي حمزه بالفشن (المنيا) : هل يوجد حديث صحيح بأن في القرآن لناً ستقيمه العرب بألسنتها وأن منه قوله تعالى « والمقيم الصلاة والمؤتون الزكاة » نرجو الرد على ذلك لإزالة الشبهة

(ج) لم يرد في هذا المعنى حديث صحيح ولا ضعيف ولا موضوع ولا كذب الزنادقة الذين حاولوا العبث بدين الإسلام كما كان يفعل أمثالهم في الأديان الأخرى لما عجزوا عن زيادة حرف في القرآن أو نقص حرف منه لحفظه في الصدور والصحف أرادوا أن يشككوا ببعض المسلمين فيه بشيء يضمنونه عن لسان الصحابة الكرام فزعم بعضهم أن عكرمة قال لما كتبت المصاحف عرضت على عثمان فوجد فيها حرفاً من اللحن فقال « لا تغيروها فإن العرب ستغيرها أو قال ستقرؤها بالسنتها ولو كان الكاتب من ثقيف والممل من هذيل لم توجد فيه هذه الحروف » .

وفي لفظ آخر « أحسنتم وأجملتم أرى شيئاً من لحن ستقيمه العرب بالسنتها ولو كان الممل من هذيل والكاتب من قريش لم توجد هذا » ولما تصدى المحدثون رضي الله عنهم لقد الحديث والأثر من جهة الرواية التي راج في سوقها الطيب والخبيث تبين لهم في هذا الأثر ثلاث على الانقطاع والضعف والاضطراب فهو لا يعول عليه لو كان في الحث على فضائل الأعمال فكيف يلتفت إليه في موضوع هو أصل الدين الأصيل وركنه الركين؟ ومن يدري إن كان الساقط من سنده مجوسى أو دهرى أو إسرائيلى؟ على أن الكلمة التي نسبت إلى عثمان تدل على أن اللحن في الرسم وأنه لم يكن مما يشبهه في قراءته لأنه لا يحتمل في النطق وجهاً آخر كرسم الصلاة والزكاة والحياة بالواو مثلاً (الصلاة الحية) ولا كمن الموسوسين حملوا ذلك على كلمات قليلة جاءت في المصحف على خلاف القواعد النحوية التي وضعها الناس لكلام العرب وتحكمون بها عليهم ومن ذلك الآية التي أشار إليها السائل وهي قوله تعالى « اكن الراسخون في العلم منهم

والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيمون الصلاة
والمؤتون الزكاة » وإني لأعجب من دخیل فی لفة قوم يتحکم علیهم فی
شیء یخترعه هر ویجمله أصلاً لها . وأعجب من هذا أن یکون هذا
التحکم علی أصح شیء فی اللسان فان الذين يؤولون ماورد عن بعض منفاه
الأعراب من الشعر المخالف لقواعد أو یکتفون بأنه صحیح لأنه هكذا
سمیع یتوقفون فی بعض الکلم من القرآن إذا رأوا أنها علی خلاف القیاس .
علی أن علماء العربیة خرجوا تلك الکلمات علی ما یوفق قواعدهم من
وجود مذکورة فی کتب التفسیر وکتب النحو لا محل لها هنا .
وسفصل القول فی مسئلة جمع القرآن فی دروس الأملی الدینیة بما یشتق
الصدور إن شاء الله تعالی .

(س ٢) أحمد أفندی الألفی فی أبی کبیر (شرقیة) : ما أقرب الطرق
لمعرفة أحكام العبادات من الکتاب والسنة ؟ .

(ج) الکتاب العزیز لم یفصل القول فی صور العبادات وإنما بین
روح العبادات والمقصود منها وفيه کیفیة الوضوء و ذکر الركوع والسجود
من أعمال الصلاة والسنة یدلت صورها وأذکارها . وأصحاب الکتب
الستة التي هی أصح کتب الحدیث إنما ألفوا کتبهم لمعرفة الدین منها فجامع
البخاری هو مذهبه الذي یعتمد علیه فی فهم الدین وقد قال بعض العلماء
إن سنن أبی داود کافیة فیما یشرط الاجتهاد من علم السنة . ویوجد کتاب
یسمى متقی الأخبار جمع فيه صاحبہ أحادیث الأحکام من الکتب الستة
ومن مسند الإمام أحمد وقد شرحه الإمام الشوکانی وأورد فی شرحه
خلاف جمع أئمة المسلمین المشهورین من الصحابة والتابعین مع بیان

الترجيح في الاستدلال واسم الشرح (نيل الأوطار) فهو أجمع كتاب في أحكام الدين من السنة وهدى سلف الأمة لمن هو أهل للفهم والأحاديث الشريفة أسهل فهماً من كلام العلماء ، ولكن لا يستغنى عن هدايتهم في معرفة ما يحتاج به وما يختلف مع غيره .

(س ٣) ومنه : هل يفيد حفظ القرآن في اكتساب ملكة البلاغة

كغيره من الكلام البليغ ؟

(ج) لعل سبب السؤال نوح أن القرآن في علو أسلوبه وإعجازه لا يمكن أن يحتذى بلاغته ، من لا يطمع أن يبلغ غايته ، والصواب أن لحفظ القرآن مع فهمه أبلغ التأثير في ارتقاء ملكة البلاغة العربية ولقد ارتقى به كلام العرب أنفسهم فكان كلامهم في المنظوم والمنثور بعد الإسلام أعلى منه قبله . فالقرآن أنفع الكلام في ارتقاء اللغة كما أنه أنقذه في إصلاح الأرواح وتهذيب النفوس وإكمال العقول ولا يستلزم تقمه في ارتقاء البلاغة إمكان التسلسل إلى درجته ، والجري إلى غايته ، وإن لنا لمودة إلى هذه المسألة إن شاء الله تعالى

(س ٤) ع ١. ر. في الإسكندرية : لا يخفى مارسخ في أوهم العوام من مسألة كرامات الأولياء والخروج في فهم حقيقةتها عن الحد الذي نهت عليه شريعتنا السمحة ، وبشرنا واحد من هؤلاء الدجالين الجهلاء المنتحلين لأنفسهم علم الغيب وله مسبحة طويلة ينظر فيها عند سؤاله من العامة فيخبرهم بما يحصل لهم في غد من الحوادث فيصدقونه والمتنبهون منهم إن سألوا بمض العلماء عن ذلك جوزوه بدعوى أنه كرامة من غير توضيح ، ماهي الكرامة ومن يكرم الله بها من عباده المتقين غير الدجالين الذين هم عن



حلالهم مباحون - ولما كان لا سلام والسيفي صوي «وممنه» كثر القتل - فبعضهم
نبراساً لهم ودأبلاً إن هم تاهوا في بلاد الخيرة وآدابور المناسبات
السور اليكم ملتصقاً من بحر عمي وواسع حكمة لكي أن أوضحوا بعدد ثلث الملتصق
(وان كان سبق توضيح) هذا ورد في شرح ما يجب لأحد من الناس التوجه على
غيب علم الله الذي ستره عن عباده وإخبار الناس بما يسيهم من خير فان
ضل أو استشعر منه الخطب والخطب قال : « السجدة الثانية السجدة تامة » فخرجوا أن
أن ضجوا لما نالك بشاركم الخير وإن لولا هذه العبارة

(ج) لم يرد في كتاب الله ولا سنة نبيه صلى الله عليه وسلم ما يدل على جواز
هذه الدعوى لأحد بل ورد ما يدل على أن الأنبياء عليهم السلام قد أمروا بأن
يصلوا منها . « قل لا أقول لكم عيسى خزان الله ولا أعلم الغيب ولا تملأ قلبي
شي من ذلك إن أتبع إلا ما يوحى إلي قل هذا يسئري الأعمى والبصير فملا تفكروا »
« قل لا أملك لنفسي . شعراً ولا بأسراً إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت
من الخير وما مسمى السوء إن أنذير وبشير لقوم يؤمنون » - « قل لا يعلم
من في السموات والأرض الغيب إلا الله » والآيات في هذا المعنى كثيرة . واستشكل
بعضهم نفى علم الغيب عن النبي مع أنه أخبر بكثير منه وأحسن جواب أجابوه ما تؤيده
الآيات كقوله تعالى « إن اتبع إلا ما يوحى إلي » فنقول فيما أخبر به من ذلك كما
قال الله تعالى « وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى » وأما المنفي فهو ما يتعلق
بمصالح الدنيا وما يكون من أمر الناس فيها واستشهدوا له بالحديث الصحيح الوارد
في تأييد النخل وقوله لما خرج خلاف ما قاله عليه السلام : (أتم أعلم بأمر دنياكم)
وفي رواية لمسلم : (إن كان شيء من أمر دنياكم فشانكم وإن كان من أمر دينكم
فأني) فالحديث يدل على أن الله تعالى لم يعط الأنبياء معرفة الغيب في مصالح الناس في
دنياههم وإنما جعل علم الدنيا كسبياً يعلمه الناس بالبحث والجد . أما هؤلاء الدجالون من
أصحاب السبع ونحوهم فلا تزال بضاعتهم تروج ما دام هذا الجهل فاشياً في جميع
طبقات الأمة ولا ينفع في الجاهل التقليد الأعمى دليل ولا برهان . وراجعوا مقالات
(كرامات الأولياء) في ص ٤٠١ و ٤١٧ و ٤٤٩ و ٤٨١ و ٥٤٥ من مجلد النار الثاني

القسم العمومي

(الكتاب الموعود بنشره)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد أفضل المخلوقين وعلى آله وأصحابه أنصار دينه الأولين وعلى أتباعهم في مسالكهم إلى يوم الدين .
أما بعد فاقول لما كان عهدنا هذا وهو أوائل القرن الرابع عشر عهداً عم فيه الخلل والضعف جميع المسلمين وكان من سنة الله في خلقه ان جعل لكل شيء سبباً فلا بد لهذا الخلل الطارئ والضعف النازل من أسباب ظاهرة غير سر القدر الخفي عن البشر . فدعت الحجة بعض أفاضل العلماء والبراة والكتاب السياسيين للبحث عن أسباب ذلك والتنقيب عن أفضل الوسائل للنهضة الاسلامية فأخذوا ينشرون آراءهم في ذلك بعض الجرائد الاسلامية الهندية والمصرية والسورية والتاتارية . وقد اطلعت على كثير من مقالاتهم الغراء في هذا الموضوع الجليل واتبعت أثرهم بنشر ملاح لي في جل هذا الشكل العظيم .

ثم بدا لي ان أسعى في توسيع هذا السعى بعقد جمعية من سمرات الاسلام في مهد الهداية أعني (مكة) المكرمة فعقدت العزيمة متوكلاً على الله تعالى على اجراء سياحة مباركة بزيارة أمهات البلاد العربية لاستطلاع الافكار وتهيئة الاجتماع في موسم أداء فريضة الحج فخرجت من وطني أحد مدن الفرات في أوائل محرم سنة ست عشرة وثلاثمائة والف وكلني ألسن تنشد :

دراك فمن يدنف لعمرى يدفن وما نافع نوح متى قيل قد فني
دراك فإن الدين قد زال عزه وكان عزيزاً قبل ذا غير هين
فكان له أهل يوفون حقه بهدي وتلقين وحسن تلقن
إلام وأهل العلم أحلاس بينهم اما صار فرضاً رأب هذا التوهن
هلموا إلى (أم القرى) وتأمرؤا ولا تقنطوا من روح رب مهيمن
فان الذي شادته الاسياف قبلكم هو اليوم لا يحتاج الا الألسن

فسلكت الطريق البحري من اسكندرون معرجاً على بيروت فدمشق ثم يافا
فالقدس ثم جنت الإسكندرية فصرم من السويس يمت الحديدة فصنعاء فصعدا إلى

البصرة ومنها رجعت إلى حائل إلى المدينة على منورها أفضل الصلاة والسلام إلى مكة المكرمة فوصلتها في أوائل ذي القعدة فوجدت أكثر الذين أجابوا الدعوة ممن كنت اجتمعت بهم من أفاضل البلاد الكبيرة المذكورة وسراتها قد سبقوني بعوافاتها وما انتصف الشهر وهو موعد التلاقى الا وقدم الباقون ماعدا الأديب البيروتي الذي حرمتنا القدر ملاقاته لسبب انبأنا عنه فعذرناه .

وفي أثناء انتظارنا منتصف الشهر سمعت مع بعض الاخوان الوافدين في تحرى ونحير اثني عشر عضواً أيضاً لاجل اضافتهم للجمعية وهم من مراکش وتونس والقسطنطينية وبغجه سراي وتغليس وتبريز وكابل وكشعر وقازان وبكين ودلهي وكلكتة وليفربول . واذ كنت المباشر لهذه الدعوة بادرت واتخذت لي داراً في حي متطرف في مكة لعقد الاجتماعات بصورة خفية ومع ذلك استأجرتها باسم بواب ذاعتاني روسي لتكون مصونة من التعرض لرعاية للاحتياط . وقد انعقد من منتصف الشهر إلى سلخه اثنا عشر اجتماعاً غير اجتماع الوداع جرت فيها مذكرات مهمة صار ضابطاً ونسجيداً بكمال الدقة كما سيعلم من مطالعة هذا السجل المتضمن كيفية الاجتماعات مع جميع المناوصات وتقررات غير ما آثرت الجمعية كتبه كما سيشار إليه .

الاجتماع الأول

يوم الاثنين خامس عشر ذي القعدة سنة ١٣١٦

في اليوم المذكور انتظمت الجمعية لسرة الأولى وعضاؤها اثنان وعشرون فاضلاً كلهم محسنون العربية فبعد أن عرفت كلا منهم بباقي اخوانه وتعارفوا بالوجوه بادرتهم بتوزيع اثنى عشر قائمة كن مهيئات قبلاً مطبوعات مطبوعة (الجلاتين) التي استعرتها من تاجر هندي في مكة لأجل طبع هذه القائمة وأمثالها من أوراق الجمعية محرراً في نسخ القائمة مختصر تراجم اخوان الجمعية جميعهم ببيان الاسم والنسبة والمذهب والمزية المخصوصة وموضحاً فيها أيضاً مفتاح الرموز التي يحتاج الاخوان لاستعمالها وأعضاء الجمعية هم السيد الفراتي ، الفاضل الشامي ، البليغ القدسي ، الكامل الاسكندري ، العلامة المصري ، المحدث البني ، الحافظ البصري ، العالم النجدي ، المحقق المدني ، الاستاذ المكي ، الحكيم التونسي ، المرشد القاسمي ، السعيد الانكليزي ، المولى الرومي ، الرياضي الكردي ، المجتهد التبريزي . العارف التاتاري ، الخطيب القازاني ، المدقد التركي ، الفقيه الافغاني ، الصاحب الهندي ، الشيخ السندي ،

الإمام الصبني . ثم بادرت الاخوان جاهراً بكلمة شعار الأخوة التي يعرفونها منى من قبل وهى (لا نعبد الا الله) مسترعياً سمعهم وخاطبتهم بقولى : من كان منكم يعاهد الله تعالى على الجهاد فى اعلاء كلمة الله والأمانة لـ اخوان التوحيد أعضاء هذه الجمعية المباركة فليجهر بقوله (على عهد الله بالجهاد والأمانة) ومن كان لا يطيق العهد فليعتزلنا وما جال نظرى فيهم الا وسارع الذى عن يمينى إلى عقد العهد ثم الذى يليه ثم الذى يليه إلى آخرهم . ثم التفت منهم ان يختبوا أحدهم رئيساً يدير الجمعية ومذكراتها وآخر كاتباً يضبط المفاوضات ويسجل القرارات فاجابنى العلامة المصرى ان معرفة الاخوان بعضهم بعضاً جديدة العهد وانك أشملهم معرفة بهم فأنا أترك الانتخاب لك وما أتم رأيي هذا الا وأجمع الكل على ذلك فحينئذ اعلنت لهم انى أنخير للرئاسة الأستاذ السكى وأنخير نفسى لخدمة الكتابة تفادياً من اتعاب غيرى فى الخدمة التى يمكننى القيام بها واستأذنت الافاضل الاعجام منهم بنوع من التصرف فى تحرير بعض القاطم فظهر الجميع الرضا والتصويب وصرح الأستاذ بالقبول مع الامتنان من حسن ظنهم به واستولى على الجمعية السكون ترقباً لما يقول الرئيس .

أما (الأستاذ الرئيس) فقطب جبينه مستجمعاً فكره ثم استهل فقال : الحمد لله عالم السر والنجوى ، الذى جمعنا على توحيدة ودينه وأمرنا بالتعاون على التقوى ، والصلاة والسلام على نبينا محمد القائل (المسلم للمسلم كالبنيان يشد بعضه بعضاً) وعلى آله وأصحابه الذين جاهدوا فى الله انتصاراً لدينه لم يشغلهم عن اعزاز الدين شاغل وكان أمرهم شورى بينهم يسعى بذمتهم أدناهم اللهم «إياك نعبد» لا نخضع لغيرك «وإياك نستعين» لا ننتظر نفعاً من سواك ولا نخشى ضرراً «اهدنا الصراط المستقيم» الذى لا خفيات ولا ثنيات فيه «صراط الدين أنعمت عليهم» بنعمة الهداية إلى التوحيد «غير المغضوب عليهم» بما أشركوا «ولا الضالين» بعد ما اهتدوا سبجاً ربنا آتانا من لدنك رحمة وهى لنا من أمرنا رشداً .

وبعد فيا أيها السادة الكرام كل منا يعلم سبب اجتماعنا هذا من مفاوضات أخينا السيد الفراتى الذى أجنا دعوته لهذه الجمعية شاكرين سعيه . ولذلك لا أرى لزوماً للبحث عن السبب كما لا أجد حاجة لتنشيط هممكم ، وتأجييج نار حميتكم ، لأننا كلنا فى هذا العناء سواء ولكن أذكركم بخلاصة تاريخ هذه المسألة فأقول .

ان مسألة تفهيم الإسلام بنت الف عام أو أكثر وما حفظ عز هذا الدين المبين كل هذه القرون المتوالية الا متانة الأساس مع انحطاط سائر الأمم عن المسلمين فى

كل المؤمن إلى أن دخلنا بعض الأمم في السور والمنون النورة المسارقة فربما قد بها
فشرت نفوذها على أكثر البلاد والعباد من المسلمين وغيرهم ومن زعم أن المسلمين في
سبيلهم إلى أن استولى المسلم على كل أطراف جسم الممالك الإسلامية وقرب الخطر
من قلب أعين (حريرة العرب) فتنبهت أفكار من رزقهم الله بصيرة بالعواقب ووقفهم
لنيل أجر المجاهدين فهبوا ينشرون المواعظ والتذكرة والمباحث المنذرة فكثرت التنبيهون
وتحركت الحواظر لسكنها حركة متحيرة الوجهة ضائعة القوة فعسى الله أن يرشد
جميعتنا للتوصل إلى توحيد هذه الوجهة وجمع هذه القوة .

وبتدقيق النظر في النشريات والمقالات التي جادت بها أقلام الفضلاء في هذا
الموضوع نرى كلها دائرة على أربعة مقاصد ابتدائية

(الأول) منها بيان الحالة الحاضرة ووصف أعراضها بوجه عام وصفاً بديهاً
فبعد التأثير ويدعو إلى التدبير على أن ذلك لا يثبت إلا عشيّة أو ضحاها . (والثاني) بيان
أن سبب الخلل النازل ، هو الجبل الشامل . بيان أحوال وتوسيع ، مع أن المقام يقتضي
عدم الاحتشاش من التفصيل والتشريح . (والثالث) إنذار الأمة بسوء العاقبة المحدقة بها
الإنذار أهائلاً تطير منه النفوس مع أن الحالة الواقعة لا تفي فيه بالذعر . (والرابع) توجيه
النوم والتبعية على الأمراء أو العلماء أو على الأمة كلها لتقاعدهم عن استعمال قوة
الاتفاق على النهضة مع أن الاتفاق وهم وتشاكسون متعذر لا متعسر .

فهذه المقاصد القولية قد استوفت حقها من أنواع بدائع الأساليب وآن أو أن
استنارها وذلك لا يتم إذا لم يشخص المرض أو الأمراض المشتركة تشخيصاً دقيقاً
سياسياً فابحث أهلاً عن مراكز المرض ثم جرائمه ليتعين بعد ذلك الدواء
الشافى الأسهل وجوداً والأضمن نتيجة وبالتقييد ثانياً عن تدبير إدخاله في جسم
الأمة بحكمة تصرع مناد والوهم ، وتتغلب على مقاومة أعضاء اللزوق والشم .

تم أطعم أرباباً سادة تستحسنون الاكتسام الذي اختاره أكثر هؤلاء الكتاب
الأفاضل لأن لذلك محسنت بل موجبات شتى ينبغي أن تستعملها جميعتنا أيضاً فلنحرص
كلنا على الاكتسام لأن من موجباته التزم كل من نشره بالعسر واليسر أي القول الصريح
في النصيحة للدين بدون رياء ولا استحياء ولا مراعاة ذوق عامة أو عتاة لأن حياة
الريض مهلكة وكنتم الأمر المستفيض سخافة والدين النصيحة ولا حياة في الدين .
ومن موجبات الاكتسام أيضاً أن كل ما يحتاج الفكر في موضوع مسائلنا معروف عند
الأكثرين وليسكن بصورة مشتتة والناس فيه على أقسام فصنف العلماء إما جبناء مهابون



الحوض فيه وأما مراؤن مداجون يأبون أن تخالف أقوالهم وأحوالهم وباقي الناس
يأنفون أن يذعنوا لنصح ناصح صانع غير معصوم ولذلك كان القول من غير معرفة
القائل ارعى للسمع وأقرب للقبول والقناعة وأدهى للاجماع . .

ثم أظنكم أيها الاخوان تستصوبون أن تترك جانباً اختلاف المذاهب التي نحن
متبعوها تقليداً فلا نعرف مأخذ كثير من أحكامها وأن نعتمد ما نعلم من
الكتاب وصحيح السنة وثابت الاجماع وذلك لكيلا تتفرق في الآراء وليكون ما يقرره
مقبولاً عند جميع أهل القبلة إذ أن مذهب السلف هو الأصل الذي لا يرد ولا تستنكف
الأمّة أن ترجع إليه وتجتمع عليه في بعض أمهات المسائل لأن في ذلك التساوى بين
المذاهب فلا يثقل على أحد نبذ تقليد أحد الأئمة في مسألة تخالف المتبادر من نص
الكتاب العزيز أو تباين صريح السنة الثابتة في مدونات الصدر الأول .

ولا يكبرن هذا الرأي على البعض منكم فما هو برأى حادث بين المسلمين بل
جميع أهل جزيرة العرب ما عدا اخلاط الحرمين على هذا الرأي ولا يخفى عليكم أن
أهل الجزيرة وهم من سبعة ملايين إلى ثمانية كلهم من المسلمين السلفيين عقيدة الحنابلة أو
الزيدية أو الشافعية مذهباً وقد نشأ الدين فيهم وبلغتهم فهم أهلهم وحملته وحافظوه وحماة
وقلما خالطوا الاغيار أو وجدت فيهم دواعي الغرباء والتفنن في الدين لأجل الفخار ولا
يعظم من على البعض منكم أيضاً أنه كيف يسوغ لأحدنا أن يثق بفهمه وتحقيقه مع بعد
العهد ويترك تقليد من يعرف أنه أفضل منه وأجمع علماً وأكثر إحاطة واحتياطاً .
ولا أظن أن فينا من ليس في نفسه إشكال عظيم في تحرى من هو الاعظم من بين
الأئمة والعلماء والأحرى بالاعتماد على تحقيقه لوجود اختلافات واضطرابات مهمة
بينهم ما بين نفي وإثبات حتى في كثير من الأمور التعبدية الفعلية التي مأخذها المشاهدة
المتكررة ألوف مرات مثل هل كان النبي عليه الصلاة والسلام ثم جمهور أصحابه عليهم
الرضوان يصلون وتر العشاء بتسليمة أم بتسليمتين وهل كانوا يفتنون في الوتر أم في
الصبح وهل كان المؤمنون يقرأون أم ينصتون وهل كانوا يرفعون الأيدي عند تكبيرات
الانتقال أم لا يرفعون وهل يعقدون الأيدي أم يرسلونها . فإذا كان الأئمة والعلماء
الأقدمون هذا شأنهم من التباين والتخالف في تحقيق كيفية عبادة فعالية هي عماد
الدين أعنى الصلاة التي هي من المشهودات المتكررات وتؤدي بالجموع والجاهير
فكيف يكون شأنهم في الأحكام التي تستند إلى قول أو فعل أو سكوت صدر عن
النبي صلى الله عليه وسلم مرة أو مرات فقط ورواها فرد أو أفراد .

فعلى هذا لا أرى من مانع أن تترك النقول المتخالفة خصوصاً منها المتعلق
بالبعض القليل من الأصول ونجتمع على الرجوع إلى ما نفهمه من النصوص أو ما
يتحقق عندنا حسب طاقتنا أنه جرى عليه الساف وبذلك نتحد وجهتنا ويتسنى لنا
الاتفاق على تقرير ما نقرره ويقوى الأمل في قبول الأمة منا ما ندعوها إليه .

وإني أسلفكم أيها السادات أنه ينبغي أن لا يهولنا ما ينبسط في جمعيتنا من تفاقم
أسباب الضعف والفتور كيلا نياس من روح الله وأن لا نتوهم الإصابة في قول من
قال إنا أمة ميتة فلا ترجى حياتنا كما لا إصابة في قول من قال إذا نزل الضعف في
دولة أو أمة لا يرتفع فهذه الرومان واليونان والأمريكان والطيالان واليابان وغيرها
كلها أم أمثالنا استرجعت نشأتها بعد تمام الضعف وفقد كل اللوازم الأدبية للحياة
السياسية بل ليس بيننا ولا سيما عرب الجزيرة منا وبين أعظم الأمم الحية المعاصرة
فرق سوى في العلم والأخلاق العالية على أن مدة حضارة العلم عشرون عاماً فقط ومدة
حضارة الأخلاق أربعون سنة . فعملينا أن تثق بعناية الله الذي لا يبد سواه وبهذا
الدين المبين الذي نشر لواء عزه على العالمين ولم يزل بالنظر لوضعه الإلهي ديناً حنيفاً
متيناً محكماً مكيناً لا يفصله ولا يقاربه دين من الأديان في الحكمة والنظام ورسوخ البنيان
ثم أيقنوا أيها الاخوان أن الأمر ميسور وأن ظواهر الأسباب ودلائل الأقدار
مبشرة بأن الزمان قد استدار ولشأ في الاسلام أنجاب أحرار وحكماء أبرار يعز
واحدهم بألف وجمعهم بألف ألف فقوة جمعية منتظمة من هؤلاء النبلاء كافية لأن
تخرق طبل حزب الشيطان وتسترعى سمع الأمة مهما كانت في رقاد عميق وتوقدها
إلى النشاط وإن كانت في فتور مستحكم عتيق على أن محض انعقاد جمعيتنا هذه
لمن أعظم تلك المبشرات خصوصاً إذا وفقها الله تعالى بهنائه لتأسيس جمعية قانونية
منتظمة لأن الجمعيات المنتظمة يتسنى لها الثبات على مشروعها عمر أطول لا يلى بما
لا يلى به عمر الواحد الفرد وتأتى بأعمالها كلها بعزائم صادقة لا يفسدها التردد وهذا
هو سر ماورد في الأثر من أن يد الله مع الجماعة وهذا هو سر كون الجمعيات تقوم
بالعظام وتأتى بالعجائب وهذا هو سر نشأة الأمم الغربية وهذا سر النجاح في كل
الأعمال المهمة لأن سنة الله في خلقه ان كل أمر كلياً كان أو جزئياً لا يحصل
إلا بقوة وزمان متناسبين مع أهميته وأن كل أمر يحصل بقوة قليلة في زمان طويل
يكون أحكم وأرسخ وأطول عمراً مما إذا حصل بمزيد قوة في زمان قصير وكلنا يعلم
أن مسائلنا أعظم من أن ينى بها عمر إنسان ينقطع أو مسلك سلطان لا يطرده أو قوة

عصية حضرية حمقاء تفور سريعاً وتفور سريعاً
وإذا تفكرنا أن مبدأ اعظم الأعداد اثنان فكذلك مبدأ الجمعيات شخصان ثم
تزايد حتى تكمل وتتطلب اشكالا حتى ترسخ فعلى هذا لا يبعد أن يتم لنا انعقاد جمعية
منتظمة تنعقد الآمال بناصيتها. ولا ينبغي الاسترسال مع الوهم إلى أن الجمعيات معرضة
في شرقنا لتيار السياسة فلا تعيش طويلا ولا سيما إذا كانت فقيرة ولم تكن كغالب
(الأكاديميات) أى الجامعات العلمية تحت حماية رسمية بل الالىق بالحكمة والحزم
الاقدام والثبات وتوقع الخير إلى أن يتم المطلوب .

هذا وإن شرقنا مشرق العظام والزمان أبو العجائب وما على الله بعزير ان يتم
لنا انتظام جمعية يكون لها صوت جهورى إذا نادى مؤذنها حتى على الفلاح فى رأس
الرجاء يبلغ أقصى الصين صده .

ومن المأمول أن تكون الحكومات الاسلامية راضية بهذه الجمعية حامية لها ولو
بعد حين لأن وظيفتها الأساسية أن تنهض بالأمة من وهدة الجهالة وترقى بها فى
معارج المعارف متباعدة عن كل صبغة سياسية وسنعود لبحث الجمعية فيما بعد .
ولنبداً الآن بتشخيص داء الفتور المستولى على الأمة تشخيصاً سياسياً مدققاً
فارجوكم أيها السادات أن يعمل كل منكم فكره الثاقب فيما هو سبب الفتور ليسين رأيه
وما يفتح الله به عليه فى اجتماعاتنا التى نوالها كل يوم ماعدا يومى الثلاثاء والجمعة من
بعد طلوع الشمس بساعة إلى قبيل الظهر أعنى إلى ما بعد مثل هذا الوقت بساعة
فنفتح كل اجتماع بقراءة ضبط المذكرات التى جرت فى الاجتماع السابق ثم نشرع بالمفاوضات
وانى أختتم اجتماعنا اليوم ببرنامج المسائل الاساسية التى تدور عليها جمعيتنا وينبغى
لكل منا ان يفكر فيها ويدرسها وهى عشر مسائل .

- (١) موضع الداء (٢) اعراض الداء (٣) جراثيم الداء (٤) ماهو الداء (٥) ماهى
 - وسائل استعمال الدواء (٦) ماهى الاسلامية (٧) كيف يكون الدين بالاسلامية (٨)
 - ما هو الشرك الخفى (٩) كيف تقاوم البدع (١٠) تحرير قانون لتأسيس جمعية تعليمية
- ولما انتهى خطاب الرئيس وانتهت الجلسة قال السيد القرانى .أرى أن يفيد كل منا هذه
المسائل العشر فى جانب من ورقة التراجع لاجل التذكرة ففعلوا . ثم دعاهم إلى الطعام
فاجابوا وكان حديثهم على المائدة استقصاء أخبار المهتدين فى لىفر بول من السعيد الانكليزى .
وبعد ان طعموا عرض عليهم الشاى والقهوة والشراب المثلوج فاختر كل ما ألف وأحب
ثم انصرفوا أزواجاً وفرادى بحسين دعوة خير الدعاة ، اذ كان قد دنا وقت الصلاة .

آثار علمية وأدبية

علم تلامذة العرب وبلاغتهم

جاء في أمالي أبي علي القالي مانصه: حدثنا أبو بكر بن دريد قال حدثنا أبو عثمان سعيد بن هارون الاشناندي عن التوزي عن أبي عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء قال: كان لرجل من مقاول حمير ابنان يقال لأحدهما عمرو وللآخر ربيعة وكانا قد برعا في الأدب والعلم فلما بلغ الشيخ أقصى عمره وأشفى على الفناء دعاها ليلو عقولهما ويعرف مبلغ علمهما فلما حضرا قال لعمرو وكان الأكبر: أخبرني عن أحب الرجال إليك، وأكرمهم عليك، قال: السيد الجواد، القليل الأنداد، الساجد الأجداد، الراسي الأوتاد، الرفيع العباد، العظيم الرماذ، الكثير الحساد، الباسل الذواد، الصادر الوراد. قال ما تقول يا ربيعة؟ قال ما أحسن ما وصف وغيره أحب إلى منه قال ومن يكون بعد هذا؟ قال: السيد الكريم، السانع للحريم، المفضل الحليم، المتمقام^(١) الزعيم، الذي إن هم فعل، وإن سئل بذل.

قال أخبرني يا عمرو بأبغض الرجال إليك. قال: البرم اللئيم^(٢)، المستخذي الخصيم^(٣)، البطان النهيم^(٤)، العبي البكيم^(٥)، الذي إن سئل منع، وإن هدد خضع، وإن طلب جشع^(٦). قال ما تقول يا ربيعة؟ قال غيره أبغض إلى منه، قال ومن هو؟ قال: النجوم الكذوب، الفاحش الغضوب، الرغيب عند الطعام^(٧)، الجبان عند الصدام. قال: أخبرني يا عمرو، أي النساء أحب إليك؟ قال الهر كولة اللفاء^(٨).

(١) المتمقام من أسماء البحر ويطلق عليه السيد الكريم، ويطلق أيضا على الدنيء. أخذنا من قلم فلان ماعلى المائدة كتقممه واقنمه إذا تتبعه وأتى عليه (٢) البرم بالتحريك ثمر الغضاء وهو لا ينتفع به فيطلقونه على الرجل لاخير فيه، والبرم أيضا من لا يدخل مع القوم في اليسر وهو جدير بالاستعمال (٣) استخذي — خضع وذل وأقبح بالمستخذي كثير الخصومة (٤) البطان كبير البطن من كثرة الاكل. والنهم والنهم الثمره (٥) العبي العاجز عن الإفصاح بالقول والبكيم الالبكم (٦) الجشع الحرص على الاكل وغيره (٧) في الأساس: رجل رغيب واسع الجوف أكل (٨) الهر كولة الحسنه الجسم والخلق والمشيئة والجارية النضجة الاوراك. والفاء مؤنث الالف وهي الضخمة القهقذين

للمكورة الجيداء (٩) ، التي يشفى السقيم كلامها ، ويرى الوصب إمامها (١٠) التي إن أحسنت إليها شكرت ، وإن أسأت إليها صبرت ، وإن استعنت بها أعتبت (١١) ، القاترة الطرف . الطفلة الكف (١٢) ، العميمة الردف ، قال ما تقول يارية ؟ قال نعت فأحسن وغيرها أحب إلى منها قال ومن هي ؟ قال : الفتاة العينية ، الأسيلة الحدين ، الكاعب التدين ، الرдах الوركين (١٣) ، الشاكرة للقليل ، المساعدة للحليل ، الرخيمة الكلام . الجماء العظام ، الكريمة الأخوال والأعمام ، العذبة اللثام :

قال : فأى النساء أبغض إليك يا عمرو ؟ قال الفتاة (١٤) الكذوب ، الظاهرة العيوب ، الطوافة المهبوب (١٥) ، العابسة القطوب ، السبابة الوثوب ، التي إن اتتمها زوجها خاتمه ، وإن لان لها أهاته ، وإن أرضاها أغضبت ، وإن أطاعها عصته .

قال ما تقول يارية ؟ قال بئس والله المرأة ذكر وغيرها أبغض إلى منها قال : وأتسن التي هي أبغض إليك من هذه ؟ قال : السليطة اللسان ، المؤذية للجيران ، الناطقة بالبهتان ، التي وجهها عابس ، وزوجها من خيرها آيس ، التي إن عاتبها زوجها وترته . (١٦) وإن ناطقها اتهرته ، قال ربيعة وغيرها أبغض إلى منها . قال ومن هي ؟ قال التي شقى صاحبها ، وخزى خاطبها ، وافترض أقاربها ، قال ومن صاحبها ؟ قال صاحبها مثلها في خصالها كلها ، لا تصلح إلا له ولا يصلح إلا لها ، قال فصفه لى : قال الكفور غير الشكور ، اللئيم الفخور ، العبوس الكالح ، الحرون الجامح ، الراضى بالهوان ، المخنث المنان ، الضعيف الجنان ، الجعد البنان (١٧) ، القؤول غير المفعل ، اللؤلؤ غير الوصول ، الذى لا يرع عن المحارم ، ولا يرتدع عن اللظالم .

قال فأخبرنى يا عمرو أى الحيل أحب إليك عند الشدائد ، إذا التقى الأقران للتحاليد ! قال : الجواد الأنيق ، الحصان العتيق ، الكفيت العريق (١٨) ، الشديد الوثيق ، الذى يفوت إذا هرب ، ويلحق إذا طلب ، قال نعم الفرس والله نعت فما

(٩) المكورة - المطوية الحلق . والجيداء الطويلة الجيد الحسنة (١٠) الوصب المرض والإمام الزيارة (١١) أى إن استرضيتها أرضت (١٢) الطفلة الناعمة (١٣) الثقيلتها (١٤) النمامة (١٥) يصفها بكثرة الطواف كالريح ويحسن من المرأة أن تعرف بيتها (١٦) الوتر النار ووتره أصابه بالوتر أو ظلم فيه ووتره عمله أو حقه نقصه إياه (١٧) البخل الذهب الكف (١٨) الكفيت السريع والعريق ماله عرق في الكرم أو اللؤم



سبب ما ربيته : قال عمرو : أحب إلى منه ، قال وما هو ؟ قال الحصان الجواد ، السنس
تباد ، تشبه الموانع ، وما يرى ، السابق إذا جرى ، قال فأى الخيل أبغض
إليك يا عمرو ؟ قال : أبغض إليّ الأنوح ^(١٩) ، الصؤول الضعيف ، الملول
المقيف ، الذي ين ، قال فما تقول يا ربيعة ؟ قال
غيره أبغض إلى منه ، خرون السكين ، الذي
إن ضربته قص ^(٢٠) ، وإن دنوت منه سمس ، يتركه الطالب ، ويقطع بالصابح ،
قال ربيعة : وغيره أبغض إلى منه . قال وما هو ؟ قال الجموح الخبوط ^(٢١) ، الركوص
الخروط ^(٢٢) ، الشموس الضروط ، القطوف ^(٢٣) في الصعود والهبوط ، الذي
لا يسلم الصاحب « لعلمها بالصاحب » . ولا ينجو من الطالب .

قال أخبرني يا عمرو أي العيش ألد ؟ قال عيش في كرامة . ونعم وسلامة ،
واغتياق مدامة ، قال ما تقول يا ربيعة ؟ قال نعم العيش والله وصف وغيره أحب إلى
منه . قال وما هو ؟ قال : عيش في أمن ونعم ، وعز وغنى عميم ، في ظل نجاح ،
وسلامة مساء وصباح ، وغيره أحب إلى منه قال وما هو ؟ قال غنى دائم ، وعيش
سالم ، وظل ناعم .

قال فما أحب السيوف إليك يا عمرو ؟ قال الصقيل الحسام ، النائر المجذام ، الماضي
السطام ^(٢٤) ، المرهف الصمصام . الذي إذا هزرتة لم يكب . وإذا ضربت به لم ينب .
قال ما تقول يا ربيعة ؟ قال نعم السيف نعت وغيره أحب إلى منه . قال وما هو ؟
قال الحسام الناضع ، ذو الرونق اللامع ، الظمآن الجائع ، الذي إذا هزرتة
هتك ، وإذا ضربت به بتك ^(٢٥) . قال فما أبغض السيوف إليك يا عمرو ؟ قال القطار
الكهام ^(٢٦) الذي إذا ضرب به لا يقطع ، وإن دبح به لم ينخع ^(٢٧) . قال ما تقول يا ربيعة ؟
قال بش السيف والله ذكر وغيره أبغض إلى منه . قال وما هو ؟ قال الطبع اللدان ^(٢٨) ،

(١٩) نكل عن الشيء : نكص ولم يقدم أو هم بالشيء وهاب أتيانه . وأنحأ : أنحأ
وأنوحا زجر من ثقل مرض أو بهر نفس . والأنوح أيضا البخيل يتنخع إذا سئل
(٢٠) قص الفرس ونحوه استثنى أي رفع يديه معاً ووضعهما معاً (٢١) الذي
يخبط الأرض برجله (٢٢) الجموح يجذب الرمن من ممسكه (٢٣) الذي يسىء السير
ويطىء (٢٤) الحد (٢٥) قطع (٢٦) الفطار مافيه تشقق فلا يقطع والكهام الكليل
لا ينضى (٢٧) نخع الذبيحة جاز بالدبح إلى النخاع وذلك أقصاه (٢٨) الطبع الصدئ ،

المضد (٢٩) المبان .

قال فأخبرني يا عمرو أي الرماح أحب إليك عند المراس ، إذا اعتكرك البأس ، واعتبر الدعاس (٢٩) ، قال أحبها إلى المارن المنقف (٣١) ، المقوم الخطف (٣٢) ، الذي إذا هزرت لم يعطف ، وإذا طعنت به لم يتقصف . قال ماتقول ياربعة؟ قال نعم الرمح نبت وغيره أحب إلى منه ، قال وما هو ؟ قال الدابل المسال ، المقوم النسال (٣٣) ، الماضي إذا هزرت ، النافذ إذا هزرت (٣٤) ، قال فأخبرني يا عمرو عن أبغض الرماح إليك . قال الأعصل (٣٥) عند الطمان ، النلم السنان ، الذي إذا هزرت انمطف وإذا طعنت به انقصف . قال ماتقول ياربعة؟ قال بش الرمح في كر وغيره أبغض إلى منه . قال ما هو ؟ قال : الضعيف المهرز . اليابس الكز (٣٦) . الذي إذا أكرهته انحطم ، وإذا طعنت به انقصم . قال انصرفا الآن طاب لي الموت اه فهل نجد في تلامذتنا أوشيوخنا من لم يعمل هذه المعاني أو يحسن مثل هذا الوصف ؟ أنى ولالغة لنا ولا علم الإبلغة حية مرهبة فليرجع الهاري إلى ماجاء في نبذة التفسير من الحكم بأننا أجهل الجاهلية الأولى .

الهدايا والتقاريط

(سلم الارتقاء لمعرفة دروس الأشياء) مجموعة كتب علمية في التاريخ الطبيعي وحفظ الصحة والتدبير المنزلي والأشياء « الطبيعيات » شرع في تأليفها الفاضل همد أحمدي أمين من موظفي الإدارة بنظارة الأشغال العمومية وقد صدر الجزء الأول منها وفيه ٣٦ درساً في مباحث التاريخ الطبيعي العمومية مع شيء من التفصيل في الإنسان . والغرض الأول من هذا الكتاب تسهيل فهم هذه العلوم على تلامذة المدارس فإنهم يجهلون بالغة الأجنبية في أثناء تعلم اللغة فيعسر عليهم فهمها كما يعسر عليهم فهم الكتب العربية المؤلفة فيها لأنها لم توضع للمبتدئين : وقد تكرم المؤلف الفاضل بإهداء باكورة عمله إلينا ورغب إلينا أن ندله على غلطه ليصلحه في طبعة ثانية

والبدان الكرام (٢٩) الذي يهان بعض الشجر أي قطعه (٣٠) الدعاس الطعان واشتجروا اختلفوا وتشاجروا بالرمح تطاعنوا (٣١) اللين المقوم (٣٢) لا أعرف وصفاً للرمح من حرف خطف ومن معانيه المناسبة استلبه بسرعة (٣٣) السريع والمسال اللين المتحرك (٣٤) دفعته طاعناً (٣٥) الأعوج الملتوى (٣٦) اليابس .

ولكن بعض الاصدقاء أخذ الكتاب منا ليطلع عليه ويعيده بعد يوم أو يومين فمرض ما اوجب تأخير إرجاعه زمناً طويلاً ولذلك لم نتمكن من مطالعته ولكننا تصفحنا قليلاً منه فالفينا في غاية السهولة فتسنى ان يقبل عليه مع التلامذة نبهاء المجاورين في الازهر الذين سألونا عن كتاب في هذا الفن يسهل عليهم فهمه من غير استاذ . وأسلوب كتابة الكتاب أسلوب الجرائد السيارة وفيها من الانتقاد مانوه ان نذاكر المؤلف فيه مشافهة . وفي آخر الكتاب عدة رسوم وثمته خمسة قروش فقط

(الاحاطة في أخبار غرناطة) تاريخ عظيم لأديب الاندلس الشهير الوزير محمد اسان الدين بن الخطيب عثرت عليه شركة طبع الكتب العربية فاخترت طبعه وقد صدر الجزء الأول منه مطبوعاً طبعاً متقناً . وهو مبتدأ بكلام عام في تلك العاصمة كوضعها وفتحها ونزول العرب الشاميين بها وما آل إليه حال سكانها الأولين معهم وحال ما يتصل بها وينسب إلى كورتها ووصف سورها ونحو ذلك وسأثر الكتاب في تراجم من نشأ فيها من رجال السيف والقلم من الرجال والنساء . ولا شك ان كل قارئ بالمرية يتشوق إلى معرفة تاريخ الاندلس التي كانت أكبر فخر للعرب في العلم والمدنية وكل محب للأدب يتلذذ بقراءة كتابه اسان الدين بن الخطيب البليغة وكفى بهذين تشويقاً وترغيباً ولكننا أسفنا لما رأيناه في الكتاب من الغلط والتحريف كأكثر المطبوعات الجديدة وانما نبهنا على هذا لأن هذه الشركة أقدر على ضبط كتبها من الأفراد الذين يتجرون بطبع الكتب ولعل عذرهما في هذا الجزء انه لم يوجد منه الا نسخة واحدة وثمته ١٥ قرشاً وصفحاته ٣٧٥

(الانصاف في التنبيه على الأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين في آرائهم) تصنيف العلامة عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي الأندلسي الشهير واسم الكتاب يدل على سمو موضوعه وهو على اختصاره قد جمع من الفوائد في بابيه ما لم تجمعها الأسفار الكبيرة ولا شك انه من أرفع الكتب التي ألفها سلفنا . وقد طبعه واعتنى بضبطه وتصحيحه وشرح أبياته وتفسير غريبه أخونا الفاضل الشيخ أحمد عمر الحمصاني الأزهرى بمراجعة امام الامة في هذا العصر الأستاذ الشيخ محمد محمود الشنقيطي الشهير فنحت جميع الذين يعولون على رأينا في اختيار الكتب النافعة على قراءته ثمة ثلاثة قروش ولو لم أظفر به الا بثلاثة دنانير لبذلنا مرتاحاً وسنعود إلى الاقتباس منه بعد « مرشد مأموري الضبطية القضائية . ضبط الوقائع الجنائية »

لقد أحسن صنعا الفاضل محمد بك صبرى عضو النيابة بمحكمة الزقازيق بتأليف

رسالة سهلة العبارة في كيفية ضبط الوقائع الجنائية ليستعين بها العمدة ومأمورو الضبطية فيما يعهد اليهم من هذا العمل العظيم الذي يتعلق بحفظ الدماء والاعراض وأكثر العمدة وللمأمورين جهلاء بالطرق التي تتبع في ذلك ويصعب عليهم الاستعداد من كتب القوانين فسهل لهم هذا المؤلف ذلك فحسب أن يقبلوا عليه ويحيطوا بما فيه . وهو مطبوع طبعاً حسناً بمطبعة الشعب ويطلب من مكتبة الشعب ومن حضرة مؤلفه (الصور) جريدة أسبوعية سياسية أدبية مصورة بالالوان أنشأها حديثاً أحد الكتاب المشهورين بآثارهم القلمية في المؤلفات المصرية والجرائد اليومية الفاضل خليل أفندي زينية وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً أميرياً في السنة وهي جديرة بالرواج « الرأي العام » جريدة مشهورة في مصر يمتاز صاحبها البارع إسكندر أفندي شلهوب بأسلوب في كتابة الجرائد يجذب القارئ إلى المطالعة فإذا أخذ جريدته قرأها كلها بلذة وإن كان ممن لا يقرأون من الجرائد إلا ما يحبون موضوعه . وقد كانت احتجبت ثم أسفرت فحسب أن تظل مسفرة دائماً

باب الخضر والبر

« حرية الجرائد والشعور العام بالفضيلة في مصر »

أكبر النعم التي منحتها مصر في عهد الاحتلال الأمن العام وحرية المطبوعات . ومن العجائب أن التمتع بهذه الحرية يشكون في هذه الأيام منها ويطلب بعضهم أن تهد الحكومة هذه الحرية المطلقة كمن يطلب احتكار الهواء الذي يحيا به الناس ليعطوا منه قدر ما يراه المتهكر لازماً لحياتهم . هذا ما يظهر بادىء الرأي من الذين يردون على طالبي التقييد على أنه لم يطلب أحد ونحن نذكر الحقيقة مع بيان السبب . كثرت الجرائد الأسبوعية في مصر وأكثر أهلها ليسوا من أهل الصحافة فلا استعداد عندهم لجعلها حاجة من حاجات البلاد ولذلك أشبعوا لهم طريقاً جديداً وهو التنديد أو التعريض بمساوي الأشخاص وقد وجدوا في هذا الطريق لما جا وعوارض يرضون بها قومهم فمن الناس من يفتدى عرضه منهم بقليل من المال أو القروض ومنهم من يفرهم بدم عدو له بأجر معلوم وقد أطمعهم معاملة هؤلاء السفهاء بالفضلاء فلم يعلم منهم صنف من الاصناف وقد أكثروا في هاتين السنتين من الخوض « بالعمى السنية . . . » والارجاف بأعمالها

هذا كله - والرأى العام ساكت عنهم فما الذى اقام عليهم القيامة فى هذه الأيام، وافاض التبرم والشكوى على جميع اللسان والاقلام؟ الجواب عن هذا السؤال يعرفه كل من يقرأ الجرائد المصرية وإنما نذكره صريحاً لانه من المبشرات بدخولنا فى الحياة الاجتماعية بعد ان كانت حياتنا فردية آحادية وليكون مسجلاً فى تاريخ مصر الأدبى وهو : ان جريدة (حمارة منيق) الهزلية التى تكتب غالباً باللغة العامية المصرية قد طعنت من عهد قريب بفضيلة الأستاذ الشيخ محمد عبده مفتى الديار المصرية فهاج الرأى العام فى مصر للطعن بهذا الامام العظيم وذهب الأستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر بنفسه إلى محكمة مصر الكبرى وطلب من رئيس النيابة فيها محاكمة صاحب جريدة الحمار بعد أن طلب مقابلة النائب العمومى فقبل له انه مسافر وتقدمت المحاضر العمومية من العلماء وطلاب الأزهر ومن الاهالى فى القاهرة ومن بعض البلاد فى خارجها يطلبون محاكمته وانطلقت أقلام الكتاب والشعراء فى ذم صاحب الحمارة وأجمعت الجرائد على ذمه وانبرى بعض الكتاب لإحصاء عيوب جريدته منذ أنشئت وذكروا منها اهانة القرآن وافساد الآداب وافساد اللغة والطعن بالسلطان والامير وغير ذلك . وقد قال بعض الأدباء ان بعض هذه الذنوب أكبر عقوبة من الطعن بمفتى الديار المصرية فلماذا سكنت الناس عنها إلى الآن؟ وقد ذكر صاحب الحمارة نفسه هذا المعنى فى مقدمة العدد الأول من السنة الخامسة ونصه : « قل لى بحقك ما الذى جنّاه صاحب الحمارة اليوم حتى قامت عليه هذه القيامة وماهى بالله تلك الخطيئة التى ارتكبها واستحق عليها اللام ، وانجهت إليه أسنة الاقلام . وانصبت عليه كل هذه السهام ؟ فلم يبق فى أرض مصر جريدة ولا مجلة ولا قصيدة الا وقد حملت عليه ، بعد أن كانت فى العادة تحمل منه لا عليه ، ولا يبقى شاعر ، ولا كاتب واعر ، الا وحرك فى ذكره شفتيه ، كأنهم يريدون ابتلاعه بكل مالهيه » الخ هذا هو السبب فى تألم الرأى العام من اطلاق المطبوعات ، وما من شئ فى هذا الوجود إلا وله سيئات وحسنات ، وهو دليل على ان الأمة المصرية قد دب فيها الشعور بشؤون الحياة الاجتماعية وصار الرأى العام يعرف لذي الفضل فضله ولذا طلب بعض أعضاء الجمعية العمومية الرغبة إلى الحكومة بالاتفاق مع وكلاء الدول لوضع قانون عام عادل لفوضوية المطبوعات ليأمن كل إنسان على عرضه واستحسن رأيه هذا بعض أصحاب الصحف الكبيرة وعده الآخرون وسيلة لتقييد حرية الصحافة والمطبوعات فانكروه ولا يزالون يتناقشون فيه وهم متفقون على ان حرية الطباعة والصحافة حسناتها أكثر من سيئاتها بأضعاف مضاعفة . وإذا رجعنا إلى مثلنا الأول نقول ان هذه الحرية كالهواء

الذي هو شرط للحياة فإذا مر في بعض الأيام على جيفة فحمل إلينا ربحها أو هب شديداً فأثار الغبار في وجوهنا فلا شك أننا نبادر إلى ذمه والشكوى منه ولسكتنا لا نطلب انقطاعه وإنما نطلب منع الجيف من طريقه وإزالة الغبار برش الأرض بالماء فلا خلاف إذن بين الناس في وجوب بقاء هذه الحرية

أما إزالة هذه الجيف فأمثل طرقها تصدى النيابة العمومية لمحاكمة أصحابها فيجب عليها أن تحاكم كل من ينتهك حرمت الآداب وينال من أعراض الناس وإن لم يطلب ذلك ممن يطعن فيه فإن لم تقم النيابة بهذه الخدمة للأمة فيجب على الناس أن يحاكموا من يطعن فيهم إلا عثرة الكريم فانها تقال شراً وأدباً . والامتناع عن محاكمتهم توهم أن ذلك يهلى شأنهم أو يخفض شأن من يحاكمهم خطأ كبير فإن الحدود والعقوبات لم تسن في الشرائع الإلهية ولم توضع في القوانين البشرية إلا لهؤلاء المعتدين «أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون »

وأما صاحب الحمارة فقد حاكمته النيابة العمومية بحكم عليه بالسجن مدة ثلاثة أشهر وبالنفقات ولم يدخل المفتى في الدعوى مطلقاً ولا طلب حقاً مدنياً . وكان في الجرائد التي حملت على صاحب الحمارة جريدة طلبت من المفتى العموم عنه ولو كان هو الذي طلب ذلك تائباً لأجيب طلبه قطعاً فإن الأستاذ سليم القلب واسع الحلم لا يجب أن ينتقم لنفسه على أن ما كتبه الحمارة كان أكبر خدمة له لأنه أظهر له مكانة عالية في نفوس خواص الأمة وعوامها لا يدانيه فيها أحد مع العلم القطعي لكل أحد بأنه برىء من سبب نفاق الحمارة براءة عائشة من إفك الناققين وصاحب الحمارة نفسه يعتقد ذلك أيضاً لأن هذا لم يكن مبنياً إلا على الاستنباط من صورة اختراعها بعض المفسدين أما العبرة التي تقصدها من إيراد هذه المسألة فهي إزالة شبهة علفت في أفهام أكثر الناس فكانت أضرب اعتقاد تقليدوه وهي أن من يشتغل بالعلوم الحقيقية ويتخلق بالأخلاق الفاضلة والسجايا الكاملة كالصدق والمروءة وعلو الهمة وبذل المعروف والسمي في خير للناس ومنفعتهم لا ينجح في عمله ولا يعرف له أحد فضله ويستدلون بأمثال يضربونها قد اشتبه عليهم حقها بباطلها وهذا المثل الحق الذي يدحضها وهو أن الشيخ محمدا عبده سلك هذه الطريقة فحل من نفوس الأمة محلاً علياً ونال فيها اسماً سميّاً مازاحمه فيه عالم ولا أمير ، ولا شاركه فيه غنى ولا وزير ، والعاقبة كما قال الله تعالى للمتقين



فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيذنبون أحسن أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

الْحَجَّاءُ
١٣١٥

توفي الحكيم من بناء ومن يؤمن
بالحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً
بذكر الأول الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصرفي يوم الجمعة ١٦ محرم الحرام سنة ١٣٢٥ — ٢٥ أبريل (نيسان) سنة ١٩٠٢)

﴿ باب العقائد من الأموال الدينية ﴾

(الدرس ٣٣ — عصمة الأنبياء عليهم السلام)

(المسئلة ٨٦) الدليل المقالي على عصمة الأنبياء يؤخذ الدليل على عصمة الأنبياء من وجه الحاجة اليهم في الكمال الانساني ومن وظائفهم المنطبقة على وجه الحاجة اليهم وقد تقدم الكلام في ذلك ومنه ان الوظائف خمس وهي نوعان - نوع في بيان الاعتقادات التي ترقى العقل وتعتقه من رقى العبودية لمظاهر الطبيعة التي خلق مستعداً لتسخيرها والتصرف فيها فجنت عليه الوثنية فسخرته لمباداة كل مظهر منها لا يعرف علته ولا يحيط بحكمته ونوع في تهذيب النفس وتزكيتها بالاخلاق الفاضلة والاعمال النافعة . ولا يرقى النوع الانساني الا بمجموع ما يندرج في هذين النوعين من التكاليف وبارقائه يكون خليفة الله تعالى في الارض وتلك غاية سمادته في هذه الحياة الدنيا التي تستتبع سمادته في الحياة الآخرة الباقية التي جعلت هذه الحياة مزرعة لها كما ورد

وبديهي ان العمدة في بيان النوع الأول صدق الخبر بحيث لا يحوم حواه الشك والريب والعمدة في الثاني صدق الخبر كذلك مع حسن الاسوة وصحة القدوة بالخبر لانه تربية وانما التربية بالقدوة والتعليم القولي مساعد للتأسي وأثره دون أثره . ولا تحصل الثقة القطعية بصدق الخبر الا اذا كان المخبر معهوداً من الكذب والخطأ في التبليغ ولا تتم القدوة وتحسن الاسوة الا اذا كان الامام المقتدى به بريئاً من النقائص منتهياً عما ينهى عنه مؤمراً بما يأمر به متخلطاً بما يرغب في التخلق به . اذا لا تتم



حكمة الله تعالى في إرسال الرسل إلا إذا كانوا بحيث ذكرنا من المصدق والنزاهة. والحكمة واجبة لله تعالى فوجب أن يكون الأنبياء المبلغون عنه سبحانه صادقين معصومين « لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون » ولا يلزم من هذا إيجاب شيء على الله تعالى فيكون حجة للمعتزلة وإنما هو إيجاب الحكمة له كإيجاب العلم والقدرة

(م ٨٧) الدلائل الثابتة على عصمتهم إن الله تعالى ما أرسل المرسلين إلا ليتَّبِعُوا وَيُتَّقُوا بهم وقد أمر باتباعهم كقوله في خاتمهم عليه السلام « فامِنُوا بالله ورسوله الذي يؤمن بالله وكلماته واتَّبِعُوا لِمَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ » فلو كانوا يخالفون ما يجيئون به من الهدى لكان الله تعالى آمراً بالشيء ناهياً عنه في آن واحد وهو محال على الله تعالى . ولو فعلوا الفاحشة لكان الله آمراً بها من حيث أمر باتباعهم أمر تشريع وأمر بالتأسي بالمعظماء أمر تكوين بأن أودع ذلك في فطرة الإنسان وقد قال تعالى « إن الله لا يأمر بالفحشاء » على أن الطاعة هي ما أمر الله تعالى به فلو فرض أن المرسلين يرتكبون المعاصي لكان معنى ذلك أن الطاعات هي من المعاصي كما قال السنوسي في الكبرى وذلك شائض لا يقول به عاقل . وهذا الاستدلال لا يصح على أصول أهل الكتاب من اليهود والنصارى ويجب أن يكون أصلاً يرجع إليه جميع ما ورد في الوحي مما يظهر أنه يخالفه والا كان الوحي غير منطبق على الأدلة التي ثبت هو بها فيكون ناقضاً لنفسه .

(م ٨٨) النسب على العصمة يقولون ورد في القرآن أثبات الذنوب للأنبياء والمرسلين إجمالاً وتفصيلاً . أما الإجمال فكقوله تعالى « لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ » وقوله « واستغفر لذنوبك » وقوله

عن وجل « فستبح بحمد ربك واستغفره » وأما التفصيل فكقوله « وعصى آدم ربه فغوى » وكقصة داود وسليمان عليهما السلام وكقصة اخوة يوسف ونحن نجيب عن ذلك بالتفصيل :

(م ٨٩) مغفرة الذنوب علمنا مما تقدم ان معنى عصمة الانبياء في النوع الثاني (المبلي) هو زاهتهم وبمدهم عن ارتكاب الفواحش والمنكرات التي بعثوا لترقية الناس منها لئلا يكونوا قدوة سيئة مفسدين للأخلاق والآداب وحيمة لاسفهاء على انتهاك حرمة الشرائع وليس معناها أنهم آلهة منزهون عن جميع ما يقتضيه الضعف البشري من التقصير في القيام بحقوق الله تعالى على الوجه الأكمل ومن الخطأ في الاجتهاد ببعض المصالح والمنافع ودرء المضار؛ كلا ان الانسان خلق ضعيفاً وما أوتي من العلم الا قليلا ولا يمكن أن يحيط بوجوده المصالح والمنافع ودرء المضار والمفاسد الا بغيره هو بكل شيء عليم ومن ليس له هذه الإحاطة قد يخطئ في اجتهاده فيعمل العمل وهو يفتقدانه الصواب والخير فيجئ بخلاف ذلك ومثل هذا يسمى ذنباً من الكامل والمقرب لان الانسان مستعد لأدراك الصواب في تلك المراتب التي أخيراً فيها فاذا وقع عن ذلك من الانبياء يعاتبهم الله تعالى عليه ويفتره لهم ويأمرهم بتبليغ ذلك لأمتهم ليعرفوا الفرق بين الرب والعبد فلا يفتي بهم القلوب بتظيم أنبيائهم والاعجاب بفضائلهم وزاهتهم الى عبادتهم مع الله تعالى ومن أمثلة ذلك اجتهاد نبينا صلى الله عليه وسلم في استمالة رؤساء قومه وأغنيائهم الى الإيمان الذي أدام الى الإعراض عن ابن أم مكتوم لما جاء يسأله أن يعلمه مما علمه الله وكان يدعو صنابير قريش فانه كره أن يشتغل به عنهم لئلا ينفرهم ولا يخفى ان أولئك النفر من كبارهم هم الذين كانوا

يحاذرون النبي ويناصبونه ولو آمنوا أولاً لتبهمهم سائر قريش فهذا هو وجه اجتهداه صلى الله عليه وسلم في المنابة بهم والاعراض عن الأئمة اذ جاء يشغله عنهم . فعاتبه الله تعالى على ذلك وردعه عنه بالقول الشديد كقوله « وما يدريك لعله يزكى » فلتتل الآيات في أول سورة (عبس) وذلك ان سنة الله تعالى مضت في أن الأديان تقوم بالدعوة والاقتناع والرؤساء والمترفون أبعد الناس عن معرفة الحق وعن الخضوع له اذا عرفوه وقد جاء في هذا المعنى آيات

ومن الامثلة أيضاً عتابه في . مسألة زيدوزينب (فلتراجع في ص ٦٣٠ و ٧١٤ من المجلد الثالث) . ومنها إذنه صلى الله تعالى عليه وسلم للذين استأذنوه في التخلف يوم الخروج الى تبوك وقد عاتبه الله تعالى على ذلك اللطف عتاب بقوله « عفا الله عنك ايم اذنت لهم » الآية . فكان الأولى ان لا يأذن لعلم الكاذب المنافق ، من المؤمن الصادق ، ومنها مسألة أخذ الفداء من أسرى بدر . جهد صلى الله عليه وسلم وشاور فاختلف أصحابه فوافق رأيه رأي نبي بكر بأخذ الفداء فعاتبه الله تعالى عتاباً شديداً حتى بكى وبكى أبو بكر وذلك قوله تعالى : « ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم » . أولاً كتاب من الله سبق لمسكنكم فيما أخذتم عذاب عظيم . قال البيضاوي في تفسيره : والآية دليل على أن الأنبياء يجتهدون وأنه قد يكون خطأ ولكن لا يقرؤون عليه .

فهذه هي ذنوب الأنبياء وهم يستغفرون منها وهي متفورة لهم بفضل الله تعالى لانهم لم يريدوا الا الخير والنفع وليس فيها قدوة سيئة

وإنما فيها فائدة معرفة الناس أن النبي وإن جيل قدره وعلت نفسه فهو بشر مثلم ميزه الله تعالى بالوحي وجملة إماماً في الخير وأنه على هذه الخصوصية يأتب وينسب إليه الذنب والتقصير ويمنحه الله المغفرة دلالة على أن له أن يفر له وله أن يماقيه « قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنْزِلَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً » وعلى أن توقع نزول العقوبة بأصحاب المعاصي التي تنهك فيها الشرائع ويخالف الدين عمداً وهو ما لا يقع من الأنبياء أقرب وأنهم أولى بالخوف من وأجدر بالتوبة . وأن الكمال المطابق لله تعالى وحده فلا رب غيره ولا معبود سواه

﴿ باب الاسءء والاءوء ﴾

(س ١) من الشيخ مقبل عبد الرحمن الذكير في البحرين : ما قول منار الاسلام وهداة الانام سادتنا العلماء الاعلام في الاوراق المسماة بالانواط التي وضمها بعض الدول للتعامل عوضاً عن بعض المسكوكات النضية كالروبيات مثلاً والتزمت تلك الدولة التعميض عنها بالأثمان المتشعبة من تجاري مجرى مجرى العروض كما هو واقع من كثير من التجار يتماطون بها بشراء رواجاً ونحساً أو تجاري مجرى المين ، فان قلمم بالثاني فهل تقولون به من كل وجه وفي كل باب أو من بعض الوجوه وفي بعض الأبواب ، فان قلمم بالأول فيقتضي أن لا يجوز صرف تلك الاوراق بباقي أية سكة من السكك النضية الا وزناً بوزن يدأ بيلاً وهو في الظاهر بعيد كما ان ذلك يقتضي أن لا يجوز الزيادة على الثمن الذي قدرت به بشيء مما الى غير ذلك

مما يتعلق بهذه المسئلة ويتفرع عنها في باب الزكاة وباب الصرف وباب الدين والحوالة والبيع نقداً ونسيئة وما تقولون في الحديث الوارد اذ اختلف الجنس فبيعوا كيف شئتم وبالضرورة ان الورق المذكور بل وجنس الورق كيف كان ليس هو من جنس أحد النقود الذهبية والفضية والنحاسية لالفة وهي معتبرة هنا في الشرع ولا عقلاً وشرعاً ولا عرفاً عاماً والمأول ان يكون التقرير في غاية الوضوح والبيان والمثانة على منهج القواعد الشرعية والادلة المرعية والطرق الاصولية بالسيرة المرضية لان المسئلة بمصوم البلوى والضرورة العامة صار لها في البحث أهمية ولكم الأجر والثواب من الملك الوهاب

(ج) الورق ليس مالا ربوياً في عرف فقهاؤنا ولذلك أفتى بمض علماء الشافعية بأن هذه الأوراق المالية المسماة بالأنواط (مفرد نوط) لا يجري فيها الربا ويفتي غيرهم من علماء المذاهب بذلك لان الربا مخصوص بالنقدين والأقوات عند الشافعية ومن وافقهم . والملة عند الحنفية الكيل مع الجنس أو الوزن . فكل مكيل أو موزون اذا بيع بجنسه متفاضلا فهو ربا محرم ولكن هذا لا يأتي في هذه الأنواط وإن ورقتين منها يتساويان في الوزن وقيمة احدهما مائة روية والأخرى الف روية مثلاً . فلا بد من النظر في مقاصد الشريعة وحكمها وجعلها مدار معرفة الاحكام وإننا نأخذ بكلام الفقهاء ما لم يخل بهذه المقاصد فإذا أخل بشئ منها كمنع الزكاة أو إباحة الربا الضار الذي حرّمه الله تعالى رحمة بالناس فإننا لا نقبله إذ لا يصح أن يكون الاجتهاد بطلا للنص بل لا يصح مع النص والمبرة بالمقاصد الممانى لا بالاتفاظ والمباني . ولا يخفى على أحد ان هذه الأوراق



المالية لا قيمة لها من حيث هي ورق وإنما هي سند بمبلغ من النقود فقيمتها بحسب الرقم الذي يمين المبلغ . ولا يضر المتدين الأخذ بقول أي فقيه ما لم يمنع الزكاة أو يستبجح الربا

فاما الزكاة فلا تضع إذا اعتبرنا هذه الأنواع من عروض التجارة لأنها تقوم في كل حول بقيمتها وتؤدي زكاتها . وأما الربا فالذي أجمع المسلمون على تحريمه منه هو ربا النسيئة والجاهير من الأئمة الأربعة وغيرهم على تحريم ربا الفضل أي الزيادة في أحد الموضين مع التقابض فيما هو ربوي كالنقود والتمر والخططة ونحوها وفيه خلاف بمض الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين كابن عمر وابن عباس وأسامة بن زيد وابن الزبير وزيد بن أرقم وكسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير . من التابعين واستدلوا بما أخرجه البخاري ومسلم وغيرهما من حديث أسامة « إنما الربا في النسيئة » في رواية مسلم عن ابن عباس « لا ربا فيما كان يداً بيد » ومثل ذلك الأحاديث الصحيحة في جواز الصرف يداً بيد . والعلة أو الحكمة في منع الربا لا محل لتفصيلها في هذا الجواب وإنما نقول بالاجمال إن من أكل شيئاً من مال أخيه بغير مقابل من عين أو عمل فقد أكله بالباطل وإن أخذ زيادة عما يطي الإنسان لآخيه بمجرد التأخير في الوفاء من دواعي قسوة القلوب ومحو عاطفة التراحم وقطع طريق الصنيعة وعمل المعروف فلا يليق بالدين أن يبيعه ومن بلغ الكلام ما قاله الاستاذ الامام ، وهو ان الربا عبارة عن استغلالك حاجة أخيك . وإن مشروعية التعامل بالنقود خاصة تنفي إلى الجناية على التجارة — ونفصل القول في الربا ومضاره في فرصة أخرى

أما حقيقة الربا فليس بمسألة بيان الله تعالى فيها بيان قال تعالى « ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا وأحل الله البيع وحرم الربا » فعملنا ان الربا قسم البيع ومقابلته فالجامع بينهما المعاوضة والفارق هو ان أحد الموضين في البيع وهو الثمن يقابل جميع الموض الآخر وهو المثلث بخلاف الربا فان أحد المتعاضدين فيه يأخذ جزءاً من مال الآخر بدون عوض ولا مقابل وهذه التفرقة معتبرة في التسمية الى الآن فالربا لا يستبى بيماء ولكن من البيع ما تدخله شبهة الربا بحسب ما توسع فيه الفقهاء من أحكامه وجزئياته ولكن من فهم حكمة الشارع المبنية على درء المفسدة وجاب المنفعة لمجموع الأمة بقدر أن يميز بتفقه في الدين بين المعاوضة المقصود بها البيع ونفع أخيه بمثل ما ينتفع به منه بالمرور وبين انتظار الفرص لضرورته واستغلال حاجته وأكل ماله بالباطل

وأني أنصح للأخ السائل وغيره من تجار المسامين الذين يهمهم أمر الدين أن يلاحظوا هذا الفقه الحقيقي ويحملوه الاصل في معاملتهم لأنه هو روح الدين وسرّه الذي يتعلق بإصلاح القلب وتزكية النفس فاذا افتهم علماء الر - عزم بفتوى تؤدي الى منع الزكاة بحجة من الليل ، أو أكل أموال الناس بلا بدل ، أو تجمل البيع بافليحتاظوا لأنفسهم فان الله تعالى ما تميدنا بظواهر الألفاظ ومدلولات كلم الناس وما يضمنون من الأقيسة والقواعد التي لا تصلح بها القلوب . وقد قال عليه السلام لو ابصرت استفتت نفسك البر ما اطمأن اليه القلب واطمأنت اليه النفس والإثم ما حاك في القلب وتردد في الصدر وإن أفتاك الناس وأفتوك » رواه أحمد والبخاري في التاريخ وغيرهما . ومن فقه ما ذكرنا لا يحار سواء أعده تلك الأنواط

عروضاً ثم عدّها نقوداً والذي يتّيل إليه القاب هو اعتبارها نقوداً
 وأما الحديث الذي ذكره فهو جزء من حديث صحيح أخرجه أحمد
 وابن أبي شيبة في مسنديهما ومسلم في صحيحه وأبو داود وابن ماجه في
 سننهما عن عبادة بن الصامت ولفظه : « الذهب بالذهب والفضة بالفضة
 والبر بالبر والشير بالشير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء
 يداً بيد فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إن كان يداً بيد »
 وهذه يوم أنه إذا اختلف الصنف بطل الربا ولا معنى لبيع شيء بمثله من صنفه
 إلا إذا كان منه جيد وردي وفي هذه الحالة أجاز النبي صلى الله عليه وسلم
 المعايضة بالتفاضل بشرط أن يكون بيعاً يقدر بالثمن كما في حديث البخاري
 وغيره وليس هذا من الحيلة التي تضعيها حكمة التشريع وإنما هي بدعة
 لفريضة الربا وبيان لقاعدة نافعة وهي أن الربا ينتفي بقصد البيع فكل ما يتحقق
 فيه معنى البيع فليس من الربا في شيء . هذا ما يتسع له المجال الآن وسنعود
 إلى الموضوع ونطلب من العلماء الكرام بيان رأيهم لنشره والله الموفق للصواب
 (س ٧) السيد أحمد منصور الباز بنني صالح : يمتري بعض الناس حال
 تسببها العامة (جذبا) فيغيب عن وجوده حتى يصير كالجنون لا يدري
 ما يقول ويفعل ويظهر هؤلاء بمظاهر مختلفة تمتدحهم العامة بل والعلماء
 وكتب الصوفية طائفة بأخبارهم وأخبار القطب والانجذاب والافتاد والابدال
 ويسمون مجموع هؤلاء الدائرة القطبية ورئيسها القطب الملقب بالنبوت
 ويقال أنه يتلقى الأوامر الإلهية وتفيض منه إلى الدائرة القطبية بترتيب
 معروف عندهم فما رأيكم فيهم ؟ نرجو الافادة بالنار ليظهر الحق للناس كافة .
 (ج) أما الحال التي يسونها جذبا فهي فن من فنون الجنون وإنما

يسمى صاحبها مجذوباً أو بهلولاً إذا كان سبب الحال هو الإفراط في الرياضة والمجاهدة النفسية والانقطاع للذكر والعبادة إكراماً لمن كان كذلك أن يساوى بسائر المجانين والاعتقاد بهؤلاء البهاليل قديم العهد عندنا وسببه أن منهم من كان يظهر على لسانه بعض الحكم لأن من يذهب عقله لا يعدم كل ما كان أدركه وعلمه وإنما يعدم النظام بين الأفكار والمعلومات ومنهم من ظهر على يديه بعض الفرائب أو أسنده اليهم بعض المفرورين الذين يضيفون الأشياء الغريبة إلى ما يقرأونها من الحوادث وإن لم يكن علة لها كأن يؤدي إنسان آخر فيصاب عقيب ذلك بمصيبة تقع بوقوع سببها وأما القطب وسائر الموظفين الروحانيين في دائرة تصرفه الذين يسمونهم رجال الغيب كالأمهين والأوتاد والأبدال فلم يرد فيه شيء صحيح في السنة إلا ما روي في الأبدال وهي روايات ضعيفة مضطربة في بعضها يمدون ثلاثين وبعضها أربعين الخ. ومن عجيب تحملهم في الاستدلال على القطب ما نقله ابن حجر عن بعض المحدثين من حمله خبر أبي نعيم في الحلية على القطب وهو: «أن الله في كل بدعة كيدتها الإسلام وأهلها ولياً صالحاً يذب عنه» الخ وأعجب من هذا أن المسلمين في الغالب لا يحفلون بمن يدافع عن البدع بأنفسهم ولا يسمونه ولياً ولا قطباً بل ربما عادوه ولكن يسهل عليهم أن يقولوا إن الذي يدافع عن البدع رجل خفي من رجال الغيب يدافع في الغيب عن الإسلام فلا يعرف ولا تعرف مدافعتة. والحاصل أن الشرع لا يطالب أحداً بتصديق ما لم يقم عليه دليل ولا يكلفه بالإيمان بهؤلاء الرجال المجهولين بل يحرم عليه أن يقول ما لا يعلم. وهذا لا يمنع أن تصطحب طائفة الصوفية على القاب تطلقها على أهل الخصوصيات وليس لهم أن يفضوا بذلك إلى من لا يعرف

تلك الخصوصية إلا يكافوه بالقول بغير علم ولا بحث ذبول سنقضايا تفصيلا
(س ٣) محمد افندي ، أمون كرشه بسنديون (غربية) : هل حكم
الحاكم يرفع الخلاف أم لا ومن هو هذا الحاكم فان كان رافعا فهل يبقى
كذلك بعد موته ؟ فانه اذا لم يبقى يلزم أن لا يعمل بحكم قاضي مصر
السابق الا اذا أجازاه من يخلفه

(ج) حكم الحاكم الشرعي الذي رأيت شروطه في الجزء الماضي
يرفع الخلاف في المسائل الاجتهادية فيجب تنفيذه ولو عزل أو مات .
ونعني بالمسائل الاجتهادية ما لا يخالف الكتاب والسنة والإجماع . قال
في الجامع الصغير « وما اختلف فيه الفقهاء فمضى به القاضي ثم جاء قاض
آخر يرى غير ذلك أمضاه » وعلمه الكمال في التفتيح بأن اجتهاد الثاني كاجتهاد
الأول ويرجع هذا باتصال القضاء به فلا ينقض بما دونه .

(س ٤) ومنه : هل يصح ما يقول الوعاظ وعصاة الزار من ان
الجنّ مسيطرون على الانسان وهل الزار على هذا منكرو يجب النهي عنه
شرعاً أم لا ؟ وان أجبت بالسلب فما معنى قوله صلى الله عليه وسلم « اتخذوا
الحمام القاصيص فانها تلهم الجن عن صبيانكم » ومعنى ما ورد في الآثار ان الجن
يمجرى في جسم الانسان مجرى الدم في الشرايين

(ج) لفظ الجن يطلق على المخلوقات الخفية ويقال ان منها ما هو
مادي وما هو روحاني وأجدر بهذه الاحياء التي يسمونها الميكروبات ان
تكون من المادي وهي سبب الامراض والأوبئة كالطاعون والهيضة وغيرها
يحمل ما ورد من ان الطاعون من الجن وخز الجن فهي مسلطة على الانسان
وهو مسلط عليها بالعلم الصحيح وإن كان لما يقدر على كثير منها بعد تمكنها

في الجسم . وأما الروحانية فلا سلطة لها على الاجساد وانما هي منشأ
الوساوس والخواطر القبيحة الضارة فمن العلماء من يقول انها القوى المعنوية
الباثية على الشر والاكترون على انها عالم مستقل من جنس عالم الروح
يلابس افراده النفوس المستعدة للشر بسوء التربية فيقوي فيها الرغبة فيه .
وعليه يحمل حديث الصحيحين وغيرهما « ان الشيطان يجري من ابن آدم
مجرى الدم فضية واجاريه بالجوع »

وهو كناية عن تمكنه من الوسوسة . وأما الزارفه ومنكر قبيح يجب
ابطاله بالفعل فان لم يستطع فبالقول وأما حديث اتخاذ الحمام المقاصيص فقير صحيح
ويطابق لفظ الشياطين والجن على الاشرار من الناس وعلى الحيات
والثعابين وعلى الاول يحمل الحديث لو ثبت وكذا غيره مما ورد في النهي عن
خروج الصبيان في الليل لانه وقت انتشار الشياطين . واننا نرى شياطين
الازبكية وجنها ينتشرون اذا جنّ الليل ونحث من يهمهم تربية أولادهم على
منعهم من الخروج لئلا يفسدهم هؤلاء الشياطين .

(ب هـ) ومنه : هل التسبيح في قوله تعالى « وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ
بِحَمْدِهِ » بلسان المقال أم بلسان الحال أم المقصود انه سبب في تسبيح الراي
(ج) المتبادر الذي اختاره المفسرون ان التسبيح من غير المقلاء
هو بلسان الحال أي ان إمكان الاشياء وحدوثها يدلان على تنزيه واجب
الوجود . وذهب بعض الى انه بلسان المقال لقوله « ولكن لا تفقهون
تسبيحهم » وأجابوا عنه بأن الخطاب للمشركين لا للناس أجمعين . أي
لا تفقهون هذه الدلالة لاهمالكم النظر الصحيح والاستدلال العقلي

القسم العمومي

﴿ القرآن والكتب المنزلة ﴾

المقالة الثالثة لاقس اسحاق طيلر نشرت في جريدة سنت جيمس في ١٣ ماي سنة ١٨٨٨

ان المسلمين قد آمنوا بالمسيح وصدقوا بهبشته وهو عندهم محدود في
اولى العزم من رسل الله الى خلقه فهم عندنا مسيحيون نصلي لهم كل يوم
أحمد ونسأل الله أن يهديهم وإيانا الى الحق وطريق مستقيم ولا منافاة
عندهم بين الاعتقاد بالقرآن وأنه كلام الله وتنزيل من عنده وبين الاعتقاد
بسائر الكتب السماوية وانها بوحى من الله والهام بل يعرف من صريح
كلام المسلمين ان اعتقادهم بالكتب السماوية انما ساقه الى قلوبهم الاعتقاد
بالقرآن فهم في اعتقادهم بها يمثلون أمراً من أوامره ويحيون داعياً من
دواعيه وليس في المسلمين من يدعي ان القرآن يكذب شيئاً من الكتب
الالهية ولا في امكان مسلم أن يدعي ذلك لما يشهد به القرآن من انه مهيم
على ما بين يديه من الكتب يقص على بنى اسرائيل أكثر الذي هم
فيه يختلفون مصدق لما معهم من الحق ولكنهم يقولون ان القرآن خاتمة الكتب
كما ان من أنزل عليه (صلى الله عليه وسلم) خاتمة الانبياء ولا تجد مسلماً الا
يؤمن بالتوراة والانجيل والزبور والقرآن فكل صحيفة من الكتب
الالهية ثبت مجيئها على لسان نبي صادق فهي عندهم كلام الله المنزه عن
الخطأ والزوال وما صح نقله عن عيسى عليه السلام فهو حق واجب التصديق
وكثيراً ما ينقلون عن نبيهم صلى الله عليه وسلم فيما يعرف بالاحاديث شيئاً

من أقوال المسيح ونصائحه وأحواله ويتلقونها بالقبول غير أن المعروف
عندنا أن الانجيل المشهورة لم تكتب في عهد المسيح عليه السلام كما كتب
القرآن وغيره في حياة من أنزل عليهم فلا لوم على المسلم إذا طلب التثبت
وتحقيق السند لصحة النقل كما يكون منه ذلك فيما ينقل عن نبيه (صلى الله
عليه وسلم) من الأحاديث لأن عروض الشبهة في نقل من تحقق عصمته
أمر طبيعي عند عموم البشر

قال لي أحد المسلمين أن القرآن يشهد بأن الله آتى عيسى عليه السلام
الانجيل وجعل في قلوب الذين اتبعوه رافة ورحمة وما نعرفه من الكتب
الآلهية قبله ولا ننكر شيئاً منه وإن كنا قد نختلف معكم على تفسيره
وتأويله كما اختلف الأحزاب من بينكم وعندنا أن كتابنا ونبينا صلى الله
عليه وسلم قد بشر بهما أنبياءكم من قبل كما تقولون في المسيح عليه السلام
وكما لم يقدح إنكار اليهود لعيسى في اصطفاء الله له كذلك لا يقدح إنكار
من أنكروا نبوة محمد صلى الله عليه وسلم في ثبوت رسالته . ولقد أرشدني
الإطلاع على مذاهب المسلمين في التعليم إلى أنهم لا يأتون عن تسليم أدلة
التيس إلى التي ذكرها في كتابه المسمى بـ"راعي دين المسيح" غير أنهم
يتخذون منها حججاً قوية على أن دينهم الحق . مثلاً يمدون من بيانات دينهم
ودلائل أنه الحق سرعة انتشاره واستقبال القلوب وجهته على نحو غريب
عزير المثال ثم اشراق نور الإخلاص من عقائد الذين آبهوه كما يرشد إليه
أدنى الفكر في أحوالهم من ثباتهم معه في ساعات المسرة ومصابرتهم
في الشدائد وازدياد إيمانهم في الضراء واستقامة سيرهم في السراء . ومنها
ما بهر العقول من الحكم الدقيقة التي برعت بها أحكام القرآن وانطباقها

مجيب على ما تقتضيه طبيعة الانسان الدينية (أي من حيث يطلب ديناً) وتأثيرها القريب في قلوب الآخذين بها والقائمين على سبيلها واحتباسها لنفوسهم على الكمالات الانسانية واجتذابها لهممهم عن الانبعاث الى ما تدعو اليه الرعونة البدنية فهي تلبسهم ثوب الوقار والحشمة في النماء وتشمرهم شعار التسليم والاصطبار في البأساء. وفي الحق أن لهم أن يسألونا هل يمكن لأي مثل محمد (صلى الله عليه وسلم) أن يأتي بحقائق زكية نقية عليه وأحكام تسطو بسلطانها على النفوس كالتي جاء بها القرآن بدون أن يكون ذلك بوحى من الله وامداد منه

أما ما يقال من أن القرآن لم يذكر فيه معجزة لمحمد صلى الله عليه وسلم سوى القرآن نفسه فعلى فرض أن لا يصح شئ مما نقل في كتب الاحاديث من المعجزات مع أنها أشبه بالاناجيل عندنا بحجاب عنه بأن هذا لا يقدح في رسالته بل هو أوضح دليل على صدقه في دعواه اذ لو كان ملبساً أو مفترياً (والمياذ بالله) لما أعوزه التمويه ببعض الغرائب المخترعة ليشبه على اصحابه ويحمل الناس على الإعجاب بغرائبهم وقد رأينا أن المسيح عليه السلام كان يوجب اليهود على مطالبتهم له بالمعجزات والذي يظهر لنا أنه لولا قساوة قلوبهم وعنادهم لما عول في دعواه عليها. على أن الاعاجيب التي رويت عن المسيح عليه السلام أصبحت في هذه الايام مما يعد عقبة في طريق الاعتقاد بدينه فكثير من الناس محبون الدين سهل القبول لولاها فمدول محمد (صلى الله عليه وسلم) في اثبات نبوته عن سبيل الغرائب واكتفاؤه من المعجزة بكتابه وصدق انبائه والبراهين العقلية التي تحقق اليها البصائر السامية كل ذاك آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم على

صدقه ولا اشكال فيه بل هو عين ما يطلبه المسلمون

ثم ان المسلمين لا يقفون في اثبات دينهم عند نهاية هذا الحدولكنهم يذهبون أن لهم في الكتب السابقة أدلة بينة على صدق كتابهم ودينهم (صلى الله عليه وسلم) وهم على يقين أن الانبياء السابقين (عليهم الصلاة والسلام) قد توالى أنباؤهم على التبشير بنبهم كما تقول في عيسى عليه السلام وما يذهب اليه المسيحيون في تأويل بعض الاخبار المأثورة عن الانبياء أو الاصفياء الاولين يخالفهم فيه المسلمون الى تأويل أفضل لهم وقد نجد التأويل الثاني الصق بعبارة النبأ فان لم يكن فانا نرى التأويلين في كفتين متعادلتين وانما يرجع كلا الف صاحبه وميله ولذلك أمثال كثيرة يطول سردها ويسهل على الطالب إيجادها

أذكر ما ينهي اليه أحد أصدقائي المسلمين من معنى الممددين المذكورين في آخر كتاب دانيال النبي عليه السلام وهما عدد ١٢٩٠ وعدد ١٣٣٥ فيمد ان بين تاريخ انقطاع الذبيحة اليومية من يوم بني منسه ملك اليهود مذابح للاصنام في هيكل القدس وفسر الصنم المصوغ الذي نصبه الملك في القدس بالرجس المخرب وعبر عن الجرباء بتفسير الآوديين لا اورشليم فأراني كيف أن احد الممددين المذكورين يأتي بنا الى زمان الهجرة النبوية وان الثاني ينتهي بنا الى خلافة معاوية بن أبي سفيان عند ما أتم المسلمون فتوحاتهم في سورية ومصر وفارس وافريقيا وكيف قطعت مصالحة الحسن ابن علي دابر الشقاق بين الأمة وسكن المسلمون الارض آمنين مطمئنين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ولست أحكم بصحة التأويل ولا عدمها ولكن أقول انه ليس بأقل جودة من بعض ما أول به قوم آخرون

وأهم ما نقصد الآن أن يعرف النصارى عندنا في انكثرا كيف يستدل
المحمديون بأنباء كتب اليهود والنصارى على إثبات دينهم وتحقيق يقينهم
بشيء يشتد الانكار فيه منا على المسلمين وهو اعتقادهم بجنة
جسمانية فيها من الحور العين ما تشبهه نفوس المؤمنين على اني أقول وما
انكارنا ونحن نرى في كتاب نشيد الاناشيد المنسوب الى سليمان بن داود
(عليه السلام) عبارات ان حمات على ظاهرها كانت أدخل في الجسمانية
وعالم المادة من كل ما ينسب الى القرآن غير اننا لمنا من درس فصول
ذاك الكتاب في ترجمته المشهورة ان تلك كنيات عن محبة المسيح لأمة
ثم اننا نرى ذكراً صريحاً للجنة الجسمانية في مكاشفات يوحنا الممدودة
عندنا خاتمة الاناجيل فانه يذكر وصف أورشليم الجديدة وهي الجنة
ومساحتها الدقيقة وحدودها وما فيها من أبواب من لؤلؤ وأزقة من
ذهب وجدران من جوهر ويفيض فيما رواه ذلك مما لم يأت القرآن عليه
وان لنا عبارة تألفها نفوسنا وترنم بها في عبادتنا مع الافتخار اذ نقول
«أورشليم المذهبة المباركة بالابن والصل» وايس يخطئ قائل لنا ان نعمات
المظفرين وأنثاني الخلفين التي نمجدها في مكاشفات يوحنا بكربنا بأن غاية
المسيحي من ايمانه وأمله المطلوب من عبادته ان يصل الى جنة نفيسه فيها
ان يأكل ويشرب ويسكر وينمي كما نرى من عمله في هذه الدنيا أيام
الاعباد المشهورة على اننا نأول ذلك كله ونصرفه عن ظاهره ونحمل كل
لفظ وجدل مني محسوس على سر ممتول

وان العرفاء من المسلمين يمتدنون بأن لهم نعيماً روحانياً يتعالى الى
غير النهاية عن النعيم الجسداني ولنا نكابر كما يكابر القسيس (مكول)

ونحكم بأن المسلم لا مطمح له في أخراة الا الاكل والشرب وقضاء شهوات
 آخر وقد ذكر في القرآن في سورة القيامة من جزاء المؤمنين ان تكون
 وجوههم يوم القيامة ناضرة الى ربها ناظرة وفي الاحاديث عندهم ما يدل
 على ذلك ففيها عن نبهم (صلى الله عليه وسلم) ما معناه . ان أعظم فوز يفوز
 به العبد في الآخرة هو لقاء ربه في الفردوس والآصال وهو نعم يفوق كل
 نعم كما يفوق البحر قطرات المرق وفي حديث آخر ان المؤمنين يرون
 ربهم كما يرون القمر ليلة البدر وفي آخر ما يشبه المعروف عندنا ان الله
 قد أعد للمؤمنين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر
 وان في عقائد المحدثين ان رضوان الله أكبر من كل نعم فان وافقنا
 المسلم على ان الجنة جنة انسية لا تليق ان تكون جزاء المؤمنين في الآخرة
 أفلا يجوز له أن يأول ماورد في كتابه من ذلك كما أولت نسبة التشديد
 وعبارات المكاشفات والتأويل عليه أسهل منه علينا فان سده في كتابه
 ما يشير الى أن بعض نصوص الله لهم من الآخرة لا يؤيد علم ظاهره
 وله في السنة ما معناه ليس في الجنة شيء مما في الدنيا لا من الدنيا
 ثم يذكر لنا في البشارات ما يدعوا للتأويل ويشير الى أن ما جاء فيها من
 انه وصاف ضرب من التمثيل لأن صاحب الكتاب بصرح لنا بأن ما فيه
 من الأقوال حق لا ريب فيه كما هو مذكور فله حمديين حق ان طالبوا
 الجنة الروحانية والذات السامية العقلية وهم مؤمنون بكنائهم ورواياتهم
 هذا المطالب عليهم أيسر منه على كثير من غيرهم واني أحسب من الظلم
 القاحش أن لا نسوغ للمسلمين سلوك طريق من التفسير لم نزل نسلوكه
 في ايضاح غوامض كتابنا المقدس (اسحق طيلر)



مؤتمر الاجتماع الثاني - الداء والفتور العام

في مكة المكرمة يوم الأربعاء سابع عشر ذي القعدة سنة ١٣١٦

في صباح اليوم المذكور انعقد الاجتماع وبعد قراءة ضبط الجلسة الأولى افتتح الكلام (الأستاذ الرئيس) فقال : أما نجد الباحثين في الحالة النازلة بالمسلمين يشبهونها بالمرض فيطاقون عليها اسم الداء مجرداً أو مع وصفه بالدفين أو المزمّن أو المضال وأمل مأخذ ذلك ماورد في الآثار وألفقه الاسماع من تشبيه المسلمين بالجسد اذا اشتكى منه عضو تدعى له سائرته بالسهر والحمى . ويلوح لي ان إطلاق الفتور العام أليق بان يكون عنواناً لهذا البحث لتعاق الحالة النازلة بالأديان أكثر منها بالملاديات ولأن آخر ما فيها ضعف الحس فيناسب التمييز عنه بالفتور .

ان هذا الفتور في الحقيقة شامل لجميع أعضاء الجسم الاسلامي فيناسب ان يوصف بانعام وربما يتوقف الفكر في الوهلة الأولى عن الحكم بان الفتور عام يشمل المسلمين كافة ولكن بعد التدقيق والاستفراء نجد شاملاً للجميع في مشارق الارض ومغاربها لا يسلّم منه الا افراد شاذة .

فيا أيها السادة ما هو سبب ملازمة هذا الفتور منذ قرون للمسلمين من أي قوم كانوا وأينما وجدوا وكيفما كانت شؤونهم الدينية أو السياسية أو الفردانية أو المعاشية حتى اننا لانكاد نجد اقليمين متجاورين أو ناحيتين في إقليم أو قربتين في ناحية أو يتين في قرية أهل أحدهما مسلمون وأهل الآخر غير مسلمين الا ونجد المسلمين أقل من جيرانهم نشاطاً وانظاماً في جميع شؤونهم الحيوية اذنية والعمومية وكذلك نجدهم أقل اتقاناً من نظرائهم في كل فنّ وصنعة مع اننا نرى أكثر المسلمين في الحواضر وجهيمهم في البوادي محافظين على تميزهم عن غيرهم من جيرانهم ومخالطينهم في أمهات المزايا الاخلاقية مثل الامانة والشجاعة والسخاء .

فما هو والحالة هذه سبب شمول هذا الفتور وملازمته لجامعة هذا الدين كمالزمة العلة للملول بحيث يقال اينما وجدت الاسلامية وجد هذا الداء حتى توهم كثير من الحكماء ان الاسلام والنظام لا يجتمعان . هذا هو المشكل العظيم الذي يجب على جميعتنا البحث فيه اولاً بحث تدقيق واستقراء عسى ان نهتدي الى جرثومة الداء عن يقين فنتسبى في مقاومتها حتى اذا ارتفعت العلة برى الليل ان شاء الله تعالى .

(قال الفاضل الشامي) أني أوافق الاستاذ الرئيس على تعريفه ووصفه الحالة النازلة بالفتور ولا أعلم مايعارض كون هذا الفتور عاماً محيطاً بجميع المسلمين .
قال (صاحب الهندي) اني وأن كنت أقل الاخوان فضيلة ولكنني جوال وقد خبرت البلاد وأحوال البلاد ولا شك عندي في ان هذا الفتور عام وان كان لا يظهر في بعض المواقع التي ليس فيها غير المسلمين كقلب جزيرة العرب وبعض جهات افريقيا ولا يظهر أيضاً في بعض مواقع أخرى مجاورو المسلمين فيها ومخالطوهم من أهل التحل الوثنية القريبة الوضع انتباهية في الشدة كبقايا الصابئة حول دجلة الذين يضيغون كثيراً من أوقاتهم منغمسين في الماء تميداً وكالكونقو من الزنوج وكالبودية من الهنود المتقدمين ان كل مصائبهم حتى الموت الطبيعي من تأثيرات أعمال السحرة عندهم فان أمثال هؤلاء أكثر فتوراً من المسلمين على ان ذلك لا يرفع صفة الفتور وعموميته عن المسلمين .

فقال (الاستاذ الرئيس) ان صاحب الهندي مصيب في تفصيله وتحريره ولذلك رجعت عن قولتي بان المسلمين أحط من غيرهم مطلقاً الى الحكم بأنهم أحط من غيرهم ماعدا أهل التحل المتشددة في الدين .

قال (الحافظ البصري) يلوح لي أنه يلزم استثناء الدهريين والعلميين وأمثالهم من لادين لهم لانهم لا بد ان يكونوا على غير نظام ولا ناهوس في أخلاقهم معتدين منفسين في حياتهم منحطين عن أهل الاديان كمايعترف بذلك الطبيعيون أنفسهم فيقولون عن أنفسهم انهم اشقى الناس في الحياة الدنيا .

فاجابه (صاحب الهندي) اني كنت أيضاً أظن أنه يوجد في البشر أفراد ممن لادين لهم وان كانوا كذلك لا خلاف لهم ثم ان اختباري الطويل قد برهن لي على ان الدين بمناء العام وهو ادراك انفس وجود قوة غالبة تصرف بالكائنات والحسوع لهذه القوة على وجه يقوم في الفكر هو أمر فطري في البشر وان قولهم فلان دهري أو طبيعي هو صفة لمن يتوهم ان تلك القوة هي الدهر أو الطبيعة فيدين لما يتوهم . فثبت عندي ماقرره الاخلاقيون من أنه لا يصح وصف صنف من الناس بأنهم لادين لهم مطلقاً بل كل انسان يدين بدين اما صحيح او فاسد عن أصل صحيح واما باطل او فاسد عن أصل باطل والفسدان يكون فسادها اما بتهتان او بزيادة او بتخليط فهذه أقسام ثمانية .

فالدين الصحيح كافل بالنظام والنجاح في الحال والسعادة والفلاح في المال والباطل

والفاسدان يتصان قد يكون أحدهما على نظام ونجاح في الحياة على مراتب مختلفة وأما الفاسدان بزيادة أو بخليط فهلكة محضة ثم أقول ربما كان تقريرى هذا غريباً في بابه فالتيسر ان لا يقبل ولا يرد الا بعد التدقيق والتطبيق لانه أصل مهم لمسألة الفتور العام المستولي على المسلمين .

(قال الرئيس الأستاذ) انى اجلكم أيها السادة الافاضل عن لزوم تعريفكم آداب البحث والمناظرة غير انى أنبه فكم لا امر لا بد ان يكون في نفوسكم جميعاً او تحبوا ان يصرح به الا وهو عدم الاصرار على الرأي الذاتى وعدم الانتصار له واعتبار ان ما يقوله ويبيده كل منا ان هو الا خاطر سنح له فربما كان صواباً أو خطأ وربما كان مغيراً لما هو نفسه عليه اعتقاداً وعملاً وهو انما يورده في الظاهر مقصداً عليه وفي الحقيقة مستشكلاً او مستتباً او مستظماً رأي غيره فلا أحد منا ملزم برأي يبيده ولا هو معلوم عليه انه يمدل او يرجع عنه الى ضده لاننا انما نحن باحثون لامتناظرون فاذا أعجبنا رأي المتكلم منا أثناء خطابه اعجاباً قوياً فلا بأس ان نجهر بلفظ (مرحى) (١) تأييداً لاصابة حكمه وانماراً باستحسانه فلنمض في بحثنا عن أسباب الفتور العام على هذا النسق

قال (الفاضل الشامي) انى أرى ان منشأ هذا الفتور هو بعض القواعد الاعتقادية والاخلاقية مثل المقيدة الجبرية التى من يمد كل تعديل فيها جمات الامة جبرية باطناً قدرية ظاهراً (مرحى) ومثل الحث على الزهد في الدنيا والقناعة باليسير والكفاف من الرزق وامانة المطالب النفسية كحب المجد والرياسة والتباعد عن الزينة والمفاخر و"لاقدام على عظمم الامور وكالتغيب في أن يعيش المسلم كيت قبل ان يموت وكفى بهذه الامور مفترات مخدرات مشكلات معملات لا يرتضيها عقل ولم يأت بها شرع ولماها نقي عثمان بن عفان رضي الله عنه أباً ذر القفاري الى الربرة .

فاجابه (البليغ القدسي) ان هذه الاصول الجبرية والتزهيدية المتزجبة بمقائد الامة وما هو أشد منها تعطيلاً الاخذ بالاسباب ولنشأة الحياة موجودة في جميع الديانات لتمدل من جهة شره الطليمة البشرية في طلب الفايات وتدفعها الى التوسط في الامور وتكون من جهة اخرى تساية للماجزين وتنفيداً عن المقهورين البائسين وتوسلاً الى حصول التساوي بين الاغنياء والفقراء في مظاهر النعيم .

الا يرى اجماع كل الاديان على اعتقاد القدر خيره وشره من الله تعالى او خيره

منه وشعره من النفس أو من الشيطان ومع ذلك ليس في البشر من ينسب أمراً إلى القدر إلا عند الجهل بسببه ستراً لجهله أو عند المعجز عن نيل الخير أو دفع الشر ستراً لمعجزه وحيث غاب أخيراً على المسلمين جهل أسباب المسببات الكونية والمعجز عن كل عمل التجأوا إلى القدر والزهد تمويهاً لآتيناً . وهذا التبتل والخروج عن المسال من أعظم القربات في الضرورية فهل كان قصد شارع إرهابية أن ينقرض الناس كافة بعد حيل وأحداً كان قصده أن يشرعها على أن لا يتلبس بها إلا القليل النزر؟ كلا لا يمتثل في هذا المقام إلا التعميم وينتج من ذلك أنه لا يصح اعتبار هذه الأصول الحيرية والزهدية سبباً للفتور بل هي سبب لا اعتدال النشاط وسيره سير انتظام ورسوخ . وفي النظر إلى المشاق والمظالم التي اقتحمها الصحابة والخلفاء الراشدون رضي الله عنهم لنيل الفنى والرياسة والفخار مع الاجر والثواب أقوى برهان مع أن الأمة إذ ذاك كانت زاهدة فعلاً لا كان زهد الذي ندعيه الآن كذباً ورياء (مرحى)

وإذا تنبنا كل ما ورد في الإسلامية حثاً على الزهد نجده موجهاً إلى الترغيب في الإيثار العام أى تحويل المسلم ثمرة سميحة للمنفعة العمومية دون خصوص نفسه حتى أن كل ما ورد في الحث على الجهاد في سبيل الله مراد به سعي المؤمن بكل الوسائل حتى يبذل حياته لأعزاز كلمة الله وإقامة دينه لأفئ خصوصية محاربة الكفار كما تنوهم العامة كما أن المراد من محاربة الكفار هو من جهة اعزاز الجامعة الإسلامية ومن أخرى خدمة الجامعة الإنسانية من حيث الجلاء للكفار إلى مشاركة المسلمين في سعادة الدارين لأن الأمم المتقدمة علماً ولأية طبيعية على الأمم المتخلفة فيجب عليها إنسانية أن تهديها إلى الخير ولو كرهاً باسم الدين أو السياسة .

ثم قال أمثالنا فيخيل إلي أن سبب الفتور هو تحول نوع السياسة الإسلامية حيث كانت نيابية اشتراكية أى (ديمقراطية) تماماً فصارت بعد الراشدين بسبب تمادي المحاربات الداخلية ملكية مقيدة بقواعد الشرع الأساسية ثم صارت أشبه بالملقة . وقد نشأ هذا التحول من أن قواعد الشرع كانت في الأول غير مدونة ولا محررة بسبب اشتغال الصحابة المؤسسين رضي الله عنهم بالفتوحات وتفرغهم في البلاد فظهر في أمر ضبطها خلافات ومباينات بين العلماء وتحكمت فيها آراء الدخلاء فرجحوا الأخذ بما يلائم بقايا نزعاتهم الوثنية (وأيهم لم يدنسوا الإسلام بالدخول فيه) فاتخذ العمال السياسيون ولا سيما المتطرفون منهم هذا التخالف في الأحكام وسيلة للإقتسام والاستقلال السياسي فنشأ عن ذلك أن تفرقت المملكة الإسلامية



الى طوائف متباينة مذهباً ومادية سياسة متكافئة على الدوام وهكذا خرج الدين من حضانة أهل وتفرقت كلمة الأمة فطامع بها أعداؤها وصارت ممرضة للمحاربات الداخلية والخارجية مما لا تصادف سوى فترات قليلة تترقى فيها في الملموم والحضارة على حسبها . وقد أثر استمرار الأمة في هذه الحروب ان صارت باعتبار الاكثية أمة جندية صنعة وأخلاقاً بعيدة عن الفنون والصنائع والكسب بالوجوه الطيعية . ثم بسبب فقدان القواد والمعدات لم يبق مجال للحروب الراجحة فاقصرت الأمة على المدافعات خصوصاً منذ قرنين الى الآن أي منذ صارت الجندية عند غيرنا صنعة عالمية مفعودة عندنا فصرنا نستعمل بأسنا بينما قميش بالتغالب والاحتيال لا بالتأمن والتبادل وهذا شأن يمت الانتباء والنشاط ويولد الخمول والفتور (مرحي) فابتدر (الحكيم التونسي) وأجابه ان غيرنا من الاقوام كجرمانيا مثلاً وجدوا في حكومات مطلقة وفي اختلافات مذهبية وفي انقسامات الى طوائف سياسية وفي حروب مستمرة ولم يشملهم الفتور بوجه عام فلا بد للفتور في المسلمين من سبب آخر . ثم قال وفيما انصهر ان بلائنا من تأصل الجهل في غالب أمراءنا المترفين الأخرين أعمالاً الذين ضلوا وأضلونا سواء السيل وهم يحسبون انهم يُحسنون صنعة حتى بلغ جهل هؤلاء دركة أسفل من جهل المعجاوات التي لها طبائع ونواميس فيها التي تحمي ذمارها وتمنع عن حدودها وتدافع عما استحفظت عليه وهؤلاء ليس لهم طبائع ونواميس فيخربون بيوتهم بأيديهم وهم لا يشعرون . ومنهم الذين ضلوا على علم وهم الذين يشكون ويبكون حتى يظن انهم مخلصون على أمرهم ويتشدقون بالإصلاح السياسي مع انهم وأبهم الحق يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم يظهرون الرعية في الإصلاح ويبطون الإصرار والتمناد على ما هم غلبه من إفساد دينهم ودنياهم وهدم مباني نجاتهم واذلال أنفسهم والمسلمين وهذا داء عياء لا يرجي منه النقاء ، لانه داء الغرور لا يقر صاحبه لفاضل بفضيلة ولا بحار في مضمار وقد سرى من الأمراء الى العلماء ثم الى سائر الطبقات فأجاب (المولى الرومي) ان الفاء التبعة على الأمراء خاصة غير شديد خصوصاً لان أمراءنا ان هم الالفيف منا فهم أمثالنا من كل وجه وقد قبل كما تكونوا يولوا عليكم فلو لم تكن نحن مرضى لم يكن أمراءنا مدنفين وعندي ان البلية هي فقدان الحرية وما أدراك ما الحرية ؟ هي ما حررنا من معنى حق نسبنا ، وحررنا عينا لفظه حتى استوحشناه . وقد عرف الحرية من عرفها بأن



يكون الإنسان مختاراً في قوله وفعله لا يستره مانع ظالم ومن فروع الحرية تساوي الحقوق ومحاسبة الحكام باعتبار أنهم وكلاء وعدم الرهبة في المطالبة بالحقوق وبذل النصيحة . ومنها حرية التعليم وحرية الخطابة والمطبوعات وحرية المباحثات العلمية . ومنها العدالة بأمرها حتى لا يخشى إنسان من ظالم أو غاصب أو غدار . ومنها الأمن على الدين والأرواح والأمن على الشرف والأعراض والأمن على العلم واستثماره فالحرية هي روح الدين وينسب إلى حسان بن ثابت الشاعر الصحابي رضي الله عنه وما الدين إلا أن تقام شرائع وتؤمن سبل بيتنا وهضاب

فما ينظر كيف حصر هذا الصحابي الدين في إقامة الشرع والأمن . هذا ولا شك أن الحرية أعز شيء على الإنسان بعد حياته وإن يفقدناها تفقد الآمال وتبطل الأعمال وتموت النفوس وتتعطل الشرائع وتختل القوانين . وقد كان فينا راعي الحرفان حرّاً لا يعرف للملك شيئاً يخاطب أمير المؤمنين بيا عمر وياعثمان فصرنا ربما تقتل الطفل في حجر أمه ونلزمها السكوت فتسكت ولا تجسر أن تزجج سمناً ببيكاتها عليه . وكان الجندي الفرد يؤمن جيش المدو فلا يخفر له عهد فصرنا تمنع الجيش العظيم من صلاة الجمعة والميدين وتسعين بدینه لا الحاجة غير التخفضة الباطلة (مرعى)

فلمثل هذا الحال لا غمروا إن تسأم الأمة حياتها فيستولى عليها الفتور وقد كرت القرون وتوالت البطون ونحن على ذلك عاكفون فتأصل فينا فقد الآمال . وترك الأعمال ، والبعد عن الجسد والارتياح إلى الكسل والهزل والانغماس في اللهو تسكيناً لآلام أسير النفس والاخلاد إلى الحمول والتسفل طلباً لراحة الفكر المضغوط عليه من كل جانب إلى أن صرنا نفر من كل الماديات والجديات حتى لا نطبق . طائفة الكتب الكافية ، ولا الاصفاء إلى النصيحة الواضحة . لأن ذلك يذكّرنا بمفقدنا العزيز نتسأم أرواحنا وتكاد ترهب إذا لم نأجأ إلى الناسي بأنماهيات ، والخسرات المروّحات ، وهكذا ضعف إحساسنا ومات غيرتنا وصرنا نغضب ونحقّد على من يذكّرنا بالواجبات التي تقتضيها الحياة الطيبة لمجزّنا عن القيام بها عجزاً واقمياً لا طيعياً هذا ونعترف بأن فينا بعض أفرام قد أفرا من ألوف سنين الاستعباد والاستبداد والدل والهوان فصار الأعطاط طبعاً لهم تؤنهم مفارقة وهذا هو السبب في أن السواد الأعظم من الهنود والمصريين والتونسيين صاروا بعد أن نالوا رغم أنوفهم الأمن على أنفسهم والأموال ، والحرية في الآراء والأعمال . لا يَرْتُون ولا يتوجمون لحالة المسلمين في غير بلادهم بل ينظرون للتأقبن على امراضهم المسلمين شزراً وربما يمتدّون



تأني الاملاخ من المارقين من الذين كأن مجرد كون الأمير مسلماً يقني عن كل شيء حتى عن العدل وكأن طاعته واجبة على المساميين وإن كان بحرب بلادهم ، ويقتل اولادهم ، ويتوردهم إيساهم لحكومت أجنبية كما جرى ذلك قبلا معهم والحاصل ان فقدان الحرية هو سبب الفتور والتفاس عن كل سبب وميسور .

أجاب (المجتهد التبريزي) ان هذا الحال ليس بعام مع ان الفتور لم يزل في ازدياد واستحكام فلا بد لذلك من سبب آخر

ثم قال : ويلوح لي ان انحطاطنا من أنفسنا اذا كنا خير أمة أخرجت للناس نصب الله وحده أي نخضع ونسذل له فقط ونطيع من أطاعه مادام مطيعاً له نأمر بالمعروف وننهي عن المنكر أمرنا شورى بيننا نتعاون على البر والتقوى ولا نتعاون على الإثم والعدوان . فتركنا ذلك كله ما صعب منه وما عان . وقد يظن أن أصعب هذه الأمور النهي عن المنكر مع أن إزالة المنكر في شرعنا تكون بالفعل فإن لم يمكن فبالقول فإن لم يمكن فبالقالب وهذه الدرجة الثالثة هي الأعراض عن الحائن والفاسق والفتور منه وإبطان بنفضه في الله .

ومن علام ذلك تجنب مجاملته ومعامته . ولا شك ان إقامة هذا الواجب الديني كافي للردع ولا يتصور العجز عنه قط قال تعالى (ولولا دفعُ الله الناسَ بعضهم ببعض لفسدت الأرض) فهذا هو سبب استرسال الأمة في عبادة الأمراء والاهواء والأوهام وفي طاعة العصاة اختياراً وترك الناصح والركون الى الفساق والاذعان للاستبداد والتخاذل في الخير والشر قال تعالى (وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) وعنه سنن أبيه عليه وسلم (٠) « لتأمرن بالمعروف وتنهين عن المنكر أو لنستعبدن الله عليكم سراًركم فليدومونكم سوء العذاب » الى غير ذلك من الآيات اللينات والاحاديث المنذرات القاضيات بالخذلان على تاركي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فهذا هو السبب الناشئ عنه الفتور .

(٠) المنار — انظر الحديث « أو إيساهن الله عليكم سراًركم ثم يدعو خياركم فلا يستجاب لهم » رواد البزار عن عمر والطبراني عن أبي هريرة وسندها ضعيف . ولانرمذى من حديث حذيفة نحوه الا انه قال « أو إيساهن الله ان يبعث عليكم عقاباً منه ثم تدعونه فلا يستجاب لكم » وقال حديث حسن

باب التَّوْبَةِ والتَّعْلِيمِ

هو التَّوْبَةُ الذي ترتق به الأمة

أكثر الناس في بلاد الشرق — بلاد البطالة والكسل — يقفون أزمهم بالبيت والنفوس من القول فلا تسمع منهم في أنديةهم وسماهم الا الحوض بفلان والأزواء بفلان وما أشبه ذلك. مما هنا وهناك، ورب فئة قليلة تحب الجهد وتختار للبحث والحوار المسائل النافعة وقد كتبنا مقالة في الجزء الرابع والعشرين من السنة الماضية في موضوع حديثهم في سامر من سمارهم وهو إصلاح الدولة العالية. وتذكرهمنا أنهم رأوا أن يقترحوا على كل واحد منهم كلما ضمه ناد أو سامر أن يتكلم في مسئلة من المسائل النافعة وابتدأوا بالاقتراح على كاتب هذه السطور أن يتكلم في التعليم النافع للمسلمين فأجاب واتي أذكر بعض ماقلته هناك مائضاً وقد ابتدأت بذكر عيوب التعليم عندنا وهي

الميب الأول عدم اللثة احياء العلم لا يكون الا باقية حية وائمة الاسلام والمسلمين المرئية وانهم أهلوا تعلمها وتعليمها حتى أتى أقول ماقلته من قبل اني لا أعرف مدرسة في الدنيا تعلم فيها الائمة المرئية الصحيحة ومن عنده حظ من هذه الائمة قائما تعلمه بنفسه لاهدائه الى طريقة التعلم بذكاته أو بارشاد مرشد آخر وسبائي الاشارة الى كيفية هذا التعلم وان كان النادر قد فصله من قبل تفصيلا.

الميب الثاني في اختلاف مايع التعليم التعليم النافع هو ما يكون به قيام الامة وترقيتها والترقي انما يكون بالرجال المتعلمين العلم النافع لها لان زمانها يكون في أيديهم وتوابع الامة يجب أن يكونوا متفهمين في مقاصدهم الاصلاحية وانما يكون هذا الاتفاق والاتحاد اذا كانت تربية عقولهم وافكارهم متحدة ولن تكون متحدة الا اذا كان التعليم من منبع واحد. والتعليم في بلادنا بعضه في مدارس الحكومة وبعضه في المدارس الأجنبية من فرنسية وأميركانية وإنكليزية وأسبانية وليس منه شيء موافق لحاجة الامة وينطبق على مصالحها فان اكل صنف من هذه الاصناف يقدم من التعليم انما سياسي وأما ديني غير اسلامي والتعليم في المدارس الاهلية الاسلامية ناقص بحيث يصح ان نقول انه دون كل تعليم. ولا استثنى المدرسة الدينية الاسلامية الكبرى وهي



جامع الأزهر فكيف نعرف أنها ليس فيها غناء، وأنها مقصورة على التقصير في وظائف الأولى وهي إحياء اللغة العربية وعلوم الدين . على أن علم الدين لا يكاد يوجد في الأزهر وما يتبعه من المساجد فهو على نفسه خير من غيره من هذه الجهة . ومن العُصبي بالذات .

المب ٣ عدم التربية والتعليم لا يفيد النجاح المطلوب للإمة إلا إذا كان مقارناً للتربية المالية القومية وهذه التربية مفقودة عندنا لأن القائمين على أمر التعليم لا يهتمون أمرها بل هو مبين لتقصدهم السياسي والديني . على أنهم لو حاولوها لما أحسنوها لأنه لا يحسن الشيء إلا من يتوجه إليه بباطع الشهور بحاجة وحاجة أمة إليه مع العلم بطريقه الطبيعي . وقد علمنا أن أكثر المسلمين المشتغين بالتعليم جاهلون بطرقه وعادموها الإحساس والشهور بالحاجة المالية القومية . وعلمنا حال مدارس الأجانب والمدارس الحكومية في مصر حكمها لأن روح التعليم فيها إنكليزي استعماري لا إنكليزي سكوني . ولا يحسن أحد أن مدارس الحكومة في بلاد الدولة العلية أمثل وأنفع من مدارس الحكومة في مصر بل الصواب أنها دونها في كل البلاد لاسيما العربية منها إلا مدارس دار السلطنة فاتها أرقى من مدارس مصر لأن فيها روحاً وطنياً حقيقياً عجزت السياسة عن إزهاقه

هذه هي العيوب الأساسية للتعليم في البلاد الإسلامية . أما إزالة هذه العيوب من مواطنها فلا سبيل إليه ولا طاقة لنا به ولكن من الممكن السعي في إيجاد تعليم نافع وتربية قوية والطريق إليه واحد وهو إنشاء المدارس الكلية التي تربي الناشئين وتعلمهم التعليم الابتدائي والتجهيزي والمالي ولكنه طريق يسير تطريقه وإشراعه لأننا فقراء في المال وفي العلوم والعقول وهذا الفقر المنضوي أشد فناء فتكا ولكنه لا يميزنا ويميزنا في طريقنا هذا كما يميزنا ويميزنا الفقر المادي فإن من أوتي نصيباً من العلم والعقل والأدب يجود بما عنده مرتاحاً إليه إذا رجا الانتفاع به ولكن الذين أوتوا المال منا قد أوتوا منه البخل والسفه معاً فهم يبذلون المال في طرق الفساد بغير حساب ولا يخرج من أيديهم درهم في طريق الخير إلا نكداً . وليس المقام مقام بيان تطريق الطريق لإنشاء مدرسة كلية في مصر ولكنني أقول أن هذه الفئة تحب خدمة أممها إذا لم تتجهد في إنشاء هذه المدرسة فلنا أن نمكهم بأنها لم تعمل شيئاً يذكر وإذا هم لم يعمل فلا ندري متى تلد أرض مصر خيراً منها لعمل خيراً من عملها

أما التعليم والتربية في الكلية فلا نبحث فيها لأن الحاضرين يعرفون هذا الفن (اليدا جوجيا) وإنما ننبه على وجوب إحياء اللغة العربية بالعمل بأن يكون الكلام

المربي الصحيح هو اللسان الرسمي فيها ويعلم كما تعلم اللغات الأخرى في المدارس لا كما يعلم هو فيها . وأما تعاليم الدين فيجب أن يكون أساسه القرآن والسنة الصحيحة ومعرفة الإجماع وإن يمدّ كل ما وراء هذا من الخلاف بين أئمة المسلمين وعلمائهم كالخلاف في المسائل العلمية ، لا ينكت من قتل الأخوة الإسلامية ، وكل ما هو من أعمال الجوارح يكون تعليمه بالعمل كالصلاة مثلا وما عدا ذلك يعلم بالقول . وأما التربية فما يجب التنبه عليه تربية الإرادة والمزينة التي هي منشأ الاستقلال الشخصي والنوعي تبع للشخصي وتربية الأخلاق بملاحظة السيرة والسلوك وتربية الخيال التي تمهّد للخطابة والشعريات المؤثرة في النفوس . هذا ما أراه نافعا من التعاليم الإسلامية وفق الله المسلمين لتحقيقه ، والسير طريقه ، آمين

أثر علم العربية

مقدمة لكتاب أسرار البلاغة

بسم الله الرحمن الرحيم

الرحمنُ علم القرآن ، خالق الإنسان علمه البيان ، قلّه الحمد أن علم ، والشكر على ما أنعم ، ومنه الصلاة والتسليم ، على نبيه الرؤف الرحيم ، الذي جاء بتوحيد اللغة والدين ، وجعل الكتاب والحكمة في الآمين ، فكانوا بذلك أئمة وكانوا هم الوارثين

الإنسان يمتاز بالعلم وإنما العلم بالتعلم والتعلم باللغة ، واللغات تفاضل في حقيقتها وجوهرها بالبيان وهو تادية المعاني التي تقوم بالنفس تامة على وجه يكون أقرب إلى القبول وأدعى إلى التأثير وفي صورتها وأجراس كلماتها بمذوبة النطق وسهولة اللفظ واللقاء والحفة على السمع . وإن للغة العربية من هذه المميزات الميزان الراجح ، والجواد الفارج ، يعرف ذلك من أخذها بحق ، وحجى فيها على عرق ، فكان من مفرداتها على علم ، وضرب في أساليبها بسهم ، ومن آية ذلك لغبر العارف إن أوثق الشرازم والأوزاع من أهلها قد حملوها إلى الأثم ، التي مكان لغاتها في العلوم قدم ، ولم يحملوها عليها بالإلزام ، ولا بالتعالم العام ، وكان من أمرها مع هذا أن ندمت

بطبيعتها لغة المصريين من مصرهم والرومانيين من شامهم واستعلت على الفارسية العذبة في مهدها وموطنها وامتد شمعها الى الاندلس في غربي أوربا بمد ما طاف ساحل أفريقيا الشمالي والى جدار الصين من الشرق — كل ذلك في زمن قريب لم يعرف في التاريخ مثله للغة أخرى من لغات الفانحين الذين يتخذون كل الوسائل لفنسر لغاتهم وتمسيبها بالعلم العام وضروب الترغيب والترهيب

كانت لغة أميين وثنيين جاهلين فظهر فيها كل الأديان فكانت له أكل مظهر ، وتجلي لها العلم فكانت له خير مجلّي ، وصارت بذلك لغة الدين والشريعة ، وعلوم العقل والطبيعة ، ولكن عدت على أهلها عواد كونية ، وطرأت عليهم أمراض اجتماعية ، فضعف فيهم كل مقوم من مقومات الأمم الحية ، ومن تلك المقومات الحقيقية اللغة فقد فسدت ملكتها في اللسان والتوى طريق تعليمها في المدارس ، حتى كادت تكون من اللغات الدوارس

ظهر ضعف اللغة في القرن الخامس وكانت في ريمان شبابها وأوج عزها وشرفها وكان أول مرض ألم بها الوقوف عند ظواهر قوانين النحو ومدلول الالفاظ المفردة والجمال المركبة والانصراف عن معاني الاساليب ، ومازى التركيب ، وعدم الاحتفال بتصريف القول ومناحيه ، وضروب التجوز والكناية فيه ، وهذا ما بث عنزيرة الشيخ عبد القاهر الجرجاني امام علوم اللغة في عصره الى تدوين علم البلاغة ووضع قوانين للمعاني والبيان كما وضمت قوانين النحو عند ظهور الخطأ في الاعراب فوضع هذا الكتاب في البيان ومن فاتحته ينسم القارئ ان دولة الالفاظ كانت قد تحكمت في عصره واستبدت على المعاني وأنه يحاول بكتابه تأييد المعاني ونصرها ، وتميزر جانبها وتد أسرها

كتب قبل عبد القاهر في مسائل من البيان بعض البلغاء تلاحظ وابن دريد وقدامة الكاتب ولكنهم لم يبلغوا فيما بنوه أن جعلوه فنا مرفوع القواعد مفتاح الابواب كما فعل عبد القاهر من بعدهم فهو واضح علم البلاغة كما صرح به بعض علمائها وان لم يذكر له هذه المنقبة المؤرخون الذين رأينا ترجمته في كتبهم حتى ان ابن خلدون الذي تصدى دون القوم للإلمام بتاريخ الفنون اهل ذكره وزعم ان الذي هذب الفن بعد أولئك الذين كتبوا في مسائل متفرقة منه هو السكاكي . وما كان السكاكي إلا عيالا على عبد القاهر تلاتلوه وأخذ عنه مع المخالفة في شئ من الترتيب والتبويب ولكنه لم يسلم من التكلف في بعض عبارته ، والتعقيد في بعض منازعه ، فإذا جاز لنا

ان نقول أنه فاق لتأخره بالترتيب العلوم ، وبما حرره من الحدود والرسوم ، فلنا
لافتي من فضل المتقدم سلامة عبارته ، وصفاء ديباجته . وغوصه على أسرار
الكلام ، ووضع دررها في أبداع نظام ،

كان السكاكي وسطاً بين عبد القاهر الذي جمع في البلاغة بين العلم والعمل
وأضرابه من البلاء العاملين وبين المتكافين من المتأخرين الذين سلكوا بالبيان سلك
العلوم النظرية ، وفسروا اصطلاحاته كما يفسرون المفردات اللغوية ، ثم تنافسوا
في الإحصاء والإيجاز ، حتى صارت كتب البيان أشبه بالعمميات والألفاظ ، فضاعت
حدوده بتلك الحدود ، ودرست رسومه بهائيك الرسوم ، وكان من أثر فساد
ذوق اللغة اختيار هذه الكتب التي ملكت المعجمة عليها أمرها على الكتب التي
تهديك الى العلم الصحيح بمعانيها ، وتهدي إليك الذوق السليم بأساليبها ومناحيها ،
فكادت كتب عبد القاهر تمحى وتنسخ ، وصارت حواشي السعد تطبع وتنسخ ،
وهذا هو حظ العلم النافع اذا أتى الى الامة في طور التدلي والضعف ، فمثل عبد
القاهر في أسرار بلاغته ودلائل اعجازه كمثل ابن خلدون في مقدمته والسايطان
سليمان العثاني في قوانينه

رب غذاء طيب نافع عاقته النفس لمرض ألم بها حتى اذا نفقت أو ابليت اشتته وطلبته
وهذا هو مثلنا أمس واليوم فقد كنا متفقين على أخذ العلم من كتب علماء المتأخرين
كما يختار المريض الغذاء الضار فظهر فينا هداة مرشدون يسمعون في احياء ماأماه
الجهل من آثار سلفنا ومصنفات أئمتنا ويدلوننا على العلم الحي الذي تفجر من ينابيع
التفوس الحية لتفرق بينه وبين الرسوم الميتة التي سماها الجهل علما

ولما هاجرت الى مصر في سنة ١٣١٥ لانشاء (المنار) الاسلامي أقيمت امام
النهضة الاسلامية الحديثة الاستاذ الحكيم الشيخ محمد عبده رئيس جمعية احياء العلوم
العربية ومفتي الديار المصرية اليوم مشغولا في بعض وقته بتصحيح كتاب دلائل الاعجاز
للإمام عبد القاهر الجرجاني وقد استحضرت نسخة من المدينة المنورة ومن بغداد
ليقابها على النسخة التي عنده فسألته عن كتاب (أسرار البلاغة) للإمام المذكور
فقال انه لا يوجد في هذه الديار فأخبرته بان في أحد بيوت العلم في طرابلس الشام
نسخة منه فحتمني على استحضارها وطبعها فطلبها من صديقي الحميم العالم الأديب عبد
القادر افندي المغربي وهي بما تركه له والده قاي الطالب . وعامنا ان نسخة أخرى
من الكتاب في إحدى دور الكتب السلطانية في دار السلطنة السنية فذهبنا بعض

طلاب العلم الأذكياء، نقابلة نسختنا بتلك النسخة نخرج لنا من مجموعها نسخة صحيحة شرعاً في طبعها ووضعنا في ذيل المطبوع شرحاً لطيفاً حسبنا فيه كلمات الغريبة وفسرنا منها ومن حل الكتاب ما رأيناه يدتحق التفسير وأشرنا إلى الخلاف بين النسختين، فيما يحتمل صحة الآتين،

أما كون عبد القاهر هو واضع الفن ومؤسسه فقد صرح به غير واحد من العلماء الاعلام أجابهم قدراً، وأرفقهم ذكراً، أمير المؤمنين، محي علوم اللغة والدين، السيد يحيى بن حمزة الحسيني صاحب كتاب (الطراز، في علوم حقائق الإعجاز)، فقد قال في فاتحة كتابه هذا وهو من أحسن ما كتب في البلاغة بعد عبد القاهر مائة: « وأول من أسس من هذا الفن قواعده وأوضح براهينه، وأظهر فوائده ورتب أقالينه » الشيخ العالم التحرير علم المحققين عبد القاهر الجرجاني فاقده فك قيد الغرائب بالقييد، وعد من سور المشكلات بالتسوير المشيد، وفتح أزماره من اكمامها، وفق أزراره بمد استغلاقيها واستبهاها، فجزاه الله عن الاسلام أفضل الجزاء، وجعل نصيبه من ثوابه أوفر النسيب والجزاء. وله من المصنفات فيه كتابان أحدهما لقبه بدلائل الإعجاز، والآخر لقبه بأسرار البلاغة، ولم أقف على شيء منهما، مع شغفي بهما وشدة إعجابي بهما، الا ما نقله العلماء في تعاليقهم منهما، »

وأما مكانة هذا الكتاب وبيان ما يمتاز به على كتب البيان فحسبي عرضه على الانظار مع التديه على مسئلتين نافعتين (احداها) ان العلم هو صورة المعلوم مأخوذة عنه بواسطة الادراك كما تؤخذ الصورة الشمسية بالآلة المعروفة فان كان المعنى المتزع من الجزئيات قانوناً كلياً يرشد اليها فهو القاعدة وان كان صورة تناسها وتقربها من الفهم فهو المثال. (والثانية) ان القاعدة الكلية هي صورة اجمالية للمعلومات الجزئية والامثلة والشواهد صور تفصيلية لها. والتعليم النافع انما يكون بقرن الصور المفصلة بالصورة المجملية اذ بالتفصيل تعرف المسائل وبالأجمال تحفظ في العقل وبهذه الطريقة يجمع بين العلم والعمل الذي يثبت به العلم وهي طريقة عبد القاهر في كتابه هذا وكتاب دلائل الإعجاز على ان كلام الشيخ رحمه الله تعالى كله من آيات البلاغة فهو يعطيك علمها بمانيه، وعملها بمانيه، وبهذه المميزات يفضل هذا الكتاب جميع ما بين أيدينا من كتب الفن لانها انما تقتصر على سرد القواعد والاحكام بمبارات اصطلاحية، تنكرها بلاغة الاساليب العربية، ولا تذكر من الشواهد والامثلة الا القليل اناذره الذي أدلى به السابق الى اللاحق والاول الى الآخر،

لهذا بادر الأستاذ الأستاذ الأمام . معني الدليل في هذه الأثناء إلى تدريس الكتاب في الأزهر الشريف عتيد . سرورنا في طبعه فأقبل على التدريس مع أدياء الطلاب كثيرين من العلماء والمدرسين وأستاذة المدارس الأميرية . وقد قال أحد فضلاء هؤلاء الأستاذين بعد حضور الدرس الأول : أننا قد اكتشفنا في هذه الليلة معنى علم البيان .

وقد ظهر للأستاذ في غضون التدريس والمطالعة اغلاط في الكتاب بعضها من الطبع وبعضها من تحريف النسخ في الاصل واغلاط أخرى في الموامش فأحصيناها كلها من نسخته ووضعنا لها جدولاً في آخر الكتاب تماماً للأفادة . ونما يجب التنبيه عليه ان بعض تراجم فصول الكتاب هي من وضعنا فان المصنف رحمه الله تعالى كان يكتبني في كثير منها بكلمة (فصل) اه وبلي هذا تراجم المصنف

﴿ الهدايا والتقاويظ ﴾

(فتح القدير شرح الهداية لمجتهد الحنفية في القرن السابع الكمال بن الهمام)
يتم طالب فقه الحنفية عشرين سنة أو أكثر ليكونوا فقهاء في هذا المذهب فيضيع نسب الاكثرين سدى لاشتغالهم بكتب التأخرين المشوّعة بالفروع الشاذة وغير الشاذة والاضطراب في التصحيح والترجيح ولا يكون الانسان بهذه الطريقة فقيهاً ولو أفنى عمره في المداينة . وقد كان لهؤلاء بعض العذر قبل أن يطبع هذا الكتاب (فتح القدير) الذي هو أحسن كتب المذهب في تحرير المسائل وبسط أدلتها وأرجعها إلى أصولها . وقد كان العلماء يتناقصون في الاطلاع عليه حتى ان ابن عابدين المشهور ضمّر نسخة منه فاشتراها بوزنها ذهباً . وقد كان طبع في الهند فطلب نسخاً منه أكابر فقهاء الحنفية فألفوه كما كان يقول أحدهم (الشيخ عبد القى الرافعي رحمه الله تعالى) : توراة مبدلة . أي انه كثير الغلط والتحريف . وقد طبعه أخير السيد عبد الواحد بك الطوبى وأخوه في المطبعة الأميرية واعتنى بتصحيحه وأضيف إليه تكملته المأينة (نتائج الأفكار) للمولى شمس الدين أحمد المعروف بقاضي زاده . ووضع في هامشه (شرح النهاية على الهداية) لأكل الدين الباري وحاشية سمدي جابي المفتي الشهير فباع الجميع ثمانية مجلدات وجمّل ثمنه ١٦٠ قرشاً و ١٦٥ من الورق النبائي ويصاف من مكتبة طابعيه في مصر فتوجه إليه أنظار الحنفية عامة وأهل الهند خاصة

(جواهر الانشاء) أنشأ أخونا الأستاذ الفاضل الشيخ طه ناوي جوهرى مدرسة العربية في المدرسة الخديوية نبذا وفصولا في موضوعات مختلفة لتكون تمرينا للتلامذة على الكتابة والانشاء. ثم ضم إليها بعض الأحاديث النبوية في الفضائل ومحاسن الأعمال وشيئا من الحكم المتنوعة ومن الأشعار المختارة في الآداب ومنها نظم مخصص من كتاب أدب الدنيا والدين وسمى هذه المجموعة [جواهر الانشاء] وقد طبعت في مطبعة الترقى الشهيرة بالاتقان وثمنها قرشان وهي ٩٠ صفحة وتطلب من مكتبة الترقى ومن حضرة منظم طبعتها توفيق اقدي كاشف بشارع بركة الفيل

(رسالة الشيرازي في علم الأخلاق) هي رسالة مختصرة مفيدة في الأخلاق والآداب سهلة العبارة اعتنى بطبعتها المحامي الفاضل الأديب عبد العليم اقدي صالح ولا يعرف مؤلفها وربما يتبادر الى الذهن أنها للشيخ أبي اسحق وما هي له فيما يظهر من إهدائها في فاتحتها. على أن العبارة بالقول لا بالقائل والرسالة نافعة في بابها وهي ثلاثة أقسام أحدها في الأصول الكلية لأسم الأخلاق وثانيها فيما يجري مجرى الأمثال البائرة، من الكلمات النادرة، وثالثها في محاسن أخلاق الملوك وآداب اتباعهم وحواشيهم وهذا القسم يدلنا على استبداد الملوك في ذلك العصر وقرار العلماء على ذلك. فنشكر لطابعتها فضله في إحياء هذه الآثار الأخلاقية التي نحن أشد حاجة إليها من سائر العلوم ونحث الناس على قراءة هذه الرسالة وثمنها قرشان

(تاريخ حرب الدولة العثمانية مع اليونان) كما يجب على الإنسان أن يعرف نفسه من حيث هو شخص يجب عليه أن يعرفها من حيث هو أمة أي عضو من أمة شرفه بشرفها ومهانتها بمهانتها والأثم الحية تقتضي بتاريخها فتعلمه أولادها بالتفصيل وتاريخ سائر الأمم والدول بالأجمال ولكتنا نرى أكثر المسلمين يجهلون تاريخ الإسلام وأكثر العثمانيين يجهلون تاريخ الدولة العلية ولآل المظفر فصل على الفريقين بالصفحة بالتأليف في التاريخين فإذا كان رفيق بك المظفر مشغولا بتأليف تاريخ (أشهر مشاهير الإسلام) فحقى بك المظفر الفاضل مشغول بتاريخ الدولة العلية فبعد أن ألف كتاب (دفاع بلقنا) وطبعه ألف لنا كتاب تاريخ الحرب العثمانية اليونانية بالتفصيل وطبعه فجاء كتاباً حافلاً بصفحاته ٢٢٥ وفيه مباحث تاريخية واجتماعية نافعة منها بحث في الأمة مخفظة كان الشعب ومنها التعريف بمقدمات الحرب وأسبابها والجمعية الوطنية اليونانية ومنها تحليل الحوادث والوقائع ونتائجها وختمه بنظرة سياسية في موقف الدولة العلية قبل الحروب وبعدها وأحوال البانيا ومكدونيا واحتياج الدولة للرجال الأكفاء

وسبب سكوت الدولة عنها الآن ، الكتاب مطبوع في مطبعة الترقى على يد
جيد ويطلب منها ومن إدارة المنار وثمته عشرة قروش أميرية

(البيان) مجلة أخبارية تاريخية تصدر مرة في الشهر باللغتين العربية والأوردية
لمنشئها الفاضل الشيخ عبد الله الممادي وصاحب امتيازها المولوي عبد الوهي بن الفاضل
الراسي عبد العلي المدراسي ، والغرض منها جمع كلمة الأمة الهندية ، وأحياء النضال
العربية ، ومن المباحث النافعة فيها نبذة (الحضارة والهند) شكا فيها الكاتب من فقر
الأمة وقلة الكسب وكثرة الاندوات والضرائب وهي نحو ٥٠٠ مليون روبية . منها ١٦٠
مليوناً من الخراج و٨٥ مليوناً من المالح و٣٥ مليوناً من القراطيس القضائية و٥٥ مليوناً
من الخمر و٣٥ مليوناً من الزيادات الخراجية و٥ ملايين من التسجيل (السيكورته) .
ومنها نبذة في مقاصد ندوة العلماء لم تتم وأملنا نأخذها بعد تمامها ونرجو لهذه المجلة
الرواج فقيمة الاشتراك فيها ٨ روپيات في الهند و٣٠ غرشاً أو ٦ شلينات في الخارج
(تليه) ضاق هذا الجزء عن باب الاخبار النبوية وآثار السلف وعن الاخبار والآراء والندوة الخ

للشاعر المجيد ، مصطفى افندي صادق الرافعي (في الساعة)

تضرب كالأقرب شقه البقم	كان فيها الهموم تضطرم
ذات حجباً أطلت أقرأ من	خطوطه ما يخطه القلم
الفه لا أذم صحتها	وعني في اصطحابها السأم
وما أراها سوى الزمان أما	يدور فيها التعميم والتقم
تذكرني ما تمر من عمري	فكل يوم يجد لي ندم
ما إن تراعى لأهلها ذمها	ان رعيت عند أهلها الذم
وليس أما سمعت غمارها	يد في غير مهجتي الأثم
ولا إذا اعجبت فجاءها	في غير ضيق القلوب تزدحم
بأخت ذات البروج هل حجبت	طوال السمد هذه الظلم
كانها والخطوب تكتمها	سر بقاء الزمان منكم
وهل تعود الجدود نائية	من بعد هذا الميوس بقسم
ما أثبت الهم في الصدور إذا	أمنت لبالي الحياة تنهزم
وهذه الدار كلها تعب	سيان فيها الوجود والمدم
والناس كالنائمين ما لبثوا	فكل ما يشهدونه حلم
أبدع ذات العماد مبدعها	فأين راحته بأهلها ارم

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس
الجزء الثالث والرابع



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET



فيسر عبادي الذين يستمعون القول
فينبغون أحسنه أو يهلك الذين هدام
الذين يهلكون أم أول الألباب

المسحاة
١٣١٥

يؤتى الحكمة من بقاء وموتهم
الحكمة فتدركهم كثيراً وكثيراً
بذكر أول الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

مصر في يوم الجمعة غرة صفر سنة ١٣٢٠ هـ * ٩ مايو (أيار) سنة ١٩٠٢ م

﴿ باب العقائد من الأمالي الدينية ﴾

(الدرس ٣٤ — الأجوبة عن شبهات العصمة)

(المسألة ٩٠) معصية آدم عليه السلام علمنا أن مذهب جمهور أهل السنة ان الأنبياء معصومون بعد النبوة لا قبلها فلا ترد معصية آدم على هذا المذهب لأنه لم يكن نبياً حتى عصى ربه بل لم يكن في طور التكليف إلا بالنسبة إلى النهي عن الأكل من الشجرة . ولا ترد أيضاً على ما اختاره المتأخرون من عصمتهم قبل النبوة (وإن كان يلزم منه أن هناك أحكاماً قبل التشريع والوحي) لأن الدليل العقلي الذي يمكن أن تثبت به هذه العصمة لا يأتي في مسألة آدم وهو أن يكون من اختاره الله للنبوة معروفاً في قومه بمكارم الأخلاق وأحسن الأفعال لأن سوء السيرة ممقوت منبذ تحفظ مساويه وجرائمه فتحول دول قبول دعوته وكون هذا لا يجيء في مسألة آدم بديهياً لا يحتاج إلى بيان . فإن قيل إن الدليل يرشد إلى ان فطرة الأنبياء زاكية ونفوسهم عالية فهم يتفرون من المعاصي والجرائم بوازع نفسى راسخ فيهم كما علم من إثبات النبوة والوحي فكيف يقترب آدم تلك المعصية مع كونه خالق في أحسن تقويم وأكمل صفة ؟ والجواب ان صاحب النفس الزاكية تربأ به نفسه عن تعمد إتيان المنكر وارتكاب الفاحشه التي يعرف مضرتها وسوء عاقبتها وآدم لم يعتمد المخالفة بدليل قوله تعالى « وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ قَنُوسٍ » ولم يكن عالماً بوجوه مضرتها لتفطرته منها بل كان يعتقد صدق الشيطان الذي وسوس إليه بأنها شجرة الخلد وملك لا يبلى فهذا الاعتقاد دفعه عند نسيان النهي إلى الأكل

ليكون مظهر لهذا النوع الذي هو أبوه وليعلم من بعده من ولده غير المعصومين ما يجب على من عصى ربه من التوبة والإنابة إلى الله تعالى على أن في قصة آدم وجهاً في التأويل ، بأنها وردت مورد التمثيل ، لإظهار طبيعة النشأة البشرية . في أطوارها التدريجية ، فالجنة والعيش الرغد فيها مثل لما كان عليه النوع البشري في طور السذاجة الأولى وعصيان آدم وهبوطه هو وزوجه من الجنة مثل لدخول البشر في طور المخالفات التي تجر عليهم الشقاء والبلاء . والتوبة والمفكرة مثل لطور الكمال الكسبي والارتقاء المعنوي والعمل (سيأتي إيضاح ذلك في باب التفسير المقتبس من مفتي الديار المصرية) .

(م ٩١) قصة داود عليه السلام ولع بالإسرائيليات بعض الذين اشتغلوا بتفسير القرآن بالمأثور فألصقوا بالقرآن ما تلقفوه من أهل الكتاب لأدنى مناسبة ولولا ذلك لما كنا محتاجين إلى الجواب عن هذه الشبهة بعد ما قررنا في الدرس الماضي الفرق بين ذنوب الأنبياء وبين المعاصي الحقيقية التي عصمهم الله تعالى منها

القرآن مهيمن على الكتب السماوية ، لأنه ثابت بالتواتر دونها فما أثبتته فهو الثابت وما نفاه فهو المنفي . وقصة داود مع الخصب ليس فيها بحسب نص القرآن إلا أن اجتهد داود اختلف في قضيتين متشابهتين فمرقه الله خطأ الاجتهاد الأول بما عداه إليه في الثاني لأن خطأ الأنبياء في اجتهدام لا يقرؤون عليه كما تقدم في الدرس الماضي عن البيضاوي . هذا إذا كان لقصة المرأة أصل وإلا فإن قضية الخصمين اللذين تحاكما إلى داود عليه السلام ليست نصاً في أنه أخطأ في قضية أو تزوج امرأة بعد ما عرض زوجها

للقتل أو غير ذلك مما يزعمون . القضية أن أحد الخصمين له تسع وتسعون
 نجمة وللآخر نجمة واحدة فطلب الأول أن يضمها إلى نجاها وحاج
 صاحبها في بيان أن ذلك هو الصواب والأولى فعزّه وغلبه في الخطاب
 والكلام فحكم داود بأن صاحب التسع والتسعين ظالم وأن من شأن
 الخلطاء البنى . ولكن ختم النبأ بقوله تعالى : « وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ
 فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ . فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَى
 وَحُسْنَ مَآبٍ » يدل على أن وراء القضية أو فيها هفوة لداود . ولقائل أن
 يقول : يحتمل أن تلك الهفوة في نفس الحكم فإنه لا يبعد أن يكون الصواب
 ضم النجمة إلى القطيع لتحفظ وتأتي بالنسل وأن بقاءها عند صاحبها
 مضيمة لها فإنما يأكل الذئب من الغنم القاصية كما ورد في الحديث الشريف .
 واعتراف المدعي بأن خصمه عزّه في الخطاب دليل على أنه لم يطلبها إلا
 بحق وبموض كضمن المثل أو منفعة أخرى من اللبن أو النسل
 وفي البيض - اوى وغيره احتمال آخر في التأويل مروي وهو أن
 الذين تسوروا المحراب كانوا يقصدون اغتيال داود في يوم انفراده
 فوجدوا عنده قوماً فتصنّعوا بالتحاكم فعلم غرضهم وقصد أن ينتقم منهم
 ثم لم يجد مسوغاً شرعياً فماتت نفسه وظن أن الله تعالى أراد ابتلاءه
 واختباره بذلك فاستغفر ربه مما تم به لأن ذلك ذنب بالنسبة إلى مقامه
 وإذا كان لقصة امرأة أوريا أصل فيجب أن يكون مطابقاً لقضية
 الخصمين بأن يكون داود اعتقد أن امرأة جميلة في بيت جندي فقير
 حاف أسفار لا يسلم من تطلع السفهاء وتمرض الفجّار وأن الطريقة
 المثلى لصيانتها هي أن تكون في بيت النبوة والملك وأنه كلم زوجها في أن

يكفي ذلك، ومنه في الخطاب، لأن هذا هو الصواب، وإنما استغفر داود من ذلك لأنه ظن أن اجتراحه في أمر المرأة مشوب بشيء من ميل النفس إلى كفالتها وأنه هذا الميل هو الذي رجّح في نفسه الرأي الأول بدليل أنه ظهر له خلافه في قضية تشابه الأولى ومثل هذا يعمده هؤلاء الركّة ذنباً وإن لم يكن فيه مخالفة لأمر الله تعالى وحيد عن شريعته . ومن تأمل ما تقدم القصة وما تأخر عنها من الثناء على داود عليه السلام علم أن القرآن يتنزه في حكمته وبلاغته أن يكون ذكر الفاحشة فيه محتقاً بهذا الثناء والإطراء. ويقال إن تنازل الرجل عن امرأته لآخر ليتزوج بها كان مشروعاً عندهم . وقد آثر الأنصار المهاجرين (رضي الله عنهم أجمعين) بزوجاتهم فكان من عنده امرأتان يطلق إحداها ليتزوج بها أخوه المهاجر . وفي القصة روايات كثيرة في كل فرع من فروعها لا يعابها أهل العقل ولا أهل النقل . فإن قبلنا منها شيئاً فلنقبل ما يوافق قواعدنا الثابتة كرواية أن أوريا لم يكن متزوجاً بالمرأة وإنما كان خاطباً ورواية نهى الإمام على كرم الله وجهه عن التحديث بالقصة على ما يرويه القصاص ووعيده من خالف بمئة وستين جلدية وذلك حد الفرية على الأنبياء عليهم السلام (م ٩٢) الشبهة الأولى على سليمان عليه السلام حاسب الله القصاص فلقد

شوهوا كتب التفسير بقصصهم ، استعرض سليمان نبي الله وملك بني إسرائيل الخليل وهو نعم المبدؤ إذ عُرِضَ عليه بالمشي الصافيات الجياد . فقال إني أُحْيِيَّتُ حَبَّ الْخَيْرِ الممقود بنواصي الخليل لا عن هوى نفسي ولكن « عَنْ ذِكْرِ رَبِّي » ووحيه الذي أمر برباط الخليل للدفاع عن الحق . فما زالت تمرض « حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ » فقال « دُؤِّهَا عَلَيَّ » لأراها

مقبلة ومدبرة أو لأختبر حالها . فقد قيل : إنه كان عالماً بها ، بأمرائها أو لا تمتع بمسح سوقها وأعناقها فردوها عليه « فطَفِقَ مَسْحًا بِالشَّوْقِ وَالْأَعْنَاقِ » كما هو شأن محبّي الخيل في كل جيل وزمان . فأى شبهة في هذه الآيات على أن سليمان عليه السلام ترك صلاة العصر شغلاً بالخيل حتى غربت الشمس وأنه انتقم منها بقطع سوقها وأعناقها - ولو كان المسح هو القطع لكان قوله تعالى « فامسحوا برءوسكم وأرجلكم » بمعنى اقطعوها - وأن قوله (ردوها عليّ) خطاب للملائكة الموكلين بالشمس يأمرهم بردها بعد غروبها ليصلّى العصر وأيّ حاجة لتطويل الفقهاء البحث في هذه الصلاة هل هي أداء أم قضاء؟؟ ولكن هذا قضاء الله في قوم اشتغلوا عن لباب العلم بلوك القشور ، ألا إلى الله تصير الأمور .

(م ٩٣) الشبهة الثانية على سليمان عليه السلام روي في تفسير قوله تعالى «وَلَقَدْ قَتَلْنَا سُلَيْمَانَ وَآلَ قَيْنَانَ عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ» روايات مضطربة متعارضة فإذا حكمنا علم الرواية فإننا نقبل رواية البخاري ومن وافقه وملخصها أن سليمان قال: لأطوفنّ الليلة على أربعين امرأة (من نسائه) نأني كل واحدة بفارس يحاهد في سبيل الله ولم يقل إن شاء الله فلم تحمل منهن إلا واحدة جاءت بشق رجل فألقي على كرسيه عرضاً عليه وصمى جسداً لأنه ليس إنساناً كاملاً فكان ذلك فتوبنا واختياراً من الله تعالى له فأناوب إليه وتاب أن يجزم بشيء دون الاستثناء بمشيئته فأين التماثيل وعبادة الأصنام ووثبان الشياطين على كرمى الملك وما أشبه هذا الهذيان الذي روي؟؟

(م ٩٤) الشبهة على عصمة يوسف عليه السلام إن ما جرى ليوسف مع امرأة العزيز كان قبل نبوته وليس فيما قصه الله تعالى علينا إلا أنه «مّم بها

لولا أن رأى برهان ربه» فيجوز أن يكون جواب لولا محذوف يدل عليه ما قبله فتكون الآية ناطقة بأنه لم يهّمّ وبمض النجاة جواز تقديم جوابها أي أنه لولا رؤية برهان ربه لهم بها لتوفر الدواعي ولكنه رأى من تأييد الله له بالبرهان ما صرف عنه السوء والفحشاء فلم يهّمّ ولو فرضنا أن الجواب «لغشيتها» وأنّ لهم وقع منه لكان لنا أن نقول إن الأنبياء ليسوا معصومين من حديث النفس ومرادة الشهوة البشرية ولكنهم معصومون من طاعتها والالتقياد إليها ولولم توجد عندهم داعية إلى خطأ لما كانوا مجبورين على ترك المنكرات والمعاصي لأنهم يكونون مجبورين على تركها طبعاً والعين لا يؤجر ويثاب على ترك الزنا لأن الأجر لا يكون إلا على عمل والترك بغير داعية ليس عملاً وأما الترك مع الداعية فهو كف النفس عما تتشوّف إليه فهو عمل نفسه

(م ٩٥) الشبهة على إخوة يوسف لا شك أن إخوة يوسف قد ارتكبوا

المعصية المشتملة على عدة معاصي ولكنهم لم يكونوا أنبياء . وأما ذكر الأسباب فيمن أوحى الله تعالى إليهم من الأنبياء فالمراد به (والله أعلم) أنبياء الأسباب وهم فرق بنى إسرائيل الاثنى عشر قال تعالى « وقطعناهم اثنتي عشرة أسباطاً أمماً » وقد بعث الله في كل أمة من هؤلاء الأسباب أنبياء وأوحى إليهم فعل الخيرات وهداية بنى إسرائيل . وما رواه ابن جرير الطبري من استغفار يعقوب لهم في وقت السحر وتأمين يوسف عليهما السلام وأن الله استجاب له على رأس العشرين سنة من بعثته وأوحى إليه أنه غفر لهم « وعقد موثيقهم على النبوة » فهو غير صحيح هذا هو الحق في هذه القصص وقد انكشفت به الشبهة فينبغي أن يلحق للمسلمين في الدروس ويعلم للأطفال لكيلا يفتروا أحداً بما في كتب المهد

المتيق التي يسمونها التوراة وبما حشي في كتب قصص الأنبياء وبعض التفاسير من الإسرائيليات، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

﴿ وثنية في الإسلام ﴾

(نبذة من الجزء الثاني من كتاب أشهر مشاهير الإسلام الذي يطبع الآن)

« رأيت ما قاله عمر رضي الله عنه لكعب الأحبار وهو قول لا تحب أن يفوتنا البحث فيه ، لهذا رأينا أن نقرده له هذا الفصل فنقول ﴿١﴾ أولع الإنسان بالإفراط ، كما أولع بالتفريط في كل شأنه الروحية والجسمانية ، ولوا أنصف واعتدل ولم يطلق لنفسه العنان ليلبغ مقام الملائكة في أعلى عليين أو يهبط بها إلى مقر الشرور في أسفل سافلين لكانت السعادة الدائمة به ألزم وطريق النعيم الحيوي لديه أوسع ، ولما احتاج إلى كثير من هذه القوانين وقوامها وزعماء السيطرة وجنودهم والحكام وأعوانهم والسجون وحراسها ، بل وكان اكتفى بدين واحد قويم وشرع إلهي مستقيم ولم يشوّه وجه الشرائع ولم يدع لتعدد الأديان وإرسال الرسل في آن وآن . -

أجل ، أولع الإنسان بالشطط حتى في المقائد ، فبينما يكون هذا في طرف التفريط عارفاً من كل دين منكرأ لكل نخلة هائماً في المادة التي يتناولها حسه وينكر ما فوقها عقله يكون الآخر مسلماً لمقيدته بما لا يبعد طبعه عن طبيعته طالباً بخياله ما يظن له قدرة فوق قدرته وسلطة أعلى من سلطته وأول ما يلاقه في طلبه يعاق بقلبه ويظنه متجمعه عقله وانفاية التي

(١) يريد قول عمر لكعب « ضاهيت والله اليهودية يا كعب وقد رأيتك وحطمتك نعليك » وذلك حين استشاره في أمر قبة المسجد فأشار بجعل البصلي إلى الصخرة

يطلبها في سيره فتولع به نفسه ويقوى فيه أمله ويختص به عمله فيغلو في عبادته غلو المادى في مادته حتى يساويه من طرف الأطراف بالتوجه تارة للأقمار وأخرى للأشجار وآونة للأحجار ووقتاً للأرواح وآخر للأشباح إلى غير ذلك مما هو داخل في المادة قريب من تناول الحس . فكان العقل الإنسانى في حال الإيمان والكفر أسير المادة لا يفلت من شرك الحس ولا يذعن إلى ما فوق المادة ويصعد إلى أفق الكمال إلا هنية ريثما يتلقى برهان ربه بواسطة الأنبياء ويطمئن إلى التسليم بقوة إلهية تفوق قوى المادة وتعلو عن العقل وتتحكم على الكائنات تحكم الصانع المختار ثم لا يابث أن ينحط عن هذه المرتبة فيعود إلى نحيزته الأولى للهبوط إلى هوة النقص والتوجه إلى مظاهر المادة ولو تدريجاً حتى يلتصق بالحضيض ويعود إلى الشرك وهو يظنه الإيمان ويخاله منتهى العبادة وإن من دين إلا أصيب أهله بهذا المصاب وأشركوا مع الله الأرواح تارة ، وأخرى الأنصاب . توصلاً إليه على زعمهم بالحس وارتياحاً إلى ما تحت النظر والعقل والله سبحانه وتعالى فوق ما يتصورون ليس من المادة ولا المادة منه بل هى مخلوقة له مفتقرة إليه وليس بينه وبين خلقه سبب منها يتوصل به إليه بل هو كما قال فى كتابه الكريم (الله لا إله إلا هو الحى القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما فى السموات وما فى الأرض من ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه) الآية ومن الثابت أن العرب كانوا على دين إبراهيم الذى هو كباقي الأديان الإلهية دين التوحيد بالله والإيمان بأنه تعالى خالق الكون وما فيه وإنكار مادون ذلك من الاعتقاد بشيء من المادة ومن التمسك فى العمل بأهداب الشرك ولكن لم يلبثوا أن تدرجوا فى مدارج المادة وهبطوا إلى حضيض

للشرك وتدرجوا من الاعتقاد بالأرواح إلى الاعتقاد بالأشخاص ثم إلى الاعتقاد بالأنصاب والأحجار وغير ذلك مما هو داخل في المادة واقع تحت الحس وهم مع ذلك كانوا يزعمون أنهم مؤمنون لا مشركون وأنهم بعبادة المادة يعبدون الله ويتقربون بها إليه كما أخبر عن ذلك القرآن بقوله تعالى « ما نعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » وهذا من الإغراق في الجهل والانحطاط في العقيدة والإفساد لأصل التوحيد ولم يكن هذا الإفساد قاصراً على العرب فقط بل عمّ سائر أرباب الأديان مما لا محل لبسطه الآن

إذا تمهد هذا علمنا أن الإسلام بما جاء به من آيات التوحيد الخالص من كل شائبة من شوائب الشرك إنما جاء لاستئصال شأفة الوثنية من نفوس العرب وغيرهم من أرباب الأديان بمحو شائبة الاعتقاد بأي أثر من آثار المادة وصرف النفوس عن التوجه إلى تلك الآثار بالحس لتوجه إلى واجب الوجود بالضمائر والاكتفاء باستحضار هيئة جلالة في القلب وتمكين الاعتقاد بأن الأثر الواقع تحت الحس إنما يقوم قوامه بالمؤثر المستحضر في الضمير الخارج عن الحس إذ بغير هذا لا يقوم للتوحيد أثر متين في النفس ينجي من مزلّة القدم إلى الوثنية المفضية إلى الشرك المؤدى إلى الجحود وإنما الإنسان مادة وهذه أعراض منها تنمو وتعظم في النفس مادامت النفس مستشمرة بشيء من وجوب التعظيم لغير الله تعالى والتوجه لأي أثر من آثار المادة وساء منقلب الظالمين

هذا هو التوحيد الذي جاء به الإسلام ودعا إليه النبي محمد عليه الصلاة والسلام وإنما اضطربت العقول وساءت الأوهام لتفاوت الأفهام وتباين مراتب المسلمين في العلم بحقيقة الدين والإحاطة بأسراره والوقوف

على جميع مقاصده حتى على عهد الرسالة وإليك الدليل
أخرج الإمام أبو الفرج بن الجوزي في سيرة العمريّة عن المعرور بن
سويد قال : خرجنا مع عمر بن الخطاب في حجة حجها قال فقرأ بنا في
الفجر « ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل » « ولإيلاف قريش » فلما
انصرف رأى الناس مسجداً فبادروه فقال : ما هذا ؟ قالوا : هذا مسجد
صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقال : هكذا أهلك أهل الكتاب
قبلكم اتخذوا آثارا أنبيائهم بيعاً . من عرضت له فيه صلاة فليصل ،
ومن لم تعرض له صلاة فليمض .

فلو كان أولئك المصلون يومئذ في مرتبة عمر في العلم واستشعروا من
إقبالهم على ذلك المسجد للصلاة فيه تعظيماً له كما استشعر به عمر رضي الله
عنه وعنهم أجمعين لما بادروا للصلاة فيه إلا إذا عرضت لهم صلاة ، ولا
جرم أن أعظم الناس فهماً للإسلام وعلماً بغوامض الدين ووقوفاً على مقاصد
النبوة المحمدية وما كانت تدعو إليه من التوحيد البحت الخالي عن كل
شائبة من الشوائب التي مرّ ذكرها ، هم أهل السابقة من المهاجرين الأولين
الذين تلقوا الدين أنجماً كان ينزل بها الوحي على رسول الله صلى الله عليه
وسلم من لدن البعثة ولأزموا الرسول ملازمة الظل فاكتنوها سرّ شريعته
وأدركوا مرامي غرضه وقلّدوه في أعماله وأقواله واتبعوا منهجه واهتدوا
بسيرته فتفوقوا على غيرهم في العلم بالدين وعرفوا حقيقة التوحيد ، ومن
هوّاء من هم في المرتبة الأولى في فهم مقاصد الإسلام ، ومنهم عمر بن
الخطاب رضي الله تعالى عنه ، ومن تتبع سيرته وأمعن النظر في أقواله وأفعاله
وانطباقها على الكتاب الكريم ونهج السنة القويم ، علم ما هو التوحيد

الذي أرشد إليه الإسلام وعرفه أولئك الصحابة الكرام ، فأرادوا أن يحجوا به كل أثر من آثار الوثنية عن صفحات الضمائر والقلوب وحسب العاقل دليلاً على هذا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه لكمب الأحبار لما أشار عليه بمحمل المصلّى إلى الصخرة : « لقد ضاهيت اليهودية يا كمب إلى قوله : اذهب إليك^(١) » فإننا لم نؤمر بالصخرة ولكننا أمرنا بالكعبة ، وقد مرّ الخبر في الفصل السابق نقلاً عن الطبري ، ولأجله عقدنا هذا الفصل ليكون به عبرة وذكرى لقوم يعقلون .

تقدم معنا كيف تدرّج العرب إلى الوثنية حتى أنسوا بامس الأحجار وعكفوا على عبادة الأصنام وأن أصول التوحيد عند أرباب الأديان كلها أنسنت تدريجاً كما حصل في دين العرب وإنما كان مبدأ هذا التدريج الامتساق للشعور بوجوب تعظيم مظهر من مظاهر المادة يظن أن له صلة بما فوق المادة كالمعابد مثلاً ثم يأخذ هذا الشعور ينمو ويتعدى المظهر الأول إلى غيره ويتدرج في أطوار التعبد له حتى تنقلب صورة التوحيد المرتسمة على صفحات الضمائر إلى صورة من صور المادة متجسمة للحس ويستحيل الإيمان بالله واحد فوق المادة إلى آلهة شتى كلها من المادة أولها صلة بها وهذا هو الشرك التام الجليّ ومبدؤه ذلك الشرك الخفيّ ولم تكن دعوة الإسلام قاصرة على استئصال الوثنية فقط ، بل كان من مقاصدها الأولى والغايات التي ترمى إليها بل من أولها بالاهتمام وأجدرها بالعناية تطهير النفوس من كل أثر من آثار ذلك الشعور الفاسد ولو أشبه بدقته دقة الجرثومة الحية التي لا ترى إلا بالنظارة المكبرة إلا أنها إذا وجدت

(١) هكذا جاءت هذه العبارة في تاريخ الطبري بهذا اللفظ ولعلها إليك عنى اه من الأصل

منبتاً صالحاً لها تولد عنها مالا يحصى من الجرائم في بضع ثوان ، فمن قال بخلاف ذلك أو ظن أن الإسلام يتسامح في تلك الجزئيات أو يبيع تعظيم أي مظهر من مظاهر المادة تعظيماً دينياً فقد أخطأ ونسب العبت إلى دين الله لهذا . ولما أشرب قلب عمر (رض) من التوحيد الحق الصادق لم يتسامح مع كعب الاحبار حتى في خلمه نعليه عند دخوله المسجد الأقصى وأخذه على حمله ذلك كما أخذه على رأيه في جعل المصلى إلى الصخرة كما رأيت وسترى من أخباره بهذا الصدد إن شاء الله .

هكذا كان فهم كبار الصحابة للدين ، ومن أممن النظر في قول أبي بكر الصديق رضي الله عنه في إحدى خطبه التي مرَّ إيرادها في هذا الكتاب وهو « ان الله لا شريك له وليس بينه وبين أحد من خلقه نسب يعطيه به خيراً ولا يصرف عنه سوءاً إلا بطاعته واتباع أمره » . يعلم كيف كان أولئك الصحابة الكرام يعلمون الناس التوحيد ويقتلعون من أعماق نفوسهم أصول الشرك ورحم الله امرءاً حاسب نفسه وعرف دينه وتأدب بأدب النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، ونبذ بدع النفوس وأهواءها وتنكب مواضع الزال ومواقع الخطل وسوء الفهم والله ولى الرحمة وهو القاهر فوق عباده . اهـ

﴿ باب شبهات المسيحيين وحجج المسلمين ﴾

نشرت مجلة بشارت السلام الانجليزية في الجزء الرابع عنها نبذة في الطمن بالمسلمين عامة وبأكابر الصحابة الكرام خاصة وذلك أن عابثهم وعابت دينهم بالرجاء لفضل الله والخوف من الله ، وهذا مبالغ القوم من

العلم بالله وبتدين الله - أثبتت « أن كثيرين من المسلمين يموتون على بساط الرجاء بدخول الجنة والتنعم بنعيمها بناء على ما لهم من المواعيد الكريمة في قرآنهم » إلى أن قالت : « وما علة ذلك سوى جهلهم حقيقة أنفسهم وكلمات الباري تعالى » ثم قالت مستدركة : إن أولى العلم والذكاء من المسلمين غالوا في النسك والتعب والصلاة والابتغال إلى الله تعالى وجعلت علة هذه العبادة أنهم لم يجدوا ما يريح نفوسهم من الشهور بثقل حمل خطاياهم . واستشهدت على المaul دون العلة بكلام في الخوف من الله عن أبي بكر الصديق وعلى بن أبي طالب وسفيان الثوري وعدت سفيان من الصحابة وما هو من الصحابة ولكن العلم ليس شرطاً للقول عنده هؤلاء المشاغبين وفي العبارة أيضاً تحريف وليست الأمانة من شروط النقل عنده هؤلاء المبشرين وما لنا وللبحث في الروايات التي نقلتها وبيان التحريف ، وصنف الضميف ، نضرب عن ذلك صفحاً وعن العبارات التي أساء بها الكاتب الأدب مع هؤلاء الأئمة الذين يفتخر بهم النوع الإنساني ، ولو صدق المسلمون هذه الكتب التي تسمى التوراة وسمح لهم دينهم بتفضيل أحد على الأنبياء لكان لهم من التاريخ ما يفضلون به هؤلاء الأئمة على أنبياء التوراة إذ لم ينقل عن واحد منهم مثلاً نقل القوم عن أنبياءهم من القسوة والظلم والسكر والزنا وسفك الدماء برأهم الله مما قالوا . نفخ الطرف عن هذا ونبين للقراء أن الغرض من ذم الخوف والرجاء اللذين هما الركنان لكل دين صحيح هو تقرير قاعدة إباحة المعاصي والشرور التي هي المنوان لبشارتهم والجاذبة إلى دياتهم ، وهي أن النجاة في الآخرة من العذاب والحياة الأبدية في الملكوت إنما يحصلان باعتقاد أن الإله لم يجد وسيلة لنجاة البشر

من ذنب أبيهم آدم إلا بجلوله في جسم إنسان وتسلط طائفة كانت أفضل الشعوب عليه وصلبها إياه وصيرورته ملمونا بحكم الناموس والشرعية !! فن أطفأ سراج عقله وأفسد فطرة نفسه وسلم بهذه القاعدة فهو الناجي الذي يرث الملكوت الأعلى وإن قتل وزنا وسكر وأكل أموال الناس بالباطل وظلم المباد وكان آفة العمران . ولذلك صرح الكاتب الذي لا أقدر أن أسفه إلا بكونه مبشراً داعياً إلى هذه العقيدة بأن سبب خوف أبي بكر وعلى وسفيان من الله هو جهلهم بقاعدة الفداء ، يعني أنهم لو عرفوها وصدقوا بها لكانوا عاشوا آمنين من مكر الله وعذابه يسرحون ويعرجون في أهوائهم وخطوطهم . والحاصل أن المسلم الذي يغلب عليه الرجاء بفضل الله ووعدده المحسنين بالنعيم جاهل ضال ، والذي يخاف الله هيبته وتعظيماً أو لاتهام نفسه بالتقصير في الأعمال الصالحة النافعة للناس وفي المعارف والكمالات المزكية للنفس ، فهو جاهل ضال . وأن الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله من غير تفرقة بينهم وتهذيب الأخلاق وإصلاح الأعمال كل ذلك لا ينفع المسلم الصادق ولا يفنى عنه شيئاً فما حيلة المسلم المسكين إذا ابتلاه الله تعالى بسلامة الفطرة ونور العقل فلم يقبل تلك القاعدة التي تفصّي منها الدين تربوا عليها تقليداً لما عقلوا وميزوا . على أن كتب القوم لا تخلو من نصوص تدل على أن ربهم ومقدسيهم كانوا يخافون من الله تعالى ويرجون رحمته لأنهم لم يكونوا إباحيين بل كانوا قوماً صالحين إن القرآن الحكيم علمنا بأن دين الله تعالى واحد في جوهره ، وأن جميع الأنبياء وصالحى المؤمنين بهم كانوا عليه وهو توحيد الله تعالى وتنزيهه عن صفات الحوادث وإفراده بالعبادة والخوف الزاجر عن المعاصي والشرور



والرجاء الباعث على الخير والصلاح وإننا نرى جميع عقلاء المسيحيين يوافقوننا على هذه القاعدة ويودون أن يهتدى إليها دعاة كل دين ورؤساؤه ليكون الدين كما شرع الله سعادة للبشر ، لا وبالا وشقاء عليهم ، ومشاراً للخلاف والشحناء والبغضاء بينهم

وقد ذكر الإمام الغزالي أنواعاً للخوف كخوف الموت قبل التوبة وخوف تقصير التوبة ونكث العهد وخوف ضعف القوة عن الوفاء بالحقوق وخوف زوال رقة القلب وتبديلها بالقساوة وخوف الميل عن الاستقامة وخوف استيلاء العادة في اتباع الشهوات المألوفة وخوف الغرور بالحسنات وخوف البطر بكثرة النعم وخوف الاشتغال عن الله بغير الله وخوف الاستدراج بتواتر النعم وخوف انكشاف غوائل الطامعات بأن يبدو للمرء ما لم يكن يحسب وخوف تبعات الناس عنده في نحو غيبة أو خيانة أو غش أو إضرار سوء وخوف ما عساه يطرأ عليه في مستقبله وخوف نزول البلاء وخوف الاغترار بزخرف الدنيا وخوف اطلاع الله على السريرة في حال الففلة وخوف سوء الخاتمة ويمكن استنباط أنواع أخرى وأعلى الخوف خوف المهابة والإجلال لله عز وجل وكل ذلك من الذنوب عنده هو لاء البشرين

﴿ القسم العمومي ﴾

﴿ الإسلام في انكلترا ﴾

رأينا في كرامة سياسية تسمى (ديپلوماتيك فلي شينس) أى المنشورات السياسية لشهرى نوفمبر وديسمبر سنة ١٨٨٧ مقالة بامضاء المستر جورج كرواشى أحد أعضاء البرلنت الانكليزى أخذنا منه ما يأتى تعريبه وهو

الإسلام دين لا يبتدع أحكاماً ولا يخترع للوحى أساساً جديداً

ولا يوصى بغير معهود ليس له كهنوت خاص ولا رئاسة كنسية ولكنه
يسن للملة شرعاً وللدولة قانوناً يكون تنفيذها باسم الدين ، هذا ما قاله
(داود ارقوهارت) في المجلد الأول من كتابه المسمى بروح الشرق في
الصفحة الخامسة والعشرين من مقدمة طبعته الثانية سنة ١٨٣٩

إن حقيقة الإسلام التي أباط الحجاب عنها أولاً من اشتهر بروح
الشرق وأبرزها للمرتابين من الغربيين لم تزل تزداد وضوحاً منذ كشفها
حتى تجأت اليوم بنفسها على وجه لم يبق معه للاكاذيب المفتراة على
الإسلام سبيل لسلطانها على النفوس فيما بعد ذلك التجلى الباهر كان
فيما ألقاه القسيس (اسحق طيلر) من خطابته في المحفل الديني ، صدق
أرقوهارت في دعواه أن حقيقة الإسلام أمر مسلم عند كثيرين فالنبلاء
الكرام (بالكراد) و . مبرى . و . راولنسون . و . لا يارد . و . رولاند
و . ستانلي اوف الدري . و . ديشانسكي وقوم آخرون من قبيلهم
شاركوه في البصيرة وصدقوه فيما قرره وكل مسافر عاشر الأقوام
الحمدية وأنس إليهم فله عنهم خبر محمود ومع ذلك كله نرى الجمهور في
انكلترا لم تزل آراؤهم في مواقفها الأولى كانت الحقيقة في احتجاج عن
أنظار العامة لأن أكثر أهالي انكلترا مصروفون إلى النصرانية عن
النظر فيما سواها وتوارثوا فيها عصبية تظهر لهم في شعار الدين أما الآن
وقد قام قسيس محترم من البيعة الإنكليزية يصدع بهذا الحق فلا بد أن
نرجع إلى قوله ويدعي له ملايين ممن كانوا يحملون أصابعهم في آذانهم
وعرضون عن مقالات قوم يعدونهم سياديين أو متفلسفين

هذه الحقائق مما لا يقبل الإنكار وإنما كان الإشكال في طريق

اجتلاب الخواطر إليها حتى تجتليها وحيث زال هذا الإشكال بهية أحد القسيسين المحترمين فالغاية المطلوبة أصبحت مما لا يشك فيه معشر الذين قبلوا نصيحة داود ارقو هارت . ليس السعى لبيان أن الإسلام بما يمكن احتماله فقط بل لم نزل نطلب أن يكون من النفوس في مكانة الاحترام وقد استيقنا الآن أن رجاءنا المرجأ قد تحقق ومدعانا الحق قد سلم به . لا ينبغي أن يظن أننا نحسب دين الاسلام مخالفاً للدين المسيحي فذلك مما لم يخطر لنا ببال قط وقصاري ما نقول إن الغاية من كل دين إنما هو العمل الصالح والمسلك المستقيم واسننا نحكم على أبناء جنسنا بالإكمال المسيح عليه السلام « بشمراهم تعرفونهم » وحيث استمسكنا بهذا الأصل فلنا أن نجهر بأن المعتقدين بالدين المسيحي في هذه الأوقات ليسوا بمنزلة يفضلون بها على المسلمين . هذا الحق ننادى به ونحن على يقين منه ونحث الذين يقولون إننا نصارى على أن يضموا الإسلام في منزلة تنطبق على الواقع ونفس الامر فإن استطاعوا أن يدحضوا حججتنا بالبراهين الساطعة فليعملوا على مكاتهم وإن لم يفعلوا ولن يفعلوا فليكن نظرم إلى الإسلام على حد ما يتنا مناسباً للحقيقة الواقعية ولينصفوا الإسلام ذلك الدين القيم الذي هو نظام لميشة قسم عظيم من أمم كريمة كثيرة العدد من النوع البشرى مما يهم الشعب الانكليزي خاصة أن يتخلصوا من أطوار التعصب التي لا تنحصر آثارها في إلحاق المار بهم فقط بل تتعدى إلى جانب المضرة عليهم أيضاً لأن الحضرة الملكة ملايين من رعاياها كلهم مسلمون ونحن في مقام على أحد جانبيه دولة الروسية وعلى الجانب الآخر الدولة العثمانية ولا يمكننا أن نزع عدم المبالاة بمقاييل الحروب التي قامت على سوقها



بين هاتين الدولتين من أمد بعيد ، وإلى الآن لم تنزع أوزارها وضماً حقيقياً . إن الدولة الروس لا يمكنها أن تكون في حرب مستمرة لكنها لاتراعى ما تكلف به من شروط السلام . ولا يزال وكلاؤها الخفيون مشتغافين بالعمل (كذا) وما من زمان إلا والحذرفي من الروسية ضروري للباب العالي وهذا مجموع أحوال توجب على دولة الانكليز أن تسأل نفسها أنا بعد الآن : هل لنا أن نقاوم الروسية أو ندعها وشأنها ؟

كل وجه من وجوه السياسة يتعاقب بسلامة الدولة الانكليزية وبقائها ، يرشدنا إلى الاعتراف لزوم عقد معاهدة مع الدولة التي لم تضرنا قط وفتحت فرصها لتجارتنا وأبواب بلادها لأشغالنا أما المسيحة الفارغة بأن الروسية دولة نصرانية وندولة العثمانية دولة محمدية فتد كان لها إلى الآن أسوأ الأثر في إعماء عقولنا وخطائنا في سياستنا ، فلأخذ من الآن بأصل صحيح وهو أن نعلق الحكم بالأعمال لا بالمقائد فإنه ليس خاصاً بالأفراد بل كما يكون بها يكون بالأقوام والدول أيضاً ، فإن قابلنا بين دريستنا النصرانية وبين العثمانية المحمدية لم يشك في أن المعاهدة مع العثمانية هي التي تظهر أفضليتها عند الحاكمين بالحق أجمعين وإذا ذكرنا المعاهدة العثمانية فلا نستعمل اللفظ فيها بمعناه السياسي أو تركيبه الدبلوماسي ولا ينبغي أن يفهم ذلك من كلامنا إنما المعاهدة التي كنا نجتهد في إعدادها لسنين طويلة كانت معاهدة مبنية على شروط مساواة مؤسسة على الاحترام من الجانبين وظهر لنا في الأزمان الماضية أن إكمال مثل تلك المعاهدة من المحال . أما الآن فلا نقول إنها من قبيل الممكن الذاتي فقط بل صارت من قبيل ما بالقوة القرية من الفعل



﴿ نقمة الاجتماع ٢ لجمعية أم القرى - الداء أو الفتور العام ﴾

أجابه (المرشد الفاسي) إنا كنا على عهد السلف الصالح وشريعتنا سمحة وأضحة المسالك معروفة الواجبات والمناهى فكان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وظيفة لكل مسلم ومسلمة وكنا في بساطة من العيش متفرغين لذلك ثم شغلنا شأن التوسع فخصصنا لذلك محتسبين ثم دخل في ديننا أقوام ذوو بأس ونفاق أقاموا الأكساب مكان الاحتساب وحصروا اهتمامهم في الجباية وآلها التي هي الجندية فقط فبطل الاحتساب وبطل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر طبعاً فهذا يصاح أن يكون سبباً من جملة الأسباب ولكنه لا يكفي وحده لإيراث ما نحن فيه من الفتور. على أن انحسار همة الأمراء الدخلاء في الجباية والجندية أدى بهم إلى إهمال الدين كلياً ولو لا أن في القرآن آيتين اثنتين لهجروه ظهرياً أحدهما قوله تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) مع الغفلة عن المراد بكلمة (أولى) وما يقتضيه صيغة الجمع وما يقتضيه قيد منكم . والثانية قوله تعالى (وجاهدوا في سبيل الله) مع اغفال بيان الجهاد المأمور به هل هو ما يكون به اعزاز كلمة الله أم ما تؤيد به سلطة الأمراء العاملين على الإطلاق ؟ فإهمال الاهتمام بالدين قد جر المسلمين إلى ما هم عليه حتى خلت قلوبهم من الدين بالكلية ولم يبق له عندهم أثر إلا على رؤس الألسن لاسيما عند بعض الأمراء الأعاجم الذين ظواهر أحوالهم وبواطنها تحكم عليهم بأنهم لا يثرون بالدين إلا لقصد تمكين سلطتهم على البسطاء من الأمة . كما أن ظواهر عقائدهم وبواطنها تحكم عليهم بأنهم مشركون ولو شركاً خفياً من حيث لا يشعرون فاذا أضيف إلى شركهم هذا ما هم عليه من الظلم والجور يحكم عليهم الشرع والعقل بأن ملوك الأجانب أفضل منهم وأولى بحكم المسلمين لأنهم أقرب إلى العدل وإقامة المصالح العامة وأقدر على عمارة البلاد وترقية العباد وهذه هي حكمة الله في نزع الملك من أكثرهم كما يقتضيه مفهوم « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون » (١) وقد افتخر النبي عليه السلام بأنه ولد في زمن كسرى انوشروان عابد الكواكب (٢) فقال : « ولدت في زمن الملك العادل » (٣)

(١) الظلم هنا الشرك (٢) يظن أن اتخاذ الشمس إلى الآن شارة للملك في إيران وكذلك اتخاذ الهلال والنجم شارة للملك عند الترك هو من بقايا دياناتهم الأولى (٣) الحديث موضوع باطل وإن استشهد به بعض العلماء الأعلام ومنهم هجة الاسلام

وحكى ابن طباطبا في الآداب السلطانية والدول الإسلامية أنه لما فتح السلطان هلاكو (وهو مجوسى) بغداد سنة (٦٥٦) أمر أن يستقى علماؤها أى الرجلين أفضل السلطان الكافر العادل أم السلطان المسلم الجائر؟ فاجتمع العلماء في المستنصرية لذلك فلما وقفوا على الفتيا أحجموا عن الجواب حيث كان رضى الدين على بن طاووس حاضراً وكان مقدماً محترماً فتناول الفتيا ووضع خطه فيها بتفضيل العادل الكافر على المسلم الظالم فوضع العلماء خطوطهم بعده .

ثم قال : إني أظن أن السبب الأعظم لمختنا هو انحلال الرابطة الدينية لأن مبنى ديننا على أن الولاء فيه لعامة المسلمين فلا يختص بحفظ الرابطة والسيطرة على الشؤون العمومية رؤساء دين سوى الامام إن وجد وإلا فالأمر يبقى فوضى بين الجميع وإذا صار الأمر فوضى بين الكل فبالطبع تختل الجامعة الدينية وتتحل الرابطة السياسية كما هو الواقع . ومن أين لنا حكيم (كبسمرك) أو ملزم (كغاريبالدى) يوفق بين أمرائنا أو يلزمهم بجمع كلمتنا . وقد زاد على ذلك فقدنا الرابطة الجنسية أيضاً فان المسلمين في غير جزيرة العرب ليف اخلاط دخلاء وبقايا أقوام شتى لا تجمعهم جامعة غير التوجه إلى هذه الكعبة المعظمة .

ومن المقرر المعروف أنه لولا رؤساء الدين في سائر الملل وروابطهم المنتظمة المطردة أو من يقوم مقام الرؤساء من الدعاة أو مديرى ومعلمى المدارس الجامعة المتحدة المبادئ، لسانعت الأديان وتشعبت أخلاق الأمم ونالهم ما نالنا من كون كل فرد منا أصبح أمة في ذاته .

أجابه (الحقق المذنب) إن فقد الرابطة الدينية والوحدة الحلقية لا يكمن أن يكون سبباً للفتور العام بل لا بد لذلك من سبب أعظم وأهم . ثم قال أما أنا فالذى يحول في فكرى أن الطامة هى من تشويش الدين والدنيا على العامة بسبب العلماء المدلسين وغلاة المتصوفين الذين استولوا على الدين فضيعوه وضيعوا أهله . وذلك أن الدين إنما يعرف بالعلم والعلم يعرف بالعلماء العاملين وأعمال العلماء قيمهم فى الأمة مقام الأنبياء فى الهداية إلى خير الدنيا والآخرة . ولا شك أن مثل هذا المقام فى الأمة شرفاً باذخاً يتعاطى على نسبة المهم فى تحمل عبثه والتسليم بأعبائه . فبعض ضعيف العلم وفاقدى العلم تطلعوا إلى هذه المنزلة التى هى فوق طاقتهم وحسدوا أهلها المتعاليين عنهم فتجلىوا لهمراحمه والظهور فى مظهر العصب، اعظماء، بأفغراب فى الدين ، وسلوك مسلك ترهدين . ومن العادة أن يلجأ ضعيف العلم إلى التصوف كما يلجأ



فأفقد المجد إلى الكبير وكما ياجأ قليل المال إلى زينة اللباس والاثاث (مرحباً
فصار هؤلاء المدلسون على المسلمين يتأويل القرآن بما لا يمتثل له محكم المطر
الكريم فيفسرون البسمة أو الباء منها مثلاً بسفر كبير تفسيراً مملوءاً بانط لا معنى
له أو تحكم لا يرهان عليه ثم جاؤا الأمة وراثه اسرار ادعوها وعلوم لذييات ابتدعوها
وتسبم مقامات اخترعوها ووضع أحكام لفقوها وترتيب قربات زخرفوها . وبالأمعان
تجدهم قد جاؤا مصداقاً لما ورد في الحديث الصحيح « لتبعن سنن من قبلكم شراً
شبر وذراعاً بذراع - وفي رواية : حذو القذة بالقذة - حتى لو دخلوا جحر ضب
تبعتموهم قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال هو شئ » . وذلك ان
هؤلاء المدلسين اقتبسوا ما هنالك كاه أو جله عن أصحاب التلمود وتفاسيرهم ومن
المجامع المسكونية ومقراتها ومن البابوية ووراثه السر ومن متناهية مقامات البطارقة
والكردينالية والشهداء واسقفية كل بلد ومظاهر القديسين وعجائبهم والدعاة للبشرين
وصبرهم والرهبنات ورؤسائها وحالة الاديرة وبادريتها والرهينة أى التظاهر بالفقر
ورسومها والحمية وتوفيتها ورجال الكهنوت ومراتبهم وتميزهم في ألبستهم وشعورهم
ومن مراسم الكنائس وزيتها والبيع واحتفالاتها والترنحات ووزنها والترنحات
واصولها وإقامة الكنائس على القبور وشدة الرجال لزيارتها والاسراج عليها والخضوع
لها وتعليق الآمال بسكانها . وأخذوا التبرك بالآثار كالقدح والحربة والدستار من
احترام الذخيرة وقديسة العكاز وكذلك إمرار اليد على الصدر عند ذكر بعض
الصالحين من امرارها على الصدر لاشارة التصلب . وانزعوا الحقيقة من السر
ووحدة الوجود من الحلول والحلافة من الرسم والسقيا من تناول القربان والمولد
من الميلاد وحفلته من الاعياد ورفع الاعلام من حمل الصلبان وتعليق ألواح الأسماء
المصدرة بالندامة على الجدران من تعليق الصور والتماثيل واستفاضة والمراقبة من
التوجه بالقلوب انحاء أمام الأصنام ومنع الاستهداء من نصوص الكتاب والسنة
من خطر الكهنة الكاثوليك قراءة الانجيل على غيرهم ومسد اليهود باب الأخذ
من التوراة وتمسكهم بالتلمود إلى غير ذلك مما جاء به المدلسون تقليداً لهؤلاء شبراً
شبراً واقفاء لأثرهم بالدخول حيث دخلوا جحراً جحراً وهكذا إذا تتبعنا البدع
الطارئة نجد أكثرها مقتبساً وقليلها مخترعاً .

وقد فعل المدلسون ذلك سحراً لعقول الجهلاء واختلاباً لقلوب الضعفاء كالنساء

وذوى الاهواء والأمراض القلبية أو العصبية من العامة والأمراء السليبي القيادة طبعاً إلى الشرك لأن التعبد رغبة أو رهبة لما بين أيديهم وتحت أنظارهم أقرب إلى مداركهم من عبادة إله ليس بجوهر ولا عرض وليس كمثل شئ، ولأن التعبد باللهو واللعب أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات الشرع كما وصف الله تعالى عبادة مشركي العرب فقال « وما كان صلاتهم عند البيت إلا مكاء وتصدية » أي صغيراً وتصفيقاً وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقاً وشبهقاً وخلاعة ونميقاً (مرحى) .

والحاصل أنه بذلك وامثاله نجح المدلسون فيما يقصدون ولا سيما بدعوى فئة منهم الكرامة على الله والتصرف بالمقادير وباسمائهم العامة بالزهد الكاذب والورع الباطل والتقصيف الشيطاني وتزيينهم لهم رسوماً عميل إليها النفوس الضعيفة الحاملة سموها آداب السلوك ما أنزل الله بها من سلطان ولا عمل بها صحابي ولا تابعي ظاهرها ادب وباطنها تشريع وشرك ويجذبهم إليه الجاهلين بتعقيب الدين من طريق العلم والعمل بظاهر الشرع وتهوينه كل التبرين من طريق الاعتقاد بهم وباصحاب القبور . وقد تجاسروا على وضع أحاديث مكذوبة أشاعوها في مؤلفاتهم حتى التبس أمرها على كثير من العلماء المخلصين من المتقدمين والمتأخرين مع أنها لا أصل لها في كتب الحديث المعتمدة . وجلبوا الناس بالترهيب والترغيب أما الترغيب فبالاستفادة من الدحول في الرابطات والمصيبات المنعقدة بين اشياعهم وأما الترهيب فيتهددهم مناوئهم أو مسيئى الظن بهم باضرارهم في أنفسهم وأولادهم وأموالهم سرراً يتعجلهم في دنياهم قبل آخرتهم . (مرحى)

وقد قام لهؤلاء المدلسين اسواق في بغداد ومصر والشام والهند قدماً ولكن لا كسوقها القائم في القسطنطينية منذ أربعة قرون إلى الآن حتى صارت فيها هذه الاوهام السحرية والخزعبلات كأنها هي دس معظم أهلها لا الإسلام وكأنهم لما ورثوا عن الروم الملك حرصوا على أن يورثوا طوائفهم أيضاً حتى توسع في هذه الممارع السيئة فاقبس لهم المدلسون كثيراً مما يدرسه المسموع عن النبي وإن كان الدين بناءً وبرهنة لهم الشيطان بأنه من دقائق الدين وآدابه ومن هذه العواصم يرى ذلك إلى أذفاق بالعدوى من الأمراء إلى العلماء الأغبياء إلى العامة .

فبهؤلاء المدلسون قد نالوا بسحرهم^(١) نفوذاً عظيماً به أفسدوا كثيراً في الدين وبه

(١) السحر لغة إخراج الباطل في صورة الحق والتقية والخداع . والسحر

جعلوا كثيراً من المدارس تكايا للبطالين الذين يشهدون لهم زوراً بالكرامات المرهبة وبه حولوا كثيراً من الجوامع مجامع للطبالين الذين ترتد من دوى طبولهم قلوب المتوهمين وتكفهر أعصابهم فيتلبسهم نوع من الخبل يظنونه حالة من الخشوع. وبه جعلوا زكاة الأمة ووصاياها رزقاً لهم وبه جعلوا ربح أوقاف الملوك والأمراء عطايا لأتباعهم مما نسمى في البلاد العثمانية (دعاكوا وطعامية) (مرحى). وبذلك ضاق على العلماء الخناق لا رزق ولا حرمة وكفى بذلك مضيقاً للعلم والدين لأنه قد التبس على العامة علماء الدين بالفقراء الأدلاء من هؤلاء المدلسين الأغنياء الأعزاء فقتشوت عقائدهم وضعف يقينهم فضيع الأكترون حدود الله وتجاوزوها وققدوا قوة قوانين الله ففسدت أيضاً دنياهم واعتراهم هذا الفتور.

أجاب (المولى الرومى) إن كل الديانات معرضة بالتمادى لأنواع من التشوش والفساد ولكن لا تفقد من أهلها حكماء ذوي نشاط وعزم ينهون الناس ويرفعون الالتباس أو يعوضون قواعد الدين إذا كان أصلاً واهياً (لامتينا كقواعد الإسلام) بقوانين موضوعة تقوم بنظام دنياهم ويتحملون في سبيل ذلك ما يتحملون من المشاق خدمة لأفكارهم السامية ويبدلون ما عز وهان حفظاً لشرفهم القائم بشرف قوتهم بل حفظاً لحياتهم وحياة قومهم من أن يصبحوا أمواتاً متحركين في أيدي أقوام آخرين. ولقد أثبت الحكماء المدققون بعد البحث الطويل العميق أن المنشأ الأصلي لكل فساد في أخلاق العباد والمنبت الأول لكل شقاء في بنى حواء هو أمر واحد لا ثانى له ألا وهو وجود السلطة القانونية منحللة ولو قليلاً لفسادها أو لغلبة سلطة شخصية عليها من فرد أو أكثر فما بال الزمان يضني علينا برجال ينهون الناس ، ويرفعون الالتباس ، يفكرون بحزم ، ويعملون بعزم ، ولا ينفكون . حتى ينالوا ما يقصدون ، فينالوا حمداً كثيراً ، وغزراً كبيراً ، وأجرأ عظيماً ؟ وعندى ان داءنا الدفين دخول ديننا تحت ولاية العلماء الرسميين وبعبارة أخرى تحت ولاية الجهال التعممين .

وهنا نبه السيد الفراتى الأستاذ الرئيس إلى قرب وقت الانصراف عندئذ جهر

= الذى جاء فى الشرع ليس غير هذا بدليل وصفه تعالى لعمل سحرة فرعون فى قوله جلت حكمته « فلما ألهموا سحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاؤا بسحر عظيم » وقوله « فإذا جالهم وعصمهم يخيل إليه من سحرهم أنها تسعى »

(الأستاذ الرئيس) بشعار (لا نعبد إلا الله) تنبهاً للاخوان وقال لهم ان أخانا المولى الرومى لفارس مغوار نجب ماعودنا من التفصيل والاشباع والان قد آن وقت الظهر وحن أن يتفرق لندرك الصلاة وموعدنا غداً إن شاء الله تعالى .

باب التربية والتعليم

قانون التعليم الرسمى والجمعية العمومية

كان كل مصرى بسى الظن بكل عمل يحجرى على أيدى المحتلين فما زالت الأعمال تنقض وتبرم وتمحو وتثبت حتى اعترف الأ كثرون بأ كثر نتائج الأعمال الاصلاحية النافعة فى الرى والمالية والإدارة والسياسة ولولا أن أ كثر الناس أو كل الناس غير راضين عن سير نظارة المعارف لاعترفوا أجمعين بحسن نية المحتلين وأرادتهم الخير للبلاد وأهلها وإيس هذا مقام بسط هذه المسألة ولكن هذه الكلمة تهديد لما يأتى وهو ان سخط الناس من سير نظارة المعارف فى التعليم جعل شأناً عظيماً لاقتراح التوجيه الفاضل أمين بك الشمسى على الجمعية العمومية أن تطلب من الحكومة عرض قوانين التعليم « بروجرامات » ومنشورات المعارف على مجلس شورى القوانين ومجلس النظر . وتوقع الناس أن تقبل الحكومة هذا الاقتراح بمقدار ما لهم من حسن الظن فيها وما كانوا ينتظرون أن يدافع صاحب السعادة ناظر المعارف الجمعية العمومية ويناضلها فضال بنى ثعلب ليدفع عن نظارته هذا الاقتراح لأنهم يعتقدون أنه مستريح من أعمال المعارف لثقته بأمين أسرارها العامل الدائب المستر دنلوب وسائر الموظفين تحت يده ولأن من شأن الوثائق بحسن عمل ينسب إليه حقيقة أو عرفاً بالذات أو بالواسطة أن يجب عرضه على الناس وبسعى فى توجيه أنظارهم إليه لا سيما إذا كان الغرض من العمل المنفعة العامة وكان تعد الناظر من فيه من أسباب ترقيه وإتقانه كنظام التعليم ولكن الناظر جاء بما لم يكن فى الحسبان ولا نخوض فى تحليل ذلك مع الحائذين ولكننا نبحت فى دفاعه وتحليله فى مناقشة الجمعية العمومية فى جلسة ٦ ذى الحجة سنة ١٣١٩ ونختصر ما نورده من المناقشات غالباً ونحذف الألقاب الرسمية فنقول :

عند ما عرض اقتراح الشمسى بين الناظر للجمعية كيفية وضع قوانين التعليم

(البروجرامات) وهو أن نظار المدارس ومنقشها يتقدمون في آخر كل سنة مكتبة تقارير عما يروونه في نظام التعليم فتبحث فيه اللجنة العلمية المؤلفة من كبارهم وتقدم تقرير عليه منه إلى مجلس المعارف الأعلى فيبحث فيه ويقدم ما يراه منه إلى مجلس النظام (قال) : « والذي يتقرر بصدور الأمر باجرائه »

تقال وفق الديار المصرية : الذي يلاحظه الناس هو أن القوانين تعرض بمقتضى العادة على مجلس النظام ثم ترسل إلى مجلس شورى القوانين ومن ذلك ما يكون متعلقاً بوضع مائة قرش غرامة ونحوه . فالقوانين المتعلقة بالأصول العامة للتربية والتعليم أولى بهذا وهي لا تخص نظارة المعارف وحدها بل الفطر كله فيصح للجمعية العمومية أن تطلب ضماناً زائداً بالنسبة إلى حالة الأشخاص فإن الكثيرين يعتقدون أن تلامذة السنة الثانية في المدارس الابتدائية يعلمون بعض العلوم باللغات الأجنبية فلا يفهمونها طبعاً . ثم إن طرق التهذيب وتربية النفوس هي التي عليها مدار مستقبل الناشئين ومعرفة ما يجب عليهم لمصلحة أنفسهم فمن الضروري الاعتناء بأمثال هذه المسائل فلو درس قانون التعليم بمجلس النظام وتحول إلى مجلس الشورى لكان ذلك أكثر ضماناً فإن المشتغل بعمل يحكم ذلك العمل عليه فيضيع منه كثير من الأشياء المتعلقة بالحالة العمومية

(الناظر) : « البروجرامات جار نشرها قبل دخول السنة المكتبية وما يفهمه البعض من أن السنة الثانية تدرس باللغة الأجنبية فهو خطأ لأن التلميذ يبتدئ في هذه السنة في تعلم مبادئ اللغة الأجنبية فقط ولم يكن المعلمون وحدهم منفردين في إبداء رأيهم في سير التعليم بل المشتغل بذلك هم ونظار المدارس والفتشون الذين هم من حيار الناس فعندنا تقارير نظار المدارس وتقارير الفتشين وتقارير اللجنة العلمية وقرار مجلس المعارف وقرار مجلس النظام فهذه خمس ضمانات »

أوردنا جواب ناظر المعارف بلفظه كما نشر على ما فيه من ضعف العبارة لتظهر مغالطته بأنهم إيضاح وهي من وجهين أحدهما قوله أن التلميذ يبتدئ في السنة الثانية بتعلم اللغة الأجنبية أي فلا يتعلم بها شيئاً من العلوم والصواب أنه يبتدئ بتعلمها في السنة الأولى كما ترى في الصفحة ١٠ من قانون التعليم الابتدائي الصادر بامضاء الناظر نفسه في جمادى الثانية سنة ١٣١٩ أي قبل هذه المناقشة بنحو نصف سنة وكون التلميذ يتعلم في السنة الأولى وكذا الثانية لغة أجنبية خطأ ظاهر وإثنا لعرف كثيرين من المعلمين ونظار المدارس يتبرمون منه ولكنهم يعتقدون أنه أمر فيهم هبط من سماء

القوة على أرض الضعف والاستكانة ولو علموا أن إبداء رأيهم يصل مجلس الشورى فيطالب به باسم الأمة لأبدوه آمنين من مغيبته لأن كل ما يتوقعونه حينئذ من المؤاخذة على نكث شيء من قتل ذلك الأمر المبرم يكون معلوما للناس إذا وقع بعض إطلاع مجلس الشورى ومجلس النظار وسائر الناس على اقتراح المقترح .

ثم إن تعليم التاريخ الطبيعي (الأشياء) وتقويم البلدان يكون باللغة الانكليزية في السنة الثالثة الابتدائية والفرق بينها وبين السنة الثانية ليس كبير وإنهم ليعلمون أنه لا يمكن أن يحصل التلميذ من اللغة الأجنبية في سنتين ما يتمكن به من فهم العلوم الطبيعية فيها ولذلك يعيدون عليه في السنة الثالثة من دروس تقويم البلدان بالانكليزية ما كان تعلمه بالعربية فإن كان الغرض العلم فلا معنى لهذا الرجوع القهقري وإن كان المراد اللغة فالأوقات المخصصة لها ليست بقليلة كما سنبينه في نبذة أخرى

والوجه الثاني « الضمانات الخمس » وهي لا تصلح دفعا لقول المفتي لأنه قال إن عرض نظام التعليم على مجلس الشورى أكثر ضمانا أي أن الخمس تكون به ستا فإذا كان الناظر واثقا من إتقان نظام نظارته ويود أن تزداد اتقانا وارتقاء فماذا يضره لو عرض ذلك على كل من له رأى من الناس وعلم رأيه فيه ؟ ثم هو يعلم أن الحكومة أنشأت مجلس الشورى والجمعية العمومية لتعلم الأمة كيف تحكم ولتجعل لها رأيا في قوانينها ونظاماتها لتكون أمة حية كأمم أوروبا حتى إذا ما استعدت لذلك يكون كل شيء برأى مجلسها النائب عنها فماذا يبخل عليها ناظر المعارف بالبحث في قوانين نظارته ونظام التعليم في مدارسها بواسطة أعضاء مجلس الشورى الذين هم من خيارها كما أن نظار المدارس ومفتشيها من الخيار كما قال وزيادة الخيار خير . ولا يخفى عليه أن الأمة تثق بمجلس الشورى أكثر من ثقتها بأي مجلس من مجالس الحكومة لأنها تعتقد أن أعضاءه لاسلطان عليهم للسياسة لأن الحكومة وضعهم للاتقاد على قوانينها ولأنهم لا يتوقعون خيرا من مخالفة رغائبها

أما « الضمانات الخمس » فهي في المعنى شيء واحد وإن شئت قلت لا شيء لأن العامل الذي تطلب الأمة الضمان على إتقان عمله هو نظارة المعارف فلا يصح أن تكون هي الضامنة لنفسها بأن عمالها برأى الموظفين فيها . وذلك التعدد في « الضمانات » لا تأثير له لأن آراء المعلمين والناظرين والمفتشين يدغم بعضها في بعض ولا يعرض على مجلس النظار إلا ما يراه مجلس المعارف الأعلى وحده فمجلس النظار لا يبحث في آراء أصحاب « الضمانات » الثلاث ولا يعرفها . ذلك أن المعلمين يبدون آراءهم لنظار

مدارسهم فيختار منها هؤلاء ما يرضونه أو ما يرضون به ويقدمونه للجنة العلمية فتحكم منه ما تشاء وتثبت ما تشاء وترفعه إلى اللجنة العليا فتتخذ منه ما تشاء وتقدم الباقي إلى مجلس النظار فيصدق عليه . وإنما يتحقق الضمان من معنى المدارس ونظارتها ومتشيها إذا أعطوا حرية بأن يقولوا ما يرونه وكان يعمل بما يقولون أو يبين المانع من العمل به وأعطوا مع ذلك ضماناً بأن من رأت اللجنة العلمية أو الغاية خطأ رأيها فانه لا يؤخذ سرا ولا جهرًا

ثم ان المفتي احتج على كون تلك «الضمانات» غير كافية بأمرين أحدهما استمرار التغيير في قانون التعليم (انبروجرام) حتى في المسائل الكلية . قال : وهذا يدل على أن معلومات واضعي التقارير غير كافية . وأجاب الناظر عنه بأن التغيير يدل على دقة البحث . وظاهر أن هذا الجواب غير سديد لأن دقة البحث إذا سلمت وكان من المسلم أيضاً ان التغيير مستمر حتى المسائل الكلية فذلك دليل على في ان هذه الدقة لم تأت بالفائدة المطلوبة وما ذلك الا لانها غير مبنية على علم كاف فهي تحتاج إلى الامداد والمساعدة وللحكومة مجلس أنشي للبحث في القوانين خاصة فيجب أن يكون هو المساعد والممد نظارة المعارف في تقييح قوانينها

والأمر الثاني الذي احتج به المفتي هو أن لسكان ثقة الناس يسير التعليم أكبر شأن وأهمه وإن ذلك يكون باطلاع مجلس النظار ومجلس الشورى على قوانينه . وأجاب الناظر بإعادة ذكر «الضمانات الخمس» وزاد ضامناً آخر سماه «الضمانة» الكبرى وهو طبع تلك القوانين ونشرها قال : ولما نرى واحداً من الناس يقرأها فيعرف سير التعليم . وظاهر أن هذا الجواب في غير موضوع الدعوى لأن الدعوى هي ان ثقة الأمة بالتعليم مظلومة وانها تكون بكذا بدليل طلب نوابها له . فكان ينبغي ان يكون الجواب إما بالتقسيم وإما بمنع الحاجة إلى ثقة الأمة بالتعليم أو بمنع ان تثقها تكون بعرض قوانين التعليم على مجلس النظار ومجلس الشورى فاما المنع الأول فيستحيل ان يصدر من ناظر المعارف وأما الثاني فالفصل فيه للجمعية العمومية وقد وافقت أخيراً عند أخذ الآراء على وجوب عرض قوانين التعليم ومنشوات المعارف على مجلس الشورى فثبت رأي مفتي الديار المصرية وأما الجواب عن «الضمانة» الكبرى فهو ان عدم رؤية الناظر لقراء قوانين التعليم لا يدل على عدم التدقيق لها فإذا قال : كان يجب ان يتقدموها ان لم يرتضوها نقول ان العاقل لا يتوجه إلى عمل إلا إذا رجا فائدته ولا يطوف في ذهن أحد أن انتقاده قانون التعليم يكون

سبباً لرجوع نظارة المعارف عن خطأها فيه . وإذا كان قد ظهر أن ناظر المعارف يدافع الجمعية العمومية الناطقة باسم الأمة المصرية كتاباً ويمنعها بالتعالطات عن طلب النظر في قوانين التعليم فهل كان ينتظر أن يلتفت إلى قول واحد من الناس أو اثنين أو أكثر إذا هم انتقدوا على قوانينه ؟ على أن الجرائد كثيراً ما تنتقد المعارف في سبب التعليم وسائر نظامها فيه ولم يغن ذلك شيئاً

ثم تكلم بعد المفتي الشيخ علي يوسف فذكر بعض ما ينتقد على نظام التعليم وقوانينه مما يصح أن يذكر في مجلس رسمي وسند ذكر ذلك الجزء الثاني مع جواب الناظر عنه وبيان الصواب وزيد من الانتقاد على تلك القوانين منشاء الله أن يزيد

آثار علمية أدبية

إلى الأغنياء

قال الأديب الشهير حافظ أفندي إبراهيم في حريق ميت عسرائي يذكر في باب الأخبار

سائلوا الليل عنهم والنهارا	كيف باتت نساؤهم والعذارى
كيف أمسى رضيعهم فقد الا	م وكيف اضلّ مع القوم نارا
كيف طاح العجوز تحت جدار	يتداعى وأسقف تتجاري
رب ان القضاء أنحى عليهم	فاكشف الكرب واحجب الاقدارا
ومر النار أن تصكف اذاها	ومر الغيث أن يسيل اهما را
أين طوفان صاحب الفلك بروى	هذه النار فهي تشكم الأوارا
أشعلت خفت الدياجي فباتت	تملا الأرض والسما شرا را
غشينهم والنحس يجري عينا	ورمهم والنؤس يجري يسارا
فأغارت وأوجه القوم بيض	ثم غارت وقد كسبن قارا
أكلت دورهم فلما استقلت	لم تغادر صغارهم والكبارا
أخرجتهم من الديار عراة	حذر الموت يطلبون القرارا
يلبسون الظلام حتى إذا ما	أشرق الصبح يلبسون النهارا
حالة لا تقيهم البرد والح	ر ولا عنهم ترد الغبارا

أيها الرافلون في حلل الوثى يمحرون للذيول افتخارا
 إن تحت العراء قوماً جيعاً يتوارون ذلة وانكسارا
 أيها السجين لا يمنع السج ن كريماً من أن يقلب العثارا
 مر بألف لهم وإن شئت زدها وأجرهم كما أجرت النصارى
 قد شهدنا بالأمس في مصر عرساً ملأ العين والفؤاد انبهارا
 سال فيه النصارى حتى حسبنا أن ذاك الفناء يجرى فزارا
 بات فيه النعمون بديل أخجل الصبح حسنه فتواري
 يكتسون السرور طورا وطورا في يد الكأس يخلعون الوقارا
 وصمعا في (ميت غمر) صياحا ملأ البر ضجة والبحارا
 جل من قم الحظوظ فهذا يتغنى وذاك يسكى الديارا
 رب ليل في الدهر قد ضم نحساً وسعودا وعسرة ويسارا

﴿ الهدايا والتقاريط ﴾

(كتاب الفوز الأصفر) هو للفيلسوف الاسلامي الشيخ أحمد بن مسكويه الرازي صاحب كتاب (تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق) المتوفى سنة ٤٢١ هـ وضعه لتحقيق البحث النظري في ثلاث مسائل (١) إثبات الصانع و (٢) النفس وأحوالها و (٣) النبوات وقد نزع فيه منازع دقيقة في الوفاق بين الفلسفة والدين وجعل لكل مسألة عشرة فصول فمن فصول المسألة الأولى فصل في بيان أن وجود الأشياء كلها إنما هي بالله عز وجل وفصل في أن الله تعالى أبداع الأشياء من لا شيء ومعلوم أن الفلاسفة يقولون يستحيل إيجاد شيء من لا شيء . وفي فصول المسألة الثانية إثبات النفس وكونها ليست جسما ولا عرضاً وإثبات أنها جوهر حي باق وأنها ليست الحياة بعينها بل إنها تعطي الحياة وبيان ماهية النفس والحياة وبيان كمال النفس والكلام في السعادة وفي حال النفس بعد البدن . وفي فصول المسألة الثالثة بيان مراتب الموجودات واتصال بعضها ببعض وبيان أن الانسان عالم صغير وقواه متصلة ذلك الاتصال والسكران في كيفية الوحي وفي العقل وكونه ملكا مطاعاً وفي المنام الصادق وفي الفرق بين النبوة والكهانة وفي النبي المرسل وغيره وفي أصناف الوحي وفي الفرق بين النبي والمنتبي . وقد طبع الكتاب طبعاً جميلاً في بيروت وبياع في مكتبة أمين أفندي هندية بمصر

فتح جميع المشتغلين بالعلم على مطالعته

(كتاب تفصيل النشأتين . وتحصيل السعادتين) هو للامام أبي القاسم الحسين بن محمد ابن الفضل الرابع الاصفهاني المتوفى في رأس المائة الخامسة ومباحث الكتاب فلسفية أخلاقية إسلامية وقد قرن جميع مسائله بالآيات القرآنية فجعلها شواهد وأدلة وبعضها لا يصلح لما وضعه له ولكن له منازع دقيقة فيها . وأبواب الكتاب على اختصاره ٣٣ وهي في معرفة الانسان نفسه وفي أجناس الموجودات وموضع الانسان منها وفي العناصر التي أوجد منها الانسان والقوى التي جمعت فيه وفي تدرج الانسان حتى يصير كاملاً وفي كونه مستصلاًحاً للدارين وفي كونه هو المقصود من العالم وكون ما عده خالق لأجله وفي تفاوت الناس وسببه وفي الشجرة النبوية وفضلها وفي الشرع والعقل والعبادة وغير ذلك وهو كالنبي قبله جدير بالمطالعة وطبع حيث طبع ويباع حيث يباع

﴿ إقامة البراهين المظام . على نفي التعصب الديني في الاسلام ﴾

رسالة من تأليف الشيخ محمد بن مصطفى بن الخوجة الجزائري المدرس بجامع سفير في الجزائر الغرض منها اقناع مسلمي الجزائر بوجوب الخضوع لفرنسا وعدم الخروج عليها وقد جاء فيها بمسائل نافعة تثبت أن دين الاسلام يأمر بماملة المخالفين في الدين بالعدل ويحرم ايذاءهم والاعتداء عليهم وأنه شرع فيه ما يقتضي التآلف مع أهل الكتاب كحل مؤاكلتهم وتزوج المسلم منهم وغير ذلك من الفوائد المسلمة . وفي الرسالة ما ينتقد . فمنه أنه أخطأ في بعض ما أسنده إلى الأستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية عند الاحتجاج بكلامه واصفا إياه بكونه « خاتمة الأئمة وعلامة الآفاق على الإطلاق » فقد قال عن الأستاذ الامام أنه قال في درس التفسير بالأزهر : إن قوله تعالى « وقتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله » خاص بالواقعة التي كانت متوقعة للمسلمين في رواحهم إلى مكة الح . والأستاذ الامام لم يقل بهذا التخصيص وإنما قال إن معنى « حتى لا تكون فتنة » هو أن يؤمن شر المعتدين ويأمن الدعوة إلى الدين على أنفسهم وعلى من يحببهم إلى مادعوا إليه . ومعنى « ويكون الدين لله » أن يكون دين كل شخص خالصاً لربه لا تدخله محاباة ولا مدحاجة ولا يهدده مهدد ، ولا ينقضه خوف من معتد . فلا يكون لغير خشية الله أثر في نفوس المؤمنين . وانظر بم يكون هذا . وما ينتقد عليه أشد الانتقاد قوله في نصيحته للمسلمين بعد اطراء فرنسا وذمهم ووصف سوء حالهم « فلا ينبغي لهم الاهتمام إلا بشؤونهم المعاشية » الخ كأنه يريد أن

يجعلهم بها ثم . وهل يرى ذلك الأستاذ أن فرنسا التي وصف عدلها وحريتها وفضلها ومدنيها لا ترضى من المسلمين في الخضوع لها إلا أن يكونوا كالأنعام ، لا يهتمون إلا بالأكل والشرب والنام ، وهل ينافي خضوعهم لها بما اشتغالهم بالعلوم والآداب التي يرتقون بها ارتقاء معنويا ويسامون الأفرنج في الصفات البشرية ؟ إن كان يقول هذا فهو ناقض به كل مدح مدح به فرنسا ! فينبغي لهذا الشيخ المدرس وأمثاله إذا كلسوا بالكتابة في مثل هذا المقام أن يتصدوا ويقفوا عند حد معلوم وكان المجال واسعاً لاقناع المسلمين بعدم الخروج على فرنسا وتعريض أنفسهم للهلاك من غير عبث بالأحكام ، ولا تكليف للمسلمين بأن يكونوا كالأنعام ، وبهذا القدر كفاية وسلام .

« الحضرة الأنسية في الرحلة القدسية » للشيخ عبد الغني الثنايلى الفقيه الصوفي الشهير رحلتان أو ثلاث وهذه منها وهي أخصرها وقد طبعت في مطبعة جريدة الإخلاص الغراء على نفقتها ووقف على طبعها أحد محرري الجريدة ديمتري أفندى نقولا المحترم صاحب مجلة الفكاهة . أما المؤلف فإنه يذكر في هذه الرحلة كيفية سفره من الشام إلى القدس ونواحيه وما رآه وحرى له فيه وأهمه زيارة قبور الأنبياء والصالحين بحسب تعريف المعرفين الذين يصحبون الزائر في تلك البلاد وما في تلك الكتب المؤلفة في تاريخها . وقد ختم الكتاب ملزم طبعه بإحصاء ما ذكر في الرحلة من المدن والقرى والأمكنة ومقامات الأنبياء والأجوامع والمساجد والمدارس والكنائس والأدلة والأشهر والعيون والآبار وقبور الصحابة والأولياء والصالحين وذلك أحسن ما في الرحلة وربما ينقل بعد في باب البدع شيئاً مما في الرحلة . وصفحاتها ٨٤ وهي تطلب من إدارة جريدة الإخلاص الغراء ومنها ٥ قروش صاغ .

« الدنيا في باريس » هي الرسائل التي وصف بها مشاهد معرض باريس الأخير صديقنا الفاضل الشير أحمد زكي بك الكاتب الثاني لأسرار مجلس النظار وقد اشتهر أمر هذه الرسائل وانتشرت في البلاد لأن رصيفنا البارع الدكتور عيد أفندى كان يطبعها في باريس مع مجلة « طيب العائلة » وقد سبق للمناظر تقريرها وبيان بعض فوائدها الآن شهر في باريس . أن هذه الرسائل قد جمعت كلها في كتاب واحد من بالرسوم صفحاته ٢٧٢ ونفها ١٥ فرنكاً وستنقل بعض فوائدها عند منوح الفرصة إن شاء الله تعالى . قاموس الجغرافية القديمة بالعربي والفرنساوي « أهدي إلينا صديقنا مؤلف رسائل الدنيا في باريس » مع هذه الرسائل نسخة من هذا القاموس المختصر المفيد

الذي يعرف الكتاب حاجتهم إليه من اسمه. قال المؤلف في مقدمته: «هذا مجموع صغير أردت فيه كثير من الأعلام الجغرافية التي لها ذكر في تواريخ الأقسام من مصر بين وأشوريين وروم وعجم وغيرهم من الأمم جمعت بعد بحث شتى ومطالعات عديدة فكأبدت فيه عناء ليس باليسير يعرفه من أطلع عليه أو اشغل بشيء من هذا القليل، ثم قال « وإذا نال هذا الكتاب الصغير من الإقبال ما هو خفيق به تشددت عزيمتي لإبراز المعجم الكبير الوافي الذي جمعته في هذا الموضوع نفيد» فعسى أن تتحقق الآمل، وينال فوق ما يطلبه مؤلفه الفاضل من الإقبال، والكتاب مطبوع في المطبعة الأميرية وثمنه ٨ قروش وهو يطلب من مؤلفه ومن إدارة مجلة طبيب العائلة.

(مجموعة حقبة طبية هندسية . الجمعية متخرجي المدرسة الخديوية لسنة ١٩٠١)
إذاً وجب أن نذكر ما ينتقد على نظارة المعارف في نظام التعليم وقوانينه فمن الواجب أيضاً أن نذكر ما لها من الحسنات لأن الله تعالى يحب العدل في كل شيء ولأن فائدة استحسان الحسن لا تنقص عن فائدة انتقاد المنتقد فكل واحد من الأمرين جعله الله سبيلاً لإتقان الأعمال واختيار النافع منها وتجنب الضار . ومن حسنات المعارف المصرية الاذن للتلامذة التخرجين في المدرسة الخديوية بإنشاء جمعية علمية أدبية في نفس المدرسة يعدون فيها المقالات الإضافية في مسائل العلوم التي يتعلمونها في المدرسة وفي المدارس العالية التي ينتقلون منها إليها ويعرضونها للانتقاد والبحث والتحصيل وقد حضرت اجتماعاً لهم في المدرسة فسررت سروراً عظيماً ورغبوا إلى في انتقاد ما تكلموا فيه وهو حقيقة الجنون وتاريخه وأنواعه فانتقدته علناً فتلقوا انتقادي بالتبول والشكر كما هو شأن الباحث المستفيد

وقد طبعوا في هذه الأيام الجزء الأول من مقالاتهم التي تليت في السنة الماضية وسموه بما ذكر في صدر الكلام . وتفضل وكيل الجمعية الفاضل النبيل علي بك ماهر نجل صاحب السعادة ماهر باشا محافظ مصر بتقديم نسخة إلينا بنفسه فشكرنا له ذلك . وفي المجموعة ست مقالات «١» في الترية والتاريخ لعل بك ماهر بمدرسة الحقوق و«٢» في أشعة رنتجن لعبد الرحمن افندي عمر بمدرسة الطب و«٣» في التكافل والتضامن لمحمد حلمي افندي بمدرسة الحقوق و«٤» في التنويم المغناطيسي واستحضار الأرواح لمحمد افندي شكرى بمدرسة الطب و«٥» في لوازم الحياة الأصلية لمحمود افندي ماهر بمدرسة الطب و«٦» شهران بسويسرا لعل بك ماهر . وفي

المقالات فوائد كثيرة . وعدد صفحات المجموعة ٦١٢ فبحث جميع المصريين على اجتناء هذه الثمرة الشهيبة ، التي انتجتها فروعهم الزكية

(مجلة الأحكام الشرعية) كثرت الجرائد والمجلات في مصر حتى تساوت كل موضوع يمكن ان تنشأ له الاموضوع القضاء الشرعى كأن المحاكم الشرعية وأعمالها ليست من حاجات العمران التي يجب ان تخدمها الصحافة . وقد انبرى في أول هذا العام للقيام بهذه الخدمة الجليلة المحامى الشرعى الشهير حسن بك حماده التخرج في مدرسة الحقوق السلطانية في الاستانة العلية فانشأ هذه المجلة الشهرية وقد صدر الجزء الأول منها مفتوحاً بمقدمة بليغة في حالة القضاء الشرعى والمحاكم الشرعية وسيرها والحاجة إلى الاصلاح فيها على الوجه الذى حرره الأستاذ الامام مفتى الديار المصرية في تقريره المشهور . وقد كادت هذه المقدمة ان تكون تاريخاً للمحاكم الشرعية بصورة مجملة . وبلى ذلك مقالة في القضاء الشرعى بمصر ماضيه وحاضره وهى تاريخية مفصلة ومقالات أخرى في المحاماة والقضاء وفي المجالس الحسينية وتاريخها وفي المحاكم الشرعية وتنازع الاختصاص . وقد فتح فيها باباً لشرح تراجم المشهورين من علماء الشرع وبدأ بترجمة الإمام أبى حنيفة وباباً لأشهر القضاة الشرعية التي لها فائدة عامة . وفي المجلة غير ذلك من الفوائد العلمية والأدبية وقيمة الاشتراك فيها ستون قرشاً في القطر المصرى وعشرون فرنكاً في خارجه فتتمنى لها النجاح الذى تستحقه

(تقويم المؤيد) صدر تقويم المؤيد لسنة ١٣٢٠ على ما يعهد الناس وفيه ما يعهدون من الاتقان وكثرة الفوائد العلمية والفلكية والطبية والتاريخية والتجارية وغير ذلك وقد جلد في هذه السنة تجليداً جميلاً مزخرفاً اجتلب له جلد من أذربايجان منقوشاً عليه اسمه واسم مؤلفه فهنىء صديقنا الفاضل محمد أفندى مسعود بما صادف من عمله المتقن من النجاح الذى هو جدير به

(النتيجة الوحيدة) اهدتنا مطبعة الموسوعات نسخة من هذه النتيجة التي تطبع فيها بالدقة والاتقان فنشكر لها اتقان طبها ولموافاق النتيجة الحاسب اندقى السيد مصطفى محمد الفسكى المحامى تلك الفوائد التي فيها

(التقويم الازهرى) يسر المسلمين ان يروا جميع الآثار العلمية بنسوبة إلى الازهر الشريف وصادرة من أهله . وهذا الشاب الفاضل الشيخ محمد محمد الازهرى الاسطنهاوى الفلكى قد أنشأ تقويميا يصدره في كل سنة هجرية وقد أنشأه الأستاذ

الأكبر شيخ الجامع اذ زهر بأن يسميه التقويم الأزهرى فعسى ان يقبل عليه الناس
ليريدوا مؤلفه تنشيطاً على اتقان عمله

(باب الزوار)

﴿ الحريق في ميت غمر ﴾

« ميت غمر » بلدة في مديرية الدقهلية أصابها في آخر شهر المائى حريق
دمر الدور ، وقوض القصور ، والنهم الأثاث والرياش ، وغرق على الناس . إلا من
لجأ إلى الفرار . قبل أن تحيط به النار ، فأخذ لسانها ، أو يحرقه دحانها ، ويقال
ان عدد البيوت التي احترقت بأهلها الا من أنجاه الله تقارب ٥٠٠ وان الخسائر
تقدر بمئات الألوف من الجنيهات . وقد كان الهول عظيماً ، والخطب جسيماً ، وقد كاد
يكون حال الدين نجوا شراً من حال الدين فقدوا فان عذاب ساعة وان كان شديداً
دون العذاب المستمر الذي يتلون ألواناً كثيرة وكيف حال من أمسى واجداً فأصبح
معدماً وكان كاسياً فصار عارياً وكان ذا مكان أهل فساد ولا مكان ولا أهل . صار
الزوج أيماً والمرأة أرملة والولد يتيماً كما صار الغنى فقيراً والعزير ذليلاً . وما من
هؤلاء أحد الا وقد لفحته النار أو لدغته أو احترقت له عضواً وحاصل القول ان
هؤلاء الذين سلموا من هذا الحريق قد صبت عليهم جميع المصائب التي تفرقت في
العالمين فكان كل واحد منها باعثاً للرحمة والشفقة رسيماً للاغاة والاعانة . وقد
توجهت النفوس لجمع الاعانات لهم ولا شك ان الباخل في هذا الموضع هو أبخل الناس
بل هو من جنس الجناد لا من نوع الإنسان ولا من جنس الحيوان . لا عذر لاحد
من خلق الله في البخل على هؤلاء « ومن يبخل فانما يبخل عن نفسه » فمن وجد في
قلبه قساوة وفي نفسه شحاً مطاعاً وفي يده اقتباساً وامساكاً فليمثل في نفسه هذا
المصاب واقعاه وبأهله والناس معرضين عنهم لا يجودون عليهم بشيء ولنظر كيف
يكون حكمه عليهم ثم لينظر هل يرضى بأن يكون محكوماً عليه عند الله والناس
بمثل ما يحكم به عليهم . ليندل كل إنسان بما يستطيع ولولا الاعتماد على التعاون
لوجب عليه ان يندل كل ما يملك ان كانت وقاية اخوانه متوقعة على ذلك « لينفق
ذو معة من مئته ومن قدر عليه رزقه (أي ضيق) فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله
نفساً إلا ما آتاه الله فيجعل الله بعد عسر يسرا »

اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْأُولَى
وَيَذَرُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمْ
فَإِنَّ عِبَادِي الَّذِينَ يُسْمِعُونَ الْقَوْلَ

بقوت الحكمة من بستانه وروشنایی
الحکمته فقد اوفى خيراً كثيراً
بذلك الامور الانساب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و " ناراً " كمنار الطريق)

(مصرفی یوم السبت ۱۶ صفر سنة ۱۳۲۰ — ۲۴ مابو (ایار) سنة ۱۹۰۲)

باب الاخبار النبوية وآثار السلف الصالح

• نذكر في هذا الباب ما يعرف به المليون أصل مدنيهم ومنه أسماؤهم التي ذهبت به

﴿ انقضاء في الاستحرام - النية الثانية في آداب ﴾

نیکوکاران و خیرین (۱۰) من اُبی بکرمه زنی الله عنه قال -

رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: « لا يقضين حاكم بين اثنين وهو

«ضبان» وروی عن غیر ابي بكرة أيضاً وهذا أدب عظیم لا بد من

مراعاته فان الغضب يذهب بالرؤية والنفطة ويحكم الهوى فلا يتصور منه

استيلاء النصارى والاحاطة بأسباب الحكم العادل . وقد ذهب بعض النصارى

المسلمين الى أن الحكم في حال النصب لا يفتد لبوت النهي عنه والله

(١٢) زوائد أحمد والشخان وأصحاب السنن الأربعة

يقتضي الفساد . وقال الأكثرون أنه صحيح وإن كان آيانه مذكروها
وينفذ إذا وافق الحق وذلك لأن النهي الذي يفيد الفساد عند هؤلاء ، هو
ما كان لذات النهي عنه أو لجزئه أو لوصفه اللازم له والغضب وصف
مفارق لا لازم وفي القاعدة خلاف لأجل للبحث فيه هنا

المساواة بين الخصمين ^(١١) عن عبد الله بن الزبير (رض) قال : قضى
رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الخصمين يقدمان بين يدي الحاكم .
وهذا من المساواة التي جاء بها الإسلام . وقال بعض العلماء : إن هذه الهيئة
مشروعة لذاتها لا مجرد المساواة

^(١٢) عن علي كرم الله وجهه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
له : « يا علي إذا جلس إليك الخصمان فلا تفض بينهما حتى تسمع من
الآخر كما سمعت من الأول فانك إذا فعلت ذلك تبين لك القضاء »

^(١٣) عن أم سلمة (رض) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال
: « قال من ابتلي بالقضاء بين المسلمين فليمدل بينهم في لحظه وإشارته
ومقعده ومجلسه ولا يرفع صوته على أحد الخصمين ما لا يرفع على الآخر »
وهذا هو العدل الكامل الذي مابده غاية - وذكر المسلمين فيه لأن
الكلام في دينهم وشرعهم وحكومتهم وإن كان المتقاضون من غيرهم
كذلك إذ لا فرق في حكمهم المادل بين مسلم وذمي ومعاهد . وما روي

(١٣) رواه أحمد وأبو داود والبيهقي والحاكم وقد طعن بمصعب بن ثابت من رجاله
بأنه كان يغالط كثيراً على صدقه ولا يضرنا هذا في مثل هذا الحديث (١٤) رواه أحمد
وأبو داود والترمذي وحسنه وابن حبان وصححه وله طرق أخرى (١٥) رواه
الدارقطني والطبراني والبيهقي . وفي أسناده عبادة ابن كثير وقد ضعف ولكن الحديث

عن أبي كرم الله وجهه أنه جالس بنجب شريح القاضي في خصومة له مع
يهودي أو نصراني . قال لو كان خصمي مسلماً جلست معه بين يديك
ولكني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا تساؤوهم في المجالس »
فقد قال المحدثون أنه منكر وأورده ابن الجوزي في الملل وقال لا يصح تفرد
به أبو سمية . هذا ما قالوه في رواية أن الخصم كان يهودياً . ورواية البيهقي
التي ذكر فيها أن الخصم كان نصرانياً في إسناده عمر بن سمرة عن جابر
الجهني وهما ضعيفان وقال ابن الصلاح لم أجده أسناداً فهو منكر وباطل
ومضطرب والعله في سنده ومثته معاً وكأن مروجه من الجهلاء
الذين يرون تعظيم شأن المأمين بظلم غيرهم ولو كانوا كذلك لما قامت
لهم دولة .

وما تجب ملاحظته هنا أن ملوك عصرنا وأمرائه لو فعلوا مثل
له ذلك ورضي أحدهم بأن يخضع للقضاء ويتحاكم مع بعض رعيته المواقين
أو المخالفين في الدين وجالس مع ذلك بنجب القاضي أو على رأسه أو صاف
بأنه أعدل المادلين ، وفضل على الخلفاء الراشدين ، وأنهم ليصفونهم بالعدل
وينعلون لهم ماشاء الهوى من الفضل ، على حين أنهم دفعوا الله عنهم فوق
التبرئة الإلهية ، بل نسخوا أكثر أحكامها بقوانينهم الوضعية ، فلا يمكن
أن يتحاكم سلطان أو أمير ، مع كبير من رعيته ولا صغير ، فاضاعوا
بكبائرهم الدين والدنيا وإلى الله المصير ،

(١٦) عن ابن أبي حنيفة الأسامي (رض) أنه كان ليهودي عليه
أربعة دراهم فاستمدى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) فقال : يا محمد

ان لي على هذا أربعة دراهم ورويت في كتابها . وقال في نسخة أخرى : مرة قال
بذلك بالحق ما أقدر عليها . ولما أعطاه حقه . قال : والله بيديك ما بحق
ما أقدر عليها قد أخبرته أنك تريدنا إلى خير فربما أن لنا مناشئة نرجع
فأفضيه قال « أعطاه حقه » قال (الراوي) وكان النبي صلى الله عليه وسلم
إذا قال ثلاثاً لا يراجع . فخرج به ابن أبي حنبل إلى السوق وعلى رأسه
عصابة وهو مئزر بردة فتبع العمامة عن رأسه فآزر بها ونزع البردة
وقال اشترمني هذه البردة فباعها منه بأربعة دراهم فمرت عبوز فبات
مالك يا صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبرها فقالت : هادونك
هذا أبرد عليها طرحته عليه وقد أوردت هذا في أدب المساواة وإن كان
من باب آخر لمناسبة له . وانظر إلى شدة الإسلام في أداء الحقوق وإلى
قساوة اليهود في أخذ دينهم فقد ترك اليهودي صاحب النبي (ص) عريانيا
لا سائر لمورته الأعمامة لأجل أربعة دراهم لم ينظره بها

الاحتجاب عن المتظلمين ^(١٧) عن عمر بن مرة قال سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول : « ما من إمام أو والٍ يفاق باباً دون ذوي
الحاجة والثألة إلا أغلق الله دونه أبواب السماء دون خلقه وحاجته ومسكنته »
استدلوا بالحديث على منع الحاكم من اتخاذ حاجب لبابه في مجلس حكمه .
والحديث ناطق بأن المراد منع المظلومين من التقاضي والشكوى اشتغالا
عنهم بشؤون النفس أو حبا بالراحة أو ترغفا عن الناس ونحو ذلك ولا يدخل
في النهي الحجاب الذين يقفون على أبواب المحاكم لحفظ النظام ومنع
التوضى والملل وهو الذي قال بعض علمائنا بجوازده وبعضهم باستحبابه

(١٧) رواد أحمد والترمذي والحاكم والبزار وتقدم غيرهم في الكلام على الأمر في المجلد الرابع

وإذا دخل فيه حجاب الأمراء والولاة الذين يذودون الناس عن مجالسهم لأنهم لا يقابلون إلا أشخاصا معلومين لهم صفة رسمية عندهم ويجعلون سائر أشتات رعيهم بدون عذر . ونقل ابن التين عن الداودي أنه قال . مني أحدثه القضاة من شدة الاحتجاب وإدخال بطائق من الخصوم لم يكن من فعل السلف . ثم قال متقبلا له : إن كان مراده البطائق التي فيها الإخبار بما جرى فصحیح وإن كان مراده البطائق التي يكتب فيها السابق ليبدأ بالنظر في خصومة من سبق فهو من المدل في الحكم . وقال الشوكاني لو لم يحتجب الحاكم لدخل عليه الخصوم وقت طعامه وشرابه وخلوه بأهله وصلاته الواجبة وجميع أوقات ليله ونهاره . وهذا ظاهر لا نزاع فيه

مع الرثوة ^(١٨) عن عبد الله بن عمرو (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لعن الله الراشي والمرثي » والمرثوة هي السحت في قوله تعالى « سراعون لأحزاب أكلون للسر »

^(١٩) عن أبي هريرة (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لعنة الله على الراشي والمرثي في الحكم » وفي هذا زيادة بيان .

^(٢٠) عن ثوبان (رض) قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرثي والمرثي يعني الذي يمشي بينهما . وفي هذا زيادة فائدة . ولا حاجة بيان مسدة الرشوة وتدميرها للمالك وثلمها لمرؤش الأمراء والولاة فإن هذا يكاد يكون معلوما للناس أجمعين

(١٨) رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن إلا النسائي . وابن حبان والطبراني والدارقطني

(١٩) رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه وابن حبان وصححه (٢٠) رواه أحمد

منع الحاكم من الهدية ^(٢١) عن أبي حميد الساعدي قال : استعمل النبي صلى الله عليه وسلم رجلاً من بني أسد يقال له ابن اللثبية على صدقة فلما قدم قال هذا لكم وهذا أهدي إليّ فقام النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر (قال سفيان أيضاً) فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : « ما بال عامل نبعثه فيأتي يقول هذا لكم وهذا لي فها لا جلس في بيت أبيه وأمه فينظر أهدي له أم لا . والذي نفسي بيده لا يأتي بشيء إلا جاء يوم القيامة بحمله على رقبته إن كان بميراثه رغاء أو بقرة لها خوار أو شاة تيعر » ثم رفع يديه حتى رأينا عفرة إبطيه « الأهل بلغت ثلاثاً . ويعر الشاة بمعنى تصيح »
^(٢٢) عن أبي حميد الساعدي (رض) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال : « هدايا المال غلول » وفي رواية هدايا الأمراء . الغلول في الأصل الخيانة في النعمة وهي المال الذي كان يأتي إلى أيدي الأمراء والمال في الأكثر وورد في الكتاب العزيز التشديد فيه والهدية للحاكم مثله أو منه بحكم السنة . قال الحافظ ابن حجر اسناده ضعيف . ولكن له شواهد وطرقاً متعددة تقويه . والهدية مستحبة لغيره لعل الحكم وما يمنه
(٢٣) عن بريدة (رض) عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « من استعملناه على عمل فرزقناه رزقاً فما أخذه بعد ذلك فهو غلول »

(٢٤) عن علي (رض) عن النبي صلى الله عليه وسلم « أخذ الأمير الجديد الهدية سحت وقبول القاضي الرشوة كفر » وأتى لا تقسم من تشديد الوضع

(٢١) رواه البخاري بن هو متفق عليه . (٢٢) رواه أحمد والبيهقي وابن عدي وكذا أبو سعيد النقاش زاد في كنز العمال بسند ذكره أبي حميد الساعدي في الأولى « عن عرياض » وفي الثانية « وعن أبي سعيد عن أبي هريرة » . وابن جرير وابن عساكر وغيرهم (٢٣) أخرجه أبو داود (٢٤) رواه أحمد في الزهد عن علي

﴿ آثار السلف عبرة للخلف ﴾

عدل عمر وسبته (٧) روى سعيد بن أبي منصور في سننه وأبو بكر ابن أبي شيبة في مسنده والبيهقي عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : اشتريت ابلا وارجمتها الى الحمى فلما سميت قدمت بها فدخل عمر السوق فرأى ابلا سمانا فقال : لمن هذه الابل ؟ قيل لبيد الله بن عمر فجعل يقول : يا عبد الله بن عمر يخ مخ ابن أمير المؤمنين !! فجئت أسمى فقلت مالك يا أمير المؤمنين ؟ قال : ما هذه الابل ؟ قلت إبل اشتريتها وبئيت بها الحمى ابتغي ما يبتغي المسلمون . فقال : ادعوا إبل ابن أمير المؤمنين . اسقوا إبل ابن أمير المؤمنين . يا عبد الله بن عمر اغد على رأس مالك واجعل الفضل في بيت مال المسلمين . اه قوله « ادعوا إبل ابن أمير المؤمنين » الخ حكاية قول الناس .

فإذا يقول أمراؤنا الذين يستعبدون رعايهم ما استطاعوا . ويمتصون دماءهم ان استطاعوا . ويسخروهم في خدمة أرضهم ومواشيهم . ما لم يأخذ الاجنبي الذي يسمونه كافرا على أيديهم . فما هذا الزمان الذي يعلمنا فيه « الكفار » المدل بل يلزموننا به الزاما حتى يطعن الرعية على أوالهم ويأمنوا على أنفسهم من أمرائهم وأئمتهم الذين اتحلوا أنفسهم إمامة الدين .

(٣) روى ابن سعد في الطبقات وابن راهويه عن عطاء قال : كان عمر ابن الخطاب يأمر عماله ان يوافقوه بالموسم فاذا اجتمعوا قال : يا أيها الناس اني لم أبعث عمالي عليكم ليصيبوا من أبنائكم ولا من أوالكم ولا من أعراضكم إنما بعثتهم ليحجزوا بينكم وليقسموا فيكم بينكم فمن فعل

به غير ذلك فليقم . فما قام أحد الأوجلي قام فقال أمير المؤمنين إن عاهك
فلانا ضربني مائة سوط . قال فيم ضربته ؛ قم فاقتص منه . فقام عمرو بن
الماص فقال يا أمير المؤمنين إنك ان فعلت هذا بكثير عليك وتكون
سنة يأخذ بها من بعدك . قال أنا لا أقيد وقد رأيت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يُقيدُ من نفسه ؛ (١) . قال قد عرفت رضيه . قال دونكم فأرضوه .
فاقتدى منها بمائتي دينار عن كل سوط بدينارين .

فإذا يقول الناس هنا في أمرائهم الذين كانوا يضربونهم السياط
بغير حساب لتحصيل الاموال الاميرية ويضربونهم بغير حساب لتحصيل
الضرائب والمكوس الظالة ويضربونهم بغير حساب لتحصيل ديون
الخواجات ويضربونهم بغير حساب لتسخيرهم في الاعمال العامة والخاصة .
ومع هذا كله يمتنون على البلاد انهم اتقذوها من ظلم الظالمين السابقين أي
انهم حصروه في أنفسهم واحتكروه لها ولا فرق عند المظلوم بين
ان يسمى ظالما مالكا أو مملوكا . وانه ليفرح بإفقاذه سواء سمي منقذه
مسلا أم سمي كافرا . فالحقائق لا تبدل ببدل الاسماء والالقاب وبالعديل
قالت ممالك الاسلام وبانظلم سقطت ممالك المسلمين « عسى ربكم أن
يرحمكم وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا »

(٤) روى ابن عساكر من مسند عمر عن الأحنف بن قيس
قال : ما كذبت الاصرة قالوا وكيف يا أبا بجر ؛ قال وقدنا على عمر بفتح
عظيم فلما دنونا من المدينة قال بمضنا لبعض لو ألقينا ثياب سفرنا وابسننا ثياب

(١) القودُ القصاص وأقاد الأمير القاتل بالقتل إذا قتله به المراد هنا التمكن

صوتنا فدخلنا على أمير المؤمنين والمسلمين في هيئة حسنة وشارة حسنة
كان أمثال . فلبسنا ثياب صوتنا وألقينا ثياب سفرنا حتى اذا طلعنا في
أوائل المدينة اقمينا رجلا فقال انظروا الى هؤلاء أصحاب ديننا ورب الكعبة .
قال فكنت رجلا ينفني رأيي فلمت ان ذاك ليس بموافق للقوم فعدت
فلبستها (وفي نسخة فلبست ثياب سفري) وادخلت ثياب صوتي العيبة
وأشربتها^(١) وأغفلت طرف الرداء ثم ركبت ولحقت بأصحابي فلما دفننا
الى عمر نبت عيناه عنهم ووقفت عيناه علي فأشار الي بيده فقال : أين
زلتم ؟ قلت في مكان كذا وكذا فقال أرني يدك فقام معنا الى . مناخ ركابنا
فجعل يتخللها ببصره ثم قال : الا اتقستم الله في ركابكم هذه ؟ اما علم ان
لها عليكم حقا : الاتصدمتم بها في المسير ؟ (وفي رواية تصدمتم وهما بمعنى
التوسط) ألا حللتم عنها فأكلت من نبت الارض ؟ فقلنا يا أمير المؤمنين
إنا قدمنا بفتح عظيم فأحببنا ان نسرع الى أمير المؤمنين والى المسلمين
بالتدبير يسرهم فحانت منه التناة فرأى عيتي فقال : لمن هذه العيبة ؟ قلت
لي يا أمير المؤمنين . قال فما هذا الثوب ؟ قلت ردائي . قال بكم تدبته ؟
فألقيت ثلثي ثمنه فقال : إن ردائك هذا الحسن لولا كثرة ثمنه

ثم انطلق راجعا ونحن معه فلقية رجلا فقال : يا أمير المؤمنين انطلق معي
فأعذني على فلان فانه قد ظلمني . فرفع الدرة فحقق بها رأسه^(٢) وقال
تدعون أمير المؤمنين وهو ممرض لكم حتى اذا أشغل في أمر من أمر
المسلمين أتيتموه : اعذني اعذني . فانصرف الرجل وهو يتذمر فقال : علي

(١) العيبة وعاء توضع فيه الثياب واشترجها ضما (٢) خدغه ضربه غربا خفيفا

بشيء عريض كالخففة وهي الدرة أو خشبة عميقة

الرجل فالتى المآققة فقال امآل . فقال لا والله ولكن أءءها لله ولاك قال :
ليس هكذا إما آءءها لله إرادة ما عنءه أو آءءها لى فأعلم ذلك . قال آءءها
لله . قال فأنصرف ثم مضى آقى آءل منزله ونحن معه فافتآ الصلابة
فصلى ركآآن ولس فقال : يا ابن الخطاب كنت وضمما فرفئك الله
وكنت ضالاً فهداك الله وكنت ذاللاً فاعزك الله ثم آملك على رقاب
المسلمآن فجاءك رآل يستمءىك فضرآه . ما أقول لربك آءاً إذا آآه ؛ قال
فآل آتاب نفسه فى ذلك ممابة ظننا انه آآر أهل الارض اه

فآن أمراؤنا الوم وما مبلآ . مرفهم بالله وآوفهم منه وتمآهم
له . أعرف ان بعض من آراءى بالآآن وآفآر بانه يصلى قال له قائل
مرة : ورء فى المآآآ الصآآع « الآآن النصآة لله ولرسوله ولاآمة
المسلمآن وعامآهم » وهولآى من آآهم قاناً عملاً بالمآآآ أقدم له نصآة
فى شأن كذا . فآضب آله غضبا شءىدا لأنه وآه آله النصآة ومآله
أعلى فى انآقائه من ان آُصآ وان كان المآآآ ناظقا بأن النصآة لله
ولرسوله . ومآل هذا من أمرهم لا آآصى

(هـ) روى الآآنورى فى المآالسة عن مالك بن أوس بن الآءان قال :
قءم برىء ملك الروم على عمر بن الخطاب فاستقرضت امرأة عمر بن
الخطاب آآارا فاشآرت به عآرا فآملته فى قوارىر وبشت به مع البرىء الى
امرأة ملك الروم فلما آآاها فرآهن وملآهن آواهر وآالت آآهب الى
امرأة عمر بن الخطاب . فلما آآاها فرآهن على البساط فآآل عمر فقال
ما هذا فآآبرته بالآبر فأآآ عمر الآواهر فباعها وءفع الى امرأته آآارا
وآل ما بآى من ذلك فى آآ مال المسلمآن . اه



وفي الأثر من الفقه ان الهدية وان كانت مكافأة على هدية أخرى فهي لأجل ان امرأة عمر امرأة أمير المؤمنين لانداتها فيجب ان يكون مأخذ بجاه أمير المؤمنين للمؤمنين . ولكن الملوك والامراء على المؤمنين في هذه المصور قد ملأوا قصورهم جواهر من بيت مال المؤمنين وهم يهدون منها ويهبون بلا معارض ولا منازع . وفيه أيضا المواد والتحاب بالهدايا بين المسلمين وغيرهم وان كانوا حريين ولكن في غير وقت الحرب وغير ما يتعلق بالحرب كالأعانة عليها فان عمر لم ينكر على امرأته إهداء العطر الى ملكة الروم . وهو يدل ان النساء أسرع الى الائتلاف والموادة بعضهم مع بعض من الرجال وهو مشاهد معروف

باب الأسئلة والاجوبة

(س ١) نزول المسيح من أحمد أفندي عبد الحليم بشين الكوم: هل يوجد دليل شرعي على أن المسيح سينزل ويحكم وهل يكون نزوله نياح أم أن النبي صلى الله عليه وسلم هو خاتم النبيين كما هو معلوم في الشرع ولماذا حينئذ ينزل المسيح وهل يكون قبل نزوله فترة؟

(ج) ليس في الكتاب والسنة نص قطعي اثبت والدلالة على نزول المسيح توجب على المسلمين الاعتقاد بذلك وانما ورد في نزوله أحاديث آحاد اشتهرت لغرابة موضوعها وتخرج الشيخين لها وأكثرها عن أبي هريرة . وهذه المسئلة من المسائل الاعتقادية التي يطلب فيها النص القطعي المتواتر . وقد استدل بعضهم عليها بآيتين من القرآن ليستا نصاً فيه بل ربما كان الظاهر منهما خلاف ما حملتا عليه عند من ذكر (احدهما)

قوله تعالى « وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته » جاءت الآية في سياق الكلام على المسيح ومزاعم أهل الكتاب فيه ومعناها الظاهر أنه لا أحد من أهل الكتاب إلا ويؤمن بالمسيح الإيمان الصحيح قبل أن يموت أي قبل خروج روحه لأنه وقت تشرف فيه النفس على العالم الآخر فيظهر لها الحق ولكن إذا جاء هذا الوقت « لا ينعق نساء إيمانها لم تكن آمنت من قبل » أو كسبت في إيمانها خيرا « فالضمير في (موته) للمتي في قوله (وإن من أهل الكتاب) الذي معناه لا أحد من أهل الكتاب وعليه إلا كثرون . وذهب المستدل بالآية على نزول المسيح إلى أن الضمير للمسيح وأنهم يؤمنون به قبل أن يموت عندما ينزل ويقم دين الإسلام ويحكم به ولكن النقي العام في الآية لا يصح على هذا الوجه لأنه لا يشمل أهل الكتاب الذين يموتون قبل نزوله ولا يؤمنون به كاليهود في عصر التنزيل وما بعده إلى عصر النزول المدعى . على أن القرآن مصرح بأن المسيح قد توفي قبل رفعه كما هو المتبادر من قوله عز وجل (يا عيسى اني متوفيك ورافقك إلى) ولا يصار إلى التأويل ، ما لم يتم على خلاف الظاهر الدليل ، وهذا ما يقال في الآية لذاتها فهي من حيث أنها متواترة ليست نصاً ولا ظاهراً في المطلوب وإن وردت شاهداً في بعض الروايات المرفوعة وللرواية حكمها وإن ثبتت عنده وجب عليه الإيمان بها والآية الثانية قوله تعالى بعد ذكر عيسى عليه السلام ومقارنته المشركين بينه وبين آلهتهم (وإياه ليليم الساعة فلا تنزنها واتيون هذا صراط مستقيم) فذهب بعضهم إلى أن الضمير (إياه) لعيسى واختلوا في وجه كونه علماً للساعة فقيل أنه حدوته وقيل بحياته الموتى وقيل نزوله في

آخر الزمان والاية لاتدل على هذا وإنما هو احتمال . وذهب بعضهم الى ان الكلام في القرآن لأن فيه الاعلام بالساعة والاستدلال عليها بالدلة التي تقرب الاعتقاد بها من المقول وهذا مما امتاز به على سائر الكتب السماوية التي سككت عن ذلك أو أشارت اليه من طرف خفي ولاغرو فنبى القرآن هو نبى الساعة وقد عرفنا من أسلوب القرآن الانتقال من محاجة الزائنين في عقائدهم وتعاليدهم الى الدعوة الى القرآن واتباع من جاء به وتمة الآية تؤيد هذا القول الأخير . فظهر ان لادليل في القرآن على نزول المسيح وأما الاخبار فقد ورد فيها ذلك فلقاه الناس بالتبول لاسيما بعد اشتهار كتابي الشيخين ولكنهم لم يذكروه في العقائد الاسلامية لانه ليس قطعيا

ومما يستحق الذكر ان القول بظهور المسيح في آخر الزمان قد اتفق فيه المسلمون مع اليهود والنصارى في الجملة ولكنهم اختلفوا في التفصيل فاليهود ينتظرون مسيحا جديدا يجدد ملك اسرائيل ولذلك يسمون لتحقيق هذه الامنية سميا ماديانياً يناسب الملك . والنصارى ينتظرون مجيء المسيح في ملكوته وصليبه ليدين العالمين ومحاسبهم على نحو ما يعتقد المسلمون في الآخرة . والمسلمون يعتقدون ان المسيح ينزل في آخر الزمان فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويقيم الشريعة الاسلامية ويعلي مأموما وراء أحد أئمة المسلمين ليظهر ان الدين عند الله الاسلام

وقد بذت فرقة البهائية دينها على أساس هذا الاتفاق الاجمالي بين أهل الاديان السماوية وزعموا ان زعيمهم (بهاء الله) دفن عكا هو المسيح المنتظر وان الباب هو المهدي الذي يقول المسلمون ان ظهوره يتقدم

ظهور المسيح ولهم سبع طويل في تأويل الاحاديث وأقوال الصوفية الواردة في المهدي والمسيح وتطبيقها على الباب والبهاء وعند ما يدعون النصارى الى دينهم يترفون بأن المسيح كان الهاً كاملاً ويقولون انه لم يكن الهاً بحسبه بل بروحه وهذه الروح الالهية نفسها هي التي حلت في البهاء فهو اله كامل « سبحان ربك رب العزة عما يصفون »

وفي الهند قائم يدعي الآن انه المسيح عيسى ابن مريم وكان من مشايخ الطريق وأهل العلم الاسلامي وقد ردنا عليه في مجلد المنار اثبات وردنا على البهائية أيضاً وان لنا لودة ان شاء الله تعالى

وان من النصارى من يحل ظهور المسيح أو نزوله في آخر الزمان على ان الصفات التي امتاز بها والتأليم التي كان يرشد اليها هي التي تكون سائدة في الناس وهي المحبة والمسالمة والمواخاة والاخذ بمقاصد الدين والشريعة دون الوقوف عند الرسوم الظاهرة التي قالوا إنه طمسها من اليهودية ثم عاد المنتسبون اليه فوضعوا لهم رسوماً غيرها ربما تزيد عليها من بعض الوجوه، وهذا التأويل على حدة ظهر في المسلمين عمر « اذا قام فيهم ملك عادل وهذا الجيش يقوده نابليون، اذا كان قائده شجاعاً مدرباً ولا حاجة للمسلمين بالتأويل الا اذا ثبت ان الاخبار الواردة متواترة وبارضا قطعي آخر ككون محمد خاتم النبيين صلى الله عليهم أجمعين، فلم من هذا انه لا يكون زمن فترة يضيع فيها الاسلام فيجده المسيح وإنما يبقى الاسلام معولاً به الى قيام الساعة كما ورد في الحديث الصحيح . هذا وان لفظ النزول يستعمل بمعنى الخروج كقوله تعالى « وانزلنا الحديد » فاذا احتجنا للتأويل نقول ان معنى حديث نزول عيسى هو

ظهور حقيقته بظهور الاسلام واستعلاء برهانه فيعلم النصراني ان المسيح بشر لا آله وان دين الله واحد لا فرق فيه بين عيسى ومحمد وغيرهما من الرسل وهو توحيد الله والايمان ببقائه في الآخرة ووجوب عمل الخير وترك الشر وما يتفرع عن هذه الأصول ولا شك ان الترقى في علم النفس وعلوم الكون سيرتقي بالناس الى هذه المعرفة « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق . أولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد » (س ٢) انتفاع الموتى بالقراءة من الشيخ أحمد حسن يوسف معمر بالازهر : هل ورد دليل من الكتاب أو السنة أو الاجماع بانتفاع الموتى بقراءة القرآن عليهم أم لا ؛ فان كان ورد شيء يؤيد ذلك فامضى قوله تعالى « وان ليس للانسان إلا ماسى » الرجاء كشف النقاب عن هذه المسئلة ولكم الفضل

(ج) لم يرد في الكتاب ولا في السنة ولا في الاجماع شيء يثبت انتفاع الاموات بقراءة غير القرآن عليهم والآية ناطقة بأن الانسان لا ينتفع الا بعمله وكسبه ومنه ما سبق أثره أو عينه بعد موته كالصدقة الجارية والعلم النافع والذرية الصالحة ولذلك ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اذا مات الإنسان انقطع عمله الا من ثلاث صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له » رواه مسلم وأصحاب السنن من حديث أبي هريرة . فهذه الثلاث ملحقة بعمل الانسان ومعتبرة منه فلا حاجة الى ما قاله بعضهم من تخصيص عموم قوله تعالى « وان ليس للانسان الا ما سعى » بالحديث إذ لا منافاة . ومثل ذلك يقال في من سأل النبي صلى الله عليه وسلم هل يتصدق عن أبيه ومن سأل هل يتصدق عن أمه وإجابته

إياهم بنعم ومنهم سعد بن عبادة الذي سأله أي الصدقة أفضل : فقال : سقي الماء . ولم يرد مثل ذلك الا في صدقة الابناء عن الوالدين . وقد ألحقوا بهم غيرهم في الصدقة ولا دليل على ذلك الا اذا صح القياس في الأمور التعبدية . وخصوصاً الآية بالمبادات البدنية كالصلاة والقراءة . وقد استدل الامام الشافعي رحمه الله تعالى بالآية على ان ثواب القراءة لا يلحق الأموات وهو مذهب مالك أيضاً . ولا نخوض هنا في خلاف العلماء وتأويلهم لأن السائل لم يسأل عن ذلك

وأما حديث « افراوايس على موتاكم » فقد رواه أبو داود وابن ماجه والنسائي وابن حبان وصححه واحد بلفظ آخر . ولكن ابن القطان أعلاه بالاضطراب وبالوقف وبجمالة حال أبي عثمان وأبيه من رجال سنده وقال الدارقطني هذا حديث ضعيف الاسناد مجهول المتن . وتصحيح ابن حبان لا يعول عليه مع هذا الجرح لانه كان يتساهل بالجرح فيعتمد جرحه دون تمديله اذا انفرد به كما صرح به الذهبي في ميزان الاعتدال . على انه فسر في صحيحه بقراءتها عند المحتضر فقال « أراد به من حضرته المنية لأن الميت يُقرأ عليه » وخالفه المتصرون للقراءة على الأموات . ولو ان في الباب حديثاً صحيحاً لما احتاجوا للاستدلال بحديث يضع الجريدين على القبر ولا دلالة فيه كما هو ظاهر

(س ٣) اتخاذ الصور احمد 'فتدي صادق الدباغ بالاسكندرية : ما حكم

اتخاذ الصور وهل يحرم تزين المنازل بها ؟

(ج) اختلف العلماء في اتخاذ الصور فقل إنه محرم مطلقاً وقيل ان

المحرم منها ما لا ظل وأما ما لا ظل له فلا بأس باتخاذها . وقيل ان المحرم هو ما اتخذ

بهية تعظيم وهذا أقوى الأقوال عندي لوجهين أحدهما حديث عائشة عند أحمد والبخاري ومسلم وهو « أنها نصبت ستراً وفيه تصاوير فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ونزعه » قالت : فقطعتهُ وسادتُين فكان يرتفق عليهما » وفي لفظ أحمد « فقطعتهُ مرفقتين فلقد رأيته متكئاً على أحدهما وفيها صورة » المرقعة المتكئة والمخذة ولو كانت الصورة ممنوعة لذاتها لأزالها من المرفة وإنما هتك الست لأنه كان منصوباً كالصور المعبودة فهو يذكر بها وفيه تشبه بإبديها . ثانيها العلة الحقيقية في النهي عن التصوير والصور المعظمة وهي محاكاة عباد الاصنام لما قالوه من ان فيها محاكاة خلق الله فان هذه العلة تقضي تحريم تصوير الشجر والجماد وقد نقل بعضهم الاجتماع على حله . فاذا انتفت العلة انتفى المملول والله تعالى أعلم

القسم العمومي

الاجتماع الثالث - الداء أو الفتور العام -

في مكة المكرمة يوم الخميس ثامن عشر ذي القعدة سنة ١٣١٦ في الوقت المعين وهو بعد طلوع الشمس بساعة تم توارد الاخوان لمخند الجميعة غير ان الاستاذ الرئيس تأخر نحو نصف ساعة ثم حضر واعتذر بأنه عاقه عن الحضور ان حضرة الشريف الأمير قد طلبه لزيارته فواسعه الا الاجابة باكرأ وما كان يظن أن يسترسل بينهما الحديث فيتأخر عن الميعاد ولكن اتفق ان الحديث كان طويلاً ثم قال (الاستاذ الرئيس) اننا متشوقون لتقام بحث المولى الرومي وأمر السيد الفراتي كاتب الجمعية فقرأ ضبط مذكرات الاجتماع السابق حتى بلغ آخره من عبارة المولى الرومي وهي قوله وعندى ان داءنا الدين دخول دينا تحت ولاية العلماء الرسميين ولزيارة أخرى تحت ولاية الجهال التعممين

فحينئذ أقاض (المولى الرومي) في الكلام فقال وهم المقربون من الامراء على أنهم علماء وارتباط القضاء والامضاء بهم فان بعض هؤلاء التعممين في البلاد الاسلامية

كانوا اتخذوا لانفسهم قانوناً جعلوا فيه من الاصول ما انتج منذ قرنين الى الآن ان يصير العلم منحة رسمية تعطى للجهال حتى للاميين بل وللاطفال . ويترقى صاحبها في مراتب الدام والفضل والكمال بمجرد تقدم السن أو زادف العناية لاسيما اذا كان من زمرة الاسلاء . فانه يكون طفلاً في المهد وينت رسماً بانه « أعلم العلماء المحققين » ثم يكون طفلاً فيخطب بانه « أفضل الفضلاء المدققين » ثم يصير مراقباً فيعطى لقب « أقضى قضاة المسلمين ، معدن الفضل واليقين ، رافع اعلام الشريعة والدين ، وارث علوم الايام والمرسلين ، » ثم وثم حتى يبلغ الوصف (بأعلم العلماء المتبحرين ، وأفضل الفضلاء المتورعين ، ينبوع الفضل واليقين ،) ولا يظن ظاناً ان هذا الاطراء من الامراء للمتممين هو بقصد ان يقابلوهم بالمثل بألقاب « المولى ، المقدس ، ذي القدرة ، صاحب العظمة والجلال ، المنزه عن الظير والمثال ، واهب الحياة ، ظل الله ، مهبط الالهامات ، سلطان السلاطين ، مالك رقاب العالمين ، ولي نمرة الثقليين ، ملجأ أهل الخافقين ، » الى غير ذلك من مصارع الكبرياء والمهالك .

هذا ولا ريب ان كثيراً من هؤلاء العلماء المتبحرين لا يحسنون قراءة نصوصهم الزورة كما ان بعض اوثك المتورعين رافعي اعلام الشريعة والدين يحاربون الله جهاراً ويستحقون ما يستحقون من الله وملائكته والمؤمنين .

ويكنى حجة عليهم بذلك تميزهم جميعاً بلباس عروسي مزركش بكثير من النقضة والذهب مما هو حرام في الاسلام وقد اقتبوا هذا اللباس من كهنة الروم الذين يلبسون القباء والفلسوات المذمومة عند اقامة شمازهم وفي احتفالاتهم الرسمية وكم من خطيب يستوي على المنبر ويقول اتقوا الله وعلى رأسه وصدره ومثنيه هذا اللباس المتكر (مرعى) . ثم ان هؤلاء المتممين ما كفاهم هذا القانون فالحقوه بقانون آخر جعلوا فيه التدريس والارشاد والوعظ والخطابة والامامة وسائر الخدم الدينية كالمروض تباع وتشترى وتوهب وتورث وما ينخل منها نادراً عن غير وارث يميمها القضاة لمن يزيد في ثمنها او يتكرمون بها على المتماقين وهذا القانون انحصرت الخدم الدينية في الجهلاء والمتناققين . ثم لما شكلت بعض الحكومات مجالس ادارية لم يرص المتممون حتى جعلوا فيها قاضي المسلمين وكذلك فتي المؤمنين فهما في كل بلد عضوان في مجالس الادارة يحكمان باشياء كثيرة مما يصادم الشرع كالربا والضريبة على الخمر والرسوم العرفية وغيرها مما كان الأليق والأنسب بالاسلامية ان يبقى العلماء ببيديهم عنه كما ان القسيس بل



الشهاس لا يحضر مجلساً يعقد فيه زواج أو فراق مدينان ولا يشهد في مك دين داخله ربا فضلا عن ان يقضي أو يحضي بصفة رسمية كهنوتية امثال ذلك من الاعمال التي تعادم دين النصرانية .

وكذلك لما وضعت الحاكم الرقية (الاهلية) تهافت التعممون على جبل قاضي المسلمين رئيساً للمحكمة الرقية التي تحكم بما لنزل الله وما يتبرأ الدين الخفيف منه من محوريا صريح ومن ابطال حدد الله التي صرح بها القرآن أو ليجتبدال عقوبات سياسية أو فقرينات مالية بها . ومن نحو ساقية العباد بمجرد الظن والرأي وشهادة الواحد وشهادة الفاسق وشهادة الحامرة المجاهرة بما لا يلزم التسرع قطاً ومن نحو تنفيذ كل حكم عمر في حق أو باطل بدون نظرقه ومن تحصل ضرائب وضرائب ومن توقف الاحكام الشرعية على استيفاء الرسوم من الاخصام وأموال الايتام ومن أهم مسائل التعممين أنهم يقتضون في صدور الامراء لزوم الاستمرار على الاستقلال في الرأي وان كان مضرراً ومصادرة الشورى وان كانت سنة متبعة والمحافظة على الحالة الجارية وان كانت سيئة ويلتقون عليهم بأن مشاركة الامة في تدبير شؤونها وإطلاق حرية الانتقاد لها ليحل يتقوا الامراء ويخالف السياسة الشرعية ويلتقونهم حجباً واهنة لولا ان امامها جهل الامة ووراعها سطوة الامارة لا تحرك بها شفتان ولا تردد في ردعها انسان

والامر الامر ان لو انك الامراء يقتبون من هذه الحجج ما يعلقون به في منابذة من يترش على سياستهم من الدول الاجنية يقولون ان قواعد الدين الاسلامي لا تلائم اصول الشورى ولا قبل النظام والترقيات للدينية وانهم مظلومون على امرهم ومضطرون لرعاية دين وعيالمهم ومجارات ميل الفكر العام

وبهذه القوانين استأثر الجيلاء الفاسقون بجزايا العلماء السالمين واعتصموا أوزانهم من بيت المال ومن أوقف الاسلاف بالضرورة قلت الرغبات في تحصيل العلوم وتميلت الهمم وصار طلاب العلم يضطر للاكتفاء ببلقة منه ويشغل بالاحتراف للارزاق وهكذا قد العلم وقل أهله فاحلت التربية الدينية في الامة فوقت في الفئور وعمت فيها الشرور .

أجاب (الرياضي الكردي) ان هذا الداء خاص ببعض الشعوب الاسلامية فلابد ان يبدأ الفئور العام القوي بحث فيه وتساؤل عنه . وعندي ان السبب العام هو ان علماءنا كانوا اقتصروا على العلوم الدينية وبعض الرياضيات واهملوا باقي العلوم الرياضية

والطبيعة التي كانت اذ ذك ليست بذات بال ولا قيد سوى الجمال والكمال فقد
أهلها من بين المسلمين واندست كتبها واقطعت علاقتها فصارت منقوراً منها على
حكم « المرء عدو ملجهل » بل صار التطلع اليها منهم فشق ويرى بالزبح والزندقة
على حين اخذت هذه العلوم تنمو في الغرب وعلى ككر القرون رقت وظهر لها ثمرات
عظيمة في جميع الشؤون المادية والادبية حتى صارت كالشمس لاهية لذي حياة الا بنورها
فأصبح المسلمون مع شائع بمسدهم عنها محتاجين اليها لمجارات حيراتهم احتياجاً يع
الجزئيات والكميات من تربية الطفل الى سياسة الممالك ومن استنبات الارض الى
استمطار السماء ومن عمل الاميرة والقوارير الى عمل المدافع والبوارج ومن استخدام
اليد والحمار الى استخدام البرق والبخار .

ولاشك ان المسلمين أصبحوا بعد الاكتشافات الجديدة يستفيدون من العلوم
الطبيعية والحكمية فوائد عظيمة جداً بانظر الى كشفها بعض اسرار كتاب الله وبائع
الحكمة التطوية فيه مما كان مستوراً الى الآن وقد خبط فيه انفسرون خبط عشواء
بل انهمي المسلمون محتاجين للحكمة النقية التي كادت تجمل القرييين ادرى منا
حتى بمباني ديننا كاستدلالهم بالمقايسة على ان مينا عليه أفضل الصلاة والسلام أفضل
المالين عقلاً وأخلاقاً وكنائهم بالمقابلة ان ديننا أسمى الديانات حكمة وحرية .

وعندي انه لولا هذا القصور ، لما وقع المسلمون في هذا القصور ، والامل ببناء الله
انهم بعد زمان قصيراً وطويل لا بد أن يلتفتوا الى هذه العلوم النافعة فيستعيدوا نشأتهم
بل يجلبوا الى دينهم العلم المتمدن لان نور المعارف على قدر ابادة العقلاء عن التصارية
وامثالها تحريمهم من الاسلام لان الدين المملوء بالخرافات والعقل المستير لا يجتمعان
في دماغ واحد . (مرعى)

ثم ان تمة هذا التصير وان كانت تلحق علماء الأمة المتقدمين الا ان علماءنا
التأخرين اكثر قصوراً لانهم في زمان ظهرت فيه فوائد هذه العلوم ولم يحصل فيهم
ميل لاقياسها بل زاهم مقتصرين على تدريس قنون الفقه والفقه فقط او بملاوة شيء
من المتعلق انما للعقائد وشيء من الحساب اكمالاً للفرائض والمواريث قلما يفيد .

وكذلك نرى وعاطنا مقتصرين على البحث في التوافل والقربات الزيدة في الدين
ورواية الحكايات الاسرائيلية ومثلهم المرشدون أهل الطرائق فهم مقتصرون على
حكايات نوادر الزهاد من صحيح وموضوع ورواية كرامات الانجباء والتقباض والابدال
وعلى ضبط وزن التماثيل واصول الانشاد ولا نرى خطباءنا واقصايرهم على تكرار

عبارات في الثمت والدعاء، الفزاة والمجاهدين وتمداد فضائل المبادات والشهور والمواسم .
والحاصل ان تعبيرات العلماء الاقدمين واقتصارات المتأخرين وتباعد المسلمين
الى الآن عن العلوم النافعة الحيوية جعلتهم أحط من كثير من الأمم ولا شك انه اذا
تمادى تباعدهم هذا خمسين عاماً أخرى تبعد النسبة بينهم وبين جيرانهم كجدها
ما بين الانسان وباقي أنواع الحيوان فبناء عليه يكون ناموس الارتقاء هو السبب لهذا
الفتور كما قال تعالى (قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)

فاجابه (الكامل الاسكندري) ان هذا سبب من الاسباب ولا يكفي وحده
لحل الاشكال لان فقد العلوم الحكيمية والطيمية لا يصاح سبباً فقد الاحساس الملي
والاخلاق العالية لانها توجد في اعرق الامم جهالة وانما سبب فتور حياتنا الادبية
هو يأسنا من المباراة وذلك اننا كنا علماء راشدين وكان جيراننا متأخرين عنا ففرنا
البقاء فمنا واجتهدوا فلهحقونا ، ولبنانياً ما فاجتازوا وسبقونا وتركونا وراءنا ، وطال
نومنا فبعد الشوط حتى صار ما بمدوراًنا وراءنا ، فصفرت نفوسنا وفقرت هممتنا وضف
احساننا فنبينا من اللاحق والمجاراة وخرجنا من ميدان المنافسة والمباراة والستنا
نفيض بقوله تعالى « سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص » فعدنا الى كهف النوم
مستسلمين للقضاء ، نطلب الفرج بمجرد التني والدعاء ، ذاهلين على ان الله تعالى جلت
حكيمته رب هذه الحياة لدنيا على اسباب ظاهرية ولم يشأ ان يجعلها كالأخرة عالم أقدار
فهذا اليأس هو سبب الفتور فقال الله تعالى اللطف في المقدور

اجابه (الدارف التتاري) ان هذه شكاية حال ولا تنفي بالجواب لانه ما السبب في
ن هذا النوم غشي المسلمين ولم يزل يغشاهم دون كثير غيرهم من الامم التي انتهت
رسارت ولحقت ظمن الاحياء وما انساهمون بالابدين المتقطعين كأهل الصين ولاهم
بالتوحشين المريقين كاهل امريكا الاصليين .

ثم قال : انا ارى ان عارضة اقدنا السراة والهداة فلا أمير عام حازم مطاع ليسوق الامة
طوعاً أو كرهاً الى الرشاد ولا حكيم معترف له بالازمة والاخلاص لتفاد اليه الامراء
والناس ولا تربية متحدة المقصد ينتج منها رأي عام ، لا بطريقة تحاذل وانقسام ، ولا جميات
منتظمة تسمى بالحبر ، وتتابع السير ، ولذلك حل فينا الفتور ، والى الله ترجع الامور .
أجابه (الفقيه الافغاني) ان ما وصفته من أمير وحكيم لا يوجدان في الامم المنحطة
الا اتفاقاً وأما الرأي العام والجميات فلا يفقدان الا بسبب فقد الاحساس وهذا
ما نتساءل عنه . وذكر ان الداء العام فيما يراه هو الفقر الآخذ بالزمام لأن الفقر قائم

كل شرور أند كل نحس فنه جهلنا ومنه فساد أخلاقنا بل منه تشدت أراشنا حتى في ديننا ومنه فقد احساننا ومنه كل مانحن فيه ، أو نتوقع اتنا سنواقفه . فهذه فطرنا لا نقص فيها عن غيرنا وعددنا كثير وبلادنا متواصلة وأرضنا خصبة ومعادنا غنية وشرعنا قويم ونهارنا قديم فلا يتقصنا عن الأمم الحية غير القوة لئالية التي أصبحت لا نحصل إلا بالعلوم والفنون العالية وهذه لا نحصل إلا بالمال الطائل فوقنا في مشكل الدور وعسى أن نتدي لفك سيدلا والا فيحقيق بنا ناهوس فناء الضعيف في القوى وفناء الجاهل في العالم

ومن أعظم أسباب فقر الأمة ان شريعتنا مبينة على ازي في أموال الاغنياء حقاً معلوماً للبائس والمحروم فيؤخذ من الاغنياء ويوزع على الفقراء وهذه الحكومات الاسلامية قد قلبت الموضوع فصارت تحجب الأموال من الفقراء والمساكين وتبذلها للاغنياء وتحابي بها المشرفين والسفهاء . (الاجماع بقية)

باب التبرع والتعلم

﴿ الكتاب الثالث «من أميل القرن التاسع عشر» في اليافع ﴾

شذرات مقطفة من جريدة دار اسم - تحرير أبحر ازيون في سنة ١٨ الداخلة في سنة ١٨٦

الشذرة الاولى

حب الزوجة والولد والوطن

منذ سنة تغيرت شؤون حياتي كلها

ولقد وجدتها هي بعينها (١) ولما تلافينا كنا كأنا لم نفترق في حباتنا فان التوى لم تغير شيئاً من ضروب وجداتنا ولا من عاداتنا لبقاء قلينا على ما كنا عليه من الارتباط والاتحاد وغاية ما حدث اني أراني الآن آنس مني في جميع أيامي السانقة بحسن مباشرتها وجمال ممانتها نعم انها لم تنق طفلة كما عهدتها ولكنها لم تأخذ من مرور

(*) الباب الأول من هذا الكتاب في الأم والباب الثاني في الولد وقد تقدموا هذا

الباب الثالث في تربية الغلام اليافع (١) يريد زوجته أم أميل

الاعوام وكروور الايام الا ما يزيد المرأة في القلوب محبة وفي النفوس تأثيراً فكان
روحها وملاع وجهها تكلمات وتطهرت بادائها فروض الامومة المقدسة
كنت أوشكت ان أقطع من معرفتي لولدي وما ينبغي التنبه عليه في هذا المقام ان
لذين هم اكثر الناس اشتغالاً بالتربية لم يرزقوا أولاداً أو رزقوهم وحرموهم
رؤيتهم وربما كان هذا هو الباعث لهم على الاهتمام بالتربية وجعل البحث في شؤونها
غايتهم ليؤدوا بذلك ما فرضه الله عليهم منها بنوع آخر من الاداء
فليت شعري بماذا استحققت ان اكون أسعد من هؤلاء مع كونهم أجدر مني بالسعادة
ما أشدني حُناً وتأثراً عند قيل ولدي اياي وما أعظم زهوى واهجائي به
عند ما آخذ يده وأتزه معه في المزارع وان الدنيا لترى في عيني جديدة وهو
كان لم أرها منذ سبع سنين . ولا جرم ان الانسان لا يبدر وهو رهين السجن
محروم من الحرية فكل ما كنت أراه من أشجار وصخور عمرت عمر الدنيا القديمة
كان يجئني الي انه لم يخلق الا بالامس

خطر في ذهني ساعة خاطر المود الى فرانسا ولكن الف مانع — وان شئت
فقل الف وهم — قد نحول بين المرء وبين مدينته في وطنه وما أدراك ان من هذه
الموانع ما يعتري من الألم المفض الذي لا يستطيع التعبير عنه اذا رأيت أمة عظيمة
عهدتها حرة قد أصبحت في قبضة حاكم وجيع ما يحصل في هذا الوطن لا يقل عن
ذلك ايلاماً للقلب ولا ازهاقاً للنفس

يوجد في جميع عصور التاريخ جال برودة صالحون رأوا من الواجب عليهم لا تقسم
ولأوطانهم ان يخدموا هذه الاوطان وهم بمنزل عنها قتل هؤلاء هم فيما أرى أشد
حباً لها لأنهم سواء قربوا منها أم بعدوا عنها يحبون بنفحاتها ويفتخرون بجهادها
في سبيل الخير وبما لها من الآمال في الوصول اليه . جرحهم في صميم أقدسهم ما من
أمتهم من القروح وان كان يبدو من حال الامة عدم شعورها بألمها كأن في مرور
الزمن عليها والاعتياذ على احتمالها من قوة التأثير ما يكفي لاتدماها جميعاً . مثل
هؤلاء المتطوعين بالاغتراب والني يلومون الناس وحوادث الدهر ولكن اذا حاول
مجادل امامهم ان ينقص من كرامة فرانسا ويحط من شأنها استشاطوا غضباً وتيسخ الدم
في عروقهم . ذلك ان هذه القطعة من الارض التي تنازلوا عن سكنها مختارين قد تغفل
حسراً في أحاسيسهم وأخذت بجماع قلوبهم فتراهم يبذلون الوطن نفسه في اعزاز شأن المعنى الذي
قام في أذهانهم منه ويفضلون الحكم على أنفسهم بالبعد عنه على رؤيتهم اياه مهيناً ذليلاً



كأنني بسائل يقول : لماذا اتخذت هذه المادة وهي تهديد أفتخارك ومذاكرتك كل يوم بحسب المعادفة والاتفاق فاجيبه ان هذا مطوي ايام مدينتي في السجن أشهره للناس لأنني لالم يكن لي فيه أنيس أمارحه الحديث كنت اكتب كأنني أرسل نفسي . اه
الشذرة الثانية

(تعليم السميات قبل الاسماء)

لم تخاف طريقها في تربية « أميل » أملا من آمالي فلتبق على ما هي بيده من تهذيبه وتنقيفه بما تقدمه له من الأسى وبما توجهه الى نفسه . من الثقة بها . على أننا من عهد أن انعم الله علينا باللقاء رأينا من التقيد أن نقيم العمل يتنا لان التعليم — ان لم اكن غالياً في حكمي — هو من وظائف الوالد غالباً وأما التربية فلها من أعمال الوالدة وان أردت ان تعلم ابن نحن من قيام كل منا بعمله فاقول :

لا يدرس « أميل » شيئاً درساً منتظماً فهو اتما لقف دروسه الاولى في علم التاريخ الطبيعي متفرقة على نحو من الاتفاق وذلك بمناينة ما كان يحده كل يوم على شاطئ البحر من أنواع المحار والصدف . ثم اني أمكنه من النظر بالمظار العظيم (الميكروسكوب) وهو آلة شائعة الاستعمال جداً عندنا مجر كالأجزاء بنفسه فيكبره بعض عجائب المخلوقات غير المتناهية في الصغر واريه بالمرقب (التلييكوب) وهو آلة أرصدها النجوم اىلا عجائب المخلوقات غير المتناهية في الكبر . وقد لأننا انه من الزجاج بالماء والملح ووضعنا فيه حيوانات هلامية وحيوانات قشرية وأسمها كوكنا نجد ماءه كل ثمانية أيام ومنه نلقى « أميل » كل ما عرفه فيما أرى من علم حياة الحيوانات التي تنشر في بيوت البعير . وفي بعض الأحيان أكرر بشهته منه بعض عجائب سهلة جداً في الكيمياء والمايعة زرار على جهك إيسي حذرت الدارين : ان بعض الادراك تأثير بعض الاجسام الفطرية في بعض . ورأني يوماً أضع مقاييس للحرارة والهواء ومع كونها لم تكن من الاتفاق في شيء بدالي منه انه ادرك استساها في الجملة لأنني رأيت يريدها كأنها . جميع ما تقدم هو كتب تعليمنا حتى الآن

لا بد ان أكون أنا و « أميل » تابعين في التعليم لمذهب أرسطاليس لان اغلب درسنا يحصل في وقت التزه فاني أدع لامور الكون وحوادثه تنبيه هذه غير متعرض لها بشرح ولا تفسير الا ان يكون اجابة عما يوجه الي من الاسئلة بجهداً في أن يكون الشرح واضحاً والبيان وافياً . وقد عرفت من محاورته ان الوسيلة الى اصفاته الي هي



تبع سياسة أفكاره عند تحدثه وإن كثيراً ممن يأخذون على أنفسهم تعليم الأطفال ليألمون لهم في البيان ويفرطون في الشرح كما لو كانوا في حاجة إلى أن يثبتوا بذلك لأنفسهم أنهم على معارف واسعة وعلوم جمة . أنا لا أعلم « أميل » شيئاً بل أتي أعلم معه فموضاً عن كوني أعلمه طريقتي في النظر أجهده في معرفة طريقته وتميزها وما لا يميل إلى معرفته بحال أجهله مثله أو أتجاهله . نعم إن هذه الطريقة ليس من شأنها أن تعلي قدر الأستاذ في نظر تلميذه وأنه لا بد في اتباعها من ثمة العقل عن الغرض وتنازله عن بعض شهواته ولكن ما هو متبع الآن من نقش صيغ العلوم وقوانينها وقضاياها في أذهان الأطفال ليس هو لا كرم الالفاظ على الرمل

ملكة البحث عند الطفل هي كغيرها من الملكات تنمو بالاعتدال والمراس فإن الشوق إلى معرفة الأشياء يتولد في الإنسان ولا يولد معه وإنما يكتسب ذوق الملاحظة الاستقلالية بالملاحظة نفسها . إن لي أن أعين قلبه « أميل » والتفاته بأن أريه ما لا يراه في الأشياء لأول نظره إليها غير أنه في هذه الحالة يجب أن يكون هو مصدر الميل إلى ذلك أيضاً وإن يكون صدور هذا الميل منه فطرياً . ثم إن الأطفال في الجملة مدفوعون جداً بسائق الطبع إلى الأكثر من السؤال فرأيت أن التمجيل لهم بالجواب قبل السؤال وتجاوز حدود ما يطلبون معرفته مما تحبوه نأر هذا الاستعداد المبارك لأن ذلك ينضي بكثير منهم إلى التزام السكوت ليكفوا أنفسهم مؤنة سآمة الدرس وطولها . اهـ

﴿ قوانين التعليم الرسمي والجمعية العمومية ﴾

« النبة الثانية »

تقدم في الجزء الماضي ملخص ما دار بين مفتي الديار المصرية وناظر الدار في من المناقشة والمراجعة في اقتراح عرض قوانين التعليم في مدارس الحكومة على مجلس شورى القوانين كدار قوانين الحكومة ونذكر في هذا الجزء ملخص ما دار في الجمعية بين الناظر والشيخ علي يوسف في ذلك مع بيان رأينا فيه ثم نقدر القانون فقول (الشيخ علي) : « الضمانات » (١) التي ذكرها سمادة ناظر المعارف إنما هي كافية في التفهيرات الإدارية كتحدد أوقات الدروس وخصص المدرسين وأما القواعد

(١) رأى القراء في النبة الأولى أننا كنا نضع كلمة « الضمانة » و « الضمانات » بين علامات مميزة كما هنا إشارة إلى معناها الذي يخلف ما استعملت فيه وهو المرض فكان ناظر المعارف يقول إن قوانين التعليم في نظارته خسة أمراض ونحن نقول إنها أكثر

الكلية المتعاقبة بالعلوم من حيث ترتيبها في التعليم واللغة التي تعلم بها فربما لا يصح تفسير قوانينها في أقل من عشرين سنة مثلاً لذلك يجب الضمان . والتعليم باللغة الأجنبية . مناه نقل أشخاص إلى العلم وأما التعليم بلغة الأمة فهو نقل العلم إلى الأمة فيسهل على الطالب معه أن ينفع به . بعلمه وبما يحى به من كتب التعليم . وقد نشأ عن التعليم باللغة الأجنبية قلة التأليف بالعربية وعدم وجود الأساتذة الأكفاء في المدارس الحرة ولم تق من ذلك « ضمانات » ناظر المصروف « فالتقوانين العمومية يجب عرضها على مجلس شوري القوانين اذ لا يكفي فيها نظر الحكومة وحدها

(الناظر) ان الطرق المتبعة في التعليم ما وضعت الا بعد تجارب شتى بمعنى ان هذا العلم الذي تبن ان تعليمه بالعربية أنفع يكون تعليمه بها والعكس بالعكس اذ المدار في ذلك على الكتب والمدرسين والاقرب للترقي . وبما يتت من « الضمانات » وغيرها يتضح ان وضع البروجرامات « يتبع فيه أحسن الطرق وأفضلها اهيكما كتب (الشيخ) ذلك براد به الاسهل في التعليم والذي يزيد هو نفع الأمة وقد كان منذ عشر سنين تؤلف كتب في الطب والطبيعة وغيرها من العلوم فيأتي بها التلاميذ فيستفيد منها أبوه وأمه ولا شيء من ذلك الآن لأن التعليم والتأليف باللغة الأجنبية فيجب أن يكون التعليم الوسط بلغة البلاد ويصح أن يكون في المدارس المالية باللغة الأجنبية

(الناظر) يترتب على هذا جعل التعليم ناقصاً . وانتشار العلم في البيوت لا يكون بوجود الكتب في أيدي أفرادها اذ لا يفهم الكتاب الا من كانت عنده مبادي العلوم وعند ما رأى أعضاء الجمعية ان الناظر يعيد كلامه ويحتج « بضماناته » كما لاحت الجمعية برجوب الخلل بمجلس الشوري على قوانين التعليم قال حسن بك : قد تكرر ان احسن ضمان هو ارسال قوانين التعليم لمجلس الشوري وأمر الرئيس بأخذ الآراء « فنقرر بأغلب الآراء » طلب ذلك من الحكومة . ولا أدري هل كان في المخالفين أحد غير ناظر المصارف ؟ ان كان فلعله من بعض الموظفين الذين يرون موافقة الناظر تأييداً لحزب الحكومة وان كانت المصلحة واحدة والشوري من الحكومة أما الجواب الأول للناظر فقد أحسن الشيخ علي في نقضه بقدر ما يسمح له المجلس الرسمي وزيد أيضاً بأن هذا التعليم الذي وصفه الناظر بأنه أنفع وأحسن وأفضل قد خالفت النظارة فيه ما تفقت عليه الأمم الأوروبية كلها وفي مقدمتهم الانكليز . ذلك أن التعليم الابتدائي في أوروبا لا يكون الا بلغة البلاد لأن حياة الأمة باقيا

وتعلم لغة أخرى لأجل الزيد في العلم كتعلم الانكليزية الألمان هو من الكماليات التي يجب أن تكون بعد الضروريات . فهل وصل نظار مدارس معارفنا ومفتشوها — ان كان قانون التعليم برأيهم — الى ما لم يصل اليه فلاسفة اوربا وأساتذتها في علم التربية والتعليم ؟

فان قال الناظر اذا ثبت ان تعلم الطليعات مثلاً أسهل باللغة الانكليزية منه باللغة العربية فكيف نتكبد الطريق السهل ونسير في الحزون الوعرة ؟ نقول له بعد التسليم : وهل تمدل عن الانكليزية الى التركية او اليابانية اذا ثبت عندك ان التعليم بها أسهل وانتحصيل أقرب ؟ وانما قلنا أسهل وأقرب ولم قل « أسفع » كما قال الناظر لأن الأتعية لاشبه عليها الا اذا فسرنا بالسهولة وقرب التحصيل اذ لا يمكن ان يقول عاقل اني أسى بمحو لغة أمي واستبدال لغة أخرى بها لمنفعة من المنافع وأي نفع في الدنيا يوازي ضرر اهمال لغة الأمة التي هي من أقوى مقوماتها أو هي اقواها في نظر الاكثرين

وأما الجواب الثاني من أجوبة الناظر فأمثل ناقض له ما فعلته الجمعية من ترك المناقشة بالمكابر والاصرار على ان الضمان على التعليم لا يكون للأمة الا بعرض قواعده على مجلس الشورى والحزم بطالب ذلك من الحكومة . وماذا عسى أن يقال لمن يقول ان التعليم الابتدائي بلغة الأمة يكون ناقصاً وجميع الأمم الحية عليه كأن الكمال لم يوجد الا في معارف مصر التي لا أثر لمعارفها يذكر بالنسبة الى سائر الأمم . وماذا عسى أن يقال لمن يدعي أن انتشار الكتب العلمية في الأمة لا تأثير له في منفعة البيوت ورتقي أفرادها ؟ اليس محدث التلامذة في بيوتهم ومذاكراتهم في المسائل العلمية بأنهم مما يجمل الاصطلاحات العلمية مأثوفة في البيوت لكثرة طروقها للمباح ؟ اليس الآباء والأهالي الذين تلقوا شيئاً من مبادئ العلوم وقضت عليهم شؤون الميمنة بعدم اتقان تعليمهم يتفهمون بالكتب المؤلفة اذا كانت بلغتهم ؟ بلى وانما نمود الى الكلام في قانون التعليم فنقول : ان في هذا القانون (البروجرام) عيوباً وتقصيراً ندر ما يظهر لنا منها بالاحتمار على ترتيب القانون وهو

(١) كون القرآن لا يدرس الا في السنتين الأولى والثانية وكون الذي يقرأ منه جزأين فقط . والأمة ترغب في اقراء اولادها القرآن كله لما في قراءته من تقويم اللسان وتمويده على الفصاحة في الطلق والاستعانة على الكتابة والحطابة ولكونه أصل الدين والوسيلة المظمية لكمال من يفهمه . ولم تكن « الضمانات الخمس » عن

هذا النقص شيئاً .

(٢) كون تعليم الدين والتهديب في أثناء سنتين فقط مع أنه يجب أن يكون ذلك موزعاً على جميع السنين لأن الدين والتهديب هما المقصود الأهم من التعليم ومن لم يتمكن منهما يكون خاسراً في حياته وإن تعلم جميع الفنون الأخرى . ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٣) كون الوقت المخصص لتعليم الدين والتهديب معاً ساعة واحدة في الأسبوع مع أن اللغة الأجنبية التي تعلم من السنة الأولى الابتدائية إلى آخر يوم من أيام التعليم التالي لها سبع ساعات في الأسبوع من السنتين الأولى ، فالساعات المقررة في القانون لتعليم علوم الدين وعلم التهديب ٣٦ ساعة في السنة و٧٢ ساعة في مدة الدراسة كلها وتفتال منها أيام الأعياد والمواسم ماتفتال . فائدة نحو ثلاثة أيام وهي لا تكفي لتعليم الأكل . فهل تكفي بركة « الضمانات الخمس » لمعرفة الله وما أوجبه على عباده من أصول الإيمان وتنقيف الأخلاق وكيفية العبادات مع التهديب المدني الديوي الذي نوه به ذلك القانون . هذا أكبر عيب ونقص في نظام المعارف ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٤) كون علم الدين لا شأن له في درجات ترقى انتلامذة في الامتحان المعبر عنها بالنمره فلو فرضنا ان تلميذاً بلغ في فهم الدين ومعرفة احكامه مبلغ الأئمة وكان مساوياً لآخر في سائر العلوم فان هذه المعرفة لا ترفعه عنه درجة واحدة فان زاد ذلك الآخر درجة واحدة في الخط الأفرنجي مثلاً فانه يرتفع بذلك ويتقدم على ذلك الامام الديني الجليل . ومن لاحظ ان انتلامذة لا يجتهدون الا لأجل السبق في الامتحان وعلم ان تلميذ لا يجاز فيه تسبق لأنه لا درجة له علم ان التفاترة مسمندة فلهذا تدرج أو جاهله مرتبه ومكانه وهذا نقص فاحش في قانون التعليم ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٥) كون المسائل التي يتدأ بها في تعليم الدين تعلو على عقول المبتدئين وهي كافي الصفحة ١٢ من القانون « احتياج الانسان الى الدين — بيان الفوائد المترتبة على التمسك به — بيان أنه ليس قاصراً على انواع العبادات بل هو مشتمل على ما يلزم الانسان من المعاملات وغيرها ويرشده الى طريق المجد والشرف في الدنيا والآخرة — أول ما أوجبه الدين — ما يجب في حقه تعالى وما يستحيل وما يجوز — الحكمة في ارسال الرسل — ما يجب في حقهم عليهم الصلاة والسلام وما يستحيل وما يجوز —

نبيه صلى الله عليه وسلم من جهة أبيه وأمه .

ولاشك ان هذه المسائل يتوقف فهمها على معرفة الاحكام العقلية والالام بعلم الاجتماع فابتداء التعليم بها نقص . واذا فرضنا ان تلامذة السنة الثالثة الذين لم يكونوا تعلموا من الدين شيئاً مستعدون لفهم مقدمات هذه المسائل ثم لفهمها ثم فرضنا أنهم يعلمون المقدمات فمالافهل يقدر المعلمون على تعليم ذلك كله مع علم التهذيب في ست وثلاثين ساعة وهو الوقت الممين لدرس هذه الاشياء كما تقدم ؟ اللهم ان هذا مالا يستطيع أن يتصوره عاقل وانه لنقص فاحش وخطئ فاضح في قانون تعليم المعارف ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٦) كون هذه المسائل غير محيطة بالمقائد الدينية فهناك مسائل أخرى يجب معرفتها وليس بعد هذه السنة تعليم للمقائد وهذا نقص ضار متقد ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً آخر

(٧) كون الكتاب الذي تعلم به هذه المقائد وما معها ليس مؤلفاً على الوجه الذي يؤدي الى الغاية المذكورة في قانون التعليم قبل تلك المسائل التي ذكرناها ثم ان أثر تلك الغاية لم يظهر في تلامذة مدرسة من المدارس كلهم أواجهم فقول ان المدارس على المعلمين في الوصول اليها وهذا اهمال عظيم ونقص محسوس ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٨) كون قسم الاخلاق الدينية لا وجود له في تعليم مدارس الحكومة وهذا نقص عظيم ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٩) كون علم الحلال والحرام وما لا وجود له في التعليم الديني وهذا نقص قبيح والغاية من تعليم الدين لا تتم الا به ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(١٠) كون مسائل العبادات التي تدرس في السنة الرابعة غير كافية وغير مؤدية الى الغاية المطلوبة وكون الوقت المخصص لتعلم العبادة غير كاف وهذه أنواع من النقص والحلل جعلناها واحدة لانه تقدم في قسم المقائد نفيرها . ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً . وقد طال الكلام في انتقاد تعليم القسم الديني ومن بين لنا خطأ في شيء منه فالتنازج عنه لان قصدنا الاصلاح لا اظهار العيوب . وسنتكلم عن النقص في سائر الاقسام فيما يأتي ان شاء الله تعالى

أثر على البشرية

﴿ شهادة مفتي الديار المصرية لكتاب اسرار البلاغة ﴾

طلبنا من مولانا الأستاذ الامام مفتي الديار المصرية أن يكتب لنا رأيه في كتاب أسرار البلاغة الذي ألبناه بإرشاده فكتب حفظه الله ما يأتي :

اطاعت على كتاب أ. رار البلاغة من تأليف الامام الجليل الشيخ عبد القاهر الجرجاني وسعت في لابه وقرأته درساً في الجامع الأزهر . وقد وضعه مؤلفه في علم البيان والاستمارة والجاز وسلك المسلك الذي يوافق العقل البشري سلوكة في تصور المعاني وتشخيصها على وجه تتأثر منه العقول بالأثر المطلوب من ابرازها لها . ولم أر كتاباً في هذا الفن لا بقلم متأخر ولا بقلم متقدم يقرب من هذا الكتاب في حسن الاسلوب وحياء المعنى ورواقه . ولقد كان كنزاً مخفياً لاتصل اليه يد الباحث حتى يسر الله لنا نسخة من كتابها التيأحد أهل العلم من طرابلس الشام وكان فيها نقص ومحرّيف فأرسلت أحد طلبة العلم الى الأستاذة العلية ليقابها على نسخة هناك ثم كمن تصحيحها أنباء الرئيس فكان ظهور هذا الكتاب من نعم الله على المشتغلين بهذا الفن الجليل . وهو جدير بأن ينفع به الأستاذ ويقتطف منه التلميذ وتزين به كل مكتبة في مشارق الارض ومغاربها

مفتي الديار المصرية

محمد عبده

﴿ دلائل الاعجاز ﴾

يُعلم قراء المنار ان الامام عبد القاهر الجرجاني قد أسس علمي البلاغة بكتابه المشهورين (أسرار البلاغة) الذي طبعناه وهو في فن البيان و (دلائل الاعجاز) الذي نطبعه وهو في فن المعاني . وانما سماه دلائل الاعجاز لأنه لا طريق الى معرفة كون القرآن الآن معجزاً ببلاغة (كما انه معجز بهديته) الا بالقوانين التي وضعها في هذا الكتاب . وقد كتب رحمه الله تعالى مقالة أورسالة سهاها (المدخل في دلائل الاعجاز) وجعلها مقدمة له مينة مانزلة ، ودالة على مكانته ، ومصرحة بأنه هو الواضع للفن . وهي على اختصارها قد أشارت الى أصول قواعد النحو وقال بهد ذلك ان جميع

كلام الرب كان موافقاً لهذه القواعد فإذا قال مترض ما هذا الذي أمتاز به القرآن حتى كان معجزاً؟ نقول ان الجواب عن هذا السؤال هو كتاب دلائل الإعجاز لأجواب غيره . وأنني اذكر خاتمة كلامه في المدخل بنصه وقصيدة حتمه بها وهو

« وإذا كان ذلك كذلك فما جوابنا لحصم يقول لنا : اذا كانت هذه الامور وهذه الوجوه من التعلق التي هي محصول النظم موجودة على حقائقها وعلى الصحة وكما ينبغي في متور كلام الرب ومنظومه ورأيانهم قد استعملوها وتصرفوا فيها وكمكوا بمعرفتها وكانت حقائق لا تبدل ولا يختلف بها الحال اذ لا يكون الاسم بكونه خبراً مبتداً أو صفة لموصوف أو حالاً لذي حال أو فاعلاً أو مفعولاً لفاعل في كلام حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر . فما هذا الذي نجد بالقرآن من عظيم المنزلة وباهر الفضل والمجيب من الرصف حتى أعجز الخلق قاطبة وحتى قهر من البلاء والفصحاء القوي والقدر ، وقيد الحواطر والفكر ، حتى خربت الشفايق ، (١) وعدم نطق التاليف ، وحتى لم يجر لسان ، ولم يُبين بيان ، ولم يسعد امكان ، ولم يتقدح لأحد منهم زنده ، ولم يمس له جد ، وحتى أسال الوادي عليهم عجزاً ، وأخذ مناقذ القول عليهم أخذاً ؟ أليزنا أن يحجب هذا الحصم عن سؤاله ، وزده عن ضلاله ، وأن نطلب لدأه ، ونزيل الفساد عن رأيه ؟ ، (٢) فان كان ذلك يلزماً فينبغي لكل ذي دين وعقل ان ينظر في الكتاب الذي وضعه ، (٣) ويستقصي التأمل لما أودعناه ، فان علم أنه الطريق إلى اليان ، والكشف عن الحجة والبرهان ، تبع الحق وأخذ به وأن رأى أن له طريقاً غيره أو مائلاً إليه ، ودائماً عليه ، وهيأت ذلك ، وهذه آيات في مثل ذلك ، اني أقول مقالاً لست أخفيه ولست أرمب خصماً ان بدا فيه مامن سبيل في ثبات معجزة في النظم ألا بما أصبحت أبديه (٤)

(١) الشقائق ج شقيقة بكسر الشين وهي لغة البير أو شيء كالرمة يخرج به البير من فيه اذا هاج . ويقال للفصح : هدرت شفايقه . يريدون الانطلاق في القول وقوة اليان ويقال في مقابل ذلك . خربت الشقائق (٢) الراء هنا بمعنى الرأي كما قال ابن نباتة السعدي

يا أيها الملك الذي أخلاقه من خلقه ورواؤه من رأيه

(٣) يريد كتاب (دلائل الإعجاز) وهو صريح في كونه هو الواضع لمع المعاني

(٤) يريد نظم القرآن وأسلوبه وفي هذا البيت تصريح أيضاً بأنه هو الواضع للنص

فما انظم كلام أنت ناظمه
اسم يرى وهو أصل لا كلام فما
وَأَخْذُ هُوَ بِمَعْنَى الزِّيَادَةِ فِي
نَفْسِهِ ذَلِكَ أَنَّ الْأَصْلَ مُبْتَدَأٌ
وَقَاعِلٌ مُسْتَدٌ فَمَلَّ تَقْدِمُهُ
هَذَا أَمَّا أَنْ لَا تَأْتِيكَ فَائِدَةٌ
وَمَا يَزِيدُكَ مِنْ بَسْمِ التَّحَامِ فَمَا
هَذِي قَوَائِنُ يَكْفِي مِنْ تَتَمُّهَا
فَلَمَّا تَأْتِي إِلَى بَابِ التَّعْلَامِ
هَذَا كَذَلِكَ وَأَنْ كَانَ الدِّينَ رَى
نَمُ الَّذِي هُوَ قَسْدِي أَنْ يُقَالَ لَهُمْ
تَقُولُ مِنْ أَيْنَ أَنْ لَا تَنْظُمَ يَشْبَهُ
وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ التَّنْظِيمَ لَيْسَ سَوَى
أَوْ تَقَبُّ الْأَرْضِ بَاغٍ غَيْرَ ذَلِكَ لَهُ
مَاعَادَ إِلَّا يَحْشُرُ فِي تَطَالُّبِهِ
وَمِنْ مَا إِنْ يَنْتَأَى الْفِكْرُ نَظَرَ فِي
كَانَتْ حَقَائِقُ بَاقِي الْعِلْمِ مُشْتَرَكَا
فَلَيْسَ مَعْرِفَةٌ مِنْ دُونِ مَعْرِفَةٍ
تَرَى تَصَرُّفَهُمْ فِي الْكُلِّ مُطَابِقَا
فَمَا الَّذِي زَادَ فِي هَذَا الَّذِي عَرَفُوا
قَوْلُوا وَالْأَفْسَفُوا لِأَيَّانَ رَوَا

معنى سوى حكم اعتراب ترجمته (١)
يتم من دونه قصد التشبيه
ما أنت تكتبه أو أنت تكتبه
تأق له خيراً من بعد تأييده
إليه يكتبه وحفاً ويمطيه (٢)
من منطلق لم يكونا من مبادئه
سائط فملا عليه في تمديه
ما يشبه البحر فيضاً من نواحيه
إلا انصرفت بمنجز عن تقصيه (٣)
يرى أن الذي كان لباغية (٤)
بما يحجب الفتي خصاً بمجاريه
وليس من منطلق في ذلك بمجكيه
حكم من النجوة نضي في توحيه (٥)
معنى وقد يعلو في رقيه (٦)
ولا رأى غير غي في تبقي (٧)
أحكامه وزوي في معالجه
بها وكلاً تراه نافذاً فيه
في كل ما أنت من باب تسميه
يجرونه باقتدار في مجاريه
حتى غدا المعجز يهيئ في رقيه
كالصبح مناجاً في عين رايه

(١) ترجمته بالتشديد تدفعه برفق وتسوقه ومثله التخفيف (٢) يكتبه من الثلاثي
ومنه الحديث «تكتب المديوم» (٣) التقصي التبع (٤) باغية طالع (٥) توحي
الشيء تحريره وآمده طالع (٦) صمد بالتشديد رقي كاللآلئ وهو هنا مقابل انتعاب في الأرض
الذي فيه معنى التفضل • ويقال صوب النظر وصمده إذا نظر في أسفل الشيء
واعلامه • وعزى نقب بنفسه حاذقاً الحافض ولعله كان يراه قياساً والمسحوع تعديه في
«تقبوا في البلاد» (٧) تباه كابتغاه طالع

وقد كان هذا الكتاب كدسي قبه كثيراً مخفياً فظفر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده . فني الديار المصرية بنسخة منه وكان عند الأستاذ العلامة الفروي الشيخ محمد محمود الشقيطي نسخة أخرى وكلاهما كان محرفاً ومبدلاً فلم الأستاذ الامام ان في المدينة المنورة نسخة منه وفي بغداد أخرى فعمل على استنساخهما وجمع الكتاب هو والأستاذ الشقيطي بمقابلة النسخ الأربع فكان الكتاب الوحيد الذي اجتمع على تصحيحه أعلم علماء العصر في المقول والمقول

هذا وان هذا الكتاب أكبر من أسرار البلاغة حجماً ، وأغزر علماً ، فهو يزيد عليه بنحو عشر ملازم وقد شرعنا بطبعه على ورق جيد وجعلنا قيمة الاشتراك فيه مع ذلك كقيمة الاشتراك في أسرار البلاغة وفقاً بمجاوري الأزهر الذين سيكونون أكثر الناس اشتراكاً فيه لأن الأستاذ الامام سيقراء درساً في الأزهر الشريف . وستكون قيمته بعد تمام الطبع عشرين قرشاً أميرياً فمن أراد الاشتراك فليدفع إلينا القيمة ويأخذ بها وصلاً بامضانا

بإسراء الألوكة

الاحتفال بتدكار محمد علي باشا

في يوم الأربعاء الماضي تم لتأسيس محمد علي باشا هذا الامارة في مصر مائة عام شجري فاحتفل ديوان الأوقاف بذلك في جامع القنطرة وقد احتفل به شيخ الأزهر في الجامع الأزهر ومن بدع الزمان وغرائب الأيام أن يحتفل في بيوت الله تعالى بذكر الأمراء والولاة والظلمة من الحاكمين وهي البيوت التي اذن الله ان ترفع عن الحفظ الدنيوية ويذكر فيها اسمه وحده تهرباً اليه وابتغاء مرضاته لا لذكر أمير ميت ولا لمرضاة أمير حي . فلماذا تنفق اوقاف المسلمين على احياء البدعة ومخالفة السنة ولماذا لا تكون أمثال هذه الاحتفالات في قصور النعمين كما بدت ورأس الدين ؟ فمحمد علي لم يؤسس ديناً ولم يكن امام مذهب في دين وانما أسس ملكاً عضواً بنفسك الدماء والقوة والجبروت — هذا هو محمد علي في نظر الدين والحكمة في الاحتفال بذكره والإشادة بحمده في بيوت الله تعالى دون بيوت الحكومة . يرفعها جميع الناس

أما محمد علي في نظر التاريخ فهو من الرجال العالمين الذين يحافظ التاريخ على
 لأن التاريخ سياسي أكثر مما هو ديني أو علمي وقد جرت العادة أن يحاق بال
 للأسراء بمدحهم ومدح سائقهم وجمال بناتهم - نيات فالك يرى العالم الديني أن
 يحكم بكفر من يحكم بالقانون وظلمه وفسقه بقدر من وضع القانون باسمه وأحكام
 فيه بأمره فمدح الأسراء والباطين وأصحاب الجاه أكثر، كذب والمناجح محل الشهرة
 والانتقد لهؤلاء أقرب إلى العدل والإنصاف وإن احتمل أن يكون له هوى في بعض
 الأحوال وأنا نقول في تاريخ محمد علي كلمة عادلة نرجو أن يتلقاها كل عاقل بالقبول وهي
 إذا ذكر الرجل بأعماله فله محمد علي ثلاثة أعمال كبيرة وهي (١) تأسيس
 حكومة في بلاد مصر كانت مقدمة لدخول الأجانب فيها واحتلالهم إياها. و (٢)
 محاربة الدولة العثمانية وإظهار ضعفها للبرية. و (٣) محاربة الوهابية وخضوع
 شوكتهم وإبطال امتداد دعوتهم. وكل عمل من هذه الأعمال محل نظر
 الناس من بعده له ومنهم من يمدح عليه وهم الأكثرون، أو المحققون

أما الأول فالمكتبرون لأعماله يتوسعون فيه ماشاءوا لأن المجال واسع أمامهم
 فيذكرون إزالة دولة المماليك الظالمة الفاسدة وهو عمل جليل ولكنهم يستدلون بذلك
 على أن دولته كانت عادلة وهذا غير صحيح فإن حكومته كانت ظالمة منذ أسست إلى أن
 تولى الأوروبيون السيطرة عليها فكان الظلم يقل كلما كثروا والبغي يضاف كلما قوى
 نفوذهم ولكن الحسن في إزالة دولة المماليك من وجهين أحدهما أن الظلم كان مشوشاً
 وحكومة محمد علي وإبادة نظامه وكان منفرداً في مدته وكان غير محصور في
 وتأسيسهما أن نتيجة هذا النظام وهذه الوحدة هي تهديد السيل لدخول مدينة أوروبا في مصر
 والأعمال إنما تمدح وتذم بتأثيرها وغاياتها والمعالون إنما يمدحون بحسن القصد والنية
 وباتقان العمل فاما محمد علي فقد اتقن عمله ولكن قصده لا يحمد في نظر الدين ولا في
 نظر الفضيلة وإنما يحمد في نظر منافع الحياة الدنيا وزينتها لأن سيرته المملوكة بالدماء
 المحترمة تدل على أنه لم يكن يقصد غير الملك وعظمته له ولذريته من بعده. وأما نتيجة
 عمله فهي كما قلنا دخول الأوروبيين هذه البلاد ونشر مدينتهم فيها وإلقاء سيطرهم عليها
 بالاحتلال الإنكليزي فمن يرى أن هذا خير وسيلة لنجاح البلاد وسعادتها فعليه أن
 يمدح عمل محمد علي وآل بيته مهما ظلموا في الأموال والأعراض لأن الإصلاح الكبير،

لا يأتي إلا بئس الثمن الكثير، ومن يقول: إن مدينة أوروبا شر على البلاد، وإن الإصلاح الإنكليزي بلاء عليها وويل، فليحكم على عمل تمدلي وذريته بالإفساد وليحفظ له سوء الذكر إلى يوم التناد.

وأما العمل الثاني وهو الخروج على الدولة العثمانية ومحاربتها وقهرها وإظهار ضعفها فلو سألت عنه أي مسلم في أي قطر لأجابه بأنه كان أضرم عمل عمله إنسان على الإسلام والمسلمين لأنه في ذاته خروج وإل على مولاه وسنطانه وتلك أكبر الخيانات، وأفبح الخيانات، في الكرائع الإلهية، وفي القوانين البشرية. وفي نتيجته إضعاف وقهر لأقوى دولة إسلامية. في عصر قويت فيه الدول الأجنبية، فضعف بذلك الإسلام، ولم تقم لأهله قائمة بعد ذلك إلى الآن. وإليك لا تعدم ثلاثة نفرار ثلاثين من الثلاثمائة الذين المسلمين يمتدح عن عمله أو يمدح فضيلة ومحمدة. فاشد هؤلاء المدافعين أقتا في الرأي وصغاراً في النفس من يقول إن الدولة العلية لم تكن مرتاحة لاستقلاله، فكانت تدس الدسائس لزلزله، أي أنه انتقم لنفسه من دولته، وحاربها لتمكين سلطته. ومن الناس من يقول إن تلك الحرب كانت بتواطئة بين محمد علي ورجال الدولة العلية في الاستانة وأنهم هم الذين مكثوا له في أرض مصر ليخرج على الدولة وأنه كان غرضهم الأخذ على يد الساطان محمود وتخفيف سلطته الاستبدادية ومنعه من سنك الدماء. وعزل العمال والوزراء، بتجرد الهوى

وأما العمل الثالث وهو محاربة الوهابية فأكثر العامة أو كلهم يعتقدون أنه كان خدمة للإسلام، كفرت عن محمد علي جميع الذنوب والآثام، أما الخواص فأنهم يعلمون أن الوهابية كانوا قائلين بإصلاح الإسلام لئلا يلوتم إمام الإسلام مجده الأول وأن الذين رموه بالمحمد علي يتجار بهم عم آذ وربيون الذين ينظرون إلى غايات الأمور وعواقبها كما هو مصرح به في بعض توارخهم. وأما ما شاع في بلاد الشام والحجاز من أن الوهابية خارجون عن السنة وماحقون بأهل البدعة فببعض المصنفات التي لفقها العلماء الرسميون المصانعون للحكام وهي ملومة بالكاذب وانما مذهب القوم مذهب السلف في المقام. ومذهب الإمام أحمد في الفروع ولهم تشديد عظيم على مخالف السنة. هذا هو اعتقاد الخواص وهم يقولون إن هذا العمل الثالث هو أكبر سيئات محمد علي وأنه به وبما سبقه كان أكبر بلاء على الإسلام والمسلمين في القرن الماضي

﴿ مكتوب عالم هندي من أركان النهضة الإسلامية ﴾

كتبه النا العلامة العامل . والسري الكامل . محسن الملك بهادر سيد

مهدي علي خان ناظم مدرسة العلوم (في على كاه) وكان انشغالنا بالدراسة في
جزء ما ردّ اليّا عما أرسل اليه خاتماً في عذركم ومهتبا لغيره من
فكتب اليّا يقول بعد رسوم المحاطبة ما نصه :

« كانت ترد علينا في الاعوام الحالية تملكم الدعوة وكنا نقرأها ونستفيد
لا مزيد علمها ونستفيد من مقالاتها العنيفة العلمية الدينية الإسلامية في الرد
المكرات والبدع والتمائم الفاسدة التي انتشرت بين المسلمين انتشاراً عظيماً وبيّنا
ملاح لنا من قائل الادواق وتوارد المواطنين بيننا وبينكم فاذنا أيضاً قد بذلنا جهدنا
منذ عشرين عاماً في إعطاء المسلمين من نوم الغفلة التي غرقوا فيها حتى أضاعوا كل ما كان
في أيديهم من العلوم والفنون والحكم والصنائع واتخذوا دينهم هزواً وإمراً قائماً به
كانهم قوم لا يعقلون . فأخذنا ندعوهم الى الانباء من بناءهم الذي سبب انهمامهم
لأجل تأخيرهم عن الأقوام الذين كانوا شركاءهم في الوطنية بالمقالات الشهيرة في
الجراند والمجلات ، والخطبات والندوات والتأليفات ، انهمامهم واستغناءهم
على الأعمال النافعة كتحصيل العلم حسب مقتضيات الزمان وتعلم اللغة الانكليزية
(في الاصل اللذان) التي هي لغة حكماء العالمين مع الاقبال على تحصيل العلوم
الجديدة المفيدة ، والظفر في مؤنهم الاضطهادية ، وندورهم الدينية والادبيات
على اسلامهم من كل الوجوه .

« ولكنا نقول تألموا ان جميع مؤلفاتنا ومصنفاتنا ورسائلنا العلمية
كلها في لغتنا الأوردية . (وفي الاصل لساننا) التي لا تكلمهم في اللغة الانكليزية
والا كان يودي أن ترسل اليكم بعض مؤلفاتنا . أما الآن فلم يبق لنا من حصل كثير أن
نصلوا وتواصلوا برسائل مجلتكم المراء ولا تقطعوا عنا ارسالاً .

« وثمني ثناء جيلاً على غيرتكم الدينية وشغفكم بالاجراء في الاسلام والاسلاميين
وارجاع مجدهم وحسنهم على أسباب التقدم المادية والعلمية . وقد سبقتنا باشتغالنا
في مجلتكم من المقالات البديعة القيمة جداً بحجرات المطابع لدوني لانا . فليدرك
تصرفون ما يناسب ذوقنا من الكتب لأن ما وجدتموه تذكركم مطالعته فلا بد من
انه يلذني أيضاً . فالرجاء أن ترسلوا اليّا من أمثال تلك الكتب منها ، مصنفات حفترتكم
ومصنفات حضرة الاستاذ الشيخ محمد عبده المصري صاحب رسالة التوحيد وغير ذلك من
الكتب المفيدة . الخ فشكر لهذا الاستاذ حسن ظنه ونسأل الله ان يوفقنا جميعاً لما يرضاه

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس
الجزء الخامس والسادس



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET



فبشر جهادى الدين يستمعون القول
فبشعرون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المحجاة

١٣١٥

يقضى الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً وما
يذكر الأولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مضاف في يوم السبت غرة ربيع الأول سنة ١٣٢٠ — ٧ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٢)

باب الاخبار النبوية وآثار السلف الصالح

نشر في هذا الباب ما يعرف بالمسلمون أصل مدينتهم وانشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه

القضاء في الاسلام — النبوة الرابعة ما به القضاء

(تمديد) أركان القضاء وأصول الحكم في الاسلام أربعة الكتاب
العزير والسنة المتبعة والاجتهاد في الرأي والمشاورة في الأمر وإنها الأركان
عظيمة ، وأصول قوية ، والأساس الذي بنيت عليه هذه الأركان « درء



التماسد وجاب المصالح والمنافع » ولهذا كان الاجتهاد شرطاً في القاضي لوجوب تطبيق الاحكام على المنفعة في كل زمان ومكان بحسبه . فمن يدعى انه وجد في أمة من الأمم أساس أثبت من هذا الاساس وأركان أقوى من هذه الاركان فليدنا على ذلك والا فليدعن لنا الناس بأن شريعتنا خير الشرائع وأساس العمران ولا يحتاج علينا بسوء حال قومنا الذين ما رعوها حق رعايتها في زمان ولا مكان . أما الاخبار والآثار الدالة على ما ادعيناه فهذا بعضها

(الحديث ٢٥) عن معاذ بن جبل رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال له لما بعثه الى اليمن : « كيف تقضي ؟ » قال أقضي بكتاب الله قال « فإن لم تجد في كتاب الله » قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « فإن لم تجد في سنة رسول الله » قال أجتهد رأيي ولا آلو (أي لا أقصر) قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم على صدره وقال : « الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى به رسول الله » . فهذا دليل على ان القاضي مفوض اليه تحري الحق في الأفضية والاجتهاد لاستبانة المدل المطلوب في الكتاب والسنة وذلك بعد اختياره من أهل الكفاءة الذين استوفوا الشروط التي نوهنا بها من قبل وقد اتبع هذه الطريقة الانكليز في هذا العصر فالعمدة عندهم في الاحكام اجتهاد القاضي العادل (ح ٢٦) عن عمرو بن العاص وأبي هريرة ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال : « اذا اجتهد الحاكم فإخطأ فله أجر وان أصاب فله أجران »

(٢٥) رواه ابو داود والترمذي والدارمي (٢٦) رواه البخاري ومسلم . وكذا

الحاكم والدارقطني واحد بالفاظ اخرى

والذي يصيبه الحاكّم أو يخطفه هو الحق وإصابة الحق هي العدل ومتى تحرى الحاكّم العدل ولم يتعمد الميل الى أحد الخصمين يظهر له الحق في الغالب فاذا تعمد الجور اختلط عليه الامر وكان مخذولا في الدنيا والآخرة . يدل على ذلك الحديث الآتي وهو

(ح ٢٧) عن وثالة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « ما من مسلم ولي من أمر المسلمين شيئا الا بعث الله اليه ملكين يسدّدانه مانوى الحق فاذا نوى الجور على عمد وكلاه الى نفسه » . ويظهر من النصوص الواردة في الحق والعدل أن مراد الشرع منهما هو ما يعرفه الناس بالفطرة السليمة والمقل وإنما شرعت الأحكام ووضعت القواعد تهدي الحاكّم الى طريق الوصول الى الحق الذي يتعمد الظالمون اخفائه

(ح ٢٨) عن علي كرم الله وجهه قال قالت يا رسول الله اذا بعثتني في شيء أكون كالسكة المحماه أم الشاهد يرى ما لا يراه الغائب ؟ قال « بل الشاهد يرى ما لا يراه الغائب » وهذا دليل على ان مراعاة المصالح والمنافع هي الأصل في القضاء لأن الأحكام القضائية ليست من الأمور التعبدية وإنما هي وسائل لمعرفة الحقوق وإعطاء كل ذي حق حقه ولذلك لا يحل لمن حكم له بشيء يعلم انه ليس له أن يأخذه وان كان القاضي هو الرسول عليه الصلاة والسلام كما يعلم من الحديث الآتي وهو

(٢٧) رواد الطبراني ورواه البيهقي بلفظ آخر بمعناه من حديث ابن عباس وضعفوه ورواه البزار بلفظ آخر وفي سنده منهم (٢٨) رواد احمد والبخاري في التاريخ والدورقي وابو نعيم في الحلية وابن عساكر وابن منصور



(ح ٢٩) عن أم سلمة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إنما أنا بشر وإنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي بنحو مما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار » والألحن بالحجة هو الأبلغ قولاً والأفصح عبارة .
وبقي من أركان الحكم المشاورة ولا أعرف فيها حديثاً مرفوعاً يتعلق بالقضاء وحسبنا الأمر العام بها في القرآن وستأتي شواهدا في آثار السلف
(ح ٣٠) عن ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لو يطى الناس بدعواهم لادعى ناس دماء رجال وأهوالهم ولكن اليمين على المدعى عليه » قال النووي في شرح مسلم : وفي رواية البيهقي بإسناد حسن أو صحيح زيادة عن ابن عباس مرفوعاً « لكن البينة على المدعي واليمين على من أنكر »

(ح ٣١) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه »

(ح ٣٢) عن وائل بن حجر قال : جاء رجل من حضرموت ورجل من كندة الى النبي (ص) فقال الحضرمي : يا رسول الله ان هذا قد غلبني على أرض كانت لأبي . قال الكندي هي أرض في يدي أزرها ليس له فيها حق فقال النبي (ص) للحضرمي « ألك بينة ؟ » قال لا . قال « فلك يمينه » . فقال يا رسول الله الرجل فاجر لا يبالي على ما حلف عليه فقال رسول الله (ص) لما أدبر الرجل « أما لئن حلف على مال لياأكله ظمأ »

(٢٩) رواد احمد والشيخان وصحاب السنن الأربعة (٣٠) رواد أحمد ومسلم

(٣١) رواد الترمذي (٣٢) رواد مسلم والترمذي وصححه

يليقين الله وهو عنه معرض »

قال الامام الحافظ الفقيه ابن القيم الجوزية في كتابه (إعلام الموقعين)
مانصه : البينة في كلام الله ورسوله وكلام الصحابة اسم لكل ما يبين الحق
فهو أهم من البينة في اصطلاح الفقهاء حيث خصوصها بالشاهدين أو الشاهد
واليمين . ولا حرج في الاصطلاح ما لم يتضمن حمل كلام الله ورسوله عليه
فيقع بذلك الغلط في فهم النصوص . ونذكر من ذلك مثالا واحدا وهو ما نحن
فيه - لفظ البينة - فانها في كتاب الله اسم لكل ما يبين الحق كما قال تعالى
« اقمنا رسلنا بالبينات » وقال « وما أرسلنا قبلك الا رجالا يوحي اليهم
فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون بالبينات » وقال « وما تفرق الذين
أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة » وقال « قل اني على بينة من
ربي » وقال « أفمن كان على بينة من ربه » وقال « أم آتيناكم كتابا فهم على
بينات منه »^(١) وقال : « أولم تأتوهم بينة ما في الصحف الأولى » وهذا
كثير لم يختص به لفظ البينة بالشاهدين بل ولا استعمل في الكتاب فيها البينة
اذا عرف هذا فقول النبي صلى الله عليه وسلم للمدعي « ألك بينة »
وقول عمر : البينة على المدعي . - وان كان هذا قد روي مرفوعا -
المراد به ألك ما يبين الحق من شهود أو دلالة ؛ فان الشارع في
جميع المواضع يقصده ظهور الحق بما يمكن ظهوره به من البينات التي هي
أدلة عايه وشواهد له ولا يرد حقا قد ظهر بدليله أبدا فيضيع حقوق
الله وعباده ويمطلمها . ولا يقف ظهور الحق على أمر معين لا فائدة في
تخصيصه به مع مساواة غيره في ظهور الحق أو رجحانه عليه ترجيحا

(١) قرأ نافع وابن عامر ويعقوب وابو بكر (بينات) والباقون (بينة)

لا يمكن جرده ودفعه كترجيح شاهد الحال على مجرد اليد في صورة من على رأسه عمامة وبيده عمامة وآخر مكشوف الرأس يدو أثره ولا عادة له بكشف رأسه . فبينة الحال ودلالته هنا تفيد من ظهور صدق المدعي أضاف ما يفيد مجرد اليد عند كل أحد فالشارع لا يهمل مثل هذه البينة والدلالة ويضع حقايلم كل أحد ظهوره وحجته . بل لما ظن هذا من ظانه ضيعوا طريق الحكم فضاع كثير من الحقوق لتوقف ثبوتها عندهم على طريق معين وصار الظالم الفاجر ممكناً من ظلمه وفجوره فيفعل ما يريد ويقول لا يقوم عليّ بذلك شامدان اثنان . فضاعت حقوق كثيرة لله ولعباده وحيث أن الله أمر الحكم العام عن أيديهم وأدخل فيه من أمر الامارة والسياسة ما يحفظ به الحق تارة ويضيع به أخرى ويحصل به العدوان تارة والعدل أخرى ولو عرف ما جاء به الرسول على وجهه لكان فيه تمام المصلحة الفنية عن التفريط والعدوان

« وقد ذكر الله سبحانه نصاب الشهادة في القرآن في خمسة مواضع فذكر نصاب شهادة الزنا أربعة في سورة النساء وسورة النور . واما في غير الزنا فذكر شهادة الرجلين والرجل والمرأتين في الاموال فقال في آية الدين « واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان » فهذا في الحمل والوثيقة التي يحفظ بها صاحب المال حقه لا في طريق الحكم وما يحكم به الحاكم فان هذا شيء وهذا شيء . وأمر في الرجعة بشاهدين عدلين وأمر في الشهادة على الوصية في السفر باستشهاد عدلين من المسلمين أو آخرين من غيرهم وغير المؤمنين هم الكفار والآية صريحة في قبول شهادة الكافرين على وصية (المسلم) في السفر عند عدم

الشاهدين المسلمين وقد حكم به النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة بعده ولم يجبي بعدها ما ينسخها فان المائدة من آخر القرآن نزولا وليس فيها منسوخ وليس لهذه الآية معارض البتة ولا يصح أن يكون المراد بقوله «من غيركم» من غير قبيلتكم فان الله سبحانه خاطب بها المؤمنين كافة بقوله «يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم اذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ذوا عدل منكم أو آخران من غيركم» ولم يخاطب بذلك قبيلة معينة حتى يكون قوله «من غيركم» أيها القبيلة . والنبي صلى الله عليه وسلم لم يفهم هذا من الآية بل إنما فهم منها ما هي صريحة فيه وكذلك أصحابه من بعده «وهو سبحانه ذكر ما يحفظ به الحقوق من الشهود ولم يذكر ان الحكم لا يحكمون الا بذلك . فليس في القرآن نفي الحكم بشاهد ويمين ولا بالتكول ولا باليمين المردودة ولا بإيمان القسامة ولا بإيمان اللعان وغير ذلك مما يبين الحق ويظهره ويدل عليه . اه المراد منه وذكر بديه ما اتفقوا عليه من الشهادات وما اختلفوا فيه

آثار السلف . عبرة للخلف

قضاء الخليفين (١) روى الدارمي والبيهقي عن ميمون بن مهران قال : كان أبو بكر اذا ورد عليه خصم نظر في كتاب الله فان وجد فيه ما يقضي به قضى به بينهم وان لم يجد في كتاب الله نظر هل كانت من النبي صلى الله عليه وسلم فيه سنة فان علمها قضى بها فان لم يعلم خرج فسأل المسلمين فقال اتاني كذا وكذا فنظرت في كتاب الله وفي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم أجده في ذلك شيئاً فهل تعلمون ان النبي (ص) قضى في ذلك بقضاء

فربما قام اليه الرهط فقالوا نعم قضى فيه بكذا وكذا فيأخذ بقضاء رسول الله (ص) ويقول عند ذلك : الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نينا وان أعياه ذلك دعا رؤس المسلمين وعلماءهم فاستشارهم فاذا اجتمع رأيهم على الأمر قضى به . وان عمر بن الخطاب كان يفعل ذلك فان أعياه ان يجدي القرآن أو السنة شيئاً دعا رؤس المسلمين وعلماءهم واستشارهم فاذا اجتمع رأيهم على أمر قضى بينهم . وإنما كان يرجع الى أقضية أبي بكر لأنها مبنية على ما ذكر فرجما ذكرته بدليل كان عنه ذاهلاً . وينظر في سؤال مثل أبي بكر رضي الله عنه عن قضاء رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وكون الصحابة كانوا يخبرونه بما لا يعرفه منها فانه حجة على الجاهل الذين كانوا يزعمون أن مقلديهم كانوا محيطين بالسنة لا يغيب عنهم منها شيء . وقد ورد بمعنى هذا الأثر آثار أخرى . وفي المحاكم الآن ضرب عن المشاركة (٢) روي البيهقي عن ابن سيرين انه قال : إن كان عمر بن الخطاب يستشير في الأمر حتى إن كان يستشير المرأة فرجما أبصر في قولها الشيء يستحسنه فيأخذ به . « وفي هذا الأثر من الفقه تكريم النساء ومشاركتهم للرجال في الرأي حتى في الأمور العامة وهذا مما يرفع نفوسهن التي كانت قبل الاسلام مضمومة . وما روى عنه من انه قال : خالفوا النساء فان في خلافهن البركة فمعناه لا تتبعوا أهواءهن على ان سنده ضيف

كتاب عمر في القضاء (٣) روي الدارقطني والبيهقي وابن عساكر عن أبي الدوام البصري قال كتب عمر الى أبي موسى الاشعري : « أما بعد فان القضاء فريضة محكمة وسنة متبعة فافهم اذ أدلي اليك ^(١) فانه لا ينفع تكلم

(١) أدلي اليك أي تخلص اليك وقال ابن القيم أي ما توصل به اليك من الكلام

بحق لا نفاذ له. آس^(٢) بين الناس في وجهك وعجايبك رضاءك حتى لا يطاع
شريف في حيفك ولا يئأس ضعيف من عدلك. البينة على المدعي واليمين
على من أنكر. والصالح جائز بين المسلمين إلا صالحاً أحل حراماً أو حرم
حلالاً. ومن ادعى حقاً غائباً أو بينة فاضرب له أمداً ينهي إليه فإن يئس^(٣)
أعطيته بحقه وإن أعجزه ذلك استحالت عليه القضية فإن ذلك أبلغ في المذر
وأجل للعمى^(٤) ولا يمنعك قضاء قضيت فيه^(٥) اليوم فراجعته فيه رأيك^(٦)
وهديت فيه لرشدك أن تراجع فيه الحق^(٧) فإن الحق قديم لا يبطله^(٨)
شيء ومراجعة الحق خير من التماس في الباطل^(٩) والمسلمون عدول
بعضهم على بعض^(١٠) إلا مجرباً عليه شهادة زور أو مجلوداً في حد أو ظنيماً في
ولاء أو قرابة^(١١) فإن الله تعالى تولى. من العباد السراير وستر عليهم الحدود
إلا بالبينات والأيمان. ثم الفهم الفهم فيما أدلي اليك مما ورد عليك^(١٢) مما
ليس في قرآن ولا سنة. ثم قاييس الأمور عند ذلك وأعرف الأمثال^(١٣)
ثم أعمد فيما ترى إلى أحبها إلى الله وأشبهها بالحق. وإياك والنضب والفاق

الذي تحكم به بين الخصوم. وفي نسخة كنز العمال (إذا أدلي اليك) ولعلها تحريف
(٢) في نسخة كنز العمال (وآس) والمعنى ساو بينهم (٣) في نسخة كنز العمال
«فإن جاء بينة» (٤) في الكنز (وأحلى) وذكرت نسخة في هامش اعلام
الموقعين وهي تحريف كما حرف فيه لفظ للعمى فكتب (للعلماء) (٥) في الكنز
(قضيته) (٦) في الكنز (لرأيك) (٧) في الكنز (أن تراجع الحق) (٨) في
الكنز (لا يبطل الحق) (٩) الجملة في الكنز بدون عطف (١٠) في الكنز زيادة
(في الشهادة) (١١) المستثنيات في نسخة كنز مرفوعة. والظنين المتهم في شهادته
للقرابة أو الولاء (١٢) في الكنز (أدلي اليك) (١٣) في الكنز زيادة لفظ (والاشباه)
وليس المراد أنه يقيس على كلام غيره وإنما ميزان القياس ما ذكره بعد

والضجر والتأذي بالناس والتشكر عند الخصومة أو الخسوم (شك أبو عبيد)
فإن القضاء في مواطن الحق مما يوجب الله به الأجر ويحسن به الذكر^(١٦)
فمن خلصت نيته^(١٧) في الحق ولو على نفسه كراه الله ما بينه وبين الناس .
ومن تزين لهم بما ليس في نفسه شأنه الله^(١٨) فإن الله تعالى لا يقبل من
من العباد إلا من كان خالصاً . فإظنك بثواب عند الله^(١٩) في عاجل رزقه
وخزائن رحمته . والسلام عليك ورحمة الله »^(٢٠)

قال ابن القيم بعدما أورد هذا الكتاب في اعلام الموقعين : « وهذا
كتاب جليل تلقاه العلماء بالقبول وبنوا عليه أصول الحكم والشهادة والحاكم
والمنقذ أحوج شيء إليه وإلى تأمله والتفقه فيه » ثم شرحه شرحاً مطولاً .
وقد اعتمدنا في نصه هنا على نسخة إلام الموقعين لأننا رأيناها أصح
وذكرنا ما وجدناه من الاختلاف بينها وبين نسخة « كنز العمال » في
الهامش وليس فيه شيء جوهري .

القسم العمومي

﴿ آثار محمد علي في مصر ﴾

لفظ الناس هذه الايام في محمد علي وماله من الآثار في مصر
وأهلها وأكثرت الجرائد من الخوض في ذلك والله أعلم ماذا بحث المادح
على الاطراء ، وماذا حمل القادح على الهجاء ، غير انه لم يبحث باحث في
حالة مصر التي وجدها عليها محمد علي وما كانت تصير بالبلاد اليه لوبقيت

(١٤) في الكنز (ويحسن له الذخر) (١٥) في الكنز (نفسه) (١٦) سقط لفظ الجلالة من
نسخة الكنز (١٧) في الكنز (وما ظنك بثواب الله) (١٨) آخر الرواية في الكنز (والسلام)

وما نشأ عن محوها واستبدال غيرها بها على يد محمد علي . اذكر الآن شيئاً في ذلك ينتفع به من عساه ينتفع ، ويندفع به من الوهم ما ربما يندفع ، كانت حكومة البلاد المصرية قبل دخول الجيش الفرنسي فيها من أنواع الحكومات التي كانت تسمى في اصطلاح الغربيين حكومات الاشراف وتسمى في عرف المصريين حكومات الالتزام وتعرف عند الخاصة بحكومات الأقطاع . وأساس هذا النوع من الحكومة تقسيم البلاد بين جماعة من الامراء يملك كل أمير منهم قسماً يتصرف في أرضه وقوى ساكنيها وأبدانهم وأموالهم كما يريد فهو حاكمهم السياسي والاداري والقضائي وسيدهم المالك لرقابهم . ومن طبيعة هذا النوع من الحكومة أن تنموفيه الأثرة وتغلظ فيه أصول الاستبداد وفروعه وتنزع نفس كل أمير الى توسيع دائرة ملكه بالاستيلاء على ما في يد جاره من الامراء . فكان من مقتضى الطبيعة ان كل أمير لا ينفك عن التدبير والتفكر فيما تعظم فيه شوكته ، وما يدفع به عن حوزته ، وان يكون الجميع دائماً في استمداد إما للوثوب وإما للدفاع . وإلكن الامراء في مجموعهم كانوا يقاومون سلطة الملوك فيضطر الملك لاستماتهم ومحاباة بعضهم للاستعانة به على البعض الآخر فضعف بذلك استبداد الملوك فيهم حاجة الامراء الى المال كانت تسوقهم الى ظلم رعاياهم وكانت شدة الظلم تميل برعاياهم الى خذلانهم عند هجوم العدو عليهم . ظهر ذلك في خصوماتهم المرة بعد المرة فاضطر الامراء أن يخفقوا من ظلمهم وان يتخذوا لهم من الاهل أنصاراً يضبطونهم عند قيام الحرب بينهم وبين خصومهم . أحسن الاهلون بحاجة الامراء اليهم فزادوا في الدالة على

الامراء واضطروهم الى قبول مطالبهم فعظمت قوة الارادة عند أولئك الذين كانوا عبيداً بمقتضى الحكومة وانتهى بهم الأمر ان قيّدوا الامراء والملوك معاً ولم يكن ذلك في يوم أو عام ولكنه كان في عدة قرون كما هو معروف عند أهل المعرفة

نعم كانت الحكومة في مصر على نوع تخالف به جميع الحكومات المشرقية وكانت البلاد متوزعة بين عدة أمراء كل منهم يستغل قسماً منها ويتصرف فيه كما يهوى وكان كل يطلب من القوة ما يسمح له بمد يده الى ما في يد الآخر أو يدفع به صولاته فالخصام كان دأبهم والحرب كانت أهم عملهم . لذلك كان كل منهم يستكثر من الممالك ما استطاع ليُمَدّ منهم جنده ولكن كانت تُعوزُهُ مؤثمتهم اذا كثروا فاضطروا الى اتخاذ اعوان من أهالي البلاد فوجدوا من العرب أحزاباً كما وجدوا منهم خصوماً . ثم رجعوا الى سكان القرى فوجدوا فيهم ما يحتاجون اليه فاتخذوا بيوتاً منها أنصاراً لهم عند الحاجة وعرف هؤلاء حاجة الامراء اليهم فارتفعوا في أعينهم وصار لهم من الامر مثل ما لهم أو ما يقرب من ذلك . لهذا كنت ترى في البلاد المصرية بيوتاً كبيرة لها رؤساء يعظم نفوذهم ويعلمو جاههم ذلك كان يقضي على كل أمير من أولئك الامراء أن يصرف زمنه

في التدبير : واستجلاب النصير ، وإعداد ما يستطيع من قوة لحفظ ما في يده والتمسك من إخضاع غيره . أنصاره من الأهالي كانوا يجارونه في ذلك خوفاً من تعدي أعوان خصمه عليهم فوقعت القسمة بين الأهالي ولا تزال أسماء الأقسام معروفة الى اليوم — سمد وحرام . هذا يحدث بطبعه في النفوس شتماً وفي العزائم قوة ويكسب القوى البدنية والمعنوية

حياة حقيقية مهما احتقرت نوعها ، فكانت العناصر جميعها في استمداد لأن
يتكوّن منها جسم حيّ واحد يحفظ كونه ويعرّف العالم بمكانته

جاء الجيش الفرنسي والبلاد في هذه الحالة ، دخل البلاد بسهولة
لم يكن يندظرها ، احتل عاصمتها واستقر له السلطان فيها ، لم تكن الا أيام
قلائل ، حتى ظهر فيه القلق وعظمت حوله القلاقل ، أخذت القوى الحيوية
الكامنة في البلاد تظهر فكثرت الدّتن ولم تنقطع الحروب والمناوشات ولم
يهدأ لرؤساء العساكر بال ، يدلك على ذلك شكوى نابليون نفسه في
تقريره الى كان يرسلها الى حكومة الجمهورية من اصطلياد العربان لعساكره
من كل طريق ، وسلبهم أرواحهم بكل سبيل ، واضطر نابليون أن يسير
في حكومة البلاد بمشورة أهلها وانتخب من أعيانها من يشركه في الرأي
لديبرها طوعاً لحكم العليوية التي وجدها

قتل بعض رؤساء الجيش واضطربت عليه البلاد وجاء الجيش العثماني
وماعونه الجيش الانكليزي وخرجت عساكر الفرنسيين من مصر ولا
أطيل الكلام فقد ظهر محمد علي بالوسائل التي هيأها له القدر

ما الذي كانت تندظره البلاد من نوع حكومتها ؟ كانت تنظر ان
يشرق نور مدنية يضيئ لرؤساء الاحزاب طاقهم في سيرهم ابلوغ آمالهم
وقد كان ذلك يكون لو أمهلهم الزمان حتى يعرف كل منهم ما بلغ به غيره
الغاية التي كان يقصدها في بلاد غير بلاده . وما كان بينهم وبين ذلك الا
أن يختلطوا بأهل البلاد الغربية ويرتفع الحجاب الذي أسد له الجهل دونهم .
أو كانت تنظر ان يأتي أمير عالم بصير فيضم تلك العناصر الحية بعضها الى
بعض ويؤلف منها أمة تحكمها حكومة منها ويأخذ في تقوية مصباح

العلم بينها حتى ترتقى بحكم التدرج الطبيعي وتبلغ ما أعدته لها تلك الحياة الأولى
 ما الذي صنع محمد علي؟ لم يستطع أن يحى ولكن استطاع أن يميت.
 كان معظم قوة الجيش معه وكانت صاحب حيلة بمقتضى الفطرة فأخذ
 يستعين بالجيش وبمن يستميله من الأحزاب على إعدام كل رأس من
 خصومه ثم يعود بقوة الجيش وبمجزب آخر على من كان معه أولاً وأعانته
 على الحسم الزائل فيمحقه وهكذا حتى إذا سحقت الأحزاب القوية وجهه
 عنايته إلى رؤساء البوت الرفيعة فلم يدع منها رأساً يستتر فيه ضمير (أنا)
 واتخذ من المحافظة على الأمن سبيلاً لجمع السلاح من الأهالي وتكرر
 ذلك منه مراراً حتى فسد بأس الأهالي وزالت ملكة الشجاعة منهم وأجوز
 على ما بقي في البلاد من حياة في أنفس بعض أفرادها فلم يبق في البلاد رأساً
 يرف نفسه حتى خلعه من بدنه أو تضاد مع بقية بلده إلى السودان فهلك فيه
 أخذ يرفع الأسافل ويعلمهم في البلاد والقرى كأنه كان يحن لشبهه
 فيه ورثه عن أصله الكريم حتى انحط الكرام وساد اللثام ولم يبق في
 البلاد إلا آلات له يستعملها في جباية الأموال وجمع العساكر بآية طريقة
 وعلى أي وجه فحق بذلك جميع عناصر الحياة الطيبة من رأي وعزيمة
 واستقلال نفس ليصير البلاد المصرية جميعها أقطاعاً واحداً له ولأولاده
 على أثر اقطاعات كثيرة كانت لأمراء عدة

ماذا صنع بعد ذلك؟ اشترأت نفسه لأن يكون ملكاً غير تابع
 للسلطان العثماني فجعل من العدة لذلك أن يستعين بالأجانب من الأوربيين
 فأوسع لهم في المجاملة وزاد لهم في الامتياز خارجاً عن حدود المعاهدات
 المنعقدة بينهم وبين الدولة العثمانية حتى صار كل صعلوك منهم لا يملك

قوت يومه ملكامن الملوك في بلادنا يفعل مايشاء ولا يسأل عما يفعل .
وصغرت نفوس الأهالي بين أيدي الاجانب بقوة الحاكم وتمتع الأجنبي
بمقوق الوطني التي حرم منها وانقلب الوطني غريباً في داره، غير مطمئن
في قراره، فاجتمع على سكان البلاد المصرية ذلآن - ذل ضربة الحكومة
الاستبدادية المطلقة وذل سامهم الأجنبي إياه ليصل الى مايريده منهم
غير واقف عند حد أو مردود الى شريعة

قالوا : انه اطلع نجم العلم في سماء البلاد . نعم غني بالطب لاجل
الجيش والكشف على المجني عليهم في بعض الاحيان عند ما يراد ايقاع
الظلم بمتهم . وبالهندسة لأجل الري حتى يدبر مياه النيل بعض التدبير ،
ليستقل أقطاعه الكبير،

هل تفكر يوماً في إصلاح اللغة عربية أو تركية أو أرثوذية ؟ هل
تفكر في بناء التربية على قاعدة من الدين أو الأدب ؟ هل خطر في باله
أن يجعل للاهالي رأيا في الحكومة في عاصمة البلاد أو أمهات الاقاليم ؟
هل توجهت نفسه لوضع حكومة قانونية منظمة يقام بها الشرع ويستقر
العدل ؟ لم يكن شيء من ذلك بل كان رجال الحكومة إيمان من الارثود
أو الجرا كسة أو الأرمن المورلية أو ما أشبه هذه الاوشاب وهم الذين
يسمهم بعض الأحداث من أنصاره اليوم دخلاء وكانوا يحكمون بما
يهوون لا يرجعون الى شريعة ولا قانون وإنما يتبعون مرضاة الامير،
صاحب الاقطاع الكبير

أين البيوت المصرية التي أقيمت في عهده على قواعد التربية الحسنة ؟
أين البيوت المصرية التي كانت لها القدم السابقة في ادارة حكومة أو سياستها أو

سياسة جندها مع كثرة ما كان في مصر من البيوت الرفيعة العمادة، الثابتة الاوتاد، أرسل جماعة من طلاب العلم الى اوربا ليتعلموا فيها . فهل أطلق لهم الحرية أن يمشوا في البلاد ما استفادوا ؟ كلا ولكنه استعملهم آلات تصنع له ما يريد وليس لها ارادة فيما تصنع . وجد بعض الأطباء الممتازين وهم قليل ، ووجد بعض المهندسين الماهرين وليسوا بكثير ، والسبب في ذلك ان محمد علي ومن معه لم يكن فيهم طبيب ولا مهندس فاحتاجوا الى بعض المصريين ولم يكن أحد من الأعوان مسلطاً على المهندس عند رسم ما يلزم له من الأعمال ولا على الطبيب عند تركيب أجزاء العلاج فظهر أثر استقلال الارادة في الصناعة عند أولئك النفر القليل من النابغين ، وكان ذلك مما لا تخشى عاقبته على المستبدين

هل كانت له مدرسة لتعليم الفنون الحربية ؟ أين هي وأين الذين نبغوا من طلابها ؟ فان وجد أحداً نبغ فهل هو من المصريين ؟ عدوا ان شتم أحياء أو أمواتا وجد كثير من الكتب المترجمة في فنون شتى من التاريخ والفلسفة والأدب ولكن هذه الكتب أودعت في المخازن من يوم طبعت وغلقت عليها الأبواب الى أواخر عهد اسماعيل باشا فأرادت الحكومة تفريغ المخازن منها ، وتخفيف ثقلها عنها ، فنثرتها بين الناس فتناول منها من تناول . وهذا يدنا على انها ترجت برغبة بعض الرؤساء من الاوربيين الذين أرادوا نشر آدابهم في البلاد لكنهم لم ينجحوا لأن حكومة محمد علي لم توجد في البلاد قراء ولا متفيعين بتلك الكتب والفنون

كانوا يتخطفون تلامذة المدارس من الطرق واقفاء القرى (الأقفاء الناس المجوهولون) كما يتخطفون عساكر الجيش فهل هذا مما يجب القوم في العلم وبرغبتهم في ارسال أولادهم الى المدارس ؟ لا بل كان يخوفهم من المدرسة كما كان يخيفهم من الجيش حمل الأهالي على الزراعة ولكن يأخذ الغلات ولذلك كانوا يهربون من ملك الأتبان كما يهرب غيرهم من الهواء الاصفر ، والموت الأحمر ، وقوانين الحكومة لذلك المهد تشهد بذلك

يقولون انه أنشأ المعامل والمصانع ؟ ولكن هل حبب الى المصريين العمل

والصنعة حتى يستبقوا تلك المعامل من أنفسهم ؟ وهل أوجد أساتذة يحفظون علوم
الصنعة وينشرونها في البلاد ؟ أين هم ؟ ومن كانوا ؟ وأين آثارهم ؟ لا بل بقص إلى
المصريين العمل والصنعة بتسخيرهم في العمل والاستبداد بثمرته فكانوا يتربصون
يوماً لا يعاقبون فيه على هجر العمل والمصنع لينصرفوا عنه ساخطين عليه ، لاعتين
الساعة التي جاءت بهم إليه ،

يقولون انه أنشأ جيشاً كبيراً فتح به الممالك ودوخ به الملوك ، وأنشأ الأسطولاً
ضخماً ثقل به ظهور البحار ، وتفتخر به مصر على سائر الأمصار . فهل علم المصريون
حب التجند وأنشأ فيهم الرغبة في الفتح والغلب وحسب إليهم الخدمة في الجندية
وعلمهم الاقتضار بها ؟ لا بل علمهم الهروب منها وعلم آباء الشبان وأمهاتهم أن ينوحوا
عليهم معتقدين انهم يساقون الى الموت بعد ان كانوا ينتظمون في أحزاب الأمراء ويحاربون
ولا يبالون بالموت أيام حكم الممالك وكان من ينتظم في الجندية على عهد محرز مصر
لا يخرج منها الا بالموت . هل شعر مصري بمظمة أسطوله أو بقوة جيشه ، وهل
خطر ببال أحد منهم أن يضيف ذلك اليه بأن يقول هذا جيشي وأسطولي أو جيش
بلدي أو أسطوله ؟ كلا لم يكن شيء من ذلك فقد كان المصري بعد ذلك الجيش وتلك القوة
عوناً لظالمه فهي قوة خصمه . كذلك كان بعدها كل عثماني في مصر أو في غير مصر .
ليقل لنا أنصار الاستبداد كم كان في الجيش من المصريين الذين بلغوا في رتب
الجندية الى رتبة البكباشي على الأقل ؟ فما أثر ذلك في حياة مصر والمصريين الأسوأ
الأثر . أثر كله شر في شر لذلك لم تلبث تلك القوة أن تهدمت واندرت

ظهر الأثر العظيم عند ما جاء الانكليز لاختاد ثورة عربي . دخل الانكليز
مصر بأسهل ما يدخل به دأمر على قوم ثم استقروا ولم توجد في البلاد نخوة في رأس
تبت لهم أن في البلاد من يحامي عن استقلالها وهو ضد ما رأينا عند دخول
الفرنساويين الى مصر وبهذا رأينا الفرق بين الحياة الأولى والموت الأخير وجهله
الاحداث فهم يسألون أنفسهم عنه ولا يهتمون اليه

لا يستحي بعض الأحداث من ان يقول ان محمد علي جعل من جدران سلطانه
بنية من الدين . أي دين كان دعامة لسلطان محمد علي ؟ دين التحصيل . دين الكرباج .

دين من لادين له الا ما بهواه وبريده . والا فليقل لنا أحد من الناس أي عمل من أعماله ظهرت فيه رائحة للدين الاسلامي الجليل ؟ لا يذكرون الا مسألة الوهابية وأهل الدين يعلمون أن الاغارة فيها كانت على الدين لا للدين . نعم ان الوهابية غلوا في بعض المسائل غلوا أنكره عامهم سائر المسلمين وما كان محمد علي يفهم هذا ولا سفك دمائهم لارجاعهم الى الاعتدال وانما كانت مسألة سياسية محضة تبعها جراءة محمد علي على سلطانه المتهاني وكان معه ما كان مما هو معروف

نعم أخذ ما كان للمساجد من الرزق وأبدلها بشيء من النقد يسمى فائض رزنامة لا يساوي جزأ من الالف من ايرادها . وأخذ من أوقاف الجامع الازهر ما لو بقي له اليوم لكنت غلته لاتقل عن نصف مليون جنيه في السنة وقرر له بدل ذلك ما يساوي نحو أربعة آلاف جنيه في السنة

وقصارى أمره في الدين انه كان يستميل بعض العلماء بالخلع أو اجـ لاسهم على الموائد لينفي من يريد منهم اذا اقتضت الحال ذلك وأفاضل العلماء كانوا عليه في سخط ماتوا عليه

ولا أظن أن أحداً يرتاب بعد عرض تاريخ محمد علي على بصيرته ان هذا الرجل كان تاجراً زارعاً وجندياً باسلاً . ومستبداً ماهراً لكنه كان لمصر قاهراً ، ولحياتها الحقيقية معدماً، وكل ما نراه الآن فيها مما يسمى حياة فهو من أثر غيره متفنا الله بخيره وحمانا من شره والسلام (مؤرخ)

(بقية الاجتماع الثالث لجمعية أم القرى)

(المنعقد في مكة المكرمة في ١٨ ذي القعدة سنة ١٣١٦)

أجاب (السعيد الانكليزي) ان المسلمين من حيث مجموعهم أغنياء لا يميزهم المال اللازم للتدرج في العلوم حتي لاسياحات البحرية والقطبية . لان فريضة الزكاة على مالكي النصاب والكفارات المالية جاعلة لفقراء الامة وبعض الشؤون العمومية نصيباً غير قليل في مال الاغنياء بحيث اذا عاش المسامون مسامين حقيقة أمنوا الفقر

وعاشوا عيشة الاشتراك العمومي المنتظم التي يتنى ما هو من نوعها اغلب العالم المتعدين
الافرنجي الذين لم يمتدوا بعد لطريقة نيلها مع انه تسمى وراء ذلك منهم جمعيات
وعصبيات مكونة من ملايين باسم (كومون وفنيان ونهباست وسوسياست) كلها
تطالب التساوي أو التقارب في الحقوق والحالة المعاشية ذلك التساوي والتقارب
المقررين في الاسلامية ديناً بوسيلة انواع الزكاة والكفارات ولكن تعطيل ايتاء الزكاة
وايهاء الكفارات سبب بعض الفتور المبحوث فيه كما سبب اهمال الزكاة فقد الثمرات
العظيمة من معرفة المسلم ميزانية ثروته سنوياً فيوفق نفقاته على نسبة ثروته ودخله .
ولا شك ان الواحد من الاربعين يفي ان يبذل لاجل هذه الثمرة وحدها ، والشرعية
الاسلامية هي أول شريعة ساقى الناس والحكومات لاصول الميزانية المؤسس عليه
فن الاقتصاد المالي الافراي والسياسي

ونحيل الى أن سبب هذا الفتور الذي أدخل حتى بالدين هو فقد الاجتماعات
والمفاوضات وذلك ان المسلمين في القرون الاخيرة قد نسوا بالكلية حكمة تشريع
الجماعة والجمعة وجمعية الحج وترك خطبائهم ووعاظهم خوفاً من الامراء التعرض
للاشئون العامة كما ان علماءهم صاروا يسترون جبينهم بجعلهم يتحدث في الأمور العامة
والخوض فيها من الفضول والاشتغال بما لا يعني وعدمهم أتيان ذلك في الجوامع من
اللغو الذي لا يجوز وربما اعتبروه من الغيبة او التجسس أو السعي بالفساد فسرى
ذلك الى افراد الامة وصار كل شخص لا يهمه الا بخويصة نفسه وحفظ حياته في يومه
كانه خلق امة وحده وسيبوت غداً وهكذا صار المسلم جاهلاً ان له حقوقاً على الجماعة
الاسلامية والجماعة البشرية وان لهما عليه منها ذاهلاً عن انه مدني بالطبع لا يعيش
الا بالاشتراك ناسياً او هاجراً أو امر الكتاب والسنة له بذلك (مريحى)

ثم بتوا الى القرون والبطون على هذه الحال تأصل في الامة فقد الاحساس الى درجة
انه لو خربت هذه الكعبة والعياذ بالله تعالى لما تقطعت الجياد اكثر من لحظة ولا
اقرل لما زاد تلاطم الناس على سبعة أيام كما ورد في الاثر لان المراد باؤلئك الناس
اهل ذلك الزمان

وإذا دققنا النظر في حالة الأمم الحية المعاصرة وهي ليس عندها ما عندنا من الوسائل الشريفة للاجتماع والمفاوضات نجدهم قد احتالوا الاجتماعات ولاسترقاء السمع وتوجيه النظر بوسائل شتى .

(١) منها تخصيصهم يوماً في الاسبوع للبطالة والتفرغ من الاشغال الخاصة لتحصل بين الناس الاجتماعات وتتعقد الندوات فيدياثون ويتاجون

(٢) ومنها تخصيصهم أياماً يتفرغون فيها للمذاكرة في مهمات الاعمال لاعظم رجالهم الماضين تشويقاً للتشمل بهم

(٣) ومنها اعدادهم في مدنهم ساحات ومبتديات تسهيلاً للاجتماع والمذاكرات والقاء الخطب وابداء التظاهرات

(٤) ومنها ايجادهم المنزهات الزاهية العمومية واجراء الاحتفالات الرسمية والمهرجانات بقصد السوق الاجتماعات .

(٥) ومنها ايجادهم محلات التشخيص المعروف (بالكوميديا) و (التياترو) بقصد اراءة العبر واسترقاء السمع للحكم والوقائع ولو ضمن أنواع من الخلاعة اتخذت شباكاً لمقاصد الجمع والاسماع ويعتبرون ان نفعها اكبر من ضرر الخلاعة

(٦) ومنها اعتاؤهم غاية الاعتناء بتعميم معرفة تواريخهم المالية المفصلة المدمجة بالطل والاسباب تمكيناً لحب الجنسية .

(٧) ومنها حرصهم على حفظ العاديات المنبهة وادخار الآثار القديمة المنوّهة واقثناء النفائس المشعرة بالمفاخر .

(٨) ومنها اقامتهم النصب المفكرة بما نصبت له من مهمات الوقائع القديمة .

(٩) ومنها نشرهم في الجرائد اليومية كل الوقائع والمطالعات الفكرية .

(١٠) ومنها بثهم في الاغاني والنشائد الحكم والحماسات الى غير ذلك من الوسائل التي تنشئ في القوم نشأة حياة اجتماعية وتولد في الرؤس حية وحاسة وفي النفوس سمواً ونشاطاً .

أما المسلمون فانهم كما سبق بيانه أهملوا استعمال تلك الوسائل الشريفة المؤسسة عندهم للشورى والمفاوضات والتناصح والتداعي اعني بذلك الجماعة والجمعة وجمعية الحج حتى كأن الشارع لم يقصد منها غير اداء الفريضة فقط بصورة تعسدية بسيطة والحال أن حكمة الشارع ابلغ من ذلك وعندي ان هذا أعظم اسباب الفتور. (مرحى) .

فاجابه (الامام الصيبي) ان هذا أشبه بالعوارض منه بالاسباب فهو أليق بان يكون دواء للداء ونحن مهتمون ابتداء بمعرفة سبب الفتور .

ثم قال اني ارى ان السبب الاكبر للفتور هو تكبر الامراء وميلهم للعلماء المتناقضين المتناقضين الذين يتصاغفرون لديهم ويتذللون لهم ويحرفون أحكام الدين ليرفقاوا بينها وبين أهوائهم فلذا يرجي من علماء يشترطون بدينهم دنياهم ويقبلون يد الأمير ليقبل العامة أيديهم ويحقرون أنفسهم للعظماء ليعظموا على ألوف من الغنم فاء أكبر همهم التحاسد والتباغض والتخاذل والتفاضل لا يحسنون أمراً من الامور حتى الخصومة فتراهم لا يراغمون الا بتكفير بعضهم بعضاً عند الامراء والعامة .

وهذا داء عياء صعب المداواة جداً لان كبر الامراء بمنعهم من الميل الى العلماء العاميين الذين فيهم نوع غائظة لا بد منها ونعما هي مزينة لولاها لفقد الدين بالكلية. (مرحى) فلا شك ان أفضل الجهاد في الله في هذا الزمان الحظ من قدر العلماء المتناقضين عند العامة وتحويل وجهتهم لاحترام العلماء العاميين حتى اذا رأى الامراء انقياد الناس لهؤلاء اقبلوا هم أيضاً عليهم رغم أنوفهم واذغوا لهم طوعاً أو كرهاً على انه يجب على حكماء الامة المجاهدين في الله ان يمتنوا بالوسائل اللينة لتثقيت عقول العلماء العاميين لان العلم رافع للجهل فقط ولا يفيد عقلاً ولا كياسة فيلزم تعليمهم واعرفهم كيف تكون سياسة الدين وهكذا يفعل الحكماء عندنا معاشر اسلام الصين ولا تفقد أية بلدة كانت رجالاً حكماء نبلاء يمتازون طبعاً على العامة لهم نوع من الولاء حتى على العلماء .

وهؤلاء الذين نسميهم عندنا بالحكماء هم الذين يطلق عليهم في الاسلامية اسم أهل الحل والعقد الذين لا تعقد (الامامة) شرعاً الا بينهم وهم خواص الطبقة العليا في الامة الذين أمر الله عز شأنه نبيه بمشاورتهم في الامر الذين لهم شرعاً حتى الاحتساب والسيطرة على الامام والعمال لانهم رؤساء الامة ووكلاء العامة والقائمون في الحكومة الاسلامية مقام مجالس النواب والاشرف في الحكومات المقيمة ومقام الأسرة الملكية التي لها حق السيطرة على الملوك في الحكومات المطلقة كالعصرين وروسية ومقام شيوخ الانخاد في آراء امراء العشار العربية او تلك الامراء الذين ليس لهم من الامر غير تنفيذ مايرمه الشيوخ .

واذا دققنا النظر في أدوار الحكومات الاسلامية من عهد الرسالة الى الآن نجد

ترقيها وانحطاطها تابمين لقوة أو ضعف احتساب أهل الحل والعقد واشترأهم في تدبير شؤون الأمة .

وإذا رجعنا البصر الى التاريخ الاسلامي نجد ان النبي عليه السلام كان أطوع الخلق للشورى امثالاً لامر ربه في قوله تعالى (وشاورهم في الامر) حتى انه ترك الخلافة لمجرد رأى الأمة .

ثم كان أول الخلفاء رضي الله عنه أشبه الناس به حتى انه أخذ رأي سرة الصحابة فيمن استخلف . ثم إن الخليفة الثاني اتبع أثر الاول وان استأثر في ترتيب الشورى فيمن يخلفه ثم لما اجتهد الخليفة الثالث في مخالفة رؤساء الصحابة في بعض المهمات لم يستقم له الامر وظهرت الفتن كما هو معلوم ثم إن معاوية رحمه الله كان قليل الاستقلال بالرأي فحسنت أيامه عما كان قبيلها . وهكذا كانت دولة الامويين تحت سيطرة أهل الحل والعقد لاسيما من سرة بني أمية فانضمت على عهدهم الاحوال كما كان ذلك كذلك على عهد صدر العباسيين حيث كانوا مذعنين لسيطرة رؤساء بني هاشم ثم لما استبدوا في الرأي والتدبير خالفوا امر الله واتباع طريقة رسول الله سأت الحال حتى فقدوا الملك . وهكذا عند التدقيق في كل فرع من الدول الاسلامية الماضية والحاضرة بل في ترجمة كل فرد من الملوك والامراء بل في حال كل ذي عائلة أو كل انسان فرد نجد الصلاح والفساد دائرين مع سنة الاستشارة أو الاستقلال في الرأي .

فاذا تقرر هذا علمنا ان سبب الفتور العام المبحوث فيه هو استحكام الاستبداد في الامراء عُتُوا وتكبراً وترك أهل الحل والعقد الاحتساب جهلاً وجبانة وهذا عند بعض الاقوام المسلمين وأما الأكثر فقد امسوا لاعلماء هداة ولا سرة اباة بل هم فوضى في الدين والدنيا ولا بدع فيمن يكونون على مثل هذه الحال ان لا يرجي لهم دواء الا بعناية بعض الحكماء الذين يجيئون من أية طبقة كانت من الأمة وقد قضت سنة الله في خلقه ان لا تخلو أمة من الحكماء .

فأجاب (العالم التجدي) ان شؤون السياسة في الصين تختلف كثيراً عما في غيرها وليس في الصين ملوك كثيرة وأمراء جبارة كما عند غيرهم فالحكماء في الصين آمنون ومن جهة أخرى لم يزل الاسلام في الصين خيفاً خفياً لم يفسده الفتن والتشديد ومع ذلك ترى الفتور شاملهم أيضاً ونحن الآن نجت عن السبب العام لهذا الداء وليس كل السبب أحوال الامراء والعلماء .

ثم قال اني أحزم ولا أقول أظن أو إخال ان سبب الفتور الطارئ الملازم للجامعة هذا الدين هو هذا الدين الحاضر ذاته ولا برهان أعظم من الملازمة وما جاء الخفاء إلا من شدة الوضوح فهل بقي من شك بعد هذه الابحاث التي سبقت في جمعيتنا ولا سيما ماينه المحقق المدني في ان الدين الموجود الآن بالنظر الى مآدين به لا بالنظر الى ماقرره وباعتبار مافعله لا باعتبار مايقوله ايس هو الدين الذي تتميز به أسلافنا من السنين على العالمين كلا بل طرأت على الدين طوارئ تغيرت نظامه . وذلك ان الحلف تركوا أشياء من أحكامه كاعداد القوة بالعلم والمال والجهاد في الدين والامر بالمعروف وازالة المنكر واقامة الحدود وايتاء الزكاة وغير ذلك مما أوضحه الاخوان الكرام . وزاد فيه المتأخرون بدعاً وتهايدات وخرافات ليست منه كشروع عبادة القبور والتسليم لمدعى علم الغيب والتصرف في المقدور .

وهذه الطوارئ من تغيرات أو متركبات أو مزيجات أكثرها يتعلق بأصول الدين وبعضها باصل الاصول أعني التوحيد وكفى بان يكون ذلك سبباً للفتور وقد قال الله تعالى (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) — مرحي

ولقائل ان يقول اذا سلمنا ان الدين تغير عما كان عليه فما تأثير ذلك في الفتور العام الذي هو من شأن الحياة الدنيا وما نحن أولاء نجد أكثر الامم الحية التي ننبطها قد طرأ على دينها التغير والتبديل في الاصول والفروع ولم يؤثر ذلك فيها الفتور بل زعم كثير من حكماء تلك الامم انهم ما اخذوا في الترتي الا بعد عزلهم شؤون الدين عن شؤون الحياة وجعلهم الدين امرآ يتعاق بالنفوس ولا علاقة له بشؤون الحياة الجارية على نوااميس الطبيعة

فالجواب على ذلك أنه كما يطالب كل انسان بان يكون صاحب ناموس اى متبعاً على وجه الاطراد في اخلاقه واعماله قانوناً ما موافقاً ولو في الاصول فقط لقانون الهيئة الاجتماعية التي هو منها والافكون لاناموس له منفوراً منه مضطهداً فكذلك كل قوم مكلفون بان يكون لهم ناموس عام بينهم ملائم في الجملة لقوانين الامم التي لها معهم علاقات جوارية او تجارية او مناسبات سياسية والا فيكونون قوماً متوحشين لاخلاق لهم ولا نظام منفوراً منهم مضطهدين .

وذلك ان الناموس الطبيعي في البشر هو ناموس وحنى لاخير فيه لان مآنيه هي تنازع البقاء وحفظ النوع والتراحم على الاسهل والاعتماد على القوة وطالب الغايات

وحب الرئاسة وحرص الادخار ومجاراة الظروف وعدم التبات على حال الى غير ذلك وكلها قواعد شر ومجالب ضرر لا يخلقها غير ناموس شريف واحد مودوع في فطرة الانسان وهو اذعانه الفكري للقوة الغالبة اى معرفته الله بالالهام الفطري الذى هو الهام النفس رشدها «فألهما فجورها وتقواها» (مرحى) ،

ولاريب في ان لهذه الفطرة الدينية في الانسان علاقة عظمى في شؤون حياته لانها أقوى وأفضل وازع يعدل سائر نوااميسه المضرة ويخفف مرارة الحياة التي لا يسلم منها ابن انثى وذلك بما يؤمله المؤمن من المجازاة والمكافأة والانتقام منه وله (مرحى) وعند تدقيق النظر في حالة جميع الاديان والنحل تدقيقاً تاريخياً توجد كلها ناشئة عن اصل صحيح بسيط سماوي لا ترى فيه عوجاً ولا أمتاً وبوجد ان كل دين كان في اوله باثا في أهله النظام والنشاط وراقياهم الى أوج السعادة في الحياة الى ان يطرأ عليه التأويل والتحريف والتفنن والزيادات رجوعاً الى اصاين اثنين (الاشراك بالله والتشديد في الدين) فيأخذ في الانحطاط بالامة ولا يزال نازلاً بها الى أن تبلغ حالة اقبح من الحالة الاصلية الهمجية فتنتهي بالانقراض أو الاندماج في أمة أخرى أو يتدارك الله تلك الامة بعناية باغة فيبعث لهم رسولا يجدد دينهم أو يخلق فيهم أنبياء او حكماء يصاحون لهم ما فسد من دينهم كما حصل ذلك في الالم الماضية كماد ونمود وكالسريان واسرائيل وكنعان واسماعيل وكما قال الله تعالى (وما كان الله ليضل قوماً بعد اذ هداهم حتي يبين لهم ما يتقون)

وعند التأمل يوجد الشرك والتشديد كأنهما أمران طبيعيان في الانسان يسعى وراءهما جهده بسائق النفس وقائد الشيطان لان النفس تميل الى عبادة المشهود الحاضر اكثر من ميلها الى عبادة المعقول الغائب ومفطورة على التشديد رغبة في التميز والشيطان يسمف النفس بالتأويل والتأويل والتحويل والتضليل الى ان يفسد الدين (مرحى) ثم اذا دققنا النظر في حالة الاسلامية في القرون الاخيرة نجد هاعندا كثر أهل القبلة قد أصابها بعض ما أصاب غيرها من الاديان قبلها كما أخبرنا الله تعالى بقصصها في كتابه المبين ووعدنا بوقوعنا فيه سيد المرسلين وارشدنا الى طرائق التخلص منه ان كنا راشدين أعنى بذلك ما طرأ على الاسلامية من التأويل والتحريف في بعض اصولها وكثير من فروعها حتي استولى عليها التشديد والتشويش وتطرق اليها الشرك الخفي والحلي عن يمينها وشمالها فامست محتاجة الى التجديد بتبيين الرشد من النقي وعندي

ان هذد الحال اعم واعظم سبب للفتور المبحوث فيه قال الله تعالى (ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا) (مرحي)

وأتم ايها السادة الافاضل في غناء عن ايضاح ذلك لكم بوجه التفصيل قال (الاستاذ الرئيس) اني أرى ان البحث في اعراض الداء واسبابه وجرائمه وما هو الدواء وكيف يستعمل قد نضج او كاد وقد قررنا في اجتماعنا الاول اننا سنبحث في ماهي الاسلامية وما يتبع ذلك مما أدرجناه في برنامج المباحث واني اري ان تقرير أخينا العالم التجدي نعم المدخل لنقل البحث ولا سيما اذا تكرم بتفصيل ما اجمله لان مسائل منشأ الديانات ومن الله في مسراها واسباب طوارئ التغير والتحريف عليها كلها مسائل مهمة تقتضي تدقيق النظر واستقصاء التحقيق وتحسن فيها الاطالة والاستيعاب بناء عليه نرجو من العالم التجدي ان يتكرم باعادة ماقرره سورة منفصلة في اجتماعنا الآتي اذ قد أذن لنا الوقت بالانصراف اليوم اهـ

باب التربية والتجديد

الشرة الثالثة منه جريدة راسم

تربية الذكور مع الاناث وتعليمها معاً

اني لا أخشى مغبة أفراطي وافرراط هيلانه في ميلنا الى تلك الصية التي القتها العاصفة بين ايدينا لجواز ان يطالبها بعض ذويها يوماً ما وكيفما كانت نتيجة هذا الميل فلا بد له هنا من اثبات امر يتماق بملم تركيب الانسان ووظائف اعضائه فأقول : كانت دولوريس لا تقطعها و آوينها الى بيتنا محلاً لجميع الميوب التي توجد في نظائرها اللاتي من قبيها وبلادها فانها كانت مع ظرافتها مكسلاً وانهاماً قليلة العناية بشأنها وان كان لا بد من التصريح قات انها كانت كثيرة الوساخة وكان هذا الاعمال منها لنفسها مع مقدار عظيم من التفتج والتدال من موجبات در هيلانه وحزنها ولم ينجع في الكسر من زهوها والمطامنة من صافها ما اتخذته لذلك من العظات

(١) مغرب من باب تربيته اليافع من كتاب اميل القرن التاسع عشر

وضرب به التوبيخ وتويع الأيلام الخزيه ولما كان فيها من حدة المزاج والتهيج عند مخالفتها فيما تريد كانت لا تبدي ادنى اشارة للتعلم. أفرغت هيلانه جهدها في ايقاظ عقل هذه الحسناء ناعسة الغابة (١) من سباته فأخفق مسماها وبطل أثر ما استعملته من اتعاويد والطلاسم لرد هذا السحر الذى لا يدري أى جنية خبيثة من جنيات الليرو ومها به على ما يظهر وان اردت ان تعلم من الذى أبطل هذا السحر فاعلم انه «أميل»
ذلك لأن ميل (لولا) الى ان تعجبه وأن تتحامى ضروب سخريته بها وانواع زرايته عليها كان أشد تأثيراً في ارادتها من جميع عطايا ونصائحنا

كان هذا أول ساطقان (لا ميل) على قلبها وهى لا خطر فيه في سنها من ذلك الحين وقع التنافس بينهما آمن من جهة فاشدة زهو ونخره بآله من التقدم عليها في علومه القليلة وأما من جهة فافيرتها ورغبها في منازعة ذلك التقدم والمرجو من هذا التنافس أن يعود دوماً بالفائدة على كليهما فان درسهما مجتهدين أحسن وأقن منه منفردين لانه اذا اعتبر (أميل) نفسه أعلم من (لولا) اجتهدت في التبريز عابه في ميدان المظالمه

أرى ان هذه الصحبة تفيدهما في أخلاقهما أيضاً فائدة كبرى فان الاطفال على

(١) يامح نأواب بقوله «هذه الحسناء ناعسة الغابة» الى اسطورة من اساطير الكتاب الفرنساوى شارل بيروات المسماة حكايات الجن ماخصها ان احد الملوكة وزوجته ابتليتا بالمقام مدة طويلة ثم رزقا فتاة حسناء فجعلاهما في كفالة سبع جنيات وأولاهن وليمة أعدافهن الكلى واحدة منهن تحفة فاخرة لها كيس من الذهب الخالص فيه ملعقة وشوكة وسكين من الذهب أيضاً وفي أثناء جلوسهن على المائدة جاءت جنية عجوز زائنة لم يكن حضورها في الحساب فقدمت لها صحيفة بلا كيس فظنت ذلك احتقاراً لها فخافت إحدى الجنيات ان تسيء هذه العجوز الى المولودة فخرجت ثم ان كلاً من الاخريات منعه المولودة دفة جميلة ما عدا العجوز فانها قالت ان الفتاة ستعرق يدها بمغزل وتموت فجاءت الجنية التي كانت خرجت وقالت انها لن تموت ولكن يفشاها النعاس مائة سنة ولا يوقظها الا ابن ملك من الملوكة ثم اتفق ان الفتاة رأت مغزلاً في يد عجوز فتناولته فحرق يدها فسقطت نائمة ثم نقلت الى قصر لوالدها في غابة وبعد مائة سنة ايقظها ابن ملك وتزوجها

علم تام بما يشتركون فيه من الميوب ولا يبقى بعضهم على بعض في تشهيرها وتعييرها إياها لذلك ترى «أميل» قلما يوقر «لولا» فيما يراه فيها من القائص وهي أيضاً لا تقصر في أن تكيل له الصاع بمثله بدون أن يكون في هذه المشاغبات الحفيفة ما يكدر صفو مودتهما الثريفة في شيء وكاني بقاتل يقول أن هذه المزايا بعينها توجد في معاشره الأخ لاخته ووجودها مما فاجبيه باقي في شك من ذلك لعدم تمام الشبه في الجهتين .

زرت فيما مضى مدرسة للصم البكم كانت تنقسم في أول نشأتها إلى قسمين أحدهما للذكور والآخر للإناث فلم تلبث التجربة أن كشفت عيوب هذا التقسيم فإن الصبايا اللاتي كن مقصورات في قسمهن كان يبدو عابهن التأخر عن الفلمان سنة أو سنتين ولم يكن الفلمان أنفسهم بارعين في التقدم والنجاح فخطر في بال القائمين على المدرسة أن يجمعوا الفريقين في غرف واحدة فكانت نتيجة هذا التغيير محودة فانه لم يمض الا يسير من الزمن حتى زال تأخر أحد الفريقين وانحطاطه عن الآخر وتقدم الآخر تقدماً لا نزاع فيه ذلك لان العجب الذي هو خالق فطري في الذكر والانثى والطبع الذي حاج في نفوس الفلمان وجود منافسات زاهيات بأنفسهن بينهم واهتمامهم بأن يظهروا في أعينهم ممتازين عنهن كل ذلك ساعد من الجهتين على ازدياد درجة معارفهم في دروسهم مع انهم كانوا هم التلامذة الاواين لم يتغيروا وانما ظهر ان قواهم تضاعفت لماذا لا يصح في حق الناطقين والناطقات ما صح في حق الصم البكم .

انما يمارض القائمون على تربية الناشئين في الجمع بين الذكور والإناث بمحجة المحافظة على الاخلاق والآداب ولو كانت هذه المعارضة مبنية على سبب صحيح لكانت وجهة سليمة ولكن لا بد ان نجيب هؤلاء المعارضين بأنه لم يفكر أحد مطلقاً في جمع هذين الصنفين في قاعات النوم العامة ولا شك ان تقسيم محال المدرسة وافئها والرياضات المدرسية بالحكمة والتدبير يجنب كثيراً من المضار التي يخشى منها على الآداب والاخلاق

على ان العمل العقلي انما يجعل لذليل الغرائز والشهوات الخبيثة وقمعها لا تنبيهها وتقويتها واني خلافاً لأولئك المعارضين ارى ان في التفريق الكافي بين الصنفين خطراً على النضيلة فان فرط الاحتراس والاحتياط الصادر عن الرياء وانتفاق لا يكون منه الا دعوة الفساد الى الاحتيال لتطرق الى الاخلاق من سبيل الشر فلا يثبت ان يظهر فيها وان كثرة بت روح الحذر في أطهر المعاملات واعفها توقظ في اليافعين

ما هو أنهم من شهواتهم وتظهر ما يكون كاهنا من أشواقهم فنبني ان تزال هذه الحدود المسددة ويعتاض منها بشهود الله التي فطرهم عليها وجعلها في نفوسهم سياجا لما فرضه عليهم

لا أريد مما تقدم ان الذكر والانثى في التربية سيان يصاح لاحدهما كل ما يصاح للآخر كلا بل ان كلا منهما يقتضي تربية خاصة لاختلافهما في المواهب والقروض والغرض المخلوقين من أجله . على اننا نرى التابغين والتابغات من الصنفين يتكافؤون ويتناسبون في بعض ذرى المعلوم والقانون الجميلة والشعر فلا جدر بنا ان تفكر باعداد الأزواج بين ما أوتيته الانثى من رقة الوجدان وما أوتيه الذكر من حصافة الجبان فان في ذلك لذة حياة الصنفين . وان تربية شطري النوع الانساني منعزلين كل منهما لا يشتركان في شيء مما خلقنا لأجله تعجيلا بقطع الصلة الاجتماعية وأما تقديم العلية الى الصبي ونفهمه أنها ستكون له في مستقبله رفيقة في العمل والسكح في سبيل الخير والعدل والحق فهو أكثر انطباقاً على مقتضى الفطرة وعلم الاخلاق ونرى كل حال نتعلم « لولا » و « أميل » معاً الى ان يقتضي الحال التفريق اني لأرجو لكل منهما خيراً كثيراً من وراء هذا الاقتران العقلي . اهـ

قوانين التعليم الرسمي

البند الثالثة في تعليم البنات

ان المعاصر العشرة التي ذكرناها في البند الثانية من انتقاد قوانين التعليم الرسمي كانت في موضوع تعليم الدين وقد فانا التنبية على مغز آخر عظيم وهو (١١) لم يرد في قانون التعليم ما يدل على أن البنات يعلمن ما يختص بالنساء من الأحكام والآداب الدينية ورجعنا الى كتب التعليم فلم نجد فيها شيئاً من ذلك . ونحن نعلم كما تعلم نظارة المعارف ان النساء ليس لهن مورد من موارد العلم الا هذه المدارس فإذا جاز أن يكتسب التلميذ بعض ما يفوته من الأحكام الدينية في المدرسة بمعايشة أهل العلم الديني وحضور مجالسهم وسماع الخطب الدينية في يوم الجمعة وحضور دروس الوعظ في بعض المساجد فمثل هذا لا يتأتى للبنات ولا للنساء لانه ليس فيهن علمات بأموال الدين فيقتبس بعضهن من بعض ولم تجر العادة بحضورهن الجمعة ومجالس العلم في المساجد

ثم ان البنات احوج من الصبيان الى الدين عقائده واعماله وآدابه لسبب آخر وهو ان صنفهن في الشرق لا يزال في تأخر عظيم والنسبة بين الرجال والنساء في مصر كالتسبة بين المصريين والزنوج فاذا قرأت جريدة أو كتاباً على رجل وامرأة من الأميين فان الرجل يفهم منك ما لا تفهم المرأة وأكثر النساء لا يفهمن من المقروء شيئاً ما لذلك نشكر للحكومة ما نراه من الرغبة في تعليم البنات ولكن التعليم بغير تربية قليل الجدوى ولا يزال أكثر الناس عندنا يعتقد ضرر تعليم البنات وليس لنا من هؤلاء المتعلمات في المدارس حجة عليهم فان آداب هؤلاء البنات غير مرضية والسبب في ذلك عدم العناية بالتربية التي ملاكها الدين . فاذا كانت الحكومة توافقنا على ان الحاجة الى تعليمهن أشد لأنهن أضعف عقلاً فعليها أن توافقنا على ان الحاجة الى تربيتهن أشد أيضاً لأنهن أضعف نفساً

وهناك وجه ثالث لوجوب العناية بتربيتهن أكثر من تعليمهن وهو ان وظيفتهن الطبيعية هي التربية لا التعليم فيجب أن تكون التربية هي المقصودة لهن بالذات من المدارس وان يكون التعليم ممداً لها ومساعداً عليها . ونظارة المعارف لا تخالفنا في ان ملاك التربية الدين لا سيما عند المسلمين ولا تقدر أن تنكر تقصيرها في تعليم الدين وإيصالها لتربيته

وان تعجب فعجب أن موظفي النظارة من غير المسلمين كانوا ولا يزالون أشد محافظة على آداب البنات الإسلامية من كبار الموظفين المسلمين . فمن ذلك ان بعض الضباط من الانكليز كان يعلم البنات في المدرسة السنية الالعب الرياضية البدنية وهي ضروب شتى منها الأثناء والانشاء وتحريك بعض الاعضاء دون بعض وكان المعلم لا يستغني في تعليمه عن اللمس والجس وربما سيع ذلك الجس فراع الامر بعض المعلمين الذين لم يفقدوا نعمة الدين فاحتالوا في تباه ذلك بعض كبار الموظفين في المعارف من المسلمين وما كانوا جاهلين فلم يقد ذلك حتى اتفق ان زار المدرسة يعقوب باشا وكيل النظارة ورأى بعينه ما رأى فعاد الى الديوان وأصدر أمراً بمنع ذلك

واذكر خبر (مسز جريفيثس) المناظرة الاولى للمدرسة السنية التي كانت قبل (فوربز) التي عززت في السنة الماضية فلقد كانت من خير من انتبت أرض الانكليز تربية وحرية وفضيلة وانصافاً ولا أغلو في الاطراء . اذا صعدت بها أفق الفلاسفة والحكماء . ومن مآثرها ان اقترحت على نظارة المعارف أن تازم جميع البنات في

مدارسها بتعليم الديانة الإسلامية والتربية عليها عملاً . قالت : ان تعالماً بالتربية لا يفيد وان التربية لا تكون بغير دين وان توحيد طرق التربية والتعليم ضروري فلا يصح ان يكون في مدرسة واحدة دينان وان أولى الأديان بالترجيح في مدارس حكومة إسلامية وبلاد إسلامية هو دين الحكومة وأكثراً هالي البلاد فالنتيجة أنه يجب على نظارة المعارف تعميم الديانة الإسلامية في مدرسة البنات وجعلها الزامية . ومن آثارها تقبيل البنات ، وكن قبائها في المدرسة حاسرات ، فأخبرها بعض المعلمين لما عرف فضائها بأن كشف رؤس البنات أمام المعلمين محرم في الديانة الإسلامية وان الصلاة لا تصح من مكشوفة الرأس فكشفت إلى النظارة تطلب ان تجعل لكل بنت في المدرسة قناعين في السنة فاجيب عليها . فطلب هذه النظارة الحكيمة الفاضلة تعميم التربية الدينية حمجة على النظارة وقد كانت احدي « ضمانات » ناظر المعارف ولكنها لم تكن شيئاً بل لم يطل عليها الامد في المدرسة حتى استبدلت بها النظارة فوراً .

اعتقد المصريون العارفون بخبرها ان المستر دنلوب نهم عليها أنها غير متمسكة بالديانة المسيحية فأخرجها وهو العامل المستقل في النظارة بدون « ضمانات » الناظر وزاد هذا الاعتقاد رسوخاً سوء . سيرة النظارة التي خلفتها ولكن القوم لم يلبثوا ان عزلوا النظارة الاخرى لما كثرت الارجاف بها وانكروا عليها مخادعة المستر هوتن المفتش الانكليزي في المدارس واستبدادها في المدرسة . ويقال ان اللورد كرومر هو الذي أوعز الى النظارة والمفتش ان يستقيلاً معاً وإيمانه حكم لا يرد . نعم كان من سوء سيرة هذه النظارة استقالة الاستاذين الفاضلين الشيخ حسن منصور والشيخ محمد عن العرب من المدرسة ومن خدمة معارف الحكومة وهما من خير الاساتذة تعالماً وتربية بل لا يوجد في مصر افضل منهما لتعليم البنات . فكانت استقالتهما من أسباب سوء الاعتقاد بالنظارة وان شئت فقل بالاحتاين وكانت الجرائد كالأهالي مجمعة على عدم الرضي بحالة المدرسة ولا يوجد فيما أعلم موظف في الحكومة اتفقت على الارتياح لعزله الجرائد الإسلامية والقبطية والسورية الا المستر هوتن ونظارة المدرسة السنية

عد هذا العقلاء محمداً للمحتلين ولم يشذ عن هذا الا حدث السياسة المشهور بالمخطئ في كل ما يكتب فقد اتخذ عزل النظارة والمفتش دليلاً على سوء قصد المحتلين ولاك عرضهما لو كانا خرج به عن محيط الادب وكتب كتابة لا يصح ان تكتب في الجرائد التي تعرض على جميع الانتظار ولكن كلامه لا امر له في الامة وقد مضى الزمن الذي

كان الناس يرون فيه كل عمل يعملونه المحتلون قبيحاً فقد زالت غشاوة السياسة الحرقاء عن عيون الاكثرين فهم يرون الحسن حسناً والقبيح قبيحاً وقد قلنا في النبذة الماضية انه لم تبق نظارة ولا مصاحبة للحكومة الا واعترف الاهالي بالاصلاح الذي حصل فيها الا نظارة المعارف قلنا لا تزال ماثراً لسوء الظن لأن الاصلاح الحقيقي انما يكون في التربية والتعليم والناس يقولون ان التعليم تدلى في عهد الاحتلال وصار سيره دون ما كان عليه من قبل وان تحسن نظامه. وانني أرى الواقفين على عناية المعارف الجديدة باعانة الكتابيب الاهلية وتنظيمها مع إهتمامها على استقلالها يحمّدون ذلك ويعدونّه من الاصلاح ولا ينكرون منه الا كون حفظ القرآن غير مكافأ عليه وانها لفلطة من واضع القانون لم ترض عنها الضمانات الخمس شيئاً بل لأراي في هذا القانون الضمانات فمضى ان يصلحه المستر دنلوب في سنة اخرى فيكون له ولقومه البناء الجميل

هذا — وقد كدنا نخرج عن موضوع هذه النبذة وهو تعليم البنات وتربيتهم فالامة تطلب والمعدالة تشفع ان تكون عناية المعارف بتربية البنات الدينية أشد ولكن قانون التعليم والعمل الذي في المدارس يدلان على ما قلناه من اهمال التربية والتفكير في التعليم فالى ذلك توجه انظار أهل الحل والعقد العاملين

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

﴿ مستقبل الحجاز . وأمير مكة المكرمة ﴾

نشر المؤيد الأغر من أيام رسالة مطولة « لعماني صادق » عنوانها (مستقبل الحجاز) تكلم فيها صاحبها عن حالة البلاد في هذه الأيام كلاماً تاريخياً ينبغي أن يعلم وحمل على أميرها الشريف (عون الرقيق باشا) حملة منكرة عدّه له فيها سيئات اذا صحّت الرواية فهي اقبح السيئات ولكن الكاتب عدّ عاياه أيضاً ما يعدّه له فكان بذلك متهماً بالفرض أو الجهل وقلما نجد كاتباً يقف عند حدود الاعتدال . اما السيئات الحقيقية فهي الظلم في أرض الحرم والاستبداد في الحكم وعدم انصاية بحفظ الامن بل اتهمه بغرض الأعراب بالحجاج لسلب المال منهم وهذا شيء عظيم لانوم الكاتب على التطويل بهذه وتقدمه وان كان أكثر كلامه من قبيل الشعر لا من قبيل سرد الحقائق وبيان الاوصاف .

ويظهر أن الغرض من الكتابة حمل السلطان على عزل الشريف من إمارة مكة المكرمة . ومن غلو الكاتب المتكبر شرعاً مخاطبة السلطان والاستغاثة به بكلام لا يقال إلا في الله تبارك وتعالى كقوله « قاليك يتوسل المسلمون . وبك يستغيث المؤمنون ، ياغيث المستغيثين ، وأمان الخائفين » . وأنه لكلام تقشعر من توجع له لغير الله تعالى قلوب المؤمنين . وإذا كانت مبالغة في الذم على نسبة مبالغة في المدح فلا شك أنه كاذب فيما كتب فالذي يجعل السلطان ألهاً أتباعاً لهواه لا يبعد أن يجعل الشريف شيطاناً أتباعاً لهواه . وعجيب من المؤيد كيف نشر هذا الأطراء وأقره

ولو لا أن الطاعين في هذا الأمير كثيرون لما حفظنا بهذه الرسالة وقد كنا نوهنا في المنار (١٤ : ٢) الصادر في ٩ صفر سنة ١٣١٧ برسالة مطبوعة وردت علينا في بريده سنفاتور اسمها « ضحج الكون . من فظائع عون » وهي ملوثة بالشكوى من الشريف وقد كتب إلينا يومئذ أنها ترجمت ووزعت في الأقطار فكان لها تأثير عظيم . حتى أن بعض المساجد قطع الخطبة لمولانا الخليفة أيده الله تحاشياً من الكذب بأنه خادم الحرمين الشريفين » وقد أرسلت هذه الرسالة يومئذ إلى الحضرة السلطانية ويظهر أن ذلك كان من عمل جمعية ولكن لم يظهر لها أثر لأن الشريف متفق مع السلطان والسلطان راضٍ عنه

وصاحب رسالة « مستقبل الحجاز » يؤكد القول بأن الشريف يجتهد في إقناع الناس بأنه لا يفعل فعلة إلا بأذن السلطان ومرضاة لينفرهم منه فإذا ثبت هذا السلطان فربما يعزل الشريف أو يرسل إليه والياً حازماً يقل يده ويحفظ الأمن ويكون هذا حجة على الذين يقولون أن السلطان يجب أن يكون الشريف ضامناً غاشماً ليسلم المسلمون في جميع أقطار الأرض بأن حكم الترك أفضل من حكم أشرف العرب

ومما عده صاحب الرسالة (مستقبل الحجاز) من سيئات الشريف هدم بعض القبور والقبب والمساجد التي بنيت على بعض الصحابة رضي الله تعالى عنهم وتقصير زيارتهم وقال إنه أزعجهم في قبورهم وكذلك القبر المنسوب إلى أمنا حواء عليها السلام . ومن أين مثل هذا الكاتب الذي عدّ هذه الأعمال ذنباً لا يفكر أن يعلم أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بطمس القبور المشرفة ونهى عن بناء المساجد على القبور ولعن فاعليها ونهى عن شد الرحال إلى مثلها

أخرج الامام أحمد ومسلم في صحيحه وأبو داود والترمذي والنسائي في - عنهم

عن أبي الهياج الأسدي عن علي رضي الله عنه أنه قال « أبغضت على ما بعثني عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تدع تمثالاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته » قال الإمام الشوكاني في شرح هذا الحديث بعد ما رجّح أن رفع القبور زيادة عن القدر المأذون فيه جرام ما نصه :

« ومن رفع القبور الداخل تحت الحديث دخولا أولياً القبر والمشاهد المعمورة على القبور وأيضاً هو من اتخاذ القبور مساجد وقد لعن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فاعمل ذلك كما سيأتي وكما قد سري عن تشييد أبنية القبور وتحسينها من مفاصد يبي لها الإسلام . منها اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام . وعظم ذلك فظنوا أنها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر فجعلوها مقصداً لطلب قضاء الحوائج وملجأ لنجاح الطالب وسألوا منها ما يسأل العباد من ربهم وشدوا إليها الرحال وتوسلوا بها واستغاثوا . وبالجملة أنهم لم يدعوا شيئاً مما كانت تفعله بالأصنام إلا فعلوه فانا لله وانا إليه راجعون . ومع هذا المنكر الشنيع ، والكفر الفظيع ، لا نجد من يغضب الله ويقتار حمة الدين الخفيف لا عالماً ولا متعلماً ولا أميراً ولا وزيراً ولا مالِكاً . وقد توارد اليأس من الأخبار مالا يشك معه أن كثيراً من هؤلاء القبوريين أو أكثرهم ذات وجهت عليه عيين من جهة خصمه حلف بالله فاجر أفاذا قيل له بعد ذلك احلف بشيخك ومعفوك الولي الفلاني تلعنتم وتلكأ وأبى واعترف بالحق . وهذا من أبين الآلة الدالة على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال أنه تعالى ثاني اثنين أو ثالث ثلاثة . فيا علماء الدين ، ويا ملوك المسلمين ، أي رزء الإسلام أشد من هذا الكفر ؟ وأي بلاء لهذا الدين أضرب عليه من عبادة غير الله ؟ وأي مصيبة يصاب بها المسلمون تعدل هذه المصيبة ؟ وأي منكر يجب إنكاره أن لم يكن إنكار هذا الشرك البين واجباً ؟ » اهـ ثم تمثل الشوكاني بعد ما تقدم بقول الشاعر :

لقد اسمعت لو ناديت حياً ولكن لا حياة لمن تنادي

ولو ناراً انفخت بها أضاءات ولكن أنت تنفخ في رماد

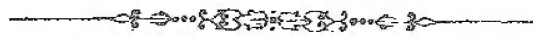
والسبب في موت العلماء والامراء الذي عناء بالتمثيل هو اختيار مرضاة العوام الذين فش فيهم هذا المنكر على مرضاة الله تعالى فالعوام بمقتضى طبيعة الكون تبع لهم ولكنهم اضعف ارادتهم وانحلال عنائهم جعلوا أنفسهم تبعاً للعوام وسيتبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا

وأخرج أحمد ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه وابن حبان والحاكم من حديث جابر أنه قال : « نهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يخصص القبر وإن يكتب عليه وأن يبنى عليه » ولفظ الكتابة لم يذكره مسلم ولكنه على شرطه كما قال الحاكم والتجصيص الغلاء بالحص وهو المكس والخير والنهي حقيقة في التحريم .

وأخرج أحمد والبخاري ومسلم من حديث أبي هريرة أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال « قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » زاد مسلم والنسائي وأخرج أحمد وأصحاب السنن إلا ابن ماجه عن ابن عباس رضي الله عنهما قال :

« لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » وقد عد العلماء اللعن من علامة كون المعصية من الكبائر وما كان كذلك تجب إزالته . فإذا تصدى مثل شريف مكة لازالة هذا المنكر عملاً بسنة جده عليه أفضل الصلاة والسلام لقدرة على ذلك نعمة عاصياً ومبتدعاً لقول كاتب جاهل ومجهول ونحاطب الساطن بما لا يخاطب به إلا الله عز وجل لأجل التنكيل به ؟؟ لقد انقلب المعروف منكرًا والمنكر معروفًا فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

أما مستقبل الحجاز فهو مما لا يصح مثل هذا الكاتب أن يخوض فيه إلا إذا عرف ماورد من الأخبار النبوية فيه وأخذ حفظاً من علم طبائع الأمم وسلم بشيء من ذلك إن شاء الله تعالى في مقالة نكتبها في مستقبل الاسلام . ولا يفهم من انتصارنا للحق في مسألة القبر ومساجد القبور أننا نتصر للشريف على كل حال فأننا كنا اول من وجه أنظار مولانا السلطان أيّد الله دولته الى تحقيق ماينسب اليه في أمر الامن وعدمه والظلم في الحرم وفعل منيجب من ازالة ذلك وذلك من مدة ستين كما أشرنا اليه في أوائل الكلام ونكرر ذلك الآن والله الموفق واليه ترجع الامور



(وفاة الشيخ أحمد الحيتيكي) نعي الينا بريد الهند في الشهر الماضي وفاة هذا العالم الفاضل والأديب الكامل الذي يعرف قراء المنار بعض فضله وغيرته الملية من قضاؤه التي نشرت في المنار مما كان ينشد في جمعية ندوة العلماء . وقد كانت وفاته في يومي ١٩ محرم رحمه الله تعالى رحمة واسعة وعزى آله واصدقاءه أحسن المراء

(وفاة عقبتين) في ١٧ صفر توفيت العقيلة عائشة عصمت كريمة المرحوم اسماعيل باشا تيمور وأخت الفاضل أحمد بك تيمور وكانت أديبة شاعرة في العربية والتركية والفارسية وقد لقبها المؤيد بشاعرة مصر في هذا العصر . فنسأل الله أن يحسن عزاء أخيها وأنجاهها الكرام

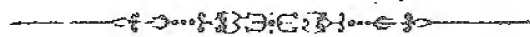
وفي ١٩ منه توفيت والدته الفاضلة النبيلة أحمد بك تيمور فاجتمع على هذا الفاضل مصابان عظيمان في شهر واحد مصاب الأخت ومصاب الأم وله أكبر عزاء بما وفق له من اتباع السنة في تشييع الجنازة والمآثم إذ كان قدوة صالحة للناس الذين اعتادوا أن يراو في جناز الكبراء والأمراء ألوان البدع كحمله بمحاصر الفضة ومخافها التلأى بالرياحين وكطعمة الخدم المؤتثرة بأزر الحرير وكزعف الصالحين بالأشمار والادعية والصلوات وغير ذلك . ولكن أحمد بك تيمور انفرد دون أولاد الباشوات في مصر بمزيد الاستقامة واتباع السنة والاستئصال بالعلم والأدب بل لا تكاد يرى في هذه البلاد شاباً مثله في استقامته وأدبه وإن كثيراً من أهل الفضل ليودون إبطال هذه العادات القبيحة ولكن إرادتهم ضعيفة لا تقوى على ما يتوهمون من الانتقاد ورميهم بالبخل على الموتى ومثل أحمد بك تيمور يصح أن يكون قدوة لهؤلاء إذا وفقهم الله تعالى

ولقد سمعت قراءاً من العامة يتحدثون في الطريق ونحن مشاة في تشييع الجنازة يسأل بعضهم بعضاً عن السبب في خلو هذه الجنازة من الصياح والضجيج ونحوهما أشرفنا إليه آتفاً فأجابهم آخر بأن هذا هو السنة فحمدت الله تعالى أن جعل في العامة من يفرق بين السنة والبدعة ويعرف أهلها فكما نعزي صديقنا الكامل أحمد بك تيمور في مصابه نهته بما وفق له من إقامة السنة وخذل البدعة ونسأل الله أن يجعله قدوة حسنة لأمثاله من الوجهاء الذين هم قدوة لسائر الطبقات . في جميع التقاليد والعادات

(نصير محمد علي) استحسن الفضلاء ما كتبناه عن محمد علي وأعجبوا به وهنؤنا بخدمة الدين والأمة به إلا حدث السياسة فانه شتمنا في جريدته وعيّرنا بلقب (الدخيل) يعني أننا لسنا من سلالة الفراعة وقد أمرنا الله بالأعراض عن مثله . ونحمد الله أننا من ذرية أفضل أنبيائه فوالدنا حسيني وأما حسنية . وذلك أفضل عند كل مسلم من السلالة الفرعونية . وأما إرجاف الحدث بذكر الاستعدادات ثورة كالثورة العراقية فهو مما لا يفهم لأن الثورة لا تكون إلا لمقاومة قوة ولا قوة في مصر إلا للمحتلين فإن كنا نحن ومن « ينصرنا ويحمينا » نريد أن نشور عليهم فأننا نستحق من سعادة الحدث الثناء لا الذم وإن كان يعني أننا نشور على جانب آخر فذلك الجانب هو الذي يشكو الحدث دائماً من سلب حقوقه ونشكو نحن والعقلاء من الثورات المعنوية التي حاجها عليه هذا الحدث وأمثاله وكان من أثرها ما كان وما هو كائن مادام هؤلاء الأحداث متصلين به

(تصحيح) في السطر ٨ من الصفحة ١٧٠ كلمة رجال وصوابها (رجالاً) فتصحح





(شروط الواقفين • وعدم التعبد بكلام غير المصنوعين)

جرى على الالسنه واشتهر بين الناس قول بعض الفقهاء « ان شرط
الواقف كنص الشارع » وهو ما عليه عمل المحاكم من عهد بعيد الى اليوم
فيمسكون بكلمات كتبت في « الوقفيات » وربما لم يكن يفهمها الواقف
وانما كتبها الكاتب فيما يكتب من عباراته التقايدية ويتركون احيانا المقصود

من الوقف للشارع وللواقف وقوفا عند هذه الالفاظ . وقد رأيت بحماً
نفساً في هذا الموضوع الامام الحافظ الفقيه ابن القيم في كتابه (اعلام
الموقنين) أحببت ان أنشره في المنار ليعلم الناس ان ديننا دين مقاصد عالية
ومصالح تقوم بها المنفعة لا دين الفاظ يتبدع ثم تتبع قال رحمه الله تعالى
مناقشا فقهاء الحنفية والمالكية والشافعية في مسائل خالفوا فيها النص أو
خرجوا عن القياس الصحيح مانصه بمقدمته :

فصل : وقالت الحنفية والمالكية والشافعية اذا شرطت الزوجة
ان لا يخرج الزوج من بلدها أو دارها وان لا يتزوج عليها ولا يتسرى فهو
شرط باطل فتركوا محض القياس بل قياس الأولى فانهم قالوا لو شرطت
في المهر تأجيلاً أو غير نقد البلد أو زيادة على مهر المثل لزم الوفاء بالشرط
. فأين المقصود الذي لها في الشروط الأولى الى المقصود الذي لها في هذا
الشرط ؟ وأين فوائده الى فوائده ؟ وكذلك من قال منهم لو شرط ان
تكون جيلة شابة سوية فبانت عجوزا شطاء قبيحة المنظر انه لا فسخ لاحدهما
بفوات شرطه حتى اذا فات درهم واحد من الصداق فلما الفسخ بفوائده
قبل الدخول فان استوفى المعقود عليه ودخل بها وقضى وطره منها ثم
فات الصداق جميعه ولم تظهر منه بحجة واحدة فلا فسخ لها . وقسم
الشرط الذي دخلت عليه على شرط ان لا يودها ولا ينفق عليها ولا
يطأها ولا ينفق على أولاده منها ونحو ذلك مما هو من أفسد القياس
الذي فرقت الشريعة بين ما هو أحق بالوفاء منه وبين ما لا يجوز الوفاء به
وجمعهم بين ما فرق القياس والشرع بينهما وألحقت أحدهما بالآخر . وقد
جمل النبي صلى الله عليه وسلم الوفاء بشروط النكاح التي يستحل بها الزوج



أمراته أولى من الوفاء بسائر الشروط على الإطلاق فملتزموها أنتم دون سائر الشروط وأحقها بمدم الوفاء

« وجعلتم الوفاء بشرط الواقف المخالف لمقصود الشارع كترك النكاح (أي بأن وقف على أهل هذه التكية مالم يتزوجوا) وكشرط الصلاة في المكان الذي شرط الصلاة فيه وإن كان (المصلي) وحده وإلى جانبه المسجد الأعظم وجماعة المسلمين . وقد ألغى الشارع هذا الشرط في النذر الذي هو قرينة محضة وطاعة فلا تميز عنده بقمة عينا الناذر للصلاة إلا بالمساجد الثلاثة (المسجد الحرام ومسجد المدينة ومسجد بيت المقدس) وقد شرط الناذر في نذره تميزه فألغاه الشارع بفضيلة غيره عليه أو مساواته له فكيف يكون شرط الواقف الذي غيره أفضل منه وأحب إلى الله ورسوله لازماً يجب الوفاء به ؟ وتمييز الصلاة في مكان معين لم يرغب الشارع فيه ليس بقربة وماليس بقربة لا يجب الوفاء به في النذر ولا يصح اشتراطه في الوقف

« فإن قلتم : الواقف لم يخرج ماله إلا على وجه معين فلزم اتباع ما عينه في الوقف من ذلك الوجه والناذر قصد القرينة والقرب من مأوى في المساجد غير الثلاثة فتميز بمضاهيها فهو . قيل فهذا الفرق بينه يوجب عليكم إلغاء مالا قرينة فيه من شروط الواقفين واعتبار ما فيه قرينة فإن جديلاً الواقف إنما مقصوده بالوقف التقرب إلى الله فتقربه بوقفه كتقربه بنذره فإن الماقل لا يبذل ماله إلا لما فيه مصلحة عاجلة أو آجلة والمرة في حياته قد يبذل ماله في أغراضه مباحة كانت أو غيرها وقد يبذله فيما يقربه إلى الله . وأما بمد ماله فأنما يبذله فيما يظن أنه تقرب إلى الله . ولو قيل

له ان هذا المصرف لا يقرب الى الله عز وجل أو ان غيره أفضل منه وأحب الى الله منه وأعظم أجراً لبادر اليه . ولا ريب ان العاقل اذا قيل له اذا بذلت مالك في مقابلة هذا الشرط حصل لك أجر واحد وان تركته حصل لك أجران فانه يختار ما فيه الاجر الزائد فكيف اذا قيل له ان هذا الأجر فيه البتة ؟ فكيف اذا قيل له انه يخالف لمقصود الشارع . مضاداً له يكرهه الله ورسوله . وهذا كشرط الزوئية مثلاً وترك النكاح فانه شرط لترك واجب أو سنة أفضل من صلاة النافلة وصومها أو سنة دون الصلاة والصوم . فكيف يلزم الوفاء بشرط ترك الواجب والسنن اتباعاً لشرط الواقف وترك شرط الله ورسوله الذي قضاؤه أحق ، وشرطه أثق ، « يوضحه انه لو شرط في وقفه ان يكون على الاغنياء دون الفقراء و كان شرطاً باطلاً عند جمهور الفقهاء ، قال أبو الممالي الجويني - هو امام الحرمين رضي الله عنه - : ومعظم أصحابنا قطعوا بالبطلان . هذا مع ان وصف التقى وصف مباح ونعمة من الله وصاحبه اذا كان شاكراً فهو أفضل من الفقير مع صبره عند طائفة كثيرة من الفقهاء والصوفية فكيف يلغى هذا الشرط ويصح التهرب في الاسلام الذي أبطله النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله « لا رهبانية في الاسلام » . يوضحه ان من شرط التزب فانما قصد ان تركه ^(١) افضل واجب الى الله فقصد ان يتببد الموقف عليه بتركه وهذا هو الذي تبرأ النبي صلى الله عليه وآله وسلم منه بعينه فقال « من رغب عن سنتي فليس مني » وكان قصد اولئك الصحابة ^(٢)

(١) كذا في الاصل والمراد ترك النكاح ولم يذكر في الجملة ولعله سقط من النسخ

(٢) يريد الذين أرادوا ترك الزوج كتمان بن مظالمون رضي الله تعالى عنه

هو قصد من لا يترتب بعينه سواء قام قصدوا ترفية^(٢) أنفسهم على العبادة وترك النكاح الذي يشغلهم تقرباً إلى الله بتركه فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيهم ما قال واخبر ان من رغب عن سنته فليس منه . وهذا في غاية الظهور فكيف يحل الإلزام بترك شيء قد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان من رغب عنه فليس منه ؟ هذا مما لا تحمله الشريعة بوجه^(١)

« فالصواب الذي لا تسوغ الشريعة غيره عرض شروط الواقفين على كتاب الله سبحانه وعلى شرطه فما وافق كتابه وشرطه فهو صحيح وما خالفه كان شرطاً باطلاً مردوداً ولو كان مائة شرط وليس ذلك بأعظم من رد حكم الحاكم اذا خالف حكم الله ورسوله ومن رد فتوى المفتي . وقد نص الله سبحانه على رد وصية الجانف (وفي نسخة الخائف وكلاهما بمعنى الجائر) في وصيته والآثم فيها مع ان الوصية تصح في غير قرابة وهي أوسع من الوقف وقد صرح صاحب الشرع برد كل عمل ليس عليه أمره فهذا الشرط مردود بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا يحل لأحد ان يقبله ويعتبره ويصححه

« ثم كيف يوجبون الوفاء بالشروط التي انما تخرج الواقف ماله لمن قام بها وان لم تكن قرابة ولا لواقفين فيها غرض صحيح مما يقربهم إلى الله

(٣) فسر الترفية في هامش الاصل باتسكين والاقامة على الشيء (٤) أبعد من هذا

عن قصد الشارع الوقف على تشریف القبور وبناء القبب المساجد عابها وعلى إيقاد السرج والشموع عابها وذلك من المحرمات التي لعن النبي صلى الله عليه وسلم فاعلمها فيجب على القاضي ان ينصح من أراد الوقف على محرم او مكروه وان لا يقبل منه وان يدلّه على أفضل ما يتقرب به إلى الله تعالى بوقفه كمساعدة الجمعيات الخيرية وبناء المدارس لتعليم الأمة

ولا يوجبون الوفاء بالشروط التي اشترطها بذات المرأة بضمها للزوج بشرط وفائه لها بها ولها فيها أصح غرض ومقصود وهي أحق من كل شرط يجب الوفاء به بنص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهل هذا إلا خروج عن محض القياس والسنة ؛

ثم من المعجب المعجّب قول من يقول : إن شروط الواقف كنصوص الشارع . ونحن نبرأ إلى الله من هذا القول ونمتذر إليه سبحانه مما جاء به قائله ولا نعدل بنصوص الشارع غيرها أبداً . وإن أحسن الظن بقائل هذا القول حمل كلامه على أنها كنصوص الشارع في الدلالة وتخصيص عامها بخاصها وحمل مطلقها على مقيدها واعتبار مفهومها كما يتبرر منطوقها وأما أن تكون كنصوصه في وجوب الاتباع وتأثير من أخل بشيء منها فلا يظن ذلك بمن له نسبة ما إلى العلم . فإذا كان حكم الحاكم ليس كنص الشارع بل يرد ما خالف حكم الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم من ذلك . فشروط الواقف إذا كان كذلك كان أولى بالرد والإبطال . فقد ظهر تناقضهم في شروط الواقفين وشروط الزوجات وخروجهم عن موجب القياس الصحيح والسنة وبالله التوفيق

« يوضح ذلك أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان إذا قسم يعطي الأهل حظين والمرب حظاً وقال « ثلاثة حق على الله عونهم » وذكر منهم الناكح يريد المنفق . ومصححوا هذا الشرط عكسوا مقصوده فقالوا أنه عليه ما دام عزباً فإذا تزوج لم يستحق شيئاً ولا يحل لنا أن نعينه لأنه ترك القيام بشرط الواقف وإن كان قد فعل ما هو أحب إلى الله ورسوله فالوفاء بشرط الواقف المتضمن لترك الواجب أو السنة المقدمة على



فضل الصوم والصلاة لا تحل مخافته ومن خالفه كان عاصياً آثماً حتى اذا خالف الأحب الى الله ورسوله والارضى له كان باراً مثاباً بما بالو^ا حب عليه؟

» يوضح بطلان هذا الشرط وأمثاله من الشروط المخالفة لشرع الله ورسوله انكم قلتم كل شرط يخالف مقصود المقدم فهو باطل حتى أبطلتم بذلك شرط دار الزوجة أو بلدها وأبطلتم اشتراط البائع الانتفاع بالمبيع مدة معلومة وأبطلتم اشتراط الخيار فوق ثلاثة وأبطلتم اشتراط نفع البائع في المبيع ونحو ذلك من الشروط التي صححها النص والآثار من الصحابة والقياس كما صحح عمر بن الخطاب وسعد بن أبي وقاص وعمر بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان اشتراط المرأة دارها أو بلدها وان لا يتزوج عليها ودات السنة على ان الوفاء به أحق من الوفاء بكل شرط وكما صححت السنة اشتراط انتفاع البائع بالمبيع مدة معلومة فأبطلتم ذلك وقلتم يخالف مقتضى المقدم وصحتم الشروط المخالفة بمقتضى عقد الوقف لمقدم الوقف إذ هو عقد قرينة مقتضاه التقرب الى الله تعالى ولا ريب ان شرط ما يخالف القرينة يناقضه صريحة فاذا شرط عليه الصلاة في مكان لا يعطي فيه إلا هو وحده أو واحد بعد واحد أو اثنان فمدوا له عن الصلاة في المسجد الاعظم الذي يجتمع فيه جماعة المسلمين مع قدمه وكثرة جماعته فيتمدها الى مكان أقل جماعة وانقص فضيلة وأقل أجراً اتباعاً لشرط الواقف المخالف لمقتضى عقد الوقف خروج من محض القياس وبالله التوفيق

» يوضحه ان المسلمين مجمعون على ان عبادة الله في المسجد من الذكر والصلاة وقراءة القرآن أفضل منها عند المقابر فاذا منتم فعلها في بيوت الله سبحانه وأوجبتم على الموقوف عليه فعلها بين المقابر إن أراد ان

بناول الوقف والا كان تناوله حراما كنتم قد ألزمتوه بترك الاحب الى الله الا نفع للعبد والهدول الى بعض المنفصول والمنهي عنه (أي كالصلاة الى القبور أو بقرنها) مع مخالفته لقصد الشارع تفصيلا وقصد الواقف إجمالا فإنه إنما يقصد الارضى لله والأحب اليه ولما كان في ظنه أن هذا إرضاء لله اشترطه فنحن نظرنا الى مقصوده ومقصود الشارع وأنتم نظرتم الى مجرد لفظه سواء وافق رضى الله ورسوله ومقصوده في نفسه أولا

« ثم لا يمكنكم طرد ذلك أبدا فإنه لو شرط ان يصلي وحده حتى لا يخالط الناس بل يتوفر على الخلوة والذكر أو شرط ان لا يشتغل بالعلم والفقه ليتوفر على قراءة القرآن وصلاة الليل وصيام النهار أو شرط على الفقهاء ان لا يجاهدوا في سبيل الله ولا يصوموا تطوعا ولا يصلوا الزوافل وأمثال ذلك فهل يمكنكم تصحيح هذه الشروط . فان أبطلتموها فعمل النكاح افضل من بعضها أو مساو له في أصل القرية وفعل الصلاة في المسجد الاعظم النتيق الاكثر جماعة افضل وذكر الله وقراءة القرآن في المسجد افضل منها بين القبور فكيف تلزمون بهذه الشروط المنفصلة ويطلبون ذلك ؟ فإنا هو التناقض بين ما يتسع من الشروط وما لا يتسع » ثم لو شرط المبيت في المكان الموقوف ولم يشترط التمزب فأبجتم له التزوج فطالبته الزوجة بحقها من المبيت وطالبتموه بشرط الواقف منه فكيف تقسمونها بينهما أم ماذا تقدمون ؟ أما أوجب الله ورسوله من المبيت والقسم للزوجة مع ما فيه من مصلحة الزوجين وصيانة المرأة وحفظها وحصول الأيواء المطلوب من النكاح ؟ أم ما شرطه الواقف وتجميلون شرطه أحق والوفاء به ألزم ؟ أم تمنمونه من النكاح والشارع والواقف لم يمنماه منه ؟

فالحق ان ميته عند أهله ان كان أحب الى الله ورسوله جاز له بل استحب
فلا نص ولا قياس وذا مصلحة الاوقاف والامم وقوف عليه ولا مصلحة
لله ورسوله والمقصود بيان ما في الرأي والقياس من التناقض والاختلاف
الذي بين انه من عند غير الله لان ما كان من عنده فانه يصدق بهضه بهضا
ولا يخالف بهضه بهضا وبالله التوفيق »

(المنار) ان مسألة الاوقاف هي من المسائل الحيوية في شؤون المسلمين فلو
احسن المسلمون إدارة الاوقاف الخيرية وصرفوها في الوجوه الفضلى فانها
تكون اكبر الوسائل لتقديمهم وارتقاءهم واصلحهم يستدرون بشروط الواقفين
التي تبدلنا بها بعض الفقهاء وانما يستدرون عن صرف الاوقاف في الوجوه
الفضلى والمنافع العامة ولكنهم اذا لاح لهم شئ منها وثبوا عليه والتمسوه
التمساً ممن غير انظر الى شرط الاوقاف ولا الى نص الشارع وكذلك شأن أهل
الطبقة العليا في علوم المسلمين في أعظم معهد للمسلم الاسلامي . يأكل الاغنياء
حقوق الفقراء ويهضم الكبار ، ما وقف على الصغار ، فهم حجة على أنفسهم
وكلام هذا الامام المجتهد وبرهينه حجة على كتبهم ولا بد ان يحى يوم
ترزق فيه سلطة العامة ، فتصرف أموال الاوقاف في مصلحة المسلمين ،
أو تقع في سلطة المتبليين ، اذا دنا على هذا الجمود المبين ، والمقابلة للمتقين

باب الأسئلة والأجوبة

قراءة المولد بالتركية (س ١) من الشيخ م . م في مصر : ما حكم الله في
قراءة قصة مولد النبي العربي صلى الله عليه وسلم باللغة التركية في بيت الله
تمالى على قوم من العرب وبمحضر العلماء الذين لا يعرفون الالة منهم

كما يجري ذلك كل عام في مسجد الحسين (رض) وإن تفضل السيد
فذكر أصل ذلك في دين الله أو في السياسة الوضعية شكره الله والناس
(ج) يشبه أن يكون هذا من اللغو الذي لا يعني ولا يفيد لأنه لا يفهم
وقد وصف الله المؤمنين بالإعراض عن اللغو في آيات من كتابه كقوله «وإذا
سموا اللغو أعرضوا عنه» وقوله عز وجل «والذين هم عن اللغو معرضون»
وقوله جل ذكره في وصف عباده «وإذا مرؤوا باللغو مرؤوا كراما» .
وأخرج أحمد وأبو داود عن عثمان بن طلحة (رض) أن النبي صلى الله
تعالى عليه وآله وسلم دعاه بعد دخوله الكعبة فقال : «إني كنت رأيت
قرني الكعبش حين دخلت البيت فنسيت أن آمرك أن تخمرها فخمرها
فانه لا ينبغي أن يكون في قبلة البيت شيء يلهي المصلي» ونهى رسول الله
صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عن الخلق (جمع حلقه) يوم الجمعة قبل الصلاة كما
في حديث أحمد وأصحاب السنن الأربعة . وقراء قصة المولد يتخلقون في قبلة
المسجد ويرطن خطيبهم بالقصة التركية ولا شك أن ذلك يلهي المصلي ولا
فائدة فيه فهو داخل من منع الحديث من هذا الوجه أيضاً . وقد نهى الفقهاء
عن رفع الصوت في المسجد بالقرآن الشريف والعالم النافع إذا كان يشغل
المصلي . فما بالاك بمن يرطن بالتركية على قوم لا يفهمون منها شيئاً ؟

أما أصل ذلك في السياسة فهو أن أمراء السوء لما صعب عليهم إقامة
الدين على وجهه جعلوا هذه المواسم المبتدعة من شعائر الإسلام ليوهبوا
عامة المسلمين بأنهم قائمون بإقامة الدين وأحياء شعائره وأن رياستهم الدينية
هي بحق . ولم يحكم الترك هذه البلاد جعل بعضهم قراءة قصة المولد بالتركية
لأن الأمير هو المقصود بالاحتفال وقراءة القصة لا الأمة وإنما على هذه



ان تعتقد دينة وإحياء. دلا شعائر الإسلامية . وأعجب من هذا ان نحو اللغة العربية وصرها يعلمان في مدارس الدولة الثمانية (وفقها الله وأيدها) باللغة التركية لأبناء العرب في سوريا وغيرها وكذلك علم الدين . وقد عين أحد الأئمة من علماء الدين في بعض مدارس سوريا الإميرية كأنهم لم يجدوا مسالما يحسن تعليم الديانة الإسلامية بالتركية . فالأصل في هذا السياسة إحياء لغة الأمة الحاكمة وإماتة مآعدها وانتهى الخلل الى هذا الحد . ومن هذا القبيل ان سلطاننا المعظم (وفقه الله) كان أرسل بعض الوعاظ الأتراك ليعلموا العرب في عمان والكرك دينهم وليس في المعلمين من يعرف العربية ولا من المراد تعليمهم من يعرف كلمة تركية لأنهم من صميم العرب الذين لا يزالون على بدوهم من المحدث القرآن (س ٢) ومنه : ان كثيراً من المسلمين شعروا بحاجتهم الى حفظ القرآن الكريم وتدبره فلما هموا بذلك صدقهم تحريم الفقهاء من المصحف لغير المتوضي وما رضوا حياتهم في ذلك من تقلب أوراقه بنحو عود او مسه بنحو خرقة أو حمله مع متاع الخ لأنهم يعتبرونها الاعيب فهم الآن في حيرة والرجاء كشف الغمة في هذه المسألة ولكم من الله المثوبة ومن المؤمنين الدعاء والشكر اه

(ج) مسألة من المحدث المصحف خلافة بين المسلمين وكذلك قراءة الجنب القرآن وينبغي للانسان ان يحكم الاحتياط في المسائل الخلافية المتعارضة الدلائل . والاحتياط ممن يريد قراءة القرآن بالمصحف للتدبر والتمبذ ان يختار قول من قال بوجوب الداهارة من المحدث الاكبر للقراءة ومن الحديث لمس المصحف . وليس من الاحتياط ان يترك المسلم حفظ القرآن لانه يتعسر او يتعذر عليه الحفظ مالم يحمل القرآن ويمسه على غير

وضوء خفظة حيث أنه هو الأحوط والأفضل . ونشير الى الخلاف في المسئلة وادلته بالإيجاز فنقول

أما قوله تعالى « انه لقرآن كريم في كتاب مكنون لا يحسه الا المطهرون » فتدفسروا الكتاب المكنون باللوح المحفوظ والمطهرين بالملائكة . ومنهم من قال المطهرين من الاحداث وجعل الكتاب المكنون صفة للقرآن . قال البيضاوي في تفسير الآية « لا يطلع على اللوح الا المطهرون من الكدورات الجسمية وهم الملائكة . اولا يمس القرآن الا المطهرون من الاحداث فيكون نفيا بمعنى نهي اولا يطلبه الا المطهرون من الكفر » اهـ وتفسير المطهرين بالملائكة مروى عن ابن عباس وقتادة . وأما حديث « لا يمس القرآن الا طاهر » فهو ضعيف لا يحتج به وكذلك حديث « لا يمس المصحف الا على طهارة » كما جزم بذلك فيها النووي وابن كثير . على ان بعضهم قال ان المراد بالطاهر المؤمن او الطاهر من النجاسة والمروى عن ابن عباس والشمي والضحاك وداود جواز مس المصحف لا يحدث حدثا اصغرا . والخلاف كبير في الحدث الاكبر حتى قيل انه يأتى فيه من الائمة الا داود الظاهري ولكن لا يعرف للجماهير دليل يثبت القراءة ولا نزاع في جوازها مع الحدث الاصغر وقد ضعفوا ما ورد في الحديث في منع القراءة مع الجنابة ولكن الجماهير على التحريم . وأخرج البخاري عن ابن عباس انه لم ير في القراءة للجنب بأسا . قال في نيل الاوطار : ويؤيده التمسك بمجموع حديث عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يذكر الله على كل أحيائه وبالبراءة الأصلية حتى يصح ما يصح لتخصيص هذا العموم ولانقل عن هذه البراءة . اهـ ومع هذا لا أحب لحفظة القرآن القراءة مع الجنابة ولكن لا بأس بمحلمهم المصحف مع الحدث الاصغر والقراءة كذلك وانصح لهم أن يتحروا الطهارة والوضوء ما أمكن ذلك والله الموفق

الظلم بالاكر من الشجرة (س ٤) الشيخ محمد عباد الحنفي بالازهر : أرجو حضرة تكم
أن توضحوا معنى قوله تعالى « ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين » وأن
تبينوا معنى ظلمه مع ملاحظة قوله تعالى « والكافرون هم الظالمون » وأن تبينوا معنى
قوله تعالى « وعصى آدم ربه فغوى » مع ملاحظة عصمة الأنبياء

(ج) ترون معنى الآية الأولى في نبذة التفسير من هذا الجزء وتقدم الكلام
في مصيبة آدم وعصمة الأنبياء في الدرس ٣٤ من المقائد في (ج ٣ : ٥)
والظلم أهم من الكفر فكل كفر ظلم وليس كل ظلم كفر فمن قصر في فضيلة
أو عمل نافع فقد ظلم نفسه بمقدار ما فاته من ثمرة النفعية وقائدة العمل فقوله تعالى
« والكافرون هم الظالمون » لا ينافي هذا لأن كون الظلم وصفاً راسخاً فيهم باقظع
أنواعه وهو الاعتماد في النجاة يوم القيمة على الشفاعة ونحوها لا يمنع أن يأم غير الكافرين
بنوع آخر من أنواعه الخفيفة . وقد فسر بعضهم الظلم في قوله تعالى « والذين إذا
فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر الذنوب إلا الله »
ولم يعصروا على ما فعلوا وهم يعاصون » بالصغيرة وأنت ترى أن هذا ذنب تنتظره المغفرة .
والشرك ظلم عظيم و « ان الله لا يغفر ان يشرك به »

امهار الذمية قرأنا (س ٥) عبد الفتاح أفندي البدن بالاسكندرية : اذا أراد المسلم أن
يتزوج ذمية وانفق على أن يجعل صداقها شيئاً من القرآن الكريم فهل يصح ذلك ؟
(ج) يصح جعل المنفعة مهراً وتعليم القرآن أعظم المنافع لأنه نور وهدى للناس
وقد أخرج أحمد والبخاري ومسلم من حديث سهل بن سعد (رض) ان النبي صلى
الله عليه وآله وسلم زوّج رجلاً فقيراً امرأة فوضت أمرها اليه بما معه من القرآن
ولفظ العقد « زوجتكها بما همك من القرآن » وكان سأل عنه فبين له السور التي يحفظها
وفي روايات وأحاديث أخرى ذكر التعاليم وتعيين السور وفي بعضها ذكر عشرين آية
والراجح ان ذلك في وقائع متعددة ثبتت بالسنة ان تعاليم القرآن يصح أن يكون مهراً
وعليه الجواهر الاخفية . ولم أر من استثنى الذمية في هذا المقام ولا من ذكرها فيه
وأنت تعلم ان القرآن أفضل ما يدعى به الى الدين واكبر المنافع ولا شك ان رضا
هذه الذمية بتعلم شيء من القرآن انما هو لا اعتقادها ان فيه منفعة لها . ولكن الذي
منعوه هو تملك القرآن لغير المؤمنين حذراً من إهائته . ومن أراد الاحتياط ووافقة
الجميع فليضف الى التعليم قليلاً من المال . هذا ما ظهر لنا من الجواب والله أعلم بالصواب

(الاجتماع الرابع بمعية ام القرى - الدين والاسلام والشرك والتصوف)

في مكة المكرمة يوم السبت العشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦
انتظم عقد الجمعية في هذا اليوم صباحاً وقرئ النبط السابق حسب العادة
وأذن الاستاذ الرئيس بالشروع في البحث

فقال (العالم التجدي) : اني اطلب السماح من السادة الاخوان عن املهم
بمقدمات وتعريفات هم أعلم هي بها بل هي عندهم في رتبة البدييات ولكن لا بد منها
للباحث رعاية لقاعدة التسلسل الفكري والترتيب القياسي فأقول :

ان النوع الانساني مفطور على الشهور بوجود قوة غالبة عاقلة لا تكيف تصرف
في الكائنات بنواميس منتظمة فالجامعة يعبرون عن هذه القوة بالفظ الطيعة والراشدون
من الناس مهتدون الى ان لهذه القوة من هو قائم بها يعبرون عنه بالفظ (الله) ثم ان
هذا الشهور يختلف قوة وضعفاً حسب ضعف النفس وقوتها ويختلف الناس في تصور
ووصف ماهية هذه القوة حسب مراتب الادراك فيهم أو حسب ما يصادفهم من التلقي
عن غيرهم وذلك هو الضلال والهداية . على ان الضلال غالب لأن موازين العقول
البشرية مهما كانت واسعة قوية لا تسع وتحمل وزن جبال الأزلية والأبدية واللامثال
والآل زمان واللامكان ونحو ذلك مما يسمى العلم به لصعوبته علم ما وراء العقل ولهذا
لا يقال في الضالين انهم منحطون عقلاً عن المهتدين بل كثير منهم في الماضين
والحاضرين اسما عقلاً بمراتب كبيرة من المهتدين ولكن صعوبة التصور والحكم
أوقعهم في بحار من الأوهام وظلمات من الضلال . على ان البارئ تعالى قدر اللطف
بعض عباده واراد اقامة الحجة على الآخرين فأوجد بعض أفراد من البشر تميزوا
في تصور ووصف ماهية هذه القوة تميزاً كبيراً فساروا هداة للناس وهم (الأنبياء)
عليهم الصلاة والسلام . وقد قام بعض هؤلاء الانبياء الكرام فيمن حولهم من الناس
مقام الشرعيين وانبأوا ببراكين خرق العادات على يدهم عند التحدي أي عند طلب
ذلك منهم (١) أن مخاطبتهم مكلفون باتباعهم وهم (المرسلون) فأمن بهم من آمن أي
شهدوا لهم بالرسالة واتبعواهم في هديهم مستسلمين فأخرجوهم من بحار الأوهام
الى ساحل الحكمة ومن ظلمات الضلال الى نور الهداية وهؤلاء هم (المؤمنون)

(١) النار - هكذا فسر التحدي هنا والمزوف في علم الكلام ان التحدي طلب
المعارضة للمعجزة بأن يقول الرسول هذه آية صدقي فأتوا بمثلها أو فآمنوا

(مرحى)

هذه مقدمة اولى

ومن المؤمنين نحن منشئ (المؤمنين) علمنا بما علمنا ان محمد بن عبد الله الهاشمي
لقريشي العربي اجل البشر حكمة وفضيلة وصدقنا به رسول الله الى العالمين كافة
صحيحاً ملة ابراهيم داعياً لعبادة الله وحده هادياً الى ما يكلف الله به عباده من امر
ونهي كافين لكل خير من الحياة وبعد الممات

ومن أمهات قواعد الدين عندنا ان نصدق ان محمداً باغ رسالة ربه لم يترك ولم يكتم
منها شيئاً وانه أتم وظيفته بما جاء به من كتاب الله وبما قاله أو فعله أو أقره على سبيل
التشريع اكلاً لدين الله

ومن أهم قواعد ديننا أيضاً انه محظور علينا ان نزيد على ما باننا اياه رسول الله
أو نقص منه أو نتصرف فيه بمقولنا بل نتحم علينا أن نتبع ما جاء به التشريع المحكم
من القرآن والواضح الثابت مما قاله الرسول أو فعله أو أقره وما اجمع عليه الصحابة ان
أدركنا حكمة ذلك التشريع أو لم نقدر على ادراكها وان ترك ما يشابه علينا من القرآن
(يريد نقوض فيه) فنقول ه آناً به كل من عند ربنا: وما يعلم تأويله الا الله

ومن قواعد ديننا كذلك ان تكون مختارين في باقي شؤوننا الحوية نتصرف بها كما
نشاء مع رعاية قواعد العمومية التي شرعها أو ندب اليها الرسول ونقتضيها بالحكمة
أو الفضيلة كعدم الاضرار بالنفس أو الغير والرافة بالضعيف والسمي وراء العالم النافع
والكسب ببادل الأعمال والاعتدال في الأمور والانصاف في المعاملات والعدل في
الحكم والوفاء بالعهد الى غير ذلك من القواعد الشريفة العامة . وهذه مقدمة ثانية

ويتفرع عن هاتين المقتدمتين مسائل مهمة ينبغي افرادها بالبحث تباعاً واشباعاً .
منها ان أصل التلماذ بوجود الصانع أمر فطري في البشر كما تقدم فلا يحتاجون فيه الى
البرسل وانما حاجتهم اليهم في الاهتداء الى كيفية الايمان بالله كما يجب من التوحيد والتزكية .
هؤلاء قوم نوح وقوم ابراهيم وجاهلية العرب واليهود والصاري ومجوس فارس ووثنيو
الهند والصين ومتوحشو أفريقيا وأمريكا وسائر البشر كلهم كانوا ولا يزالون أهل فطرة
دينية يعرفون الله وليس فيهم من ينكره كلياً كما قال عز من قائل « وان من شيء
الا يسبح بحمده » بل يغلب على البشر الاشراك بالله فيخصصونه تعالى شأنه بتدبير
الأمور الكلية والشؤون المظالم كالحالقية وتقسيم الارزاق والآجال كأنهم يحلون عن
تدبير الأمور الجزئية ويتوهمون ان تحت أمره مهربين وأعواناً ووسطاء من ملائكة
وجن وأرواح وروحوانات وشجر وحجر وانه جعل لهم وللنواميس الكونية

من افلاك وطبائع والتمجلات النفسية من سحر وتوجه فكل دخلاً وتأثيراً في تدبير الامور الجزئية ابداعاً او منماً واعطاهم شيئاً من القوة القدسية وعلم الغيب وتوهمهم هذا ناسي عن قياسهم ملكوت ذي الجبروت على ادارة الملوك في اخذ اصهم بتدبيرهم الامور وتفويضهم مادون ذلك الى العمال والاعوان واستعانتهم بالبطانة والحاشية وربطهم بحرى الاعمال بالقوانين والنظامات (مرحى) ومن تتبع توارخ الأمم الفائرة وأفكار الأمم الحاضرة لا يرتاب فيما قررناه من ان آفة البشر الشرك الذي اوضحناه فقط وكفى بالقرآن برهاناً فقد قال الله تعالى «وائن سألهم من خالق السموات والأرض ليقولن الله» وقال تعالى «بل اياه تدعون» وقال تعالى «فلا تدعوا مع الله أحداً» وقال تعالى «من هذا الذي يشفع عنده الا باذنه» الى غير ذلك من الآيات الينات المبنية ان زيف البشر هو الاشرار من بعض الوجود فقط لا الانكار ولا الاشرار المطلق لأن العقل البشري مهما تسفل لا ينزل الى درجة الشرك المطلق

بناء عليه جرت عادة الله تعالى جأت حكمته ان يبعث الرسل ينقذون الناس من ضلالة الشرك وينتاشونهم من وحدة شره في الحياة الدنيا والآخرة ويهدونهم الى رأس الحكمة أي (معرفة الله) حق معرفته لكي يعبدوه وحده وبذلك تتم حاجته عليهم ويملكون حريتهم التي تحميهم من ان يكونوا أرقاء اذلاً ولائف شيء من ارواح وأجسام وأوهام «ثمرة الايمان بأن (لا اله الا الله) عتق العقول من الأسر وثمره الاذعان بأن «محمداً رسول الله» اتباعه حقاً في شريعته التي تحول بين المسلم وبين نزوعه الى الشرك وتبليه سمادة الدارين

«تأني الناس ما أ كفره» أو قبح ما أجعله، لا يهتدى الى التوحيد الا بجهاد عظيم ويندفع أو ينقاد بشجرة الى الشرك فيتأبس به على مراتب ودرجات في اعتقاد وجود قوة قدسية ترجى وتتق في غير الله أو تسمأ لله ذاهلاً عن انه لو كان في الارض والسماء آله غير الله — أي أصحاب تصرف في شيء ولو في تحريك ذرة رمل — لفسدنا قال الناس سريتموا الاعراض عن ذكر الله الى ذكر من يتوهمون فيهم أنهم شركاء وأن داد الله فيعبدونهم أي يعظمونهم ويخضعون لهم ويدعونهم ويستمدون منهم ويرفعون حاجاتهم اليهم ويرجون عند ذكر أسماهم الخير ويتوقعون من سخطهم الشر وقد قال الله تعالى «ومن أعرض عن ذكري فان له مميصة ضنكاً» والله صادق الوعد نافذ الحكم «وفي الواقع وبالضرورة والطبع لا مميصة أشد ضنكاً من مميصة المشركين

الذين وصفهم الله عز وجل بأنهم لا يعلمون بالله فقال : يا أيها المشركون اعلموا
وقال : ولا يعظم ربك ، أحصاء ، ومنذ ربك بن عمرو بن هبيل أخو حكيم بن أبي سفيان
من المشرك فقال من أياته :

أَرَأَيْتُمْ أَفْوَاحًا إِذَا خُتِمَتْ الْأُمُورُ
كُنْزُكُم بِقُلُوبِكُمْ وَالْحَرْثُ بِحُجُرِكُمْ

[illegible]

ومن بحث عما ذكر من الالفاظ يجد ان أهل اللغة مجمعون على أن المدلول للفظ (الإيمان) الصفة والتسليم بدون اعتراض (٢) واللفظ (المباداة) التذلل والخضوع

(١) المنار: الحديث رواه ابن ماجه عن شداد بن اوس وانقطعه «ان أخوف ما أخاف على أمتي الاشرار بالله أما اني لست أقول تعبدون شمساً ولا قرأ ولا وشناً ولكن أعمالا يغير الله وشهوة خفية» رواه أحمد والبيهقي فانقط آخر . (٢) ما فسر



أنواع من شبكة الألوكة

أما قول (الله حي) فالمعنى الحي واحد وإذا أُضيف إلى الله فمراد به نفي الأنداد والاشد منه . ومن هذه المادة الواحد والأحد صفتان لله تعالى منهاها المفرد الذي لا نظير له أو ليس معه غيره . وأصل معنى مادة الشرك لغة الخلط واستعماله الاشرار بالله وفي اصطلاح المؤمنين الاشرار بالله في ذاته أو ملكه أو صفاته

ثم إذا وزعنا اعتقادات من وصفهم الله بالشرك في كتابه المميز على هذه الأنواع الثلاثة نجد مظنة (الاشرار في الذات) قائمة في اعتقاد الحلول وهو أنه تعالى شأنه عما يسفون أفنى أو يفنى بعض الأشخاص في ذاته كقول النصارى في عيسى ومريم عليهما السلام وقول غلاتنا في وحدة الوجود . وهذا النوع من الشرك غير التصور والتعريف حتى عند باطنين أهله ولذلك يسميه النصارى حقيقة سرية ويسميه غلاتنا حقيقة ذوقية (مرحي)

أما مظنات (الاشرار في الملك) فيدخل تحتهما اعتقاد اختصاص بعض المخلوقين بتدبير بعض الشؤون السكونية كاعتقاد اليهود في ملك الموت وكاعتقاد بعض الناس بعير ف غير الله في شيء من شؤون السكون كقول من يقول : فلان عليه ذرك البر أو البحر ، أو الشام أو مصر ،

وأما مظنات (الاشرار في الصفات) فهي الاعتقاد في مخلوق أنه متصف بشيء من صفات السكك من المراتبة العليا التي لا تنبئ إلا لواجب الوجود جلّت شأنه . وهذا النوع أكثر شيوعاً من النوعين الأولين لثلاثة أسباب :

(الأول) كون غير الاحدية والخالقية ونحوها من الصفات الخاصة بالله تعالى . فكل من تركه في غير تفسير الماء الراشدين تمين الحد الفاصل بين مراتب في المخلوقين وبين مراتب المخلوقة به تعالى

(الثاني) ما نالته الشرائع من تقويض الله تعالى بمض الأمور إلى الملائكة واستجابة

به الأيمان هو معنى (الاسلام) وعدم ذكر هذا اللفظ يدل على أنه سقط من الأصل . فليس الايمان وهو التصديق القلبي بلا تردد وسقط بعده لفظ الاسلام فصارت تفسيره تفسيراً ثلاثياً . (١) فسر العبادة بالمشهور في كتب اللغة وغيرها ولكن استعمال العرب يدل على أنهم لا يسمون كل تذل وخضوع عبادة وإنما يخصون العبادة بالخضوع الناشئ عن الاعتقاد بسلطة غيبية وراء الأسباب المادية



دعاه المقربين وإكرامه تعالى بعض عباده الصالحين ووعد به بقبول شفاعة من يأذن لهم بها يوم القيامة فالتبس على الجهلاء التفريق بين هذه وبين التصرف (الثالث) هو كون التعظيم مدرجة طبيعية للإغراق والتغالي ومعلية سرية السير لا يأتي عن غناها عن تجاوز الحدود إلا برغم الطبع وتوفيق الله . ولذلك قال في الرسل أولو العزم الشدائد في كبح جماح الناس عن إثراك مُعْظَمِهِمْ مع الله تعالى في مرتبة بعض صفاته العاليا وركبوا متون المصاعب والعزائم في إرجاع الناس إلى حد الاعتدال وشددوا النكير على إيطراء الناس إياهم وحذروا وأذروا من مقارنة مظان الشرك حتى الحقي الذي يدب ديب الخلل

ومن المعلوم عندنا أن نينا عليه الصلاة والسلام لبث عشرة أعوام يقاوي الأهوال في دعوته الناس إلى التوحيد فتطوشت أمة الموحدين وأنزل الله القرآن ربهم في التوحيد وتأسس دين الله على كلمة (لا إله إلا الله) وجملة أفضل الذكر الحكمة أن المسلم مهما رسخ في الإيمان يبقى محتاجاً إلى نفي الشرك عن فكره احتياجاً مستمراً وذلك من شدة ميل الإنسان إلى الشرك ولشدة التباسه عليه ولشدة قربيه منه طبعاً فنسأل الله تعالى الحساية (مرحى) وما هذا خاص بالسامعين بل منعت الأمم كلها لم يكذبوا رسلها الكرام إلا وقعت في الشرك كقوم موسى عليه السلام فارقهم أربعين ليلة فاتخذوا له مجل (مرحى) (للاجماع بقية)

باب التبرير والتعليل

(*) الشذرة الرابعة منه جريدة الاسم

(الجزيرتان - والتعليم بضرب الامثال)

يحسن أحياناً في حوار الأطفال أن يكون تفهيمهم الحقائق على طريقة ضرب الامثال سأني «أميل» منذ أيام لماذا وجد في الناس فقراء وبدا لي من «لولا» كثرة اهتمامها بمعرفة العلة في أن فيهم أاء جرى على اللسان جواب مشهور لذين السؤالين وهو «ذلك ما أراد الله»

(*) معرب من باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر

وما كنت لأحسب ما ابتلي من التعليل لأنه فيما أرى ليس من شأنه أن يؤدي إلى اذهان الاطفال معنى كبيراً بمدى لذات العلية وما كنت أيضاً لأدخل معها في أعوص مسائل علم الاقتصاد السياسي وأسمها . من أجل ذلك رأيت أن أحسن جواب أخرج به من هذه الحيرة أن أقص عليهم ما قصة فقلت :

روي أنه كان يوجد في مكان سحيق من بحارست على يقين من معرفته جزيرة بنى فيها الاغنياء قصوراً من المرمر وزرعوا في أرضها بساتين وحدائق ذات بهجة ربوا فيها من الازهار ما يندر وجوده في غيرها واحتفروا بركاً توفيراً لأسباب اللذة ولم يكن في الدنيا ما يبادل زخرف موائدهم فقد كان يطاف عليهم بصحاف من الذهب فيها أقشار ضخمة طبخت بمِرْقَة سرطان البحر (وهو ألذ ألوان الطامام في ذوق « أميل ») وكانوا في لباسهم بالفين حد الافراط في التألق خصوصاً نساءهم وكان أولادهم يلعبون (١) الكعبة في الميادين العامة بكرات من الماس

وأما فقراء تلك الجزيرة فكانوا يمشون حفاة وكانت صباياهم تغدو كل يوم في أسمال من الثياب فتطوف بأبواب الأغنياء التماساً لما ألقاه خدمهم من قمات موائد المشية . ولم يقتصر الاغنياء في سوء معاملتهم على استعمالهم في الاعمال الشاقة الممقوتة بل انهم كانوا يحتقرونهم وبلغوا من ذلك الى حد انهم كانوا يحظرون على ذوي الثياب الرثة منهم أن يوجدوا في المنزهات العامة ولم يكن لهذا الحظر من سبب سوى خوفهم على بُسْط هذه المنزهات السندسية أن تدنسها أقدامهم أو خشيتهم أن يكون منظر بؤسهم قذى في عيونهم وهذا هو الاقرب الى الحقيقة

من أجل ذلك كله غادر الفقراء المدينة ذات ليلة وآووا الى جبل ليلاً تمرى بالاغنياء فكان رأي السبان منهم أن يأخذوا أسلحتهم ويسطوا عليهم وهم نيام فيضاجعهم ويقتسموا أموالهم فقام من بينهم شيخ حكيم وتربص بهم حتى قرئت شقشقتهم ثم قال اياكم أن تفعلوا من ذلك شيئاً لأسباب ثلاثة أبتدئ لكم : أولها ان الاغنياء يقوم على حراستهم في صروحهم خدم هم شر منهم وكلاب أضرى من الحراس أنفسهم . ثانيها اني لأعتقد ان سطوكم هذا عليهم وسلبكم لأموالهم يكون من المدل لأنهم قد كسبوا هذه الأموال

(١) الكعبة بالضم والتشديد لعبة : يأخذ الصبي خزقة فيدورها ويجعلها كأنها كرة ثم يتقاصرون بها وتسمى هذه اللعبة في الحضر باسمين فالأولى الخزفة فيقال لها التون وأما الأجرة فيقال لها البكة .

التي تحسدونهم عليها أو كرهاً لأنهم من وجوه شريفة أو خديعة ثم ملكوها من بعدهم بمقتضى قوانين أرى مع كوني لا أدرك كمها كمال الإدراك أنه لا بد لوجودها من سبب لأن جميع الناس محافظون عليها امتنعوا لحكامها حتى الآن. ثانياً إن ما يجوز أن تنزعوا اليوم من أعدائكم بقلبيكم عليهم يجوز أن يسلبه غداً منكم غيركم بقوة وضعفكم فملينا إذن أن نفكر جيداً في اتخاذ وسيلة أخرى. لابد أنكم سمعتم بوجود جزر أخرى في البحر غير هذه الجزيرة التي قضى عليها نجس طاعنا بالولادة فيها فقد حكي لنا فقراء الملايين إخواننا الذين يحضرون إلى هنا بسيفيتهم مشحونة بالزقاق ومواد الزخرف التي يستعملها الأغنياء أنهم رأوا غير مرة في أسفارهم أرضين تهب من الماء مملئة بالنباتات والأشجار الكبيرة المثمرة ويستفاد من حكايتهم أن إحدى هذه الجزر نخالة من السكان ولا يبقونها إلا أرادتهم حتى تصبح جنة جنة الثمار دائية الخبي فإن لنا سواعد قوية تساعدنا على العمل وهذا إذا ما مع شيخوختي سأكون لكم قوتاً فيه وأمدكم بنصائحي عند الحاجة هذا هو رأيي قد أنشيت به إليكم فانظروا ماذا تفعلون. فتلقي جميعهم نصيحتي بالقبول وما علموا أن هاجروا إلى تلك الجزيرة متعاقبين على سفن واهنة صنعوها بأنفسهم من ألواح خصاصهم قدام الأغنياء فرحاً بفساد هؤلاء المومنان ولم يستطيعوا كتمان فرحهم أن كانوا يصدقون ويجهرون بقولهم جيداً جيداً هذا الخلاص

قاما كانت تلك السفن تقل الأشخاص المهاجرين لأنهم كانوا لا يملكون شيئاً استغفر الله بل أنهم حملوا معهم فيها أدوات عملهم مضى على سفرهم بضع سنين انقطعت فيها أخبارهم واختلفت أقوال أهل الجزيرة في شأنهم فمن قائل بأن البحر أكلهم ومن واعم بأنهم أكل. بعضهم منشأ. وبيناهم في هذا الاختلاف إذ رأوا ذات يوم غنية مشحونة بالمال وغرست الشبارة رست على ميناء جزيرتهم فلم يلبثوا أن عرفوا من لهجة ملاحها وبعض ملاح وجوههم أنهم من سكانها السابقين وقد أخبرهم هؤلاء اللااحون أنهم آتون من جزيرة أخرى استقامت فيها أمورهم ونجحت نجاحاً عظيماً لأنهم ما حرثوا الأرض وأحيوا موتاهم حتى جلبتها الحصاد ولأنها الزارع والمواشي فاعتبر الأغنياء هذه الأخبار من الأساطير وقهقهوا بها قهقهة المجانين.

على أن الملاحين لم يكونوا مبالغين في شيء مما قالوا فإنه كان يخرج من أرض تلك الجزيرة القفرة على نحو من السحر حقول مكسوة بالزروع وقرى ومسكن وطرق

من كان غنياً من بني إسرائيل فبما فضل أمواله في إعطاء وحناء وقد سببت عليهم السكينة روافقهم وكانوا يسبون أبناءهم بدوراً حيث أفرقوا أكثر منهم ولذلك كانوا يبكرون بتأجيلهم العمل وإنشائهم على حبه

أصبح الأمر على خلاف ذلك في جزيرة الأغنياء فكانت الثروة فيها تنقص من يوم إلى يوم لأن سكانها لما كانوا من فرط الكبر والتكسل بحيث أنهم لم يستكتفون أن يتولوا بأنفسهم حراث الأرض لم تلبث أن امتلأت عاقولاً وتعطلت جميع الحرف والصنائع لفقد مالها وتبع ذلك زوال مواد الزخرف وتداعت الصروح والتقصور فلم يجد من الرجال من يقيم مثلاً لها

فزع الأغنياء في بدايات هذا الانحطاط إلى صناعات الجزائر المجاورة لهم فلم يجيبوا دعوتهم لأنهم كانوا على بنية مما كانوا ياملون به اخوانهم فلم يرضوا لأنفسهم ما قاساه هؤلاء من ضروب الأهانة

ثم إن من بقي في الجزيرة من سكانها كانوا يملكون كثيراً من الذهب والفضة وأنهم اشتروا من التجار الأجانب كل ما كانوا في حاجة إليه مدّة من الزمن ولكن كل كنز لا بد من نفادها بالغنى من الكثرة ما بالغ خصوصاً إذا كان أصله لا يتجدد ومن أجل ذلك لم يمتنع إلا بضع سنين حتى غاضت أموالهم وأنشأوا يندمون ولات حين مندم على ما فرط منهم من القسوة والظلم في معاملة الفقراء

صاروا إلى حالة محزنة جداً فقد نحى عنهم من كانوا يحوطونهم من الحدم والحشم لمعجزهم عن دفع أجورهم وعجزت خيلهم عن جر عجلاتهم أفقدها من كانوا يوقهون على تغذيتها وإصلاح شأنها وكانت نساؤهم ترى في الشوارع متعلات نعلا من الديباج مشوهة الأعقاب ولا يلبس جلابيب من الحرير المذهب كلها تمزق ومخروق لأنهم ينجعل أولئك السيدات الجليلات أن يرفعن ثيابهن بأيديهن فإذا نظر إليهن ناظر وهن في هذه الأهدام بهذا الصلف والمعجرفة بعثته حالهن إلى الضحك والاستهزاء بهن لو لم يكن من القسوة والاثوم الاستهزاء بالثمساء البائسين ولو كانوا من الأشرار

وجملة القول إن جزيرة الأغنياء المترفين قد أصبحت جزيرة الفقراء المعدمين كان القمح يزداد فيها من سنة إلى أخرى فقد ضمفت الأرض عن التحصيل لعدم ما كان يخدمها من الأيدي وكاد الأغنياء يموتون جوعاً في صروحهم ولو لم يتداركهم أولئك الفقراء الذين أخرجوهم من ديارهم بالأفراط في سوء معاملتهم ويساعدوهم بما فضل عن حاجتهم لهلكوا عن بكرة أبيهم

كان « اميل » كثير الاسماء اليّ في حكايتي لهذه القصة ومافرغت منها - حتى
ابتدري بقوله : « يستفاد من القصة اذن أن العمل هو سبب الغناء والثروة »
فأجبت ان هذا ليس مطرداً ولكن أقل فائدة له انه ينفي الأثم التي تعرف منهاج
العدل وتسلوكها . اهـ

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْمِ

﴿ أحياء محمد علي وأما خلفه ﴾

نشرنا ما نشرنا في المنار من الخلاصة التاريخية لمحمد علي الكبير وحده وليس فيه تمريض
لذكر بيت الإمارة (المائة الحديوية) في مصر بمدح ولا قدح ولكنا لم نسلم من
عقارب السعاية فقد قال المحالون إننا أهنا هذا البيت الرفيع وهم كاذبون فالتنا برا .
من اهانة البيت أو اهانة أي فرد من أمرائه . ولكن خواص الناس الذين اتفق لهم
الاطلاع على خطبة مصطفى بك كامل التي ألفها وضعبها وقرأها في الاسكندرية قد
عجبوا لما فيها من المبالغة والغلو في مدح محمد علي وذم خلفه في الإمارة لاسيما اسماعيل
باشا ومن بعده . وانما عجبوا — ولا عجب في خطب الأحداث — لما همم بأنه لا يراد
بالخطبة خدمة لتاريخ ولا تأييداً لمعتقد ولا تنبيه الأمة الى عمل معين يمكن ان تعمله
وانما يراد بها ارضاء الأمير الخاضع والتزلف اليه والشهرة بين الناس . ولهم ان
يمجبوا عن محاول ارضاء انسان بقوله أن جدك الأعلى بنى وأنت وأبوك وجدك
الأدنى هدمتم وجدكم الأعلى أحياء وأنتم أنتم وجدكم الأعلى حفظ وأنتم أضعتم .
فهذا هو ماخص الخطبة ونحن نزيد تفصيلاً تبرئة للمنار من قول السعاة المحالين انه
أهان البيت الحديوي الآن ونوجهاً للأفكار الى هذه المسئلة الحيوية التي هي أم المسائل
الاجتماعية والسياسية في مصر

كلام الخطبة المؤيد بكلام صاحبها في جريده وسائر قوله صريح في أن الأمة
المصرية أمة حية قوية عزيزة الجانب مستعدة لأن تبذل الأثم وتعلموها في كل علم
وكل عمل وانما يظهر أثر هذا الاستمداد وهذه الحياة اذا كان أميرها ومدير شؤونها

في البلاد بلورة في السيف الأبدية ولذلك جاءها محمد علي السكندر القادر وهي على شرف
البحر ، فعمل بأيديها أعظم الأعمال ، وصريح أيضاً في أن مصر الآن في ذل وصغار
وضعف وهوان ، حقوق مصوبة ، وظوائف ملوثة ، وعزائم مقبورة ، ومن إياه مستورة ،
ولكنه سكت عن التصريح بالسبب للعالم به مما قبله مع عدم إمكان التصريح به لأن كل
إنسان يفهم أن السيف الذي يقط الرقاب ويطلق الهام وهو صديءٌ مُفْال لا يمجز عن
ذلك بعد السيف والشجاعة ، وإن العمل الذي يقدر عليه الإنسان وهو ضئيف ومريض
يكون أندر عليه بعد عود الصحة وتوب العافية . فكيف دوخت الأمة المصرية الأمم
الدوية وظفرت بالاول الحربية المستمدة مع محمد علي واستسلمت وختمت للانكسار
على عهدته فيق ويبراس الثاني ، أن هذا المعجب بالسان قال . مصطفى بك كامل . ولسان
سأله بل مفهوم كلامه يقول

• عادة السيف أن يزهر بجوهره وليس يعمل الا في يدي بطل

جاء في السفينة الزينة من الخطبة ان الأمة المصرية التي فتحت البلاد والامصار وكان
عددتها يومئذ لا يزيد عن ثلث عددتها اليوم قادرة على بلوغ غاية العز ... وجاء فيها
ان محمد علي ما ضرب وغاب وساد ، وأخضع لسانا لمصر البحار والبلاد ، الا
بمقل المصري وبأسه . وجاء في الصفحة الخامسة أنه أخذ مصر « وهي عليه ضئيلة
لا حراك بها » ... « فرأها بعد عهد الشقاء وزمن البلاء وأيام الحزن والفنن قادرة
على القيام بأعظم الأعمال . فيها من روح الحياة وقوة النهوض ما يرحح الحيال
الرايات ، وتحز أمامه الشمم الثابتات . » ثم ذكر الجند الذي جنده وهو جند الغزاة
القائمين وأنه « أخرج من أولئك الفلاحين الذين طالما تصرف فيهم الكوارث كما
شامت أبعسا وشجعانا اهتزت الأرض تحت أقدامهم إجلالا وإعظاما وعجزت
جيوش العالم عن مجاراتهم ومناظرتهم ، » . وفي الصفحة الخامسة كشف السر عن
ظهور المصريين بعد ذلك الدل المهيمن بمظهر الفاتحين القادرين وهو ان (محمد علي)
الذي أدرك بواسع عقله كنوز هذا الاستعداد في المصريين « لم يترك لليأس سلطانا
على نفسه » . كانه يقول ان الامير الموجود لم يدرك هذا الاستعداد بعد ظهوره في
أكمل مظهر بعمل جده وكان جده رأه وهو كنز مخفي وان هذا يئس من نفسه
ومن أمته ولذلك لم يتصد للانتفاع بكنوز استعدادها الظاهرة . نعم انه لم يصرح بهذا
ولكنه قال في أول الصفحة السابعة ان من يعرف جيش مصر وأسطولها في زمن

محمد علي باشا « ان سادتنا السياسية تحادنا اليها فلهي القوة وأحل محلها أمة عادها زمان فلم يترك لها ارادة ولم يارها غير لباس نوحي والاستسلام » . فهل يمكن أن يفسر هذا الحادث إلا بالتأييد على وأية تغير ما تقدم من عدم معرفة الأمير الحاضر بقوة الأمة المصرية ويأسه من نفسه ومن شأنه كيد الدولة في أعلى التدرجات؟؟ وكأنه ذكر الاسطول امريضا يبيع البواخر الخديوية على عهد هذا الأمير

بعد هذا نوهت الخطبة (ص ١٧) بالعمال والمصانع التي أنشأها محمد علي في المدن والقري وبالعمال الذين زرعوا البزاد ولم يذكر المزارعين من تلك العمال ومن أين أدي هذه الأمة الخيرة عن الأعمال بعد ارتقاها فيها . ثم عادت الى التوحيد بالقوة السياسية والسياسة ففي الصفحة التاسعة ان (محمد علي) أحاط مصر بـ « من القوة والعبية وجمع شملها بعد ان كانت مفرقة فصبغت طائفة الأمة بالعبية وانه « وهب مصر عقلا وديرا وقلبا شاعرا وساعدا وديدا وجمعا تليدا (كذا) وانه « عبد المصريين ووطنا وأمة وحكومة . لسانا وجمع على بلوهم وأشد حبهم حب الوطن والشهامة والإقدام وحبيب لهم الفلاح والفقير ورفع الرتبة المصرية على كل صنف ويمكن « . فإن ذهبت هذه البرايا كلها وانفصلت حل محالها « نوحي والاستسلام » . كيف تحببت من أعلى مكانة مرجع اليها الأثر الى أسفل نهوض لا يفهم من الكلام إلا أن أحفاد ذلك الزمان هم الذين لم يردوا الموروث وفرقوا الشمل بجمع وحولوا بدياتهم إلى هامة والإقدام ، الى ذل ووهن واستسلام . يدل على هذا ما بعد في الخطبة

جاء في الصفحة التاسعة عقيب ما تقدم ان حكومتنا كانت « قائمة على مبادئ ثلاثة لا تدوم دولة بغيرها ولا تحيا بما لا يكون لها من أولاد حباة الوطن من ذواتنا اذ جنبي وسامته ما ياترقبه المصري الى أسس الدولة « نوحي والاستسلام » . الا اننا نالنا الامتناع عن الدين واجتنابه على الاجتناب « وظاهر ان أحفاد محمد علي لم يتمسكوا بهذه المبادئ التي لا تدوم دولة بغيرها فلهذا عاين بالانكسار عندما اجتمع كلمتهم أساس الاستعباد كما في (ص ١١) من الخطبة . وتوفيق باشا لم يسمع شكوى المصريين حتى ضباط المساكن من ترقية الجراكسة والاراك (الدخلاء) في الوظائف السامية وحرمان أبناء الوطن العزيز منها ثم استعان عليهم بالانكسار عندما اجتمع كلمتهم وناروا يطالبون أحد المبادئ « الثلاثة » التي زعم حديث السياسة ان (محمد علي) أقام عليها حكمته وأن اسما عيل باشا وتوفيق باشا هما اللذان أضاعا البلاد المصرية ومآثها وهدما

وفي هذه الخطبة الثانية، بدأ السيد الرئيس السادات في هاتين الخطبتين
من خطبته ما غلب على فكره وأهم لآثار كتابته من فهم تلم يلمن المصريين في جريدته؟
وإن كان قائم من غير فهم فكيف يكون هو مؤلف الخطبة ومدتها ولا يفهمها !!!
وفي الصفحة العشرة فصل الخطاب في مقابلة الخطبة بين الماضي والحاضر قال
« مصر اليوم تمسك الاستسلام للانكليز والفرنسيين لسلطته والامتناع لأرادته ، وهي
هي التي ردت عن انديا تحت اماره محمد علي وفي ظل رايه » ثم أتى على الامة المصرية
بباب الانكليز ما أتى وذكر ان انكليزاه أرادت أن تقضي على هذا الملك الجديد وهذه
الدولة الناشئة فاما يومئذ بنو مصر أي أمة هم وأراجا محمد علي أي أمير هو ؟
فترك الثمور والبلاد أسفة على فشلها معادية هذا الجود الباه والعزم القاهر والوطنية
الحقة والهمة المدينية ، فطاف في الكلام صريح في أن الذي أرى الانكليز ذلك العزم
القاهر في نفسه وفي الامة المصرية هو تمدد علي وانه هو الذي كان امام الامة في الاستقلال
، مفهوما ان أمير هافي عصر الاحتلال الحاضر لم يقدر أن يري الانكليز أي أمير هو ، أية
أمة أنت فالتاريخية هو نسل والامام في هذا الاستسلام .

ولكن أكثر المصريين ان لم نقل كلهم قالوا ان الأمير الحاضر (وفقه الله
تعالى) قد بنى مصر بهمة محمد علي وعزيمة ، وزاد اليه عزيمة وعامة ، ولكنه لم
يجد في البلاد رجا (أصحاب عرائس جمال بهم كما وجد محمد علي) والسبب في هذا هو
، انعدم في المنار الماضي من كون محمد علي وجد الشجاعة والعزيمة والنجدة في
البلاد فحارب بها ، سارها حتى قيت بمد ولايته في زمن قريب ، فتقاله (آثار محمد علي
في مصر) التي انزلنا في الجزء الماضي يمكن ان يحتج بها من يعتذر لأمرنا الحاضر
(أيده الله) وإذا سلمت هذه التذاتح والذاتب التي ذكرت في الخطبة لمحمد علي فهي
حجة علي كل أولاده وأحفاده ويجب ان تبعث في نفوس المصريين حب محمد علي
وإفض جميع ذريته الحاكمين ومقتهم لأنهم هم الذين أضاعوا استقلال النفوس فاضاع في
أنه استقلال البلاد لاسيا بمد الدين واعطاء الوظائف « للدخلاء »

وان تعجب فمجب سمي بمض الذين يزعمون حب سمو الحديو الحاضر أو سموهاتهم
اليه باسم النصيحة بأن يجتهد في مقاومة كل صاحب ارادة وعزيمة في مصر حتى قال
أحدهم سموه « اذا لم تقطع هذه الرؤس الثلاثة كما فعل جندك فلا يصفوا لك الملك
في مصر » فليتق الله هؤلاء الذين يقدحون من حيث بمدحون ، ويفشون في عين مابه

ينصحون " ويضرون الراعي والرعية اذا رأوا أنهم ينتفمون "

وعما يصح ان يعد حجة صريحة في الخطبة على ما تقدم فيها بالمفهوم من ان خلف محمد علي هدموا مابناه ، وأمتوا ماأحياء . ما في الصفحة ١٣ من المقابلة بين الامة المصرية ، والامة اليابانية ، وتفضيل نشأة الاولى على الثانية والحكم بانها لو سلكت السيل الذي وجهها اليه محمد علي لبلغت من الشأن والشأ ما لا يكتفه كنهه . فاذا وجه الحاكم المطلق الامة الى شيء هو في طبيعتها واستمدادها فن الذي يحولها عنه بعد ذلك الا الحاكم المطلق الذي هو مثله ؟؟ الكلام صريح ، ليس بتعريض ولا تلويح ، هذه هي الخطبة من حيث المقابلة بين الماضي والحاضر ومدح محمد علي وهجو خلفه ولا تعرض لما فيها من القلو والكذب على التاريخ كزعم ان محمد علي وفق بين المدنية المصرية والدين والاسلامي وغير ذلك فحمد علي لم يكن عالماً ولا فيلسوفاً وانما كان أمياً لا يعرف من علوم الدين ولا من علوم الدنيا شيئاً . وفي الخطبة انه تعلم القراءة بعد الاربعين . ولكنه لم يتعلم من المحدثين وحسبنا ما تقدم في المنار من حقيقة أمره . نعم انما لم نشكر انه كان جندياً باسلاً وشجاعاً حازماً وبذلك تيسر له ان يكون قائداً لأوائك الشجعان الذين أباد بهم ثم أبادهم

ونقي في الخطبة كلمتان لا بد من التنبه عليهما . احدهما ما جاء في الصفحة ١٥ من انه بقي في مصر من الاستقلال الذي أزاله الانكليز قوة كبرى اليها انتهت وتنتهي كل قوة في مصر وهي الساطرة المالية التي استمدت وتستمد البلاد منها كل نجاح وفلاح وهي عرش الحديوية الذي يمثل قوة مصر في ماضيها وآتيها . فنذا الذي يستطيع ان يفهم هذا الكلام . بعد كل ما تقدم من الايام ، وهل يصح ان يسأل قائله عن رأيه في استعمال صاحب هذا المرش المتولي على هذه الامة الحية لهذه الأمور الكاسية أولاً وثانهاً فصيحاً في آخر الحملة لأمصريين ان يتركوا اليأس وينبؤوا بحدهم المقبل على التربية الوطنية ، ليخرج منهم رجال عظام يبدلون ليل الاوطان بالنهار . فهل يريد انه ليس فيهم الآن رجال وهل يريد ان يعتمدوا على أنفسهم لاعلى عرش الحديوية وقوته الكامنة؟ وهل يمكن ان يعود اليهم مجدهم بدون أمير كمحمد علي الكبير ؟؟؟

كلانه ذكر التربية الوطنية التي يزعم انه المنفرد بالحث عليها وانها الحية للبلاد ليفهم الناس انه هو محيي الوطن بعد محمد علي ولذلك ختم خطبته بكلمة لم تطبع وهي : اني خايب هنا سنة ١٨٩٦ خطبة كانت من أثرها هذا الانقلاب الكبير في التربية والتعليم وسيكون أثر هذه الخطبة أكبر وأعم في تقدم الوطن العزيز فخرج القوم يضحكون من هذا الفروور

﴿مصاب عظيم . بوفاة عالم حكيم﴾

في يوم الجمعة ٦ ربيع الاول أصيب الشرق بفقد رجل عظيم من رجال الإصلاح الإسلامي وعالم عامل من علماء العمران وحكيم من حكماء الاجتماع البشري ألا وهو الشيخ النهر ، والر حلة الحبير ، السيد الشيخ عبد الرحمن الكواكبي الحلبي مؤلف كتاب طبائع الاستبداد وصاحب « سجل جمعية أم القرى » الملقب فيه بالسيد الفراتي . احتلقت المنية منابتة هذا الصديق الكريم ، والولي الحميم ، بل هدمت منا الركن الركين ، وقوضت أقوى الدعام والاساطين . فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم لو كان الرئاء والتأبين من موضوع انتار لريثته بما يليق بخطبه العظيم . وما كنت لاستمبر المدامع ، لاستمبر القاري والسامع ، ولا لاستمد الرئاء من خيال الشعراء ، ولا الحزن من فؤاد الخنداء . وانما استعلي القلب ، بمض ما يجد من الكرب ، فانه ما أحرزني خطب كخطبه ، ولا أمضني كرب ككربه .

حزني عليه دوره مسلسل مهما انتهى الى الزناد انقلابا
والكنى أدع الرئاء والتأبين ، لأفاضل الشعراء المجدين ، وأذكر في المنار ما يليق بموضوعه من خلاصة سيرة هذا الرجل ليعلم القراء منها كيف ينبت الشرق الرجال المنظام ، وكيف تضيهم الأمم والحكام ، ولكون ذكرى لمن يذكر ، وعظة لمن يعتبر ، وأبدأ بترجمة الفقيه الرسمية وهي مطبوعة في ورقتين رسميتين أحدهما مصدق عليها من والي حاب المشير عثمان نوري باشا ورؤساء حكومة حلب يومئذ والثانية مصدق عليها من الوزير رائف باشا والي حاب وهي الأخيرة . وانما أبدأ بالسيرة الرسمية لأنها من مواد استنباط سيرة الاجتماعية والسياسية والأدبية وهذا تعريبها ماخصاً :

(السيرة الرسمية) هو عبد الرحمن أقدي ووالده الشيخ أحمد أقدي من آن الكواكبي ومن المدرسين في الجامع الأموي الكبير والمدرسة الكواكبية وآخر وظيفة كان فيها عضوية مجلس إدارة ولاية حلب وبيتهم من بيوتات المجد والشرف (خاندان) المشهورة في الأستاذة العلية وحاب . ولد السيد عبد الرحمن أقدي الكواكبي في ٢٣ شوال سنة ١٢٦٥ وتعلم القراءة والكتابة في المدارس الأهلية الابتدائية ثم استحضره له أستاذ مخصوص علمه أصول المسانين التركي والفارسي . وتلقى العلوم العربية والشرعية بمدرسة الكواكبية المنسوبة لأثرته وأخذ الإجازات من علمائها ودرس فيها . وهو يقرأ ويكتب بالعربية والتركية . وقد وقف على العلوم الرياضية والطبيعية



ومن القنون الجديد للمطالعة والراجمة . ومن تأليفه تحرير الجريدة الرسمية (فرات) بسمها التركي والعربي من سنة ١٢٩٢ الى سنة ١٢٩٧ . ومنه حينئذ الشهاب التي أنشأها في حاب سنة ١٢٩٣ وكان هو المحرر لها (خدمته ووظائفه) دخل في وظائف الدولة رسمياً في الثامنة والعشرين من عمره . وفي سنة ١٢٩٣ عين محرراً رسمياً للجريدة الرسمية بسمها (كانه كان في سنة ١٢٩٢ محرراً بصفتة غير رسمية للاختبار) براتب قدره ثمانمائة قرش . وفي ٥ ربيع الاول سنة ١٢٩٥ عين كاتباً فخرياً للجنة المعارف التي تأسست في ولاية حلب (بعنه) بالمشي ما كان بدون راتب . وبعد ثلاث سنين اندست دائرة اللجنة بزيد فيها قسم ثمانية (الاشغال العمومية) وعين عضواً فخرياً فيها . وفي ٢ جمادى الاولى عين محرراً للمقاولات (مسجل المحكمة) وفي ١٦ ربيع الثاني سنة ١٢٩٨ صار مأموراً بالأجراء (رئيس قلم المحضرين) في ولاية حلب . وفي ٧ رمضان سنة ١٢٩٨ عين عضواً فخرياً في لجنة امتحان المحامين . وفي ٢١ ربيع الاول سنة ١٢٩٩ عين مديراً فخرياً لمطبعة الولاية الرسمية . وفي ٧ رجب سنة ١٢٩٩ عين رئيساً فخرياً للجنة (قومية) للثامنة وفي ٢٢ ذي القعدة سنة ١٢٩٩ عين بامر نظارة العدلية (الخزانة) في الاستانة عضواً في محكمة التجارة بولاية حلب . وفي ٤ رجب سنة ١٣٠٤ عاد الى وظيفة مأمور الأجراء . وفي ٢٣ رجب سنة ١٣١٠ عين رئيساً للبلدية

الى هنا انتهت وظائف الترجمة الرسمية الأولى وجاء في الثانية بعد ذكر ماتقدم انه في ٢٩ من ربيع الاول سنة ١٣١٢ عين رئيس كتاب المحكمة الشرعية في حلب (منسكاتب) بقرار من مجلس النواب في دارالامانة . وفي ٢٨ ذي الحجة سنة ١٣١٢ عين ناظراً ومفتشاً لمصلحة المحاسن (الخزانة) الشرعية مع نظارة المالية في ولاية حلب ومتصرفية الزور وفي أثناء ذلك اتفق مع ادارة المصاحفة وتماقدا على أن يستلم من المصلحة جميع ماتقده من الدخان (الخ) الى الولاية والمتصرفية بزيادة كثيرة عن القدر المعتاد وجميع ما يزرع فيه مائه ويتولى بيعه ونعمه في ارضه ذلك بمبالغ من المال يزيد عما كانت تباع به المصاحفة دخلها زيادة كبيرة . وفي غضون ذلك استقال من رياسة كتاب المحكمة الشرعية ثم في ٩ ذي الحجة سنة ١٣١٤ أعيد اليها وعين رئيساً للجنة البيع والافراغ (أي استبدال الاراضي الاميرية من أصحاب اليد بالمال) . وفي ٧ ربيع الاول عين رئيساً أولاً لفرقة التجارة في حلب ورئيساً لمجلس ادارة المصرف



تربته وولد له في ١١ من شهر ربيع الأول سنة ١٣١٢ هـ في مدينة تونس بولاية تونس بدارية
الدارية ٠ وفي ٢٥ من ربيع الثاني هجرته إلى مصر في دارية ٠ وفي ٢٢ ذي الحجة
سنة ١٣١٢ هـ وجهت إليه مولوية أزمير المحمدية وفي ٢٨ من جمادى الثانية أعطى
الوسام المجيدي من الدرجة الثالثة اهـ

ان من ينظر في هذه الترجمة الرسمية ومن عاين المترجم ولا يسير في هذه
الوظائف العلمية الأدبية الإدارية العامة الحقوقية التجارية الزراعية المالية يقول ان
صاحبها من أوساط الناس لا من أفراد الرجال الذين يعدون من علماء الاجتماع وأركان
ال عمران ومهذبى الأمم كما وصف في قائمة الدول ولكن من يعلم انه في كل عمل منها
أية قيمة في إيقان العمل وحكمة التعريف به، كيف يحسن رجل هذه الاعمال
التبائية . وإذا وقف بعد ذلك على بعض سيرته في المزة وقوة الإرادة وعلم ما كانت
تسبب إليه نفسه ويربى اليه فكله وفرا بعض . جاءت به قريحته الوفادة ، وفكرته
الانتقاد ، علم أنه من أفراد الزمان ، وان كان ما كان يربى منه وسام الزمان والمكان ،
وانما نلم بشئ مما وقفنا عليه من سيرته في مدة تحببنا له في هاتين السنتين اللتين
أقامهما في مصر

(أدبه وأخلاقه) توفيت والدته الفقيد وهو في أول سن التميز فعهد والده
تربيته الى خالة له (من بيوتات انطاكية) من نوابغ النساء اللواتي قلما يعرف مثلهن
الشرق لاسيما في هذا الزمان كانت تعرف بالعقل والكياسة والدهاء والأدب البارع
فتنشأه على أدب اللسان والنفس فكان من أخلاقه الراسخة الحلم والأناة والرفق
والزاهدة والمزهد والتجاعة والتواضع والشفقة وسب الضمائم وقد كنت كنت كل من
عرفه معجبا بأناة حتى كنت أقول اني أراه يتروى في رد السلام ويتمكث في جواب
من يحية عدة ثوانٍ ولا اكاد أعرف أخلاقاً أعصى على الانتقاد من أخلاقه ولقد كان
لسان الحال يصفه بقول بن دريد

يمتصم الحلم بجني حُبوتي اذا رياح الطيش طارت بالحبي
* لا يطيبني طمع مدنس اذا استمال طمع أو اطمى *
والحلم خير ما اتخذت حُنة وأنفس الابراد من بعد التقي

(عامه ومعارفه) نزيد على ما جاء في السيرة الرسمية ان الفقيد درس قوانين الدولة
درسا دقيقا وكان محيطا بها يكاد يكون حافظا لها وله انشاءات عابها يدل على دقة نظره في علم



(عماله ووجهه) كانت وجهة الفقيه في كل عمل عملاً أو حاوله هي المصلحة العامة فأول ما في أوله وجهه هو إنشاء جريدة في بلادهم تكن تعرف الخبرات الإلهية ولم تكن بضاعة الكتاب والجهة فيها ولو كان في الامة حرية لا جرائد لتكون في (البلاد) الأثر المحسوس ولو كان في البلاد انحراف محكم بالاستعداد كالأرض النوبولانية في إيران مثلاً ثم خرج من الجريدة بين الناس انشائها لأن نفسه الآية لم تسطع إرضاء الحكماء مما يكتب وهكذا كان شأنه في وطنه — ولي رعاية البلدية فكان أول ما فعله للبلدية توسيع على طريق المدينة من خارجها سلاسل من الحديد تمنع الخيل التي كانت تسبب العثرات وتضيق الطريق من التردد في حوائجهم ، جعل لخدمة الفقراء التي تحول إلى البؤس مكاناً أو مكتبة عند وريته ، وكانت (البلدية) قد تأسست في رجب من الانقياء أخذها من البلدية بالانضمام ولا يزال على أرياسة به أحد لقربه من الرؤساء فلما علم أن الرئيس الجديد لا يصدقه تقرب إليه عن بعد فالداحة عرض عليه أربعين ألف قرش أو أكثر يطبخ اليها (رشته) ثم سلم في مغفلة سكرته عنه فلم يقبل الفقيه أن يأخذ لنفسه شيئاً ولكنه قبل أن يكون المباح له من الصدوق البلدية فلم الوالي بهذه الزيادة في الصندوق وسمى في أن يكون له منها ثلثي ما عليه التقيا ذلك فمزله ، وهكذا كانت سيرته مع الحكماء في كل وظائفه أوجاهها — بهدى للإصلاح فيصدونه عنه لأجل منفعة مالية أو لتفليل نفوذه فلا يتركه على (لها بقية)

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس
الجزء السابع والثامن



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET



فبشر عباده الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بوقت الحكمة من يشاء ومن يوت
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق

مصر في يوم الاثنين غرة ربيع الثاني سنة ١٣٢٠ * ٧ يوليو (حزيران) سنة ١٩٠٢

﴿ باب المقائد من الأمالي الدينية ﴾

(الدرس ٣٥ — عدد الأنبياء ومواطنهم وتعدد هم)

(المسألة ٩٦) عدد الأنبياء والمرسلين رووا في عددهم أحاديث لا يحتاج بشيء منها ومنها الضعيف والموضوع وأمثالها ما رواه أحمد والطبراني وابن حبان والحاكم وابن مردويه والبيهقي في الأسماء عن أبي أمامة قال : قلت يا رسول الله كم عدة الأنبياء ؟ قال « مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً الرسل من ذلك ثلاثمائة وخمسة عشر جمّاً غفيراً » وفي رواية للحاكم والبيهقي عن أبي ذر « والمرسلون ثلاثمائة وثلاثة عشر وآدم نبي مكّم ». ومن حديث أنس عند الحاكم وابن سعد أن الأنبياء ثمانية آلاف ويفهم منه أن المراد بهم المرسلون وفي حديث جابر عند ابن سعد وأبي سميد عن الحاكم « إني خاتم ألف نبي أو أكثر » ولعدم الثقة بهذه الروايات قال العلماء بالوقف في مسألة عدد الأنبياء لأن القائل بعدد يكون نافياً لما زاد عنه فهو كالكذب بالزائد وما يدرى له لعل هناك زيادة . هكذا قالوا وأقوى منه أنه قول علي الله بغير علم فهو من الكذب عليه جلّ ثناؤه ومن اتباع الظن في الأمور الاعتقادية « وان الظن لا يغني من الحق شيئاً » . وقد قال تعالى لنبيه « مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ » فحسبنا من العدد ما قصه الله تعالى في القرآن أن الرسل الذين ذكروا في القرآن يجب الإيمان بهم تفصيلاً . قال تعالى « وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ . وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ ، وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ

ويوسف وموسى وهرون وكذلك نجزي المحسنين. وزكريا ويحيى وعيسى وإلياس كل من الصالحين وإسماعيل واليسع ويونس ولوطاً وكلاً فضّلنا على العالمين» فهذا هو تفضيل النبوة والرسالة يفضلون به سائر الناس. وقد وردت هذه الأسماء متصلة على هذا الوجه. وقال تعالى: «واذكر في الكتاب إدريس إنه كان صديقاً نبيّاً» وقال جل جلاله في ذكر قصص المرسلين «وإلى عاد أخاهم هوداً» وقال «وإلى ثمود أخاهم صالحاً» وقال «وإلى مدين أخاهم شعيباً» أي وأرسلنا إلى عاد أخاهم هوداً ومثله ما بعده وقال تعالى «واذكر إسماعيل واليسع وذا الكفل وكل من الأخيار» فذكر ذا الكفل بين الأنبياء. ولم يبق إلا ذكر الفاتح وهو آدم والخاتم وهو محمد عليهم الصلاة والسلام وذكرهما في القرآن مستفيض

(م ٩٧) معاهد الأنبياء ومواطنهم: إن المعروف من تاريخ هؤلاء الأنبياء الكرام يدل على أنهم كانوا كلهم أو جلهم من بلاد العرب وما يتصل بها من الشام وفلسطين والعراق كأن هذه القطعة الصغيرة من الأرض التي يكون منها القاءوس الهندي والبحر الأحمر والبحر المتوسط شبه جزيرة هي منبت الأنبياء والمرسلين من بعد آدم أي من عهد نوح إلى عهد محمد عليهما الصلاة والسلام. وكأن الله تعالى اختص أهلها بالهداية دون سائر خلقه وإن القول بحصر النبوة والرسالة في هذه البقعة لمن أقوى شبه الملاحدة على الدين وهو يناق ما تقدم في بيان وجه الحاجة إلى إرسال الرسل فيمكن أن يبطلوا ذلك بهذا إن صبح وقد حملهم مارأوا في كتب اليهود والنصارى من حصر الأنبياء في بلاد فلسطين والشام وما



جاورها على البحث في أخلاق أهل هذه البلاد وطبائعهم وعاداتهم فزعموا أن عند خواصهم استعداداً خاصاً للقيام بالدعوات الدينية والمذاهب والرياسة الروحية وأن عند عوامهم استعداداً لإجابة كل داعٍ واتباع كل ناعق قالوا ولأجل هذا حدثت الأديان والمذاهب والفرق في هذه البلاد دون غيرها هذه الوسوس لا منفذ لها إلى قلب من يفهم القرآن فقد قال جلّت حكمته « إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ » فهذا نصٌّ قاطع صريح في أن هذه الرحمة الإلهية والهداية السماوية كانت منحة عامة لجميع الأمم في كل بقعة من بقاع الأرض . وإنه لقول فصل ، تصافح فيه العقل مع النقل ، فإن قيل لِمَ لَمْ يذكر في بيان هذا الإجمال بذكر الأنبياء والمرسلين نبياً أرسل في الهند أو الصين أو أوروبا أو أميركا ؟ نقول إن ذكر الأنبياء لم يأت يائناً لإجمال في هذه الآية وإنما أتى لبيان سنن الله تعالى في الأمم مع أنبيائهم لأجل العبرة المندرين . وتثبت المرسلين ، قال تعالى « لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَابِ » وقال « وَكَلَّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ » وكل من العبرة والتثبيت إنما يكون بما هو معروف ولو بوجه ما ولذلك تكرر ذكر الأنبياء الذين تعرف أقوامهم أو بلادهم بالتفصيل أكثر مما لا يعرف إلا بالإجمال . ويكفي ذكر آية واحدة لبيان أن رحمة تعالى لعباده بإرسال الرسل لهدايتهم عامة لأن جميع الخلق عيال الله تعالى وهو بهم رؤوف رحيم . أرايت لو جاء هذا النبي العربي قومه بذكر نبي كان أرسل في أميركا منذ مائة ألف سنة مثلاً وذكر لهم بعض شأنه معهم أكان يحصل له من العبرة بعض ما حصل من أخبار أمة اليهود ، وخبر صالح في ثمود ؟

كلا إن ذكر الجاهول المطلق يحمل على التخيل والاختراع ، ويقول الناس في أمثالهم : إذا أردت أن تكذب فأبعد الشهود . ولذلك كان يأمرهم أحيانا بسؤال اليهود ، ونزل في قصة ثمود ، « وإنكم لتمرون عليهم مصبحين وبالليل أفلا تعقلون »

وما يدرينا أن كونفشيوس كان نبياً مرسلًا إلى أهل الصين ، فإن آثار هدايته وحكمته لم تمح بالمرّة وكذلك يقال في بوذا فإن قيل يوجد في عقائد القوم ما يحكم الإسلام بأنه لا يمكن أن يكون من دين الله لاسيما ما في الديانة البوذية من الشرك بالله تعالى ؟ نقول أليس يوجد في عقائد من صرح القرآن الحكيم بأن كتبهم سماوية ، وديانتهم إلهية ، أمثال هذه العقائد التي يعدها الاسلام وثنية ؟ فما يدرينا أن هذا دخل على القوم بالتأويل والتحريف كما دخل على من بعدهم إلى يومنا هذا « أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ » إذن إن طول الأمد على البعثة مظنة الفسوق عن أمر الله تعالى والعبر بين أيدينا وعن أيماننا وشمائلنا ، فألهمنا اللهم رشدنا

فإن قيل : إذا جوزتم أن تكون الأمم التي سبقت لها آداب سامية ، ومدنية زاهية ، قد استمدت ذلك من الديانة السماوية ، كما قلت في الأمة الصينية ، فما هو الحكم في الأمم الهمجية التي لا يكاد يفصلها عن الحيوان الأعجم إلا بدو البشرة والضحك بالطبع كـ بعض زنوج أفريقيا وسكان بعض جزائر القاموس المحيط الأعظم ؟ إن قلتم إنه بعث فيهم أنبياء فأين آثار هدايتهم في الأمة ؟ وإن قلتم لما يُرسل إليهم رسول فأين العموم في قوله

تعالى « وإن من أمة لا خلا فيها نذير » فالجواب أن الله جلت حكمته خلق هذا الإنسان وجعل كماله الوجودى بالارتقاء التدريجى فى عمله بالكون وعمل الكون به فكما استمد لمرتبة من مراتب ذلك الكمال أعطاه إياها فهو يأخذ دائماً بقدر استمداده . وإطلاق القول فى العموم والخصوص يراعى فيه قيد ما عرف فى نظام الوجود أنه شرط له فإذا قلنا إن الأنثى تلد أو كل أنثى تلد فالمراد أنها تلد فى سن الولادة وبشرطها الوجودى فلا ينقضه كون الصغيرة لا تلد . فإذا فرضنا أن المسئول عنهم لم يظهر فيهم مرشد ينذر قومه بما يعطيه الإلهام الإلهى من المعرفة سوء ما هم فيه من إفساد ويدهم على الحق وطرق الإصلاح فلا شك أن ذلك لعدم اعتمادهم لفهم الحق ومعرفة الخير من الشر

على أن عدم ارتقاءهم فى المدنية لا يدل على أنه لم يظهر فيهم نذير ولا مرشد لأن الناس فى كل عصر لا يستفيدون فى هداية الأنبياء إلا بقدر اعتمادهم فكم من نبي لم يؤمن به إلا النفر القليل كما ورد فى نوح عليه السلام . وكم من نبي لم يؤمن به أحد كما قال تعالى بعد ذكر قصة نوح « ثم بعثنا من بعده رسلاً إلى قومهم فجاءهم بالبينات فما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا به من قبل » وأكثر الأنبياء قد درست آثارهم فى الشرق حتى أن صحف إبراهيم لم يحفظ منها شيء وهو أبو الأنبياء و خليل الرحمن والذي حفظت له الذكر الحسن جميع الأمم المؤمنة لأنها كانت قد ارتقت وصار فيها من يعرف قدر العظماء ويحفظه ولأن النبوة تسلسلت فى ذريته با اتصال فهل ينكر مع هذا أن لا يحفظ للأنبياء الذين يظهرون فى الأمم الجاهلة المهمة أثر ؟

(م ٩٩) ارتقاء الدين جرى الدين فى سنة الارتقاء وكان كماله فى الشرق

وذلك من عهد إبراهيم إلى عهد محمد خاتم النبيين فالأنبياء ليسوا مساوفاً في إصلاح الأمم في عقائدها وأعمالها وآدابها وروابطها الاجتماعية لأن الحاجة إلى الإصلاح تختلف باختلاف الأمم والأقوام فالبدو أقل من الحضرة ضللاً في الفكر وأقل علماً لأنهم أهل فطرة لم تتحكم فيها المذاهب الوضعية والآراء النظرية وأقل فساداً في الأخلاق والآداب لاجتماعهم وبعدمهم عن الترف وليس في البداوة من الشئون الاجتماعية مثل ما في الحضارة فتحتاج إلى ما تحتاج إليه من الشرائع المدنية والقضائية والسياسية .

كان الناس على بساطتهم وسلامتهم فطرتهم فمادب فيهم الفساد لم يفسح إلا بالتدريج فكان يظهر فيهم الشرك في العبادة وهو التوجه إلى شيء من المخلوقات يكون صلة بينهم وبين الخالق الذي تشعر به فطرتهم، ولا يحيط به علمهم ولا تحده خيلتهم، ويفشو فيهم بعض الشرور فيظهر الله فيهم واحداً منهم كبير العقل زكى النفس بلهم قلبه ويوحى إليه أن ينذرهم العقوبة على ظلمهم وينهاهم عن الشرك والرديلة ويأمرهم بضدهما وبذلك تستقيم حال من أطاعه لأن هذا الذي طرأ عليهم هو الذي يطفى نور الفطرة بالتمادي فيكون الإنسان به شيطاناً مريداً . ألا ترى أن من الأنبياء من لم يذكر له القرآن إلا الدعوة إلى التوحيد فقط . ومنهم من ذكر له النهي عن معصية كانت فاشية فكان يدعو إلى التوحيد وينهى عنهما دائماً كما جاء في قصة لوط من النهي عن الفاحشة دائماً . وكقوله تعالى في رسالة شعيب عليه السلام « وإلى مدين أخاهم شعيباً قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره ولا تنقصوا المكيال والميزان » ثم حكى عنه « ويا قوم أوفوا المكيال والميزان » . فيفهم من تكرار ذلك أن المقصود الأعظم من رسالة شعيب عبادة الله تعالى وحده

وإيفاء المكيال والميزان لأن قومه كانوا مُطَفِّقِينَ (كأكثر الباعة في مصر لهذا العهد) إذا كُتِلُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ وَإِذَا كَالُوا أَوْوزَ نَوْمٍ يُخْسِرُونَ ولم تكن رسالة موسى بهذا الاختصار فقد كانت لها شريعة واسمة وفيها هجرة وحرب لأن معيشة الحضارة وحكم الاستبداد أثرا في بني إسرائيل تأثيراً أفسد طباعهم من جهة وجعلهم مستعدين لحياة مدنية فاضلة من جهة أخرى فكانت هدايتهم أصعب .

(م ١٠٠) تعدد الرسل ومراتبهم : كان الناس أمة واحدة على فطرة الله التي فطر الناس عليها وذلك عند ما كانوا على البداوة التي هي أقرب إلى الحياة الفردية منها إلى الحياة الاجتماعية فقضت سنة الارتقاء أن يزيدوا اجتماعاً بالتدريج فكانت بعد البيوت والأمر العشائر والفصائل والقبائل والشعوب والأمم . وكانوا كلما ارتقوا درجة في الاجتماع تقوى فيهم الأطماع التي يقتضيها التنارع في الحظوظ ويكونون في حاجة إلى علم واسع بالمصالح والمنافع المشتركة . وكان يظهر فيهم عند الدخول في كل طور من هذه الأطوار هداية يرسدونها إلى ترك الضار بأنفسهم منفردة ومجتمعة ويدلونهم على ما به تعلم أرواحهم من الفساد في الاعتقاد والأخلاق وفي ذلك سمادة الدنيا والآخرة . وبهذا وما قبله يعلم أن المقصود من بعثة الأنبياء والمرسلين واحد في الجملة وأنه يختلف في تفصيله باختلاف أحوال الأقوام وإن أولئك الهداة المصلحين لم يكتسبوا علم إصلاح الأمم اكتساباً بالتعليم وإنما كانوا ممتازين بفطرتهم السليمة عن قومهم امتيازاً كانوا به على علم بالإصلاح ضروري عندهم سعى لخفاء منشأه وسرعة حدوثه في النفس وحيها (راجع الكلام على الوحي في المسألة ٦٢ من الدرس العشرين - ٤: ٢٥٢)

وكان علمهم مؤثرا في النفس باعنا لها على العمل به لانه وجداني
إلهي لامن استنباط التصور والفكر الذي يصحبه الشك والتردد أي
انه كان يقع في قلب صاحبه ومعه علم آخر وجداني وهو أنه من الله تعالى
سواء نزل على القلب في اليقظة أم في المنام .

ونتيجة هذا وذاك أن علوم الرسل وأعمالهم متفاوتة بحسب أحوال
أُممهم وبذلك فضل الله بعضهم على بعض ورفع بعضهم درجات وسمى بعضهم
أولى العزم ومنه ومن اختلاف اللغات في الاقوام يعلم أنه الرسل قد
يتعددون في زمان واحد بين أقوام ولو متجاورين وقد يتعددون في
أمة واحدة للتعاون كموسى وهرون في بني اسرائيل . وإذا كان فضل بعض
الرسل على بعض يكون بحسب حال الأمم التي بعثوا اليها وما يستلزمه
إصلاحها من العلم والعمل فهو سي جدير بأن يكون أفضل من صالح وشعيب
والرسل الى الخلق كافة أفضل من المرسل الى أمة معدودة . وبهذه المناسبة
ومناسبة كون إرسال الرسل كان على حسب حاجة البشر الى الاصلاح
الروحي والاجتماعي تتكلم في الدرس الآتي عن ختم النبوة وخاتم النبيين
عليه أفضل الصلاة والتسليم

(ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر)

بقلم الشيخ أمين أفندي عز الدين من اهل العلم والادب في طرابلس الشام ونزيل مصر الآن
صدق الله العظيم وكذب هوس الناس : تقوم أمام المحراب تماثيل
بشرية يحرك حكم العادة أيدينا بالتكبير والسنتنا بالتلاوة والتسبيح ويحني
ظهورنا للركوع ويثني عظامنا للسجود من غير أن يلم بنا شعور بهذه

الأوضاع أو يفعل في أنفسنا تأثير من تلك الأعمال فضلاً عن نظر في مقاصدها وتوجهه إلى غاياتها ونحسبها من الصلاة التي قال فيها رب محمد صلى الله عليه وسلم: « إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » ونحن مشمرون للفواحش عن ذراع سبيلان الله نحن ما نحن مصلون .

الصلاة ما جعلها الله أفعالاً ميةً وأوضاعاً جامدةً تقصد لذاتها ولكن جعلها مظاهر سكونية ومواقف خضوع تؤذن الناس أنها شمار مناجاة بين العبد وبين ربه كل يوم ليكون هذا الإنسان على نوع من ذكر الله تعالى في معارك معاشه ومعامع حياته وفي الآخرة أعد الله له أجراً عظيماً . تعالى الله أن يكلف قلوباً غلفاً ونفوساً جافاً باختلاجات عضوية فارغة الإناء ثم يعد لقاءها حسن الجزاء .

الصلاة أفعال مخصوصة ذات أركان معلومة جعلها دين الله الإسلامي مرقاة لمراقبة المعبود أنزلت من السماء مائدة تحمل للأرواح غذاءها من العالم النوراني كيلا تضل في الغربة ويتغلب عليها سلطان الشهوة الذي يأتيه رزقه من مطاهاى هذه الطبيعة كل يوم . خلق هذا الإنسان عالمين متباينين لكل منهما مطالب تناسب طبيعته وتلائم درجته في الوجود . أحدهما: مادي كثيف حكم الله عليه أن يتكفف هذه الطبيعة في وجوده وبقائه والثاني: أثري لطيف يستمد وجوده من النور القدسي ويستفيض بقاءه من النفحات الإلهية فالأول جسم والثاني روح .

تناول الجسد وجوده من هذه البسائط الأرضية فجرت عليه قوانين الطبيعة واعتورته أحكام المادة من قوة وضعف وزيادة ونقص وتحلل وتركب وأصبح من أجل ذلك في حاجة شديدة لتمويض ما تستلبه

منه نواميس التحليل مثلاً بمثل وجنساً بجنس وذلك غذاؤه وأما الروح فهو وإن كان آمناً على وجوده من غارة الفناء وانحلال الأجزاء إلا أنه هبط من السماء وله مع العالم المادى شئون يريد كل من المتجاورين أن يكون هو المتغلب ليتمكن من امتلاك هذا الهيكل الإنسانى فيستسميه فى أمياله ويتصرف فيه كيف يشاء ومن ثمة كان الروح مضطراً أن يستمد من عالمه العلوى ما يقوى به على التغلب أو يحفظ به مركز استقلاله وهذا هو غذاؤه، متى تمت الغلبة للروح رفرفت بهذا الإنسان إلى مهادها الأولى فى مظاهر الملكوت ومصاف الملكية وأذنت له أن يتصرف بما فى آفاقه من الكونيات المادية إلى حيث يجعلها من خدم شئونه الحيوية على عكس من الجسد إذا تسنم ضوء القلب واقتعد سرير السلطة فإنه يهبط بالإنسان إلى عالمه فى الدركات السفلية وبرزخ المعجم من الحيوانات إلى حيث تترفع الطبيعة أن يمسها بكفه تصرف أو تمكنه من وطر ، فأى الطريقتين خير ؟

أراد الإسلام بهذا الإنسان خيراً فحتم عليه فى سائر أحواله أن يجيب مطالب عالمه الروحى ويتقاعس عن مشتهيات عالمه المادى ما استطاع ودعاه أن يقف بين يدي ربه سبحانه وتعالى خمس وقفات فى اليوم يناجيه بهيئة الذل وشمار الخضوع بحيث ينبذ ما سواه فى العراء ليتأهل لقبول الفيض الإلهى الذى هو لروحه غذاً تتقوت به وتعتمد عليه فى مناوراتها مع جسم والمادة وتلك هى الصلاة التى تنهى عما تنهى وتقرب إلى الله زانف تلك التى كفكفت جبروت أولئك القوم الجاهلية فى رديح من الزمن وهى التى كان مؤمن القلب فى القرون الغابرة يتخيب فيها عن

مشاعره بحيث لم يكن يشمر بالفواجع الخطرة والمؤلمات الجسدية ولو كان في هذه نشر عظمه أو عرق لحه وما هو تاريخ حياة القوم كانوا يعملون أو الصلاة ماهية دعائها الخشوع . كانوا يعملون أن ما فيها من الاعمال انما هو ركن ثانوى يقصد به تمثيل الخضوع القلبى على الجوارح ليشارك السر والملائية فى التذلل والسكينة فطفقوا يصلون متجردين عن المشاغل الفكرية وهو السبب فيما يبلغنا عنهم من الغيبة عن مشاهد الكون فى خلال الصلاة أما نحن فانا ذهبنا إلى ان الصلاة انما هى تلك الاعمال الظاهرية لا دخل فيها لخشوع ولا يغنى فيها خضوع وأقبلنا نجتزئ بتلك الوقفات الجمادية والاختلاجات اللسانية وهى لا تصدقنا عن فحش نأتيه ولا تنهانا عن منكر نفعله فهل تخلف قول القرآن أم نحن لم نكن مصابين ؟ زعم أننا لم نحاطب خطاب التكليف بتلك الصلاة التى تنهى عن الفحشاء والمنكر حيث فهمنا أنها هى الكاملة ويكأن القوم لا يملقون اهل أمر الله إذ أمر باقامة الصلاة ان تكون ناقصة أم دلت الاقامة فى قوله تعالى (اقيموا الصلاة) على ذلك المعنى الناقص ؟

استغفر الله . قال صلى الله عليه وسلم الاحسان أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك . اللهم ما هوؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً

﴿ الملائكة والنواميس الطبيعية ﴾

سأل سائل : اذا كانت الملائكة هى عبارة عن القوى المعنوية . والنواميس التى بها نظام العوالم الحية . فما معنى « يوم يقوم الروح والملائكة صفا » وأمثاله ؟ والجواب : ان الذى تقدم فى التفسير هو ان الملائكة عالم مستقل مستر عنا وانما كان ذكر القوى والنواميس الطبيعية جذبا لمنكرى الملائكة الى التصديق لأن بعض ماورد يوافق ما يعتقدون فكيف يكفرون لاختلاف الالفاظ لأن الكلام كان ارجاعا لنصوص الدين الى أقوالهم

﴿ القسم العمومي ﴾

نموذج في كتاب دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجاني وهو يطبع الآن

فصل

(في الكلام على من زهد في رواية الشعر وحفظه . و ذم الاشتغال بعلمه و تتبعه)

لا يخلو من كان هذا رأيه من أمور (أحدها) أن يكون رفضه له

و ذمه إياه من أجل ما يجده فيه من هزل أو سُخْفٍ و هجاء و سب و كذب

و باطل على الجملة (والثاني) أن يذمه لأنه موزون مقفى ويرى هذا بمجرد

عمياً يقتضى الزهد فيه و التنزه عنه (والثالث) أن يتعلق بأحوال الشعراء

و أنه غير جميلة في الأكثر و يقول قد دُمُوا في التنزيل ، و أى كان من

هذه رأيا له فهو في ذلك على خطأ ظاهر ، و غلط فاحش ، و على خلاف

ما يوجب القياس و النظر ، بالضد مما جاء به الأثر ، و صبح به الخبر .

أما من زعم أن ذمه له من أجل ما يجده فيه من هزل و سُخْفٍ و كذب

و باطل فينبغي أن يذم الكلام كله . و أن يفضل الجرس على النطق و المعنى

على البيان . فتنشور كلام الناس على كل حال أكثر من منظومه و الذي

زعم أنه ذم الشعر بسببه و عاداه بنسبته إليه أكثر لأن الشعراء في كل

عصر و زمان معدودون . و العامة و من لا يقول الشعر من الخاصة عديد

الرمل . و نحن نعلم أن لو كان منشور الكلام يُجمع كما يُجمع المنظوم . ثم

تمدّ عامداً فجمع ما قيل من جنس الهزل و السخف نثراً في عصر واحد

لأربى على جميع ما قاله الشعراء نظماً في الأزمان الكثيرة و لغمره حتى

لا يظهر فيه ، ثم إنك لو لم ترو من هذا الضرب شيئاً قط و لم تحفظ

إلا الجِدَّ المحض و إلا ما لا يعاب عليك في روايته و في المحاضرة به و في

نسخه وتدوينه لكان في ذلك غنى ومندوحة ولو وجدت طلبتك ونلت مرادك وحصل لك ما نحن ندعوك اليه من علم الفصاحة فاختر لنفسك ودع ما تكره الى ما تحب (هذا) وراوى الشعر حاك وليس على الحماكي عيب، ولا عليه تبعة، إذا هو لم يقصد بحكايته أن ينصر باطلاً، أو يسوء مسلماً، وقد حكى الله تعالى كلام الكفار فانظر إلى الفرض الذي له روى الشعر ومن أجله أريد له دون تعلم أنك قد زغت عن المنهج وانك مسيء في هذه المداوة وهي العصبية منك على الشعر. وقد استشهد العلماء لغريب القرآن وإعرابه بالأبيات فيها الفحش وفيها ذكر الفعل القبيح ثم لم يعبههم ذلك إذا كانوا لم يقصدوا إلى ذلك الفحش ولم يريدوه ولم يرووا الشعر من أجله. قالوا وكان الحسن البصري رحمه الله يتمثل في مواعظه وكان من أوجعها عنده:

﴿اليوم عندك دلتها وحديثها وغداً لنفرك كفها والمعصم﴾

وفي الحديث عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ذكره العرّزباني في كتابه بإسناد عن عبد الملك بن عمير أنه قال أوتي عمر رضوان الله عليه بحلال من اليمن فأتاه محمد بن جعفر بن أبي طالب ومحمد بن أبي بكر الصديق ومحمد بن طلحة بن عبيد الله ومحمد بن حاطب فدخل عليه زيد ابن ثابت رضى الله عنه فقال يا أمير المؤمنين هؤلاء المحمّدون بالباب يطلبون الكسوة فقال ائذن لهم يا غلام فدما بحال فأخذ زيد أجودها وقال هذه لمحمد بن حاطب وكانت أمه عنده وهو من بنى لوى فقال عمر رضى الله عنه أيّهات أيّهات وتمثل بشعر حمارة بن الوليد:

أسرك لما صرع القوم نشوة خروجي منها سالماً غير غارم^(١)
 بريئاً كأنى قبل لم أك منهم وليس الخداع مرتضى في التنادم
 رُدّها ثم قال اتنى بثوب فألقه على هذه الحلال وقال أدخل يدك
 نخذ حلة وأنت لا تراها فاعطهم : قال عبد الملك فلم أر قسمة أعدل منها .
 وعُمارة هذا هو عُمارة بن الوليد بن المغيرة خطب امرأة من قومه
 فقالت لا أتزوجك أو تترك الشراب فأبى ثم اشتد وجده بها خالف لها
 أن لا يشرب ثم مر بمخمار عنده شرب يشربون^(٢) فدعوه فدخل عليهم
 وقد أنفدوا ما عندهم فنحر لهم ناقته وسقام يرديه ومكثوا أياماً ثم خرج
 فأتى أهله فلما رآته امرأته قالت ألم تحلف أن لا تشرب فقال :

ولسنا بشرب أممهم وإذا انتشوا ثياب الندامى عندهم كالغنائم
 ولكننا يا أم عمر و نديعنا بمنزلة الرّيان ليس بعمائم^(٣)
 أسرك - البيتين * فإذا : رب هذا صار أداة في جسد ، وكلام جرى
 في باطل ثم استعين به على حق ؛ كما أنه رب شيء خيس ، توصل به
 إلى شريف ، بأن ضرب مثلاً فيه ، وجعل مثلاً له ؛ كما قال أبو تمام :

والله قد ضرب الأقلّ لنوره مثلاً من المشكاة والنبراس

وعلى المكس قرب كلمة حق أريد بها باطل فاستحق عليها الذم
 كما عرفت من خبر الخارجى مع علي رضوان الله عليه ، ورب قول حسن

(١) صرع بالتشديد كصرع بالتحفيف . والتشير في منها للنشوة السكر . ومن شأن
 المنتشى أن يتلف ماله فيخرج غارماً . وأن الامارة نشوة أدعى إلى الغرم ، ومسكرة أثبت
 على الظلم ، ومثل عمر من يخرج منها وهو سالم ، لا ظالم ولا غارم ، (٢) الشرب بالفتح
 جماعة الشاربين (٣) العائم ذو العيمة « كعجيمة » وهى شهوة اللبث مع قومه

لم يحسن من قائله حين تسبب به إلى قبيح كالذي حكى الجاحظ قال: رجع طاووس يوماً عن مجلس محمد بن يوسف وهو يومئذ والى اليمن فقال: ما ظننت أن قول سببحان الله يكون معصية لله حتى كان اليوم سمعت رجلاً أبلغ ابن يوسف عن رجل كلاماً فقال رجل من أهل المجلس سببحان الله كالمستعظم لذلك الكلام ليفضب ابن يوسف، فبهذا ونحوه واعتبر واجعله حكماً بينك وبين الشعر.

(وبعد) فكيف وضع من الشعر عندك وكسبه الملقية منك أنك وجدت فيه الباطل والكذب وبعض ما لا يحسن ولم يرفعه في نفسك ولم يوجب له المحبة من قلبك أن كان فيه الحق والصدق والحكمة وفصل الخطاب وأن كان مخفى ثمر العقول والألباب، ومجتمع فرق الآداب، والذي قيّد على الناس المعاني الشريفة، وأفادهم الفوائد الجليلة، وترسل بين الماضي والغابر، ينقل مكارم الأخلاق إلى الولد عن الوالد، ويؤدي ودائع الشرف عن الغائب إلى الشاهد، حتى ترى به آثار الماضين، مخلدة في الباقين، وعمول الأولين، مردودة في الآخرين، وترى لكل من رام الأدب، وابتغى الشرف، وطلب محاسن القول والفعل، مناراً مرفوعاً، وعلماً منصوباً، وهادياً مرشداً، ومعلماً مسدداً، وتجذفيه للنأي عن طاب المآثر، والزاهد في اكتساب المحامد، داعياً محرضاً، وباعثاً، ومحضضاً، ومذكراً وممروفاً وواعظاً ومثقفاً، فلو كنت ممن ينصف كان في بعض ذلك ما يغير هذا الرأي منك، وما يحدوك على رواية الشعر وطلبه، ويعلمك أن تعيبه أو تعيب به، ولكنك أبيت إلا أن تسبق إليك، والابادي، رأي عنك، فأقفلت عليك قلبك.

وسددت عما سواه سمعك ، فمى الناصح بك ، (١) وعسر على الصديق الخليط تنبيهك ، نعم وكيف رويت «لأن يمتلي جوف أحدكم في جافيريه»^(٢) خير له من أن يمتلي شعراً ، ولم يجت به وترك قول الله عليه وسلم : «ان من الشعر لحكمة وان من البيان لسحرا»^(٣) وكيف نسيت أمره صلى الله عليه وسلم بقول الشعر ووعده عليه الجنة . وقوله لحسان « قل وروح القدس معك » وسماعه له ، واستنشاده إياه ، وعلمه صلى الله عليه وسلم به ، واستحسانه له ، وارتياحه عند سماعه ؟

(أمّا) أمره به فمن المعلوم ضرورة وكذلك سماعه إياه فقد كان حسان وعبد الله ابن رواحة وكعب بن زهير يمدحونه ويسمع منهم ويصفى اليهم ويأمرهم بالرد على المشركين^(٤) فيقولون في ذلك ويعرضون عليه . وكان عليه السلام يذكر لهم بعض ذلك كالذي روى من أنه صلى الله عليه وسلم قال لكعب

(١) عني عجز أصله عني فأدغم (٢) حديث رواه أحمد والشيخان وأصحاب السنن وغيرهم عن أبي هريرة وعن غيره والرواية المشهورة فيه « حتى يره » أي يفسده وفي رواية بحذف حتى يره وفي أخرى حذف حتى وقرأها بعضهم حينئذ يره بالفتح وبعضهم بالضم ولم أر من رواه بالفاء « فيريه » كما في نسخة المصنف . وفي رواية ابن عدي عن جابر « لأن يمتلي جوف الرجل قيحاً أو دماً خير له من أن يمتلي شعراً لما هجيت به » (٣) الحديث مشهور رواه أصحاب الصحاح وغيرهم ورواية المصنف ملفقة من روايتين فقد وردت كل جملة من طريق . وأما الجملتان معاً فقد جاءتا في حديث ابن عباس عند أحمد وابن ماجه هكذا (إن من البيان سحراً وإن من الشعر حكماً) وعند ابن عساكر من حديث طي باللام وله تنمة وهي « وإن من العلم لجهلا وإن من القول عيالا » (٤) روى الخطيب وابن عساكر عن حسان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له : اهج المشركين وجبرائيل معك إذا حارب أصحابي بالسلاح فحارب أنت باللسان . وفي حديث جابر عند ابن جرير أنه قال يوم الأحزاب (من يحمي أعراض المؤمنين) قال

«مانسى ربك وما كان ربك نسيا شعر أقاته»^(١). قال وما هو يا رسول الله؟
قال: «أنشده يا أبا بكر» فأنشد أبو بكر رضوان الله عليه:

زعمت سَخِينَةً أن استغلب ربها وليُفْلِنَنَّ مُغَالِبُ الغَلَّابِ^(٢)

(وَأَمَّا) استنشاده إياه فكثير. من ذلك الخبر المعروف في استنشاده

حين استسقى فسقى قول أبو طالب:

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمةً للارامل

يُطِيفُ به الهلاك من آل هاشم فهم عنده في نعمة وفواضل

الآيات. وعن الشامي رضى الله عنه عن مسروق عن عبد الله قال

كعب أنا يا رسول الله فقال (إنك محسن الشعر) فقال حسان بن ثابت أنا يا رسول الله
قال (نعم اهجم أنت فسيحك روح القدس) وكتب الأستاذ الامام في هامش
النسخة الأصلية بازاء اسم كعب: (لهله كعب بن مالك لأن ابن زهير وإن مدح لكنه
لم يؤمر بالشعر المناضلة عن الاسلام فقد وفد على النبي صلى الله عليه وسلم سنة تسع)
ويؤيد قول الأستاذ مارواه ابن جرير عن ابن سيرين وملخصه أن المهاجرين رغبوا
إلى النبي عليه الصلاة والسلام أن يأمر عليا بهجاء الرهط الذين هجوه (وهم عمرو
ابن العاص وعبد الله بن الزبهرى وأبو سفيان بن الحارث) فقال ليس على هنالك
وعرض بالأنصار فانتدب لذلك حسان وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة. وفيه أنه
استنشد كعباً وهو راكب ناقته فأنشد الآيات التي أولها:

قضينا من تهامة كل ريث وخير ثم أجمحن السيفوا

لحيرها ولو نظقت لقالت قواطعهن دوساً أو ثقيفا

قال: فأنشد الكلمة كلها فقال النبي صلى الله عليه وسلم (والذي نفسي بيده

لهي أشد عليهم من رشق النبل) قال ابن سيرين: فثبت أن دوساً إنما أسلمت بكلمة

كعب هذه. (١) قال الأستاذ الامام (هذا هو كعب بن مالك) (٢) كتب في هامش

الأصل: سخينة لخب تنبز به قريش لأنها كانت تأكل السخينة وهي طعام من دقيق

الشعير واللحم وتسخن وذلك في أيام المجاعات. والحديث رواه ابن منده وابن

عسكركر عن جابر

لما نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى القتلى يوم بدر مصرّعين فقال
صلى الله عليه وسلم لأبي بكر رضى الله عنه «لوان أبا طالب حيّ لعلم ان
أسيافنا قد أخذت بالأنامل» قال وذلك لقول أبي طالب^(١)

كذبتم وبيت الله أن جد ما أرى لتلتبسن أسيافنا بالأنامل
وينهض قوم في الدروع اليهم نهوض الروايا في طريق حلال

(١) البيت الذى فيه لفظ الأنامل في قصيدة أبى طالب هو قوله
وقد حالقوا قوماً علينا أظنة يعضون غيظاً خلفنا بالأنامل
والبيت الذى فيه كذبتم هو قوله :

كذبتم وبيت الله ترك مكة ونظعن إلا أمركم في بلابل
وقوله : كذبتم وبيت الله نبى محمداً ولما نطاعن دونه وتناضل
والبيت الذى فيه لتلتبسن الخ هو قوله :

وأنا لعمر الله إن جد ما أدوى لتلتبسن أسيافنا بالأنامل
والذى فيه ينهض الخ هو قوله

وينهض قوم في الحديد إليكم نهوض الروايا تحت ذات الصلاصل
وبهذا تعلم ما فى بيتى الشيخ . اه من هامش الأستاذ الامام

(تفسيره) قوله أظنة جمع ظنين وهو التهم . والظنة بالكسر التهمة وجمعها ظنين .
وجمع فعيل على أفعلة غير قياسى ولكنّه ورد ومنه قوله تعالى « أشحّة عليكم » . وقول ترك
مكة أى لا تركها . ومثله قوله نبى محمداً أى لا نبزاه ولفظ (محمداً) منصوب بنزع
الخافض . يقال أبزى فلان بفلان إذا غلبه وقهره أى لا تغلب بمحمد ولا تقهر عليه
والحال أننا لم نطاعن دونه بالرماح وتناضل عنه بالسهم فالجملّة المنفية بلما حال من نائب
الفاعل . وقوله (لتلتبسن أسيافنا بالأنامل) أى لتختلطن بالاشراف بما فتكت بهم في الحرب ،
والروايا جمع رواية وهو ما يستقى عليه من غير وغيره ، والصلاصل القرب فيها بقايا الماء
واحدها صلصلة بضم الصادين وهى بقية الماء فى الاداوة والقربة - يريد أن قومه ينهضون
مثقلين بالحديد تسمع له قعقة كصلصلة الماء فى المزادات

ومن المحفوظ في ذلك حديث ابن مسلمة الانصاري^(١) جمعه وابن أبي حنيفة الأسلمي الطريق قال فتذاكرنا الشكر والمعروف قال فقال محمد كنا يوما عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال لحسان بن ثابت : « انشدني قصيدة من شعر الجاهلية فان الله تعالى قد وضع عنا آثامها في شعرها وروايتها » : فأنشده قصيدة للأعشى هجاءها علقمة علالة

علقم ما أنت إلى عامر الناقض الاوتار والواتر
فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « يا حسان لا تعد تنشدني هذه القصيدة بعد مجامعك هذا » فقال يا رسول الله تنهاني عن رجل مشرك مقيم عند قيصر فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « يا حسان أشكر الناس للناس اشكرهم لله تعالى ، وان قيصر سأل أبا سفيان بن حرب عني فتناول مني . وفي خبر آخر فشئت مني وأنه سأل هذا عني فأحسن القول » فشكره رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك . وروى من وجه آخر ان حسان قال يا رسول الله من نالتك يده وجب علينا شكره . ومن المعروف في ذلك خبر عائشة رضوان الله عليها انها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كثير آ ما يقول « أيائك » فأقول

ارفع ضميفك لا يخر بك ضعفه يوما فتدركه المواقب قد نمت
يجزبك أو يثني عليك وأن من أثني عليك بما فعلت فقد جزي

(١) الحديث رواه ابن أبي الدنيا في قضاء الحوائج وابن عساكر عن محمد بن مسلمة بلفظ (يا حسان أنشدني من شعر الجاهلية فان الله قد وضع عنك آثامها في شعرها وروايتها) وفيه أنه قال له بعد إنشاد القصيدة (يا حسان لا تعد تنشدني هذه القصيدة فاني ذكرت عند قيصر وعنده أبو سفيان وعلقمة بن علالة فأما أبو سفيان فتناول مني وأما علقمة فحسن القول وأنه لا يشكر الله من لا يشكر الناس)

﴿تمة الاجتماع الرابع لجمعية أم القرى﴾

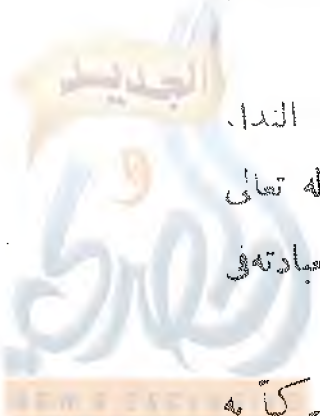
ثم إذا اقبلنا في البحث إلى ماهو الشرك في نظر القرآن وأهله لتتقيه نجد أن الله تعالى قال في اليهود والنصارى « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله » مع أنه لم يوجد من قبل ولا من بعد من الأحرار والرهبان من ادعى المماثلة ونازع الله الخالقية أو الإحياء أو الإمامة كما يقتضيه انحصار معنى الربوبية عند العامة من الاسلام ، حسبما تلقوه من مروجى الشرك بالتأويل والايهام ، بل الأحرار والرهبان إنما شاركوا الله تعالى في التشريع المقدس فقط فقالوا هذا حلال وهذا حرام فقبل منهم أتباعهم ذلك فوصفهم الله بأنهم اتخذوهم أرباباً من دون الله

ونجد أيضاً أن الله تعالى سى قريشاً مشركين مع أنه وصفهم بقوله « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله » أى يخصصون الخالقية بالله . ووصف توسلهم بالأصنام إلى الله بالعبادة فحكى عنهم قوله « ما عبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » والمعظمة من المسلمين يظنون أن هذه الدرجة التى هى التوسل ليست من العبادة ولا الشرك ويسمون التوسل بهم وسائط ويقولون إنه لا بد من الوسطة بين العبد والرب « وإن الوسطة لا تنكر »

ويعلم من ذلك أن مشركى قريش ما عبدوا أصنامهم لذاتها ولا لاعتقادهم فيها الخالقية والتدبير بل اتخذوها قبلة يعظمونها بنداؤها والسجود أمامها أو ذبح القرابين عندها أو النذر لها على أنها تماثيل رجال صالحين كان لهم قرب من الله تعالى وشفاعة عنده فيحبون هذه الأعمال الاحترامية منهم فينفعونهم بشفاء مريض أو اغناء فقير وغير ذلك وإذا حلفوا بأسمائهم كذباً أو اخلوا فى احترام تماثيلهم يفضون فيضرونهم فى أنفسهم وأولادهم وأموالهم

ونجد أن الله تعالى قال « فلا تدعوا مع الله أحداً » وأصل معنى الدعاء النداء ودعا الله ابتهل إليه بالسؤال واستعان به والدليل الكشاف لهذا المعنى هو قوله تعالى « بل إياه تدعون فيكشف ما تدعون » وكذلك أنزل الاستعانة به مقرونة بعبادته فى قوله جلت كلمته « إياك نعبد وإياك نستعين »

وبما ذكر وغيره من الآيات البينات جعل الله هذه الأعمال لقريش شركاً به حتى سرح النبي صلى الله عليه وسلم فى الحلف بغير الله أنه شرك فقال « من حلف بغير



الله فقد كفر وأشرك» (١) وجعل الله القربان لغيره والاهلال والذبح على الانصاب شركاً وحرم تسييب السوائب والبجائر لها فيها من ذلك المعنى وكان المشركون يحجون لغير بيت الله بقصد زيادة محلات لأصنامهم يتوهمون ان الحلول فيها يكون تقرباً من الأصنام فمنهم النبي عليه الصلاة والسلام أمته عن مثل ذلك فقال « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى (٢) » فلا ريب إذن أن هذه الاعمال وأمثالها شرك أو مدرجة للشرك (مرحى)

فانظر الآن هل غلب في الإسلام شيء من هذه الاعمال وأشباهها في الصورة أو الحكم ؟ من لا شك أنه في الله أوبة لأثم لا يرى دأ من التصريح بأن حالة السواد كدعهم من أهل القبلة في غير جزيرة العرب تشبه حالة المشركين من كل الوجوه وان الذين عندهم عاد عرفيا كذا كذا كنشون غيرهم من الأمم . فمنهم الذين استبدلوا بديهم الصور فبنوا عليها المساجد والشاهد وأمرجوا لها السرج وأرخوا عليها السور يطوفون حولها مقبلين مسلمين تركانها ويهتفون بأسماء سكانها في الشدائد والهموم تندعوا القرائين بالبراء عمداً لله والله يندرون لها النذور ويشدون للحج إليها الرجال ويلقون بسكانها الامم يستنزلون الرحمة بذكرهم وعند قبورهم ويكرهونهم بالخارج ومضوع ومراقبة وخشوع أن ينوسطوا لهم في قضاء الحاجات وقبول الدعوات وكل ذلك من الحساب والتعظيم لغير الله (٣) والخوف والرجاء من سواء ومنهم من استبدلوا عن أوضاع التماثيل عند النصاري والمشركون بالواح فيها أسماء معظيهم من عبادة الداء بركا وذكراً ودعاءً يعلقونها على الجدران في بيوتهم بل في مساجدهم (٤) وينوجون بها الأعلام من نحو « يا علي ، يا شاذلي ، نادسوقي ، يا علي ، يا بهاء الدين النقي ، يا جلال الدين الرومي ، يا بكتاش ولي » ومنهم من يجتمعون لأجل العبادة بذكر الله ذكراً مشوباً بإنشاء المدائح لفلاة شعراء المتأخرين التي أهون ما فيها الإطراء الذي نهانا عنه النبي عليه الصلاة والسلام

(١) المنار - الحديث رواه الترمذي وحسنه وابن حبان في صحيحه والحاكم وقال صحيح على شرطهما (٢) رواه أحمد والشيخان عن أبي هريرة وزرويه عن أبي سعيد ورواه أصحاب السنن وغيرهم (٣) أي من عبادة غيره (٤) كجوامع القسطنطينية وبلاد الترك . كذا في هامش الأصل ومثل بلاد الترك كثير من بلاد المسلمين

حتى لنفسه الشريفة فقال « لا تطروني كما أطرت اليهود والنصارى أنبياءهم (١) »
وبإنشادهم مقامات شيوخية تغالوا فيها في الاستغاثاة بشيوخهم والاستعداد منهم بصيغ
لو سمعها مشركو قريش لكفروهم لأن أبلغ صيغة تلبية كانت لمشركي قريش قولهم
« لييك اللهم اييك . لييك لا شريك لك غير شريك واحد تملكه وما ملك (٢) »
وهذه أخف شركا من المقامات الشيوخية التي يهدرون بها إنشاداً بأصوات عالية
مجمعة وقلوب محترقة خاشعة كقولهم

عبد القادر يا جيلاني ياذا الفضل والإحسان
صرت في خطب شديد من إنسانك لا تنساني
وقولهم

الآهم يا رفاعي لي أنا المحسوب أنا المنسوب
رفاعي لا تضيعي أنا المحسوب أنا المنسوب

إلى غير ذلك مما لا يشك فيه شاك أنه من صريح الإشراف الذي يأباه الدين الحنيف
ومنهم جماعة لم يرضوا بالشرع البين فابتدعوا أحكاماً في الدين سموها علم الباطن
أو علم الحقيقة أو علم التصوف ، علماً لم يعرف شيئاً منه الصحابة والتابعون وأهل
القرون الأولى المشهود لهم بالفضل في الدين . علماً انتزعوا مسائله من تأويلات
المتشابه من القرآن مع ان الله تعالى أمرنا أن نقول في المتشابه منه (آمنا به كل من
عند ربنا) وقال تعالى (وما يعلم تأويله إلا الله) وقال عز شأنه في حقهم (وإذا
رأيت الذين يخوضون في آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره) وقال تعالى
(فاستقم كما أمرت) وقال تعالى (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة)
وانتزع هؤلاء المداحون أيضاً بعض تلك المزيادات من مشكلات الأحاديث والآثار .
ومما جاء عن النبي عليه السلام من قول على سبيل الحكاية أو عمل على سبيل
العادة أي لم يكن ذلك مـه عليه السلام على سبيل التشريع . أو من الأحاديث التي
وضعها أساطينهم أغراباً في الدين لأجل جذب القلوب كهذا الحديث الذي نقله
بالمعنى وهو (يفتح بالفرآن على الناس حتى يقرأ المرأة والصبي والرجل فيقول الرجل

(١) لفظ الحديث « لا تطروني كما أطرت النصارى عيسى ابن مريم إنما أنا
بمبعوث الله فقولوا عبد الله ورسوله » رواه البخاري والترمذي في الشمائل ولا أذكر
سرها الآن (٢) ينقل عنهم « الا شريكا هو لك تملكه وما ملك »

قد قرأت القرآن فلم أتبع لاثوم من بهم فيه اعلى اتبع فيقوم به فيهم فلا يتبع فيقول قد قرأت القرآن وقمت به فلم اتبع لأحتظرون من بيتي مسجدا اعلى اتبع فيحتظر من بيته مسجدا فلا يتبع فيقول قد قرأت القرآن وقمت به واحتظرت من بيتي مسجدا فلم اتبع والله لا تينهم بحديث لا يجدونه في كتاب الله ولم يسمعه عن رسول الله لعل اتبع » ومنهم فئة اخترعوا عبادات وقربات لم يأت بها الإسلام ولا عهد له بها إلى أواخر القرن الرابع فكان الله تعالى ترك ديننا ناقصاً فهم أكلوه ، أو كأن الله جل شأنه لم ير يوم حجة الوداع « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » أو كأن النبي عليه السلام لم يتم كما يزعمون تبليغ رسالته فهم أئبرها لنا أو كتم شيئاً من الدين وأسر به إلى بعض أصحابه وهم أبوبكر وعلى وبلال رضى الله عنهم وهؤلاء أسروا به إلى غيرهم وهكذا تسلسل حتى وصل إليهم فأفشوه لمن أرادوا من المؤمنين تعالى الله ورسوله عما يافكون ، أليس من الكفر بإجماع الأمة اعتقاد أن النبي عليه السلام نقص التبليغ أو كتم أو أسر شيئاً من الدين (مرحى) ومنهم جماعة اتخذوا دين الله لهوا ولعباً فجعلوا منه التفرق والرقص ونقر الدفوف ودق الطبول ولبس الأخضر والأحمر والامب بالنار والسلاح والعقارب والحيات يخدعون بذلك السطاء ويسرهبون الحق

ومنهم قوم يعتبرون البسادة صلاحاً والحبل خشوعاً والصرع وصولاً والهديان عرفاناً والجنون منتهى المراتب السبع للكمال

ومنهم خلفاء كنهية العرب يدعون علم الغيب بالاستخراج من الجفر والزهر أو أحكام النجوم أو الروحاني أو الزايرجه أو الأبرديات أو بالنظر في السماء أو الودع أو باستخدام الجن والمردة إلى غير ذلك من صنائع التدليس والإيهام والحزبالات وليس العجب انتشار ذلك بين العامة الذين كالأنعام في كس الأمم والأقوام بل العجب دخول بعضه على كثير من الخواص وقليل من العلماء كنهية من عزيز الكمالات في دين الإسلام « مرحى »

فهذه حالات السواد الأعظم من الأمة وكأها إما شرك صراح أو مظنات إشراك حكمها في الحكمة الدينية حكم الشرك بلا إشكال وما أضر الأمة إلى هذه الحالات

الجاهلية وبالتعبير الاصح رجع بها إلى الشرك الأول الا الميل الطبيعي للشرك كما سبق بيانه مع قلة علماء الدين وتهاون الموجودين في الهدى والارشاد

نعم إن رد العامة عن ميلها أمر غير هين وقد شسبه النبي عليه السلام معاناته الناس فيه بقوله « مثلى كمثل رجل استوقد ناراً فلما أضاءت ما حولها جعل الفراش وهذه الدواب التي تقع في النار يقعن فيها وجعل يحجزهن ويغلبنه فيقتحمهن فيها فانا آخذ في حجزكم عن النار وأنتم تقحمون فيها » (١) وقد قال الله تعالى في العلماء المتهاونين عن الإرشاد كيلا يقابلوا الناس بما لا يهونون « ان الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمناً قليلاً أولئك ما يأكلون في بطونهم إلا النار » وقال الرسول عليه الصلاة والسلام « لما وقعت بنو إسرائيل في المعاصي نهتهم علماءؤهم فلم ينتهوا فجالسوهم في مجالسهم وآكلوهم وشاربوهم فضرب الله قلوب بعضهم ببعض ولعنه على لسان داود وعيسى ابن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » (٢) فالتبعة كل التبعة على العلماء الراشدين ولم يزل والحمد لله في القوس منزع ولم يستغرقنا بعد انتزاع العلماء بالكلية كما أئذرننا به النبي عليه السلام في قوله « إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً من الناس ولكن يقبض العلماء حتى إذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤساء جهلاء فاستلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا » (٣) ولا حول ولا قوة إلا بالله

ثم قال : ولنتنقل من بحث الشرك والإعراض عن ذكر الله إلى بيان أسباب التشديد في الدين وحالة التشويش الواقع فيه المسلمون فأقول

(١) الحديث رواه أحمد ومسلم عن جابر بلفظ « مثلى ومثلكم كمثل رجل أوقد ناراً فجعل الفراش والجنادب يقعن فيها وهو يذهب عنها . وأنا آخذ بحجزكم من النار وأنتم تفلتون من يدي » (٢) رواه الترمذي وقال حسن غريب (٣) رواه الشيخان وأصحاب السنن ما عدا أبا داود عن عبد الله عمرو وأبى مسلم « ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من الناس ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى إذا لم يترك عالماً اتخذ الناس رؤساء جهالاً فاستلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا » وفي البخاري « من العباد » بدل « من الناس » وقال « حتى إذا يبق عالم » كما هنا

باب التربية والتعليم

(*) النُزرة الخامسة من جريدة الراسم

الخط الديواني

اشأ « أميل » يخط بالقلم خطأً مناسباً لحاله ولكنى فى شك من جريه على قواعد الخط فى شئ مما يكتب

كان الخط فيما مضى كما أنه من صفات الكاتب الذاتية وكان يدل على حالة من أحواله سواء فيه الحسن والقبيح ولذلك وجد متوسمون يعتقدون أنهم يقرأون فى خط من لا يعرفونه من الناس ضروب استعداده النفسى ولا بدع فى هذا فإن كل أعمال الإنسان منبعثة عن أخلاقه وسجاياه فلا شئ من الاستحالة ولا من البعد عن الحقيقة على ما أرى فى أن يكون الخط وهو الأثر الدقيق المثبت لصنوف الوجدان وأنواع المعانى على الورق سمة من سمات النفس وأمانة من أمارات الطبع . يشهد لذلك أن من الذين خطوطهم بين أيدينا قد غيروا فى حياتهم طريقتهم فى صوغ حروفهم عدة مرات فلا يمكن أن يكون هذا التغير الذى يحق لنا المراهنة على حصوله بغير شعور منهم أجنياً عن بعض استحداث حصلت فى عقولهم . ومن الأمور التى يعتقد الباحثون فى هذه المألة أنهم تنبهوا إليها ولاحظوها أن أقرب أطوار الكاتب إلى الفطرة هو ذلك الطور الذى يكون فيه خطه مبسوماً بأقرب السمات إليها أيضاً اخترع الناس فى هذه الأيام للخط طرقاً لا شك أن لها مزية فى تهذيبه وتقويم يد الكاتب ولكنها متى انتشرت وعم استعمالها اتحدت الخطوط وتشابهت فلم يبق بينها فروق تميز بعضها من بعض فنحن فى هذا القرن قرن الكك الحديدية والاقلام الحديدية نسارع كلنا إلى تحقيق الوحدة فى كل شئ

لو أن هذا انيل إلى صناعة اقتصر على أمارات الفكر وقوالب المعانى لكان الخطب حيناً ولكنه لم يقف عندها بل تعداها إلى الفكر نفسه

أنا على يقين من وفرة علومنا ومعارفنا فليست هى التى تعوزنا إذ قد وجدت

(*) معرب من باب تربية الياقم من كتاب أميل القرن التاسع عشر

طرق سهلة صيرت مبادئ العلم وآداب اللغة والفنون الجميلة قريبة التناول لجميع الناس وكل يوم يحدث الناس بانقضاء أنوار العرفان بينما وهو أمر أنا بعيد عن المنازعة في جلالة خطره ونظم شأنه ولكني لا أرى على حرجاً أن سألت نفسي هذه الأسئلة وهي : هل ارتفع عقل الإنسان في هذا القرن إلى مدارك اسمى مما بلغه في القرن الثامن عشر ؟ هل حصل له من قوة النفس والانبعاث الدأى إلى العمل والأخلاق الممتازة التي تتجلى في صورة مجتمعة المظلمة والأعمال البديعة أكثر مما كان له في ذلك القرن ؟ هل ارتفعت قوة الإدراك مع انتشار تساوي الناس فيها كل يوم ؟

والأني إلى كنت حولي فيهرى في القهول وما كنتي الدهش لما أراه من غلبة الاوساط في العقل وكثرتهم وأسمع الناس يرددون القول بأن العقل والاستعداد قد شاعا في هذه الأيام حتى عما السابقة « القوفا » رأوا بهم قلوا أن كل واحد أصبح فيه عقل غيره واستعداده لكان هذا القول أصح وأقرب إلى الصواب . نعم إن قرننا قد وصل إلى طريقة بديعة في الاكثار من الدواب والآلات الميكانيكية للمكر وقامت المهارة في الفنون مقام الاستعداد الفطري والمزعة وأزهق التكلف في آداب اللغة وروح الإلهام والابتكار واستأبقت الدسيسة والجداع في مجرى الحياة وشثونها الفضل والجدارة من عر شهما وملا محلهما قترنا الآن مسجدين على طريق مستقيم عام إلى نحو شروب النفس والرحمة في العقل والخلق نحو : تماماً فعليك أيها الإنسان من الآن أن سمع بأن نكون كجميع الناس .

ولذا شك إن هذه الحالة في غاية القبول الآن ترجيح إلى أسباب كثيرة ليس من عرسي الاستعداد وهذا منها نظام مميزاتنا وهذان الحرية السياسية عندنا واهتمامنا المتزايد بالمساخ المادية ومنها أمر لا يسعى اغفاله والا استحققت اليوم وهو أن التربية الحالية التي هي عليها اليوم أقرب إلى سترعيوب الأطفال واخفاء مواضع الضعف فيهم ببعض طرق التعليم السريعة التي تساعد تكون آلة محضة . أقول إنها أقرب إلى ذلك منها إلى قصد اكتشاف ملكاتهم وعواهم النفسية وتنميتها فترى القاطنين على التعليم حوزة عن تعليمهم أن الغرض من تعليمهم وكدهم في التعلم إنما هو نيل الفخر بأن يكونوا عمالاً معينين ... يعملون ما يشاءه الارتقاء إلى المناصب ونيل الثنى ويمتثلون منهم أن سلفوا إليها وهم بذلك يكرهون بحمل الأحداث على أن يتبينوا أن المواضعة والصنعة هما أقرب إلى الرق النجاح وأحسن وسائل الفلاح . اهـ



السُّرَّة السادسة

﴿ مذهب تشغيل المعلمين بالأعمال المادية الشاقة ﴾

توجد في بعض المدارس بانكاثراً عادة قديمة يدهش منها الأجانب كثيراً ذلك أن التلامذة - فيما يوجد منها بمدينة راتون وهارو وهي التي يدخلها أبناء السراة غالباً - يخدم بعضهم بعضاً وليس أمر الحادمية والمخدومية فيها متعلقاً بمكانة التلميذ في قومه ولا بنسب أهله أو فقرهم بل بالأقدمية وبعض الدرجات المدرسية فيجوز أن يلزم الطفل الغني السرى بتنظيف ثياب الطفل الفقير الوضع وتأدية مطالبه وتنظيف غرفته وإيقاد ناره وتسوية طعامه وحمل كتبه إليه في قاعة الدرس فيقع الإلزام بالخدمة على من يحملهم المدرسة في الدرجات الدنيا من أقسامها .

والذي استهجنه من هذه العادة هو ما يكون بين التلميذين الخادم والمخدوم من رابطة التابعة الذاتية فإن الأقدمين من التلامذة يسرون أحياناً مع من يعتبرونهم خدماً لهم من إخوانهم - برة في غاية القسوة حتى إنه يقع منهم في حقهم ما نقرأه في قصص مولير (١) للضحكة من الشتم وضربات الأكف وجميع ضروب سوء المعاملة التي كانت تقع من صغار النوالى على خدمهم بأرجلهم وأيديهم الخفيفة الحركة ، أو تلك الخدم الصغار الذين كانوا بالأمس أرقاء صبراً على الدل مستسلمين للجور يصيرون في الغد سادة قساة متجبرين وهكذا شأن الدنيا وبمثل هذا تتنقل جميع أنواع القو والطغيان من سلف إلى خلف .

لا أرى فيما عدا هذا العيب شيئاً في هذه الطريقة فانه لا ضرر مطلقاً في أن يقوم بخدمة المدرسة التلامذة أنفسهم . ولقد عرفت فيما مضى مدرسة كان يديرها رجل وافر العقل عالى الفكر اختار هذا المذهب وتيسر له أن يجنى منه فوائد كبرى في تربية الناشئين ذلك أنه عهد بمعظم أعمال مدرسته إلى جماعات من العلمان واليا فعين منقسمين إلى طوائف على حسب مقتضيات أذواقهم وضروب ميلهم الفطرى لأنهم كانوا في هذه الأعمال مختارين متطوعين فكان الواحد منهم إما لباداً أو كناساً أو وقاداً للمصاييح أو موقظاً لإخوانه في الصباح أو منظماً لقاعة الدرس وكانوا يتناوبون خدمة

(١) مولير هو أكبر واحد شاعر قصصى فرنساوى ولد في باريس سنة ١٦٣٢

ومات في سنة ١٦٧٣ مسيحياً

للائدة وكانت الأعمال المسخرة التي تقتضي أكثر من غيرها إخلاصاً أبجل من غيرها أيضاً في نظر التلامذة لأن رئيس المدرسة كان يتظاهر بتميزها عن غيرها بما كان يوزعه من شارات الشرف على من كان يدعوهم إقدامهم إلى صباشرتها . وليناك زرت هذا المكان حتى كنت تشاهد مقدار التحمس الفرح الذي يبديه كل تلميذ في القيام بعمله الذي كأنه فرض اختباري أوجبه على نفسه . كان من مزايا هذه الخدمة البيئية للتلامذة أنها كانت تسلية لهم من عناء الدروس لأنه كان من رأى رئيسهم أن في المراحة بين الأعمال استراحة من مشقتها وكان من غرضه فوق ذلك أن يلقى في نفوسهم معنى احترام جميع الوظائف وكل فروع العمل اليدوي فإن الإنسان لا يحتقر من غيره ما يباشره هو بنفسه .

إني لتعرض لي في بعض الأحيان أحوال تحملني على اعتقاد أن مانديه من حب المساواة ليس إلا رياء ونفاقاً لأنني أرى من لا تفر الستم عن اللهج بهذه الدعوى لايجرون على مقتضاها في أعمالهم فالطفل الذي يرى في المدارس أو البيوت أناساً استؤوا لخدمة يستنجد من ذلك طبعاً أن الأعمال الشاقة أو الكريهة هي من حظ الطبقة السفلى من قومه ولا يبيده في محو هذا الاعتقاد من نفسه أن تحذره في المستقبل عن ضرورة تقسيم العمل بين الناس أو عن غير ذلك من المسائل النظرية الكثيرة فإنه يعلم كمال العلم أن ليس للخدم أن يأكلوا على موائد سادتهم ولما كان يتوهم في والديه أنهما يعدانه لأن يكون من السادة رغبته بذلك مؤنة الاشتغال ببعض الأعمال التي من شأنها أن توسخ يديه أو تقذر وجهه . كان رأيه في هذه الأعمال لا بد أن ينتمل إلى من يقارفونها من الناس فيحكم عليهم بحكمه عليها وبذلك لا يكون إلا كثير الاستيق إلى احتقار جميع الصناعات والزراية عليهم .

صممت أنا وهيلانه على تكليف «أميل» بعمل كل ما يلزم لقراشه وهجرته وثيابه ولا أكره مطلقاً أن أراه يمسح عليه ويسوى عند الحاجة طعامه فإن الفائدة التي تعود عليه من ذلك ليست قاصرة على كونه يتعلم عدم امتنان من يكسبون قوتهم بمثل هذه الأعمال بل إنه أيضاً تنمية لحرية الشخصية بتعويدته على الاستغناء عن مساعدة غيره فالأمير المسكين من يعجز عن خدمة نفسه . اهـ

الاحتفال السنوي بمدرسة الجمعية الخيرية وخطبة المفتي

في أصيل يوم الجمعة ٢١ ربيع الأول احتفل في قبة الفوري الاحتفال السنوي المقاد بمدرسة الجمعية الخيرية الإسلامية في القاهرة وقد أجاب دعوة رئيس الجمعية الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية الحظم الغفير من الفضلاء والوجهاء خصه وا الاحتفال : ابتداء أحد التلامذة بترتيل آيات من سورة الفتح ثم ارتقى أحد التلامذة الدكة التي يجلس عليها التلامذة فأعطى كتاباً ففتحته وقرأ فيه جملة صلاة قراءة صحيحة فسأله الرئيس بيان معناها فبيده : ثم اختبر آخرون بالأعراب وبالحساب وبرسم خريطة أفريقيا وبالتاريخ الطبيعي ككيفية الدورة الدموية وقرأ بعضهم مقالات محفوظة في فوائد الصوم وفوائد التربية وغير ذلك فأحسوا جميعاً وصدق لهم النادي مرات متعددة . وأنكر الأستاذ المنقضي التصفيق على القوم أنه بدعة فتركه بعضهم وأصر عليه الآخرون لأن بعضهم يراه من العادات الباحة التي اقترن بها تنشيط التلامذة وادخال السرور على قلوبهم وبعضهم لم يصل إليه الإنكار . وكان الرئيس كعادته يناقش كل تلميذ فيما يقول ويطلب منه التعبير عما قاله حفظاً بعبارة اعرفية . ثم وزع الجوائز وهي على ما ذكرنا في السنة الماضية قسماً أحدها ربيع المال الذي جمع لاقامة تذكاري لعلى باشا مبارك لخدمته المعارف في مصر والثانية تبرع الأستاذ الشيخ عبد الرحيم الدمرداش فهذا وزع على نفر من الناجحين في المدرسة . وأما الأول فاستقر الرأي على أن يشتري به كل عام كتب نافعة تعطى للتلميذين اللذين يفوقان سائر التلامذة ممن أتموا المدة بشرط أن يشتغلوا بعد المدرسة بتعلم صنعة من الصنائع وكذلك كان . وبعد ختم الاحتفال بترتيل أحد التلامذة آيات من الكتاب العزيز وقف رئيس الجمعية فشكر للحاضرين سعيهم في الخير وأشاهدة أولاد الفقراء المتعلمين ثم قال مامعناه ملخصاً : لا بد أن يكون بعض الحاضرين ممن يشتغلون بعلم التربية ينتقد علينا شيئاً أنا أوافقهم على انتقاده قبل أن أذكره وأجيب عنه وهو أن يحفظ التلامذة مقالات في الدين والآداب كالذي سمع منهم الآن فيها من الحكيم والمعاني العالية ما لا ترتقي عقولهم إلى الإحاطة به وماتعجز ألسنتهم عن بيانه بغير العبارة المحفوظة . أعيد القول بأن هذا الانتقاد صحيح وأن حشو الأذهان بحفظ ما لا يفهم يفسدها ويذهب باستعداد العلم منها . ومدارس الجمعية تهتم

بهذا الأمر فنحن نؤكد دائماً على المعلمين أن لا يعلّموا التلامذة كلاماً لا يفهمونه والعمل على هذا والتفتيش من ورأه لتحقيقه

وأما ما سمعتم فقد جاء من باب الاستثناء فمريض صحيح يوافقنا عليه المتقدمون بادی الرأي . ذلك ان التلميذ يخرج من مدرستا إلى العمل غالباً ولا ثقة لنا بأنه يسمع في خطب الساجد ولا في دروسها شيئاً من حكم الدين وأسراره التي تبهث النفوس على العمل بأحكامه كالذي سمعتم من حكم الصوم . وكذلك لا نرجو أن يجد معيها من معاهد العلم يسمع فيه شيئاً من مباحث التربية وعلم الاجتماع والآداب العالية بالأولى فرأينا أن نحفظ كل تلميذ بعض مقالات في هذه المقاصد يجتهد في إيفائها معانيها بالجملة كما يقتضيه سنه ويوكل الفهم التصلي إلى حوادث الزمان وارتقاء الفكر فيها فهذه المخطوطات القليلة النفيسة ذخراً للتلميذ في مستقبله وهي كبذرة وصمت في أرض صالحة يتعاهدها الزمان بالسقي والتغذية حتى تثمر الثمرة الصالحة إن شاء الله تعالى

إذا أجليتم النظر في أحوال المسلمين زبون ان ترك تعلم الدين على هذا الوجه من بيان فوائده وحكمه وغرسها في النفوس (وهو الفقه الحقيقي في الدين) قد أدى إلى تركه من بعض المسلمين والانيان به على غير وجهه من بعض آخر . وانضرب المثل بفريضة الزكاة التي حفظت تلامذتنا مقالة في فوائدها في العام الماضي كما يذكر من حضر احتفاله وفريضة الصوم التي سمعتم فوائدها وهي التي تلي الزكاة في الترتيب

الزكاة ركن من أركان الإسلام وبذل المال في إقامة هذا الركن يفضل غيره من أنواع البذل ولذلك قرأت الزكاة بالصلاة في القرآن في أكثر المواضع وقد جعل الله اتفاق المال في سبيله آية الإيمان . وجعل تركه علامة النفاق والكفران . فقال الخليفة الأول بموافقة الصحابة كلهم رضى الله عنهم ما نهي الزكاة . ومع هذا كله نرى المسلمين قد هدموا هذا الركن ونسوه حتى كأنه ليس من الدين بالبر . وأطال الأستاذ الكلام في الزكاة وفي مضرّة تركها ثم انتقل إلى الصوم وبين أن بعض المسلمين تركوه وان الذين يصومون لا يؤدّون هذه الفريضة على الوجه الذي أراده تعالى بقوله « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » وأوضح هذا بذكر ما عليه الناس . ثم انتقل إلى الكلام في تعليم مدارس الجمعية فقال ان مدارس الجمعية وضعت لتعليم أولاد الفقراء ما لا بد منه لكل إنسان وهو أن يحسن القراءة بلمغة أمته ويعرف ما يجب عليه من أحكام دينه ويتربى عليه عملاً والحساب

والتاريخ وتقويم البلدان وطرقا من مبادئ التاريخ الطبيعي وحفظ الصحة وأدب المعاشرة . ولا بد عندنا من تعليم هذه الأشياء على وجه مفهوم في أربع سنين وسن التلمذ لا يتجاوز الخمس عشرة سنة . وليس عندنا لغة أجنبية لأننا لا نعد التلامذة للوظائف والشهادات وإنما نعلمهم للعمل بالحرف والصنائع وما ذكرنا من التعليم لا يستغنى عنه صانع ولا زارع .

قال : كنت أحب أن يكون هذا التعليم عاما في البلاد ومنبثا في جميع الطبقات ثم يتسنى بعده لكل طبقة أن تتناول من العلوم والفنون واللغات في المدارس الثانوية والعالية ما هي مستعدة له . ولكن المانع الشنتاين بالتعليم والتعلم من التوجه إلى سلوك هذه الطريقة أمران سأأحدهما أن رغبة الناس منصرفه إلى جعل التعليم ذريعة لأخذ الشهادة لأنها شرط الاستخدام في الحكومات والسبب في رغبة الناس في خدمة الحكومة هو أن الناس لعدم تفهم بأنفسهم ولجهلهم بطرق الكسب الواسعة وضف عمهم عن سلوكها يود كل واحد منهم أن يكون له مورد من الرزق مضمون يعتمد عليه وإن كان وشلا آسأ فإذا استخدم عائة وخمسين قرشاً ولو في أعلى الصعيد أو سودان ينال آمناً مطمئناً ويلقى هم الدنيا وراء ظهره إلا إذا تيسر له السعى في شفاعه تزيد في راتبه أو ينتقل بها إلى مكان غير مكانه ولو استعمل مواهبه التي منحه الله إياها وكسح في طلب الرزق من طريقه الواسعة لاسيما التجارة لجاز أن يكون من أهل الثراء الواسع وشنع الحقيق ما شاء أصحاب هذه النفوس الحاملة الصغيرة ثم انتقل إلى بيان السبب الآخر في عدم التوجه إلى التعليم النافع فقال :

أما ثاني السببين فداؤه اقل ، وعلاجه أفسر ، أندرون ما هو ؟ هو المعلمين والمربين فانا نحتاج في التعليم الابتدائي إلى من يبدئ التلمذ في السنة الأولى بألف با فلا تنتهي السنة الرابعة إلا وهو يقرأ ويكتب ويعرف ما ذكرناه آنفاً وعرضنا عليكم نموذجيه . والذين يحسنون هذا النوع من التعليم قليلون . وقد عزمنا على تجديد مدرسة للجمعية ولكننا عند المذاكرة فيها كنا نشكو من قلة المعلمين . إنا نحتاج معلماً لحدى مدارسنا فعلن ذلك الجرائد فيجئنا الراغبون بالعثرات فمتمخزم ونختار من نراه الأمثل وإن لم يكن على حسب الرغبة تماماً ثم يتمرن على طريقتنا في المدرسة مع طول التثنيه والتفتيش ومثل هؤلاء يجدر بنا أن نسميهم معلمى الضرورة

قال : ذكرت هذا لأوجه نفوس العلماء والوجهاء إلى تلافى هذا الخطب وسداواة هذه العلة التي هي أم الملل وذلك بإنشاء مدرسة لتجريب المعلمين ولا بد في هذا من سعى العلماء ومساعدة الأغنياء . ثم شكر للحاضرين سعيهم فانصرفوا شاكرين . أقول كتبت بعد أيام من الاحتفال في إثر انحراف في الصحة فان قصت من فوائد الخطاب ففي غير الفوائد الأصلية وإن زدت فربما كان كلمة في معنى الكلام تزيد في إيضاحه

﴿ باب الأخبار والآراء ﴾

(تتمة سيرة الكواكبي)

وكان أول عمل عمله في إدارة مجلس البلدية هو قطع عرق الرشوة من العمال الذين يباثرون الأعمال والمصالح ويسمون (الجاوشية) ولكنه زاد في راتبهم لعله بأن الذي ينظر أكثر العمال إلى الرشوة هو قلة الراتب . وكان من ظلم الوالي بعد عزل الفقيه من رئاسة البلدية أن أرجع راتب الجاوشية كما كان وألزم صاحب الترجمة بدفع ما كان زاده لهم في مدته إلى صندوق البلدية كما ألزمه بدفع ما أنفق على سلاسل الحديد التي منع بها الجمال من طرق المدينة لأن الوالي أمر بإزالتها عقاباً له ثم عاد فأمر بإعادتها بعد زمن قريب ولكنه لم يهد إلى الفقيه العزاة التي ظلم بها ولما عين رئيساً لكتاب المحكمة الشرعية كانت المحكمة في أسوأ الأحوال في الصورة والمعنى فكان ينفق على إصلاحها من جيبه حتى أنه استحضر لها السجوف والاستار من بيته ومنع اختلاط النساء بالرجال إذ حمل الكل مكاناً ينتظر فيه دوره للتقاضى ورتب الأوقات ونظم الدفاتر . . .

وكان صاحب عزيمة قوية لايهاب حاكماً ولا يخاف ظالماً وعزمته هي التي جنت عليه فقد كان يجمع في عمله عند ما عين مديراً ومفتشاً لمصلحة حصر الدخان كما تقدم في السيرة الرسمية حتى وقع النزاع بينه وبين عارف باشا والي حلب يومئذ فبطل العمل عمل الفقيه في ضبط هذه المصلحة ما عجزت عنه إدارتها العمومية والحكومة جميعاً حتى كانت تخبر في ولاية حلب دون سائر بلاد الدولة . وكان المشتغلون بهرب الدخان البلدي ويبيعونه في حلب سبعة رجل فممن لهم رواتب شهرية ومنعهم من الهرب بحكمة عجيبة . وسألتني مجمل خبره في عهد الوالي عند اكلام علي بعض المعويات التي نفيها في طريقة

كانت مدة الاتفاق الأول مع مصلحة حصر الدخان ثلاث سنين فاتفصل من إدارة العمل والتفتيش بعد سنتين بالسبب الذي أُلحنا إليه ولتفة الفقيد بنفسه واقتداره على العمل ذهب إلى الامتانة بعد عزل عارف باشا من ولاية حلب فمقد اتفاقاً آخر مع المصلحة والحكومة مدته عشر سنين وكان أراد أن يضم إلى ولاية حلب ومتصرفية الزور ولايتي بيروت وسورية فلم يرض له ذلك من استشاره من الأقربين فرجع عنه . وقد نجح أيضاً في المرة الثانية ولكن حدث بعد أربع سنين الفتنة الأرمنية قهّب الأرمن الدخان من عدة بلاد وقتلوا موظفي المصلحة فكان الفقيد يخسر في الشهر بضعة عشر ألفاً من الليرات فتوصل بذلك إلى الامتانة بحل العقد وإبطال الاتفاق فتم له ذلك بعد عناء وخسارة عظيمة وإخلاصه بحب المصلحة العامة كانت أكثر وظائفه نخرة أي بغير راتب كما عرف من الترجمة الرسمية وزيد على هذا أنه كان يبذل شيئاً من ماله فوق ما يأخذه من راتب بعض الوظائف لأجل ترقية العمل وإتقانه وهذا خلق لم يعرفه الشرق في هذا العصر مشروعه : طلب من الحكومة عدة امتيازات بأعمال عظيمة لم تكن تخطر لأهل

بلاد على بال . (منها) إنشاء مرفأ في السويدية وطريق حديدى منها إلى حلب . و (منها) جلب نهر الساجور إلى حلب لأن ماء المدينة قليل ولو تم هذا العمل لأجيت به أرض واسعة فكانت جنات وحدائق . (ومنها) أن عينا خواردة في سفح جبل بين أرمناز وأدلب قد أغرقت أمواها تلك الأرض فجعلتها مستنقعات تضر الناس ولا يأوى إلى غاباتها إلا الخنزير البرى فذهب الفقيد إليها واختبر حال الأرض والعين اختياراً هندسياً زراعياً فلم أنه يمكن جر ماؤها إلى أدلب القليلة الماء وتخفيف تلك المستنقعات فتصير نافعة ونحيا أرض أدلب ونحيا أهلها فطاب بذلك امتيازاً .

و (منها) إنارة حلب وبيرمك ومرعش وأورفة بالكهربائية بواسطة شلال يحدته من نهر العاصى في محل اسمه المضيق بالقرب من دركوش تابع لجسر الشفر وكان اختبر المكان اختباراً هندسياً فلم أن أحداث الشلال فيه ممكن . (ومنها) استخراج معدن نحاس من أرغنه التابعة لولاية حلب . وقد حال دون إعطاء بعض هذه الامتيازات ما يحول دون كل مصلحة عامة يطلبها الوطنيون كالرشوة ونحوها . وقد كان أعطى امتياز استخراج النحاس واشتغل به ثلاث سنين ونيف وبعد ذلك أرادت حكومة الولاية إبطاله لأمر ما فادخلت مع الفقيد في العمل بعض الأجانب وتوسلت بذلك إلى إبطاله

خدمته للناس وللحكومة : كان اتخذ له مكاناً بين داره ودار الحكومة سماه المركز

يأوي إليه وكلاء الدعاوى البارعون فكان يؤمه أصحاب الحاجات والقضايا يستشيرون صاحب الترجمة في حل عقد المشكلات ، ويستضيئون برأيه في دياجير المهمات ، وكان في الغالب يفصل بينهم بالتراضي ، ويفنيهم عن الحاكمة والتقاضى ، فإن احتيج في قضية إلى الحكومة يندب لها من يراه أهلاً لها من الوكلاء المحامين وإن كانت عظمة الشأن يندب نفسه ويحاكم المبتطل حتى يحق الحق لصاحبه . وقد كان قصاص ذلك المركز يكادون يزيدون على قصاص دار الحكومة . وكانت الحكومة نفسها تستشير في الشؤون العامة وتتسدد على رأيه مقاومة الحاكم له : ورت الفقيه عن سلفه السادة الأمراء علو الهبة وقوة العزيمة

وعدم المبالاة بالأخطار فهو من سلالة السيد ابراهيم الصفوي الأردبيلي المهاجر إلى حلب وما حديث الصفوية في الإمارة بمجهول . بهذا كان رحمه الله تعالى لايهاب الحكام ولا يداريهم مع أن حكومتهم في الحقيقة استبدادية . وهذا هو الذي أحبط أعماله في بلده وذهب بثروته . غاضب عارف باشا أحد ولاة حلب فأغرى بعض الناس بأن يكتب إلى الاستانة شاكية ، من سيئات الوالى شارحاً لها فلم الوالى بذلك فعزل مكيدة لحبس الفقيه وضبط أوراقه وزور عليه ورقة سماها (لأئحة تسليم ولاية حلب إلى دولة أجنبية) وطالب محاكمته عليها وحكم القانون في هذه الجريمة الاعدام ولكنهم غلطوا في معاملته بالحبس وطلب الاستئناف غلطاً قانونياً ما كان ليخفى على الفقيه فكتب إلى الاستانة كتابة مطولة يشهر فيها أن خروج حكومة الولاية عن حدود القانون هو من دلائل تحميلها عليه وتحريرها ظله وطلب أن يحاكم في ولاية أخرى فاجيب ظله وحكم في بيروت فحكم برأه وما زال ينبغ الوالى حتى عزل بعد عودته إلى حلب وكان هو أول من بشره بالمريل بواسطة ناخى الولاية ثم انه أخرجه من حلب باهانة عظيمة لأنه أو عز إلى اصناف الفقراء الذين كانوا يسمون الفقير أباهم لصدقه إياهم فاجتمعوا عند داره بهيئات غريبة فترك أهله وخرج كالمهارب وسافر إلى الاستانة وتبعه الفقيه ليحاكمه ولكنه لم يكدر يحمل إليها حتى مات قهراً

وكان الشيخ أبو الهدى أفندي الشهير من أعدائه ويقال أن السبب الأول في ذلك إباء الفقيه أن يصدق على نسب الشيخ أبي الهدى هذا وإن الشيخ أبا الهدى صار تقيب أشرف حلب وكانت هذه النقابة من قبل في آل السكواكي . ومن آداب الفقيه العالية أنه كان هنا يثنى على صفات الشيخ أبي الهدى الحسنة كالروية والكرم والدكاء والشبات وقلمه كان يخوض بانتقاده إلا مع الخواص الذين يعرفون الحقائق

فكانت عداوتهما عداوة العقلاء

خسر الفقيد بتلك المحاكمة ألوفا من الجنيهاً وخسر أضعافها إدارة شركة أنحصار الدخان للمرة الثانية أيضاً لأن الحكومة مكلفة بحفظ أما كن الشركة فلما حدثت فتنة الأرمن امتنع الوالى عن إرسال العساكر لمنع نهب الأرمن مال الشركة. وخسر بسدم مدارة الحكم غير ذلك من المزراع والأرض (منها) مزرعة (جفتلك) جميل باشا الوالى التى اشتراها منه الفقيد فاعتدى عليها زعماء التركان باغراء خفى حتى أخذوها . (ومنها) مزرعة (جفتلك) كانت مستنقعات تابعة للأراضى الاميرية فألف لها شركة وأخذها من الحكومة وجففها فأغرى الغرون بعض عشائر الأكراد بالتعدى على حصته فآكهم فحكم لهم عليه بالمساعدة الخفية. وفى أثر ذلك سافر مهاجراً إلى مصر سياسته ورأيه فى الإصلاح : لم يكن الفقيد فى اشتغاله بخدمة بيته وبلده وحكومته

غافلاً عن شئون المسلمين العامة فقد كان يقرأ الجرائد التركية والمصرية حتى الممنوعة التى كانت تدخل إلى حلب كغيرها بوسائط خفية . ولما هاجر إلى مصر كان أول أثر له فيها طبع سجل جمعية أم القرى وكان يقول ان لهذه الجمعية أصلاً وأنه هو توسع فى السجل ونفحه ست مرات آخرها عند طبعه منذ سنتين ونيف أى عقيب قدومه إلى مصر . وقد قال لنا مرة إن الإنسان يتجراً أن يقول ويكتب فى بلاد الحرية ما لا يتجرأ عليه فى بلاد الاستبداد بل ان بلاد الحرية تولد فى الذهن من الأفكار والأراء ما لا يتولد فى غيرها . ومن يقرأ الكتاب يظن أن صاحبه صرف معظم عمره فى البحث عن أحوال المسلمين وتاريخهم فى عقائدهم وعلومهم وآدابهم وتقاليدهم وعاداتهم ومنه يعلم رأى الفقيد فى الإصلاح وقد كنا معه على وفاق فى أكثر مسائل الإصلاح حتى أن صاحب الدولة مختار باشا الغازى أتى بنا تأليف الكتاب عندما اطلع عليه وربما نشير إلى المسائل التى خالفنا الفقيد فيها فى هامش الكتاب عند طبعه وأهمها الفصل بين السلطين الدينية والسياسية .

أما آراؤه ومعارفه السياسية فحسبنا منها كتاب طبائع الاستبداد الذى يكاد يكون معجزة للكتاب السياسيين . وقد زعم زاعمون ان معظم ما فى هذا الكتاب مقتبس من كتاب لفيلسوف ايطالى فى الظلم . ومن كان له عقل يميز بين أحوال الإفرنج الاجتماعية وأحوالنا ودوقهم فى العلم وذوقنا يعلم أن هذا الوضع وضع حكيم شرقى يقتبس علم الاجتماع والسياسة من حالة بلاده حتى كأنه يصورها تصويراً وإذا لاحظ مع ذلك ان هذا الكتاب كان مقالات مختصرة نشرت فى المؤيد ثم مدها صاحبها مد الأديم العكاظى وزاد فيها فكانت كتاباً خافلاً يتجلى له علمه الأول بصورة أوضح وأجلى

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
نذكر إلا أولها الألباب

المعراج

١٣١٥

فيشرح عبادي الذين يستمعون القول
فيقيمون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم الأول الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام ضوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الثلاثاء ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٢٠ - ٢٢ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٢)

﴿ باب الـسُّر والـجـوهر ﴾

الدهر والزمن (س ١) احمد افندي عبد الكريم بالقازيق: نقرا ونسمع كل يوم من مدام الدهر نظما ونثرا من جميع الملل مالا يخفى عليكم ولا نعلم ما يقصدون بالدهر الذي ينسبون اليه افعالا كالرفع والخفض والمسر واليسر وما مسمى هذا الاسم أهى المدة الزمانية ولا دخل لها في الأفعال أم ماذا؟ والحامل لي على هذا السؤال اني سمعت من أحد العلماء حديثاً أدهشني وهو: « لا نسبوا الدهر فإن الدهر هو الله » وقد نري أكثر سابي الدهر من العلماء الذين لا يغيب عنهم هذا الحديث فما رأيكم في هذا السؤال وفي صحة الحديث أحيوني ولكم مزيد الشكر ومن الله الاجر

(ج) اختلف العلماء في تفسير الدهر والزمان والنسبة بينهما فقال الراغب الدهر اسم لمدة العالم من مبداه الى منتهاه ثم صاروا يطلقونه على المدة الطويلة وأما الزمان فيطلق على المدة الطويلة والقصيرة اطلاقاً حقيقياً وزعم السعد ان الدهر طول الزمان . وقد فشا بين الأدباء والشعراء فم الدهر والزمان ونسبة الحوادث السيئة اليهما وترى شعراء العرب بعد الاسلام فلما يذمون الدهر وإنما يذمون الزمن . ولا يقصد هؤلاء ولا أولئك بالزمن أو الدهر حركة الفلك أو الليل والنهار أو ما يقول المتكلمون في تعريف الزمن « مقارنة متجدد معلوم لمتجدد وهووم » وإنما يقصدون ان تماسهم أو شقاءهم وكل ما يشكون منه لم يكن من تقصيرهم وإنما علته عدم موأاة الشؤون الكونية المتعلقة بغيرهم من الخلق ولما كانت هذه الشؤون التي يتوقف عليها النجاح مع سعي الانسان غير معينة صاروا ينسبونها الى أهم

شيء يمكن أن تسند إليه وهو الزمن أو الدهر

وقد حكى الله تعالى عن بعض الملاحدة نسبة الإحياء والاماتة الى الدهر فقال « وقالوا إن هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيي وما يهلكنا الا الدهر وما لهم بذلك من علم ان هم الا يفلنون » والظاهر انهم يعنون ان هذا هو المعروف طول الدهر فلا يوجد شيء آخر يحيي ويميت وهذا النفي المطلق جهالة لا دليل عليها . وأما الحديث فقد جاء في صحيح مسلم بلفظ « لا بسبب أحدكم الدهر فان الدهر هو الله تعالى » وورد بلفظ آخر عند أبي داود والحاكم وقال صحيح على شرط مسلم وهو : « قال الله عز وجل يؤذيني ابن آدم يقول يا خيبة الدهر فاني أنا الدهر أقلب ليله ونهاره » ورواه غيرهم وله ألفاظ أخرى لا حاجة الى استقصائها . ولم يرد اسم الدهر في أسماء الله تعالى لانه أطلق عليه سبحانه على سبيل التجوز والمعنى فيه ان الشيء الذي يسند اليه الناس الافعال ولا يعرفون حقيقته وانما يسمونه الدهر لانه غير متعين في علمهم الناقص هو الله جل شأنه لانه هو الفاعل المختار الذي يرجع اليه الامر كله

الدعاء والقضاء وطول العمر (س ٢) أحمد أفندي متولي بمصر : اطلعت على حديث في تفسير الخازن هذا نصه : عن سلمان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا يرد القضاء الا الدعاء ولا يزيد في العمر الا البر » وهذا مضاد لما تقدمه من انه لا راد لقضاء الله وان العمر لا يزيد ولا ينقص لقوله تعالى « لكل أجل كتاب » وقوله جل ذكره « فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يتقدمون » فالرجاء افادتنا عن ذلك

(ج) اتفق النقل مع العقل على ان كل ما يقع في الوجود فانما يقع

بحسب ما في علم الله تعالى لأن وقوع شيء على خلاف ذلك يستلزم الجهل وهو محال على الله تعالى فما خالف هذه العقيدة خلافاً حقيقية فهو مردود ونقطع بأنه مكذوب على النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم إذا لم يمكن تأويله وإرجاعه إليها . وقد أول العلماء حديث « لا يرد القضاء الا الدعاء » فقالوا قد يكون في علم الله تعالى ان فلانا يصاب بكذا أو يكون بصدد أن يصاب به فيدعو الله فينكشف عنه البلاء الذي كان مماناً نزوله او دوامه على عدم الدعاء وانكشف عنه على الدعاء ويسمون هذا القضاء المعلق . أما القضاء المبرم وهو ما سبق في علم الله تعالى أن يكون لا محالة فهو الذي لا يمكن أن يرد . وإذا كان هذا التقسيم لاجل الجواب عن هذا الحديث فهناك أحاديث لا يمكن ان يجاب عنها منها ما أخرجه أبو الشيخ عن أنس مرفوعاً « أكبر من الدعاء فان الدعاء يرد القضاء المبرم » وما أخرجه ابن عساكر عن نمير ابن أوس مرسلاً « الدعاء جند من أجناد الله مجندة يرد القضاء بعد برهم » . والحديثان ضعيفان جداً . والحديث الوارد في السؤال رواه الترمذي والحاكم . وقد ذكر المحدثون ان من علامة الحديث الموضوع مخالفته للمقائد القطعية والاصول الثابتة ومنها مخالفته للعقل والوجود

وأما كون البر يزيد في العمر فقد ورد بمعناه أحاديث في الصحيح وهو كلام في الاسباب لا في علم الله تعالى وقضائه في العباد . قال بعض العلماء في تفسيره ان أهل البر يكونون أهناً للناس عيشاً لما بينهم وبين والديهم وأهلهم وسائر الناس من الحب وحسن المعاملة وهذه هي الزيادة في العمر فان من يعيش بالمتناكدة والفجور كأنه لم يعيش لأن حياته تذهب سدى . وفيه وجه آخر وهو ان البر وحسن الاخلاق والاعتدال في الامور من

اسباب الصحة واعتماد المزاج والصحة هي مادة طول الحياة في الغالب وهذا مما يأتي بالنسبة لحالة البنية واستعداد الشخص لا بالنسبة لما في علم الله تعالى لانه لا يتغير وأكثر الكلام بين الناس يكون في الاسباب لا في أصول العقائد وقد أوضحنا هذه المسئلة في الدرس ١٦ من الامالى الدينية (راجع ٥٥٨: ٣) رضاع الزوج من الزوجة (س ٣) م . ص . في الجيزة : اذا رضع الزوج ندي زوجته هل تحرم عليه ؟

(ج) لا فان حكم الرضاع انما ثبت في الصغير عند جماهير العلماء من السلف والخلف والمروى عن الائمة الاربعة وغيرهم انه لا تأثير له بعد الحولين وفيه حديث رواه الدارقطني عن ابن عباس « لا رضاع الا ما كان في الحولين » وفي حديث صحيحه الترمذي عن ام سلمة « لا يحرم من الرضاع الا ما فتق الامعاء وكان قبل القطام » والمراد بفتق الامعاء كونه عمدة في التغذية ولكن وردت احاديث اسح من هذه في التحريم برضاع الكبير وقد اجابوا عنها بما يحتمل البحث ومن اراد الاحتياط فليجتنب كل ما فيه خلاف . وأما سؤالكم الاول فاننا لم ندره وسنجيب عن اقتراحكم في الطلاق عند سنوح الفرصة .

القسم العمومي

فرنسا والاسلام

لا تزال دولة فرنسا في حيرة وعمة لا تهتدي معها الى طريقة تعلمتها اليها في سياسة مستعمراتها الاسلامية فكتابها من الفلاسفة والسياسيين يواصلون البحث في الاسلام على مر الايام والاعوام لأجل اشراع هذه

الطريقة وما هم بمشرعيها ولما تطعن نفوسهم الى شئ كاطمئنان نفس انكلترا في سياسة مستعمراتها الاسلامية وغير الاسلامية . لقد ظهرت نتيجة حسن سياسة انكلترا في ارتبا كما بحرب الترانسفال فقد كانت عاجزة عن تأديب مملكة واحدة من ممالكها الاستعمارية الواسعة اذا هي تألبت عليها وثارت تريد الخروج من دائرة سلطتها . والله يعلم ما يكون من أمر مستعمرات فرنسا معها اذا وقعت في مثل ذلك الارتباك وانتهت الى مثل ذلك الخطر الذي كانت فيه انكلترا ايام كانت الحرب في شبابها .

سلكت فرنسا مع المسلمين مسلك العنف والضغط حتى حالت بين المسلمين الذين تحت سيادتها أو حمايتها وبين العلم والتعليم وزعمت ان فرقا بينها وبين انكلترا فانها تحكم شعوباً لا تزال الشريعة الاسلامية والشجاعة العربية متمكنة في نفوسها وان انكلترا تسوس قوماً فسد بأسهم وهجرتهم الشجاعة والشهامة بما توالى عليهم من ظلم حكامهم كالهنديين والمصريين الذين لا تخشى بادرتهم . ولا تحذر غائلتهم . وجهات أقرب حوادث التاريخ في مصر وهو خروج المصريين على حكامهم الذين يدينون بدينهم وينطقون بلغتهم عندما أمكنتهم الغرة من الخروج عليهم حتى كان العلماء وهم أبعد الناس عن السياسة من خطباء الثورة المصرية ودعاتها بعدما كانوا يقولون بوجوب طاعة هؤلاء الحكام والخضوع لهم . ولا أنسى كلمة سمعتها من كبير العلماء في بلد من سوريا قالها في محفل كبير ذكرت فيه الثورة المصرية فقال ذلك الشيخ رحمه الله « كلنا عرابيون » ودعا العرابي وحزبه بالنصر . واذا وجد في العلماء رجل واحد بصير بالسياسة كان يحذر العرابيين وينذرهم سوء عاقبة الثورة كالشيخ محمد عبده فذلك لا ينافي أن الجماهير

كانوا راضين عنها وداعين اليها

أتجهل فرنسا ان سياسة الظلم والقسوة التي نفخت روح الثورة في المصريين الجبناء في نظرها على حكامهم المسلمين تخشى عاقبتها من الجزائريين والتونسيين وهم من أهل النجدة والبأس والشجاعة والشهامة؛ أتجهل السر في سكون هؤلاء الذين عهدم بالثورة غير بعيد عند ظهور انكسار انكلترا في الحرب المرة بعد المرة؛ السر ظاهر غير مكتوم وهو انهم في رخاء من العيش يرفلون في ظلال الحرية التامة ونعيمها . نعم انهم يمتنون الاستقلال التام لأنه هو كمال الحياة الاجتماعية ومن نجا من الاستعباد والاستغلال ، يشتهي كمال الاستقلال ، ولكن الناس لا ينبشون الى الثورة الا بالظلم والتضييق فان الانفجار نتيجة الضغط

اذا كانت انكلترا لا تساعد استعداد الشعوب على الترتي كما هو شأنها في زنجبار فانها قلما تعارضه لانها لا تحارب الطبيعة فقد كان مسلمو الهند في جهل وخمول قتر كتبهم وشأنهم فظهر فيهم مرشدون اشتغلوا بتربيتهم وتعليمهم فصادفوا من الحكومة الانكليزية ارياحاً بل تشيظاً ومساعدة وأعطتهم الحرية التامة في انشاء المدارس والجرائد وعقد الجمعيات . والبريد عندهم حر فلم نسمع ان جريدة منعت عن الهند وان مكتوباً ضاع او رسالة اختزلت او كتاباً ارسل فلم يصل فهل تعامل فرنسا اهل الجزائر بمثل هذه المعاملة او بما يقرب منها ؟؟

لقد كان لفرنسا في سيرة الانكليز في الاستعمار ما يفنيها عن كثرة البحث والتأليف والتصنيف في حال المسلمين وكيف ينبغي ان يماثلوا ويفنيها عن تأليف اللجنة التي الفتها من عهد قريب لتحخيص البحث في

هذه المسئلة

يحكم كتاب فرنسا وساستهم على المسلمين من غير ان يستشيرهم او ينفروا ما يكتبه الاحرار العارفون بالدين وأهله عنهم ولكن بعض حكاهم يستكتبون بعض المصاندين لهم ما ارادوا وينشون انفسهم وقومهم بما يوهونهم ان هذا هو رأي علماء المسلمين واهل الرأي فيهم . اكثر ما يكتبه الفرنسيون عن الاسلام والمسلمين يحفظ القلوب ويشير الاحقاد ويخرج الاضغان وكل هذا يحتمل ما دامت القوة فاذا عرض عليها ما يضعفها فهناك يحصدون شر ما يزرعون . وليس من العقل الاغترار بدوام القوة

الفرنسيون ابعد الناس عن الدين وعن التمسك له ولكنهم اذا كتبوا عن الاسلام فانما يفتشون السموم ويظنون المسلمين بظل من يحتموم؛ الا ما كان من فيلسوف حكيم يكتب للعالم لا للسياسة . حكومة الجمهورية ليست مسيحية فتتمصب على الاسلام لاجل النصرانية وانها لتقاوم النصرانية في بلادها كما تقاوم الاسلام في مستعمراتها وانكنا تمقد ان المسلمين قوم حرب وان دينهم يطالبهم بان يكونوا سائدين غير مسودين وانهم يتربصون بمن يسودهم الدوائر حتى اذا ماسنحت لهم الفرصة وثبوا ، فسلبوا ونهبوا ؛ وان السياسة الواقية ان يوضعوا في الاوهاق ؛ وتفل الأيدي الى الاعناق ؛ وان تحجب شمس العلم عن الانظار ؛ وتحول بين الاسماع وما في العالم الاسلامي من الاخبار ؛ وان تراقب الحكومة السائحين ، اذا كانوا مسلمين او عثمانيين ؛ - ومن الاعتقاد ما هو ظن وان بعض الظن اثم . ولا شيء يخرج الصدور ؛ ويمض النوس مثل هذه

المعاملة السوءى لأنها برهان على ان هذه الحكومة تبغض المسلمين والجاهل لا يعرف سبباً للمداوة والبغضاء الا الأمر المام وهو الدين لذلك يعتقد الا كثرون في المستعمرات الفرنسية ان فرنسا تبغض المسلمين لأنهم مسلمون يعبدون الله من دون المسيح ويؤمنون بمحمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم نحن والمقلاء نقول ان الأمر ليس كذلك ومثلنا من يقدر على إقناع المسلمين لأننا من خدمة الدين والعلم فيهم ولكن هذا الإقناع يتوقف على وصول صوتنا الى تلك المسامع وفرنسا لا ترضى بذلك بل ولا ترضى بأن يتعلم المسلمون الا اللغة الفرنسية التي تزيد المسلمين بغضا في فرنسا كما صرح بذلك بعض كتابها وذلك انهم يرون في الكتب والجرائد الفرنسية الطعن الموجه مصوبا دائما الى صدور المسلمين . وفرنسا أقدر منا على إقناع المسلمين بحسن نيتها وسلامة عاقبتها اذا برهنت عليه بالعمل ولكن يتعذر عليها إقناع مسلم واحد بالقول وان أوتيت من سحر البيان ، وخطابة اللسان ، مالم يؤتته إنسان ؛

فرنسا في شك صريح من أمر مسلمي مستعمراتها لا تدري أيمكن أن تعيش معهم في وئام ، وهدوء وسلام ، أم ذلك من الأمانى والاهام ، التي لا تدرك ولا ترام ، ولا شك عندنا نحن في الامكان ، والارتاب لا يقنعه البرهان ، ولكن ربما تقنعه حوادث الزمان ، والمريب يكون دائما في حذر ، والظالم لا يمكن ان يأمن الغيرة ، ولو أخلعت فرنسا النية ، لعرفت القضية ، وبانت الأمانة ،

لو اطلقت فرنسا لأهل الجزائر حرية العلم والدين وحافظت فيهم على أحكام شريعتهم وآدابها وساعدتهم على ترقى بلادهم وعمرانها وأقامت

فيهم المدل وأباح لـ كل أحد أن يمازجهم ويرى ما هم فيه حيثئذ من غبطة ونعيم لكانت هذه المعاملة الحسنى اقوى جاذب يجذب جيرانهم المراكشيين الى الدخول في حكم الولاية الجزائرية قبيلاً بعد قبيل لاسيما اذا جعلت للولاية حاكماً مسلماً يصدر الاحكام الشرعية وينفذها .

قد نعلم ان من الفرنسيين من يسخر من هذا الكلام اذا سمعه متوهاً اننا نقوله خداعاً لهم لا عن اعتقاد منا بصحته . ولا يعلم الساخر المفروض اننا أقرب الى الشك في كون إحسانهم معاملة المسلمين خيراً للمسلمين منا الى الشك فيما قلناه فان الظلم والقسوة في المعاملة هي التي تربى الأثم وترجع اليها استمدادها المفقود ، او تبث فيها استمداداً لم يكن بالموجود ، ولقد كانت الحرب الروسية العثمانية اكبر منبه للمسلمين الى الحياة الاجتماعية في مشارق الارض ومقاربها وإن كانت اكبر خسارة على المسلمين في الظاهر . وان من سياسة المسلمين وعقلاؤهم من يعتقد ان نجاح الاسلام الاكبر يتوقف على سقوط كل هذه الحكومات الاسلامية التي بقيت لها رسوم ماثلة فان أعظم ادواء المسلمين الاجتماعية اعتمادهم على حكوماتهم واستبداد حكامهم بهم فلن تعود اليهم قوتهم الحقيقية واستقلالهم الذاتي الا بسقوط هذه الرسوم ليرجموا الى قوتهم الذاتية الاستقلالية

بهم يفسر مسلمو الجزائر وتونس وغيرهم عداوة فرنسا للسيد المهدي السنوسي وهو من رجال الدين وشيوخ الطريق ولماذا يكتب الفرنسيون في جرائدهم وكتبهم انه لا بد من استئصال قوته ، واصطلام دعوته ؛ واتخاذ جذوته ؛ كما بينا ذلك في الممدد ٢٣ من منار السنة الاولى ولماذا لا يحفل الانكاز بذلك ولا يبحثون عن زواياه واتباعه في السودان ومصر ولماذا لم

يكتب أحد من الانكايز ناصحاً قومه ومبيناً لهم الحيل والوسائل التي تنقذ بها القوة السنوسية؟؟ ان سياسة فرنسا في أفريقيا خرقاء وربما تكشف هذه المناوشات الاخيرة بينها وبين المهدي السنوسي خرقها الا اذا اراد الله لها زيادة الاستدراج والاملاء الى أجل مسمى والى الله المصير (يطلب خبر محاربة فرنسا والسيد المهدي السنوسي في باب الاخبار)

نموذج من كتاب دلائل الإعجاز الامام عبد القاهر الجرجاني

(تمة الكلام على من زهد في رواية الشعر وحفظه . وذم الاشتغال بعلمه وتبعه)
كان آخر القول في النبذة الماضية ان النبي كان يستنشد عائشة فنشده ما تقدم

قالت فيقول عليه السلام « يقول الله تبارك وتعالى لعبد من عبيده صنع اليك عبدي ممر وفاهل شكرته عليه فيقول يارب علمت انه منك فشكرتك عليه قال فيقول الله عز وجل لم تشكرني اذ لم تشكر من أجرته على يده » :
(وأما) علمه عليه السلام بالشعر فكما روي ان سودة انشدت « عديّ وتيم تبني من تحالف » فظنت عائشة وحفصة رضي الله عنهما انها عرّضت بهما وجرى بينهما كلام في هذا المعنى فاخبر النبي صلى الله عليه وسلم فدخل عليهن وقال « ياويلكن ليس في عديّكن ولا تيمكن قيل هذا وإنما قيل هذا في عدي تيم وتيم تيم » . وتمام هذا الشعر:

تحالف ولا والله تهبط تلمة من الارض الا انت للذل عارف^(١)
ألا من رأي المبدن أو ذكرا له عدي وتيم تبني من تحالف

(١) التلمة تطلق على ماعلا وعلى ما سفلا من الارض وقيل هي ما اتسع من فوهة الوادي

وروى الزبير بن بكار . قال مر رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه أبو بكر رضي الله عنه برجل يقول في بعض أزقة مكة :

يا أيها الرجل المحول رحله هلا نزلت بآل عبد الدار

فقال النبي صلى الله عليه وسلم « يا أبا بكر هكذا قال الشاعر » قال لا يارسول الله ولكن قال :

يا أيها الرجل المحول رحله هلا سألت عن آل عبد مناف

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا كنا نسميها .

(وأما) ارتياحه صلى الله عليه وسلم للشعر واستحسانه له فقد جاء فيه

الخبر من وجوه من ذلك حديث النابغة الجعدي قال أنشدت رسول الله صلى الله عليه وسلم قولي :

بلغنا السماء مجدنا وجدودنا وانا نرجو فوق ذلك مظهرا

فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أين المظهر يا أبا ليلى ؟ » فقلت الجنة

يارسول الله قال « أجل ان شاء الله » ثم قال « أنشدني » فأنشدته من قولي :

ولا خير في حلم اذا لم تكن له بوادٍ تحمي صفوه أن يكدر^(١)

ولا خير في جهل اذا لم يكن له حليم اذا ما أورد الأمر أصدرا

فقال صلى الله عليه وسلم « أجبت لا يفضض الله فاك » قال الراوي

(١) البوادر جمع بادرة وهي الحدة أو ما يبدر من الإنسان عند الحدة

من الحفة إلى الانتقام بالقول أو الفعل . والحديث رواه ابن عساكر وابن التاجر

بلفظ [مجدنا] بدل [مجدنا] وفيه أنه أنشد اليتين بعد ذلك من نفسه فقال له

عليه السلام « لا يفضض فوك » مرتين قال الراوي وهو يعلى بن الأشدق فلقد رأيته

بعد عشرين سنة ومائة وإن لأسنانه أشرا كأنه البرد . والاشر الحدة والركة في

أطراف الأسنان والتحزيز الذي يكون فيها

فنظرت اليه فكان زفاه البرد المنهل ما سقطت له سن ولا انفلت ترف غروبه^(١)
 (ومن ذلك) حديث كعب بن زهير روي أن كعباً وأخاه بجيراً
 خرجا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بلغا أبرق العزاف فقال
 كعب لبجير: الق هذا الرجل وأنا مقيم ههنا فانظر ما يقول وقدم بجير
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم فعرض عليه الاسلام فاسلم وبلغ ذلك
 كعباً فقال في ذلك شعراً فاهدر النبي صلى الله عليه وسلم دمه فكتب اليه
 بجير يأمره ان يسلم ويقبل إلى النبي صلى الله عليه وسلم ويقول وأن من
 شهد أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله قبل منه رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وأسقط ما كان قبل ذلك فقدم كعب وأنشد النبي صلى الله عليه
 وسلم قصيدته المعروفة :

بانت سعادة قلبي اليوم مقبول	متيم إثرها لم يفد منلول ^(٢)
وما سعاد غداة البين اذ رحلت	الاغن غصيص الطرف كحول
تجلو عوارض ذي ظلم اذا ابتسمت	كأنه منهل بالراح ممول
سح السقاء عليه ماء محنية	من ماء أبطح ضحى وهو مشمول ^(٣)

« ١ » الغروب الاسنان ورفيقها بريقها كذا في الهامش بخط الاستاذ وقبل هذه الجملة
 « ولا انفلت » ويظهر لي أن اسناد « ولا انفلت » وهي مع رفق غروبه جملة
 واحدة « والافلال التلم والاشر » ٢ « المبول من تلبه الحب اذا أضواء وأفسد أو ذهب
 بابه وعقله . والمتيم المذلل للمبتدئ . والمغلول من وضع الغل في غلغه وفي رواية
 « مكبول » وهو المقيد بالكبل أى القيد « ٣ » وفي نسخة « سح السقاء عليها » أما الرواية
 المشهورة في البيت فهي

شجّت بذى شيم من ماء محنية صاف أبطح أضحى وهو مشمول

أكرم بها خلة لو أنها صدقت موعودها أولوا أن التصح مقبول^(١)
 حتى أتى على آخرها فلما بلغ مديح رسول الله صلى الله عليه وسلم
 إن الرسول لسيف يستضاء به مهند من سيوف الله وسلول^(٢)
 في فتية من قريش قال قائلهم بطن مكة لما أسلموا زولوا
 زالوا فزالوا انكاس ولا كشف عند اللقاء ولا ميل معازيل
 لا يقع الطعن الا في نحورهم وما بهم عن حياض الموت تهليل
 شم المرانين أبطال أبوسهم من نسج داود في الهيجا مراكيل
 اشار رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الحلق أن اسمعوا قال وكان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يكون من اصحابه مكان المائدة من القوم
 يتخلقون حلقه دون حلقه فيلنفت الى هؤلاء وإلى هؤلاء والاخبار فيما
 يشبه هذا كثيرة والأثر به مستفيض

وان زعم انه ذم الشعر من حيث هو موزون مقفى حتى كان الوزن
 عيباً وحتى كان الكلام اذا نظم نظم الشعر اتضع في نفسه وتغيرت حاله ،
 فقد ابعد وقال قولاً لا يعرف له معنى وخالف العلماء في قولهم : انما الشعر
 كلام فحسنه حسن وقبيحه قبيح^(٣) . وقد روي ذلك عن النبي صلى
 عليه وسلم مرفوعاً :

فان زعم انه انما كره الوزن لانه سبب لان يفنى في الشعر ويلتهى به : فاننا اذا

«٤» وفي رواية « وَيَأْمُرُهَا خَلَّة (٥) وفي رواية لنور بدل لسيف ولا نفسر
 الايات فالتقصيدة شهيرة وشروحها في الايدي على انني لم ار أحداً من المحدثين رواها
 (٦) روى الدارقطني في الافراد عن عائشة والبخاري في الأدب والطبراني في
 الاوسط وابن الجوزي في الواهيات عن عبد الله بن عمر والشافعي والسهوي عن
 مراسلا : (الشعر كلام بمنزلة الكلام فحسنه حسن الكلام وقبيحه قبيح

كنا لم ندعه الى ان من أبين ذلك وانما دعواته الى اللفظ الجزل ، والقول الفصل ، والمنطق الحسن ، ر . الام الين ، والى حسن التمثيل والاستعارة ، و الى التلويح والاشارة ، والى صنعة تعمد الى المعنى الخسيس فتشرفه ، والى الضئيل قنفخمه ، والى النازل فترفعه ، والى الحامل فتؤه به ، والى العاطل فتجليه ، والى المشكل فتجليه ، فلا متعلق له علينا بما ذكر ، ولا ضرر علينا فيما أنكر ، فليقل في الوزن بما شاء ، وليضعه حيث أراد ، فليس يعني أمره ، ولا هو مرادنا من هذا الذي راجعنا القول فيه ، وهذا هو الجواب المتعلق ان تعلق بقوله تعالى « وما علمناه الشعر وما ينبغي له » وأراد أن يجعله حجة في المنع من الشعر ، ومن حفظه وروايتيه ، وذلك انا نعلم انه صلى الله عليه وسلم لم يمنع الشعر من أجل ان كان قولاً فصلاً ، وكلاماً جزلاً ومنطقاً حسناً ، وبياناً بياناً ، كيف وذلك يقتضي ان يكون الله تعالى قد منعه البيان والبلاغة ، وحماه الفصاحة والبراعة ، وجعله لا يبلغ مبلغ الشعراء في حسن العبارة ، وشرف اللفظ وهذا جهل عظيم . وخلاف لما عرفه العلماء وأجمعوا عليه من انه صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب . واذا بطل ان يكون المنع من أجل هذه المعاني وكنا قد أعلمناه انا ندعو الى الشعر من أجلها ونحذو بطلانه على طائها كان الاعتراض بالآية محالاً ، والتعلق بها خطلاً من الرأي وانحلالاً :

فان قال اذا قال الله تعالى « وما علمناه الشعر وما ينبغي له » فقد كرهه للنبي صلى الله عليه وسلم الشعر ونزعه عنه بلا شبهة وهذه الكراهة وان كانت لا توجه اليه من حيث هو كلام ومن حيث انه بليغ بين وفصيح حسن ونحو ذلك فانها توجه الى أمر لا يد لك من التلبس به في طلب ما ذكرته انه مرادك من الشعر وذلك انه لا سبيل لك الى أن تميز كونه كلاماً عن كونه شعراً حتى اذا رويته التبت به من حيث هو كلام ولم تلبس به من حيث هو شعر هذا محال . واذا كان لا بد لك من التلبس بموضع الكراهة فقد لزم العيب برواية الشعر واعمال اللسان فيه . قيل له (١) هذا منك كلام لا يتحصل وذلك انه لو كان الكلام اذا وزن حظ ذلك من قدره وأزرى به وجلب على المفرغ له في ذلك القلب اثماً ، وكسبه ذمماً ، لكان من حق العيب فيه أن يكون على واضع الشعر أو من يريد ملكان الوزن خصوصاً دون من يريد له لا يخرج عنه ويطلبه لشيء سواه . فاما قولك انك لا تستطيع ان تطلب من الشعر ما لا يكره

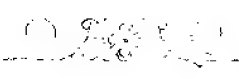
حق تلتبس بما يكره فاني اذا لم أقصده من أجل ذلك المكروه ولم أرده له وأردته لأعترف به مكان بلاغة ، وأجعله مثالا في براعة ، أو أحتج به في تفسير كتاب وسنة وأنظر الى نظمه ونظم القرآن ، فارى موضع الإعجاز وأقف على الجهة التي منها كان ، وأبين الفصل والفرقان ، فحق هذا التباس ان لا يعتد علي ذنباً وان لا أواخذه اذ لا تكون مؤاخذه حتى يكون عمداً الى أن تواقع المكروه وقصد اليه (١) وقد تتبع العلماء الشعوذة والسحر وغنوا بالتوقف على حيل الموهين ليعرفوا فرق ما بين المعجزة والحيلة فكان ذلك منهم من أعظم البراذن الغرض كريماً والقصد شريفاً هذا واذا نحن رجعنا الى ما قدمنا من الاخبار ، وما صح من الآثار ، وجدنا الامر على خلاف ما ظن هذا السائل ورأينا السبيل في منع النبي صلى الله عليه وسلم الوزن وأن ينطاق لسانه بالكلام الموزون غير ما ذهبوا اليه ، وذلك انه لو كان منع تنزيه وكراهة لكان ينبغي أن يكره له سماع الكلام موزوناً وأن ينزه سماعه عنه كما ينزه لسانه ولكان صلى الله عليه وسلم لا يأمر به ولا يحث عليه ، وكان الشاعر لا يمان على وزن الكلام وصياغته شعراً ولا يؤيد فيه بروح القدس ، واذا كان هذا كذلك فينبغي أن يعلم أن ليس المنع في ذلك منع تنزيه وكراهة بل سبيل الوزن في منعه عليه السلام اياه سبيل الخط حين جعل عليه السلام لا يقرأ ولا يكتب في أن لم يكن المنع من أجل كراهة كانت في الخط بل لأن تكون الحجة أبهر وأقهر ، والدلالة أقوى وأظهر ، ولتكون أكم للجاحد (٢) وأقم للماند ، وأرد لطالب الشبهة ، وأمنع في ارتفاع الرتبة ،

وأما التعلق بأحوال الشعراء بأنهم قد ذموا في كتاب الله تعالى فما أرى عاقلاً يرضى به أن يجعله حجة في ذم الشعر وتهجينه ، والمنع من حفظه وروايته ، والعلم بما فيه من بلاغة ، وما يختص به من أدب وحكمة ، ذلك لانه يلزم على قود هذا القول أن يعيب العلماء في استنهادهم بشعر امرئ القيس وأشعار أهل الجاهلية في تفسير القرآن وغريبه وغريب الحديث ، وكذلك يلزمه أن يدفع سائر ما تقدم ذكره من أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالشعر واصفائه اليه واستحسانه له ، هذا ولو كان يسوغ ذم القول من أجل قائله ، وأن يحمل ذم الشاعر على الشعر لكان ينبغي أن يخص

(١) وقال ان كلمة (قصد) مطووفة على (عمد) (٢) أكم من كم البعير اذا شد

فاه بالكمام عندهياجه لئلا بعض أوالجل منعه الأكل

ولا يُعَمَّ وأن يستثنى فقد قال الله عز وجل (إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا) ولم لا أن القول يجر بهضمه بعضاً وأن الشيء يذكر بدخوله في القسمة لكان حق هذا ونحوه أن لا يتشاغل به وأن لا يعاد ويبدأ في ذكرها



في تمة الاجتماع الرابع لجمعية أم القرى

قد وجد فينا علماء كان أحدهم يطالع في الكتاب أو السنة على أمر أو نهى فيتلقاه على حسب فهمه ثم يعمدي الحكم إلى أجزاء الأمور به أو انتهى عنه أو إلى دواعيه أو إلى ما يشاء كله ولو من بعض الوجوه وذلك رغبة منه في أن يلتبس لكل أمر حكماً شرعياً فتختلط الأمور في فكره وتشابه عليه الأحكام ولا سيما من تعارض الروايات فيأنزلهما بالأشهر ويأخذ بالأحوط ويجعل شرعاً ومذهباً من توسع فصار يحمل كل ما فعله أو قاله الرسول عليه السلام على التشريع والحق كما سبق لنا ذكره أن النبي صلى الله عليه وسلم قال وفعل أشياء كثيرة على سبيل الاختصاص أو الحكاية أو العادة . ومنهم من تورع فصار لا يرى لزوماً لتأنيق معنى الآية أو للاثبات في الحديث إذا كان الأمر من فضائل الأعمال فيأخذ بالأحوط فيمهل فيقعه في التشديد ويظن أن من ذلك ورعاً وظهوراً ومزيد علم واعتناء بالدين فيأول إلى تقليده ويرجعون عنه إلى غير ذلك .

وهكذا عظم التشديد في الدين باللهي حتى صار حراماً وأغلاً لا فكاً لنا لم نقبل ما من الله به علينا من التخفيف . وأن وضع عنا ما كان على غيرنا من ثقل التكليف . قال تعالى شأنه وجأت حكمته : « وما جعل عليكم في الدين من حرج » وقال جات منه : « بنسراً » ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم . أي يخفف عنهم التكليف الثقيل . وعلمنا كيف ندعمه بعد أن بين لنا أنه « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها » وهو أن نقول : « ربنا لا تؤاخذنا إن سبونا أو أخطأنا » ربنا ولا تعسنا علينا إصراناً . كما قال علي بن أبي طالب : « وقال تعالى لا تعسوا في دينكم » وقاله رضي الله عنه : « إن يشاء الله يسحقنا أجمعين » (١) وفي

(١) رواد البخاري عن أبي هريرة بنظ « إن يشاء الله يسحقنا أجمعين لا غلبه فسددوا وقاربوا » ورواه غيره أيضاً



حديث آخر « هلك المتشائمون » (٢) أي المتشددون في الدين ووطن بمض الصجاجة ان ترك السحور افضل بالنظر الى سكرة تترجيع الصيام فيهاهم النبي عليه السلام عن ثلث الفضيلة في تركه : وقال عمر رضي الله عنه في حضور رسول الله لمن اراد ان يصل النافلة بالفرض « بهذا هلك من قبلكم » (٣) فقال النبي عليه السلام « أصاب الله بك يا ابن الخطاب » وانكر النبي عليه السلام على عبد الله بن عمرو بن العاص التزامه قيام الليل وصيام النهار واجتناب النساء وقال له « أَرَغِبْتَ عَنْ سُنَّتِي » فقال بل سُنَّتِكَ أَيْنِي قَالَ « فَإِنِّي أَصُومُ وَأُفْطِرُ وَأُصَلِّي وَأَتَأَمُّ وَأَنْكَحُ النِّسَاءَ مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ بِي » (٤) وقد كان عثمان بن مظعون واحداً من عزدوا على سرد الصوم وقيام الليل والاختصاص وكانوا حرموا الفطر على أنفسهم ظناً انه قرينة الى ربههم فيهاهم الله عن ذلك لانه غلو في الدين واعتداء فيما نزع فانزل ديا ايها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المفسدين « أي أنه لا يحب من تعدى حدوده ومارسه من الاقتصاد في أمور الدين : وقد ورد في الحديث الصحيح قوله عليه السلام « والذي نفسي بيده ما تركت شيئاً يقربكم من الجنة ويباعدكم من النار الا أمرتكم به وما تركت شيئاً يقربكم من النار ويباعدكم من الجنة الا نهيتكم عنه » (٥) فاذا كان الشارع يأمرنا بالانزام ما وضع لنا من الحدود فما معنى نظرنا الفضيلة في المزيد وورد في حديث البخاري « ان أعظم المسامحة جردنا من سأل عن شيء لم يحرم فحرم من أجل مسأله » (١) وبمقتضى هذا الحديث نقول ما أحق بعض المحققين المتشددين بوصف المجرمين . وهذه مسألة السواك مثلاً فانه ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم فيها انه قال « لو لا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك » (٢) فهذا الحديث مع صراحته في ذاته ان السواك لا يتجاوز حد الدب جملة الا كثرون سنة وخصه بعضهم بعود الأراك وعمم بعضهم الأصبع وغيرها بشرط عدم الإدماء وفصل بعضهم انه اذا قصر عن شبر وقيل عن قدر كان مخالفاً للسنة وتفنن آخرون بان من السنة ان تكون فتحته مقدار نصف الإبهام ولا يزيد عن غلط اصبع وبين بعضهم كيفية استعماله فقال يسند بياض رأس الخنصر ويمسك بالاصبع الوسطى ويدعم بالإبهام قائماً . وفصل بعضهم ان يبدأ بادخاله مبلولاً في الشدق الأيمن ثم يراوحه ثلاثاً ثم يتنفل وقيل يتضمّن ثم يراوحه ويتضمّن ثانية وهكذا يفعل مرّة ثالثة ويبحث بعضهم في أن هذه المضغطة هل تكفي عن سنة المضغطة في الوضوء ام لا ومن قال لا تكفي حجت بتعمان الغرغرة : واختلفوا في أوقات استعماله هل هو في اليوم مرة أو عند

كل وضوء أو عند تلاوة القرآن أيضاً حتى صاروا يتبركون بعود الأراك يخللون به الفم يابساً والبعض يعدون له كثير من الخواص منها أنه إذا وضع قائماً يركبه الشيطان والبعض خالف فقال بل، إذا أتى يورث مستعانة الجذام : وينوهم كثير من العامة أن السواك بالأراك من شعار دين الإسلام إلى غير هذا من مباحث التشديد والتشويش المؤدين إلى الترك على عكس مراد الشارع عليه السلام من التدب إلى تعهد الفم بالتنظيف كيفما كان

ثم قال « العالم النجدي » هذا ما ألهمني ربي بيانه في هذا الموضوع وربما كان لي فيه سقطات ولا سيما في نظر البادات الشافعية من الإخوان كالملازمة للصري والرياضي الكردي لأن غالب العلماء الشافعية يحسنون الظن بفلاة الصوفية ، ياتمسون لهم الاعتذار وهم لاشتت أبصر بهم منا معاشر أهل الجزيرة لفقدانهم بين أطهرنا كلاً وتدرتهم في سواحلتنا ولولا سياحتي في بلاد مصر والغرب والروم والشام لما عرفت أكثر ما ذكرت وانكرت إلا عن جماع ولكنك أقرب إلى حسن الظن ولكن ما بعد العيان لتحسين الظن مجال وما بعد الهدى إلا الضلال فنسأل الله تعالى أن يهدينا سواء السبيل

فتجابه : العلامة المصري : « إن أكثر الصوفية من رجال مذهبنا ونحن معاشر الشافعية نتأول فهم كثيراً ما ينكره ظاهر الشرع ونلتمس له وجوهاً ولو ضعيفة لأننا نرى مؤسسي التصوف الأوائل كالجنيد وابن سبغين من أحسن المسلمين حالاً وقالوا : وفيما يلوح لي أن منشأ ذلك فينا جملة أمور منها كون علماء الشافعية بعيدين عن الإمامة والسياسة العامة الأعمدة قصيراً ، ومنها كون المذهب الشافعي مؤسساً على الأحوط والأكمل في المبادئ والمعاملات أي على الغزائم دون الرخص : ومنها كون المذهب مبنياً على مزيد العناية في النيات ، فالشافعي في شغل شاغل بخويفية نفسه وهم مستمر من جهة دينه ومحمول على تصحيح النيات وتحسين الظنون ومن كان كذلك مال بالطبع إلى الزهد والاعجاب بالزاهدين وحمل أعمال المتظاهرين بالصلاح على الصحة والإخلاص بخلاف العلماء الخفية فمنهم من عهد أبي يوسف لم ينقطع تقابهم في النظر في الشؤون العامة في عموم آسيا وكذا المملوكية في الغرب وأمارات أفريقيا والحبشة والزبدي في الجزيرة ومن لوازم السياسة الحزم وتغليب سوء الظن واتقان النقد والأخذ بالجرح ومحامكة الشؤون لأجل العمل بالأسهل الأنسب

وقد امتاز أهل الجزيرة في هذا الخصوص بأنهم كانوا ولا يزالون بعيدين عن التوسع

في العلوم والفنون وهم لم يزالوا أهل عصبية وصلابة رأي وعزيمة ، وقد ورد قول النبي عليه السلام فهم « ان الشيطان قد أيس أن يعبد المسمون في جزيرة العرب ولكن في التحريش » (١) أي اغراء بعضهم ببعض وكذلك أهل الجزيرة لم يزل عندهم بقية صالحة كافية من السليقة العربية فاذا قرأوا القرآن أو الحديث أو الأثر أو السيرة يفهمون المعنى المتبادر باطمئنان فينفرون من التوسع في البحث ولا يعيرون سمعاً للاشكالات فلا يحتاجون للتدقيقات والأبحاث التي تسبب التشديد والتشويش ، وأما غيرهم من الأمم الإسلامية فيتلقون العربية صنعة ويقاسون الغناء في استخراج المعاني والمنهومات ومن طبيعة كل كلام في كل لغة أنه اذا مخضته الأذهان تشعبت وتشتت فيه الافهام وربما جاز أن يقال في السادة الشافعية ولا سيما في علماء مصر منهم أن انطباعهم على سهولة الانقياد سهل أيضاً دخول الفنون الدينية المستحدثة عليهم ودماثة أخلاقهم تأبى عليهم اساءة الظن ما أمكن تحسينه فلذلك حازت هذه الفنون التصوفية المستحدثة قبولاً عند علماء الشافعية الأولين

هذا وحيث قلنا ان من خالق المصريين سهولة الانقياد ولا سيما لاحق وكذلك غاماء الشافعية الأكراد كلهم أهل نظر وتحقيق فلا يصعب حمل الشافعية على النظر في البدع الدينية خصوصاً ما يتعاق منها بمظنات الشرك الجباب للمقت والفنك ولا شك أنهم يمتثلون أوامر الله في قوله تعالى (فَإِنْ تَسَارَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ) وقوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ) وقوله تعالى (اتَّبِعُوا مَا نَزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ) هذا وكثير من علماء الشافعية الأقدمين والمتأخرين المنتصرين للمذهب السافي السديد ، المقاومون للبدع والتشديد ، والحق ان التصوف المتغالي فيه لاتصح نسبته لمذهب مخصوص فهذا الشيخ الحلي رضي الله عنه حنبلي وصوفي

قال (الاستاذ الرئيس) ان أخانا العالم التجدي يعلم أن ما أقاض به عايننا لأخبار عليه بالنظر الى قواعد الدين وواقع الحال وكفى بما استشهد به من الآيات الينات براهين دامغة ، والله على عباده الحجة البالغة ، وعبرة التردد التي ختم بها خطابه يترك بها الحكم لرأي الجمعية ما هي لا نزعة من فقد حرية الرأي والخطابة فأرجوه وأرجو سائر الاخوان الكرام أن لا يتهينوا في الله لومة لائم ورأي كل منا هو اجتهاده وما على المجتهد سبيل وليعلموا أن رائد جمعيتنا هذه الإخلاص فالله كافل بنجاحها وغاية

كل منا إعزاز كلمة الله والله ضامن إعزازه قال تعالى «ان تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ»
نعم هذا النوع من الارشاد أعني الانتقاد على الاعتقاد هو شديد الوقع والصدع
على التأهين في الوهلة الاولى لأن الآراء الاعتقادية مؤسسة غالباً على الوراثة والتقليد
دون الاستدلال والتحقيق وجارية على التعاون دون التقافع . على أن أعضاء جمعيتنا هذه
وكافة علماء الهداية في الأمة يشربون والحمد لله من عين واحدة هي عين الحق الظاهر
الباهر الذي لا يخفى على أحد فكل منهم يحتاج في فكره ما يحتاج فكر الآخريين عنه أو
شبهه لكنه يترتب التصريح به لغلبة الجهل على الناس واستفحال أمر اللئسين وبخاف
من الانفراد في الانتقاد ، في زمان فشا فيه الفساد ، وعم البلاد والعباد ، وقل أنصار
الحق ، وكثر التخاذل بين الخلق ،

ويسرني والله ظهور الثمرة الاولى من جمعيتنا هذه أعني اطمئنان كل منا على اصابة
رأيه واطلاعه على أن له في الآفاق رفاقاً يرون ما يراه ، ويسرون مسراه ، فيقوى
بذلك جنبانه ، وينطاق لسانه ، فيحصل على نشاط وعزم في اعلاء كلمة الله ويصبح غير
هيباب لوم اللائمين ، ولا تحامل الجاهلين ، ومن الحكمة استعمال اللين والتدريج
والحزم والثبات في سياسة الارشاد كما جرى عليه الانبياء المعظام عليهم الصلاة والسلام
وقد بسنت ذلك في اجتماعنا الأول وسنلاحظه في قانون الجمعية الدائمة الذي نقرره
ان شاء الله بعد استيفاء البحث في طريقة الاستهداء من الكتاب والسنة في اجتماعنا
الآتية أما اليوم فقد انتهى الوقت وانتصف النهار

باب التعليم الرسمي

﴿ قوانين التعليم الرسمي — انتقاد ﴾

(النبعة الرابعة تعام اللغة والتاريخ والعلوم)

انتقدنا في النبعة السابقة قانون التعليم الرسمي من حيث تعليم الدين ووددنا لو
نعم لظننا ان المعارف عذراً نعذر بها على تلك العيوب وضروب القصور ونشكلم في هذه
النبذة على تقصير القانون فيما يتعلق بتعليم اللغة العربية لغة الأمة والبلاد وتعليم التاريخ والعلوم
الغيب العام الاكبر هو ملجاء في عرض كلامنا على اقتراح الجمعية العمومية أعني
مزاخصة اللغة الأجنبية لغة البلاد في التعليم الابتدائي وقد خرجت نظارة معارف

مصر في هذا عن سنة اثنتي عشرة الاوربيين كلهم فهي لا تجد لها دولة أوربية تقدي بها . ولم تكتف بتعليم قواعد اللغة الاجنية ومبادئها بل زادت على ذلك تعليم مبادئ العلوم بها فالتاريخ الطبيعي يبدأ به في السنة الثانية وله درس واحد في الاسبوع يقرأ بالعربية ثم يقرأ في السنتين الثالثة والرابعة باللغة الأجنبية وله فيها درسان في كل أسبوع فكان دروس السنة الثانية تمهيد لما بعدها فتكون لغة البلاد وسيلة لمقصد . وكذلك الحال في علم تقويم البلدان الا ان دروسه في الثالثة والرابعة ثلاثة في كل أسبوع . ومن نظر في جدول توزيع حصص الدروس في التعليم الثانوي ليري بازاء خصوصية اللغة العربية من الجدول الالفظ والاصفار فالعلوم كلها تقرأ باللغة الاجنية وهي الحساب والهندسة والجبر وتقويم البلدان والتاريخ والطبيعة والكيمياء والرسم . وكان « الضمانات الخمس » التي قدمها ناظر المعارف لنواب الامة في الجمعية العمومية هي التي جعلت دروس الترجمة من حصص اللغة العربية في الجدول الابتدائي والثانوي ليزيد العدد فتقنع الامة بان لغتها قد اعتنى بها وادخلت فيها العلوم والفنون ولكن هذا غش وخداع فان الترجمة كما تكون من اللغة الاجنية الى العربية تكون بالعكس والناية الكبرى فيها باللغة الاجنية ومعلومها هم معلمو اللغة الاجنية وأكثرهم غير بارع بالعربية فكان الاقرب الى الصواب ان تعد الترجمة من دروس اللغة الاجنية . فدروس الاسبوع في التعليم الثانوي ٣٣ درساً ثمانية منها للغة العربية نفسها (النحو والصرف والبلاغة) والباقي للغة الانكليزية تسعة لنفس اللغة وواحد للترجمة والباقي للعلوم . وما يدل على ان حصص الترجمة تعد من دروس اللغة الاجنية اإهال الكلام عليها في الفصل الذي يشرح كيفية تعليم العربية من القانون وذكرها في الفصول التي يشرح فيها كيفية تعليم اللغة الاجنية

الأمر التي تهتم الامة في التعليم وتود انضمان عليها ثلاثة — الدين وهو في المرتبة الأولى واللغة وهي في المرتبة الثانية والتاريخ وهو في المرتبة الثالثة . فأما الدين فقد بينا وجوه تقصير المعارف فيه وجعله كالرسم الدارس

وأما اللغة العربية فتقصيرها فيها من وجهين أحدهما نسبي وهو جعلها دون اللغة الأجنبية والواجب أن تكون فوقها وثانيهما عدم تعليم العلوم والفنون بها والواجب أن تجعلها لغة العلم لأن الامة لانحيا حياة حقيقة الا يجعل لغتها لغة العلم ليتسنى بذلك تعليم العلم فيها فتكون حياتها العلمية بمدة حياتها المعاشية والقومية . واذا نحن جعلنا للعلم لغة ولسائر الشؤون لغة أخرى نكون قد جعلنا في مقومات حياة الامة تنازعا

ينصل العلم عن العمل ولا يمكن أن يكون العلم مرشداً إلى العمل والعمل منبعثاً عن العلم إلا إذا كان العامل عالماً ونتيجة هذا من غير تطويل بشرح المقدمات أن أحد الأمرين واجب لكمال الحياة إما نقل العلم إلى لغة الأمة وهو المعقول المقبول وإما نقل الأمة إلى لغة العلم الطارئ وهذا إعدام للأمة وجعلها غذاء ومدة للأمة التي تنتقل إلى لغتها وما اخل أن ناظر المعارف ورجال «ضمانات الجنس» من أمته يرضون بذلك سرّاً وجهرّاً فإن كان لهم من الأمر شيء فليعلموا أبناء الأمة العلوم باغتيا وإن كانوا مغلوبين على أمرهم للمستردنلوب ومن ينصره فلا يعارض ناظر المعارف الجمعية العمومية في طلبها عرض قوانين المعارف على مجلس الشورى ولا يكابر نفسه وقومه بزعمه أن قوانين نظائره موافقة لمصلحة الأمة ومؤيدة منها «بخمسة ضمانات» !!

وأما التاريخ فهو عند جميع الأمم الحية قوام التربية الاجتماعية به تنفخ روح محبة الجنس والأمة والوطن في الناشئين فتعليم التاريخ كانت ألمانيا والمانيا وانكلترا انكلترا يوفرنسا فرنسا والغرض الأول من علم التاريخ معرفة الإنسان أمته أو معرفته نفسه من حيث هو أمة ثم معرفته سائر الأمم ليعرف مكانه منها ومكانها منه وبذلك يحصل الإنسان العلم النافع الذي هو غاية كل تربية وتعليم وهو الذي عرفه حكيمنا الامام بقوله « العلم ما يعرفك من أنت ممن معك »

إذا كان هذا هو الغرض من التاريخ فقد أصابت الأمم الأوربية بتلقين الناشئين في أول الأمر تاريخ أمتهم مفصلاً تفصيلاً وجمالهم تاريخ بقية الأمم في الدرجة الثانية فالتميز عندهم لا يعرف شيئاً من عظمة غير قومه وأمته إلا بعد أن يشرب قلبه عظمة سائده وجبههم وحب بلادهم . ويقال إن أكثر الألمان لا يكادون يتعاملون شيئاً عن غير بلادهم وأمتهم إلا إجمالاً لأن الواجب في رأيهم على كل إنسان أن يعرف نفسه وقومه الذين سعادته بسعادتهم وشقاؤهم بشقاؤهم . وأما معرفة أحوال بقية الأمم فانما تجب على طائفة من الناس كالذين يتصدون للسياسة والتعليم ونحو ذلك مما يحتاج فيه إلى معرفة تاريخ الآخرين وأحوالهم

على هذا كان الواجب على نظارة معارفنا أن تجعل تاريخ الاسلام والسيرة النبوية وتاريخ الخلفاء الراشدين في مقدمة هو أول ما يدرس في نفوس تلامذتنا وأن تتوسع في تاريخ جميع الدول الاسلامية وبيان أسباب تقدمها وتأخرها حتى تنتهي بالدولة العثمانية والبلاد المصرية جزء منها وبعد هذا كله تلقن التلامذة بالإجمال تاريخ سائر الأمم لاسيما المجاورة للممالك الاسلامية ليعرفوا نسبتهم إلى قومهم ونسبة قومهم إليهم .



ما أدت نظارة المعارف هذا الواجب ولا رعته حق رعايته فانها لم تعتبر جنسية قومها في الدين ولا في اللغة ولا في الحكومة (وهي العثمانية) ولكنها اعتبرت أن جنسيتها نسبتها الى معمر وان سلف هذه الامة الغربية هم الفراعنة والرعاة واليونان والرومان والعرب وخلفها الترك فهي والأوشاب تعلم التلامذة في الطور الابتدائي تاريخ هذه الأمم الكثيرة بهذا الترتيب .

وأما تعليم التاريخ في القسم الثانوي ففي السنة الاولى منه يعلمون تاريخ الرجال وذكورهم في التانوس وليس فبهم مسلم ولا عربي الا محمد على باشا واسماعيل باشا أمير مصر . وفي السنة الثانية أقسام (١) الدولة الرومانية (٢) الدولة الانكليزية ٣٣٣ الحروب الصليبية ٤٤٤ الدولة العثمانية ٥٥٥ عظم دولة اسبانيا وفيها الاصلاح المسيحي ٦٦٦ عظم فرنسا (٧) ارتقاء روسيا وفيه تاريخ المسئلة الشرقية وما فقدته الدولة العثمانية من أملاكها وتغلب روسيا عليها واضماؤها... (٨) ارتقاء بروسيا (٩) نابليون (١٠) المستعمرات الاوربية . وفي السنة الثالثة أقسام أيضاً (١) قيام أمم أوروبا (٢) نمو الحرية السياسية في أوروبا (٣) المدنية عند جميع الأمم ما عدا المسلمين (٤) تقدم مصر (٥) أسباب ارتقاء واضمحلال الأمم باختصار . وكل هذا يمايه الاوربيون بلغتهم فاعتبري أيتها الأمة المصرية « بضمانات ناطر المعارف الخمس » واطمئي له ولها... .

ما أجدر هؤلاء التلامذة بأن يشبوا لا يعرفون لهم أمة ولا جنساً ينتمون اليه ويفتخرون به ويعملون على احياء مجده وتجديد نفعه . بل ما أجدرهم بفساد الفطرة التي تراها في بعض احداثهم الذين ينادون بالوطنية المصرية بغير عقل . فان قيل لهم هل الوطني المصري هو من يسكن مصر ويتخذها وطناً قالوا : لا لا ان ممن يسكنها النزلاء الافرنج وهؤلاء محترمون في الظاهر ويبغضون في الباطن ومنهم الدخلاء العثمانيون من سوريا وغيرها وهؤلاء يتقنون في الظاهر والباطن . وان قيل لهم هل الوطني المصري ما كان من سلائل القبط والفراعنة فيجب أن نبغض من يسكن مصر من سلائل العرب والترك والأرثوذكس الجراكسة وان كان حكامنا منهم؟ قالوا : لا لا ان الجنس القبطي هو شر الاجناس قدسيه وطنيا ظاهراً ولكتنا في الباطن نفضل عايه المسلمين المصريين . فان قيل لهم : اذن ان جنسيتكم هي الاسلام فيجب أن تعصموا مع كل مسلم من أي مملكة كان . قالوا : لا لا ان هذا ينافي (الوطنية الحققة . واننا لانعتد الا بالمساكين المصريين الاصليين لا الذين سكنوا مصر من عهد قريب . فهذه الذبذبة والحيرة عند هؤلاء الاحداث من المساكين ليس لها سبب أقوى من

هذا التعليم المذبذب . وظاهر ان نتيجة هذا التعميم الجناية على الرابطة الدينية وعلى الرابطة اللئوية وعلى الرابطة الوطنية لأن هؤلاء الاحداث لا يحبون كل أبناء وطنهم بحيث يفضلونهم على سواهم . نعم ان مضرته وفساده في القبط أقل منها في المسلمين فان التبطي المتعصب يقول ان المصري هو القبطي فقط وكل من عداه دحيل . وغير المتعصب يقول ان المصري هو من يقيم في مصر ويتخذها وطناً ينفعها ويتفهمها سواء كان شرقياً أم غربياً مسلماً أم مسيحياً . ولا يقول بهذا القول الا أفراد قليلون على اني أحكم بوجودهم بالرأي والتخيل لا بالمعرفة والاختبار

رب قائل يقول ان غرض الحكومة أن تربي الناشئة على هذا الرأي . ونحن نقول ان هذه غاية لا تدرك الا بمحو الدين وذلك متعذر على الحكومة اذا فقدت الدين وأرادت محوه ولكن حكومة البلاد اسلامية والشعب الكير اسلامي واذا وجدت آداب الاسلام الحقيقية فهي تقتضي الوطنية الحقيقية وهي اتفاق جميع سكان البلاد على مافيه خيرهم وخير بلادهم ومعاملة الجميع بالعدل والمساواة بينهم بالحقوق وقد أوضحنا هذا في مقالة (الجنسية والسياسة الاسلامية) فلتراجع في المجلد الثاني والله أعلم

أناك على الدنيا

الهدايا والتقاريظ

(كتاب حاضر المصريين أو سر تأخرهم) كتاب صنفه أحد شبان المصريين النجباء المولدين بالبحث وهو أحمد أفندي عمر أحد مستخدمي مصلحة البريد تكلم فيه على حالة المصريين الاجتماعية في معيشتهم وكسبهم وعاداتهم وآدابهم وعلمهم وقد جعله ثلاثة أقسام قسم الاغنياء وقسم للمتوسعين وقسم للفقراء . ولا شك أن المؤلف قد تعب في الوقوف على عادات الطبقات الثلاث في المحبة والزواج والعشرة بين الزوجين وتربية الاولاد وتعليمهم وعاداتهم في الثقة والبذل والاهتمام . وفي معرفة أحوالهم في التجارة والزراعة والصناعة والطباعة والكتب والجرائد التي تنشر فيهم . وبجته في جميع هذه المسائل بحث استقاد صحيح فيه الافكار المستمدة الى السعي في اصلاح الخلل واتقاء الزلل . ولا ينفع الناس شيء مثل علم ما هم فيه من نافع وضار

لذلك نقول ان هذا الكتاب من أنفع ما كتب في العربية في هذا العصر
الكاتب تحرى الصواب وبيان الحقائق بقدر الاستطاعة مع الوقوف عند حدود الأدب
فإن قصر في بعض المسائل فعذره انه لم يستمد من كتب مؤلفة ينقل عنها بسهولة
وانما استمد من المشاهدة والاختبار وان ما تسنى من ذلك له كثير على من كان
مشغولاً بوظيفة صغيرة كوظيفته تستغرق معظم أوقاته في خدمتها وقد طالعنا جملة
صالحة من الكتاب فوافقناه في أبحاثه وقد انتقدنا عليه التقصير في تصحيح عبارة الكتاب
وعدم بدئه بالبسملة الشريفة عملاً بالحديث الشريف واتباعاً لسنة المسلمين سلفهم
وخلفهم . وقد قرظ الكتاب القاضي الفاضل أحمد فتحي بك زغلول رئيس محكمة
مصر وأجازه وأثنى عليه وبدأ تقريره سنة البسملة على أن العادة لم تجر بذلك وكأنه أراد
مع اتباع السنة تنبيه المؤلف على تركها بالعمل دون القول

أقول اني لا أوفي هذا الكتاب حقه في التقرير لا ينقل بعض فوائده في أجزاء
أخرى على أنه هضم حق المنار عند كلامه على الجرائد الدينية فإنه لم يكتب عنه الا جملة
وحيزة في الهامش اعترف فيها بعناية المحبة بالإصلاح الديني والتنفير عن البدع
ولكنه عرّض فيها بأن الأمور الشخصية سبباً علينا وقد ظهر لنا منه أنه رجع عن
هذا الرأي والله أعلم بالسرائر وهو الموفق للصواب

(كنز الجوهر في تاريخ الأزهر) كتاب مختصر ألفه الفاضل الشيخ سامان رصد
الحنفي أحد المشتغلين بالعلم في الجامع الأزهر الشريف واهل الأزهر أجدر الناس
بمعرفة تاريخه والتأليف فيه . الكتاب يشتمل على مقدمة ذكر فيها بمئة النبي صلى الله عليه
وسلم واستطرد منها الى الفتح الاسلامي الذي كان منه فتح مصر وفيها الكلام على جامع
عمرو بن العاص وجامع ابن طولون . ويلى المقدمة خمسة مقاصد أحدها في ابتداء
تأسيس الجامع وما عرّض عليه بعد ذلك ومجده فيه وثانيها في أروقة الأزهر والمؤسسين
لها وثالثها في شيوخ الأزهر وأشهر علمائه لهذا العهد ورابعها في الحوادث الشهيرة
كحادثة رواق الشوام في أثناء الوباء وخامسها في عادات اهل الأزهر ويتلو ذلك
خاتمة في الإحصاء وفيه عدد المشتغلين بالعلم في القنطرة المصرية وبيان مواضعهم

ومما ذكر من عادات اهل الأزهر انه لا يمكن لاحدهم أن يعمل عملاً يكتب
به لاني أثناء الاستعمال والابتعاد قال (بل اذا انحل شيئاً ينتفع به يعد في أعين اترابه
كأنه افترف ذنباً عظيماً) وذكر أن هذه هي علة فقرهم . وذكر أن غير المصريين

من المجاورين في الأزهر أحسن حالا من المصريين في المعيشة والنظافة . وذكر من أسباب وساخة المصريين في ابدانهم وثيابهم وآنياتهم الانهماك في الطلب وما يقع بين المشتركين منهم في المعيشة من العناد والتواكل وفاته ان يبين ان الاشتراك هو الذي يساعد على النظافة لتوزيع الاعمال وان الوساخة واختلال نظام المعيشة يشوش الذهن ويضعف العقل فلا يفيد معه الانهماك في الطلب كثيراً . قال : «وأما عاداتهم في الاكل وهو غالب اكل المجاورين فهو فول مدمس ونابت وطعمية ومخللا وكرائثا وغير ذلك من الاشياء التافهة لفقرهم بلا فرق بين مصري وغيره وكذلك غالبيتهم يقوم بم عمله بنفسه كغسل ثياب وطبخ وغير ذلك » هذه عبارته بحرف وفها ويسوء ما جداما مراد في الكتاب مثاها من كثرة الغلط والخطأ

ثم ذكر كيفية القاء الدروس والمطالعة قال (واعتنائهم فيها بفهم العبارات وحل التراكيب والمناقشات بالاعتراضات والاجوبة عنها والاطلاق والتقييد والمفهوم والمنطوق وغير ذلك من غير اعتناء بالحفظ فتجد كثيراً منهم بجرا العلوم في الفهم في الكراس واذا سئل من خارج فقل ان يجيب اعدم استحضاره) اه بالحرف أيضاً والكلام صحيح وصريح في انه لا غناية عندهم بتحصيل ملكة العلم وتكيف النفس بها بحيث تكون قادرة على الكلام في المسائل عند السؤال وانما العلم الذي يكونون فيه بحاراً زاخرة هو المناقشة في عبارات الكتب التي يقرؤونها واعادة ما كتبه الشراح وأصحاب الحواشي على المتن قراءة

وبالجملة ان في الكتاب فوائد لا توجد في غيره من المصنفات في تاريخ الأزهر التي هي أوسع منه وأحسن تحريراً وصفحات الكتاب تزيد على ٢٠٠ وثمة خمسة قروش وبطلب من جميع المكاتب المشهورة بمصر والاسكندرية وطنطا فتحت على قراءته

(شذا العرف . في فن الصرف) كتاب صنفه الاستاذ الفاضل الشيخ أحمد الحللاوي مدرس العربية في مدرسة دارالعلوم سابقاً . وقد تصفحت بعض أوراقه ورأيت تقسيمه وتبويبه فظهر لي انه أحسن كتاب لتعليم هذا الفن . وكان طبع في سنة ١٣١٢ باذن نظارة الداخلية بناء على شهادة الشيخ الانبائي شيخ الجامع الأزهر لذلك العهد بصحته وخلوه من الخطأ . وقد طبع في هذه السنة طبعة ثانية بالمطبعة الاميرية بعد تنقيح وازافة كثير من الامثلة والشواهد وهذا من مزايا الكتاب فتحت كل طلب لفن الصرف على قراءته

(كتاب الحساب) كتاب يؤلفه الفاضل عوض أفندي خليل مؤسس وناظر مدرسة الاجتهاد الوطنية ببولاق وصاحب مجلة السمر الصغير المدرسية . وقد أصدر الجزء الاول منه وأودعه ماهو مقرر للتعليم في السنة الاولى الابتدائية بحسب قانون التعليم في المعارف (البروغرام) فنحث التلامذة على الاستفادة منه

(المستظرفات) كتاب وضعه الاديب ابراهيم أفندي زيدان جمع فيه من كتب الأدب والتاريخ كثيراً من النواادر الأدبية والفكاهية والغرامية وطبع في مطبعة الهلال على نفقة مديرها الهمام ميري أفندي زيدان وثمن النسخة منه خمسة قروش ويطلب من مكتبة الهلال وهو مما يرغب فيه الناس فلا حاجة الى الترغيب فيه

(كتاب رسائل ارشاد الأفكار . الى طريق الابرار) للشريف منصور أفندي رئيس جمعية التعاون الاسلامي . وقد كتب هذه الرسائل في مسائل سئلها فاجاب عنها بفهمه واجتهاده على طريقة المتصوفة وقد تصفحنا بعض صفحاتها فعلمنا منها اننا نخالقه في بعض مسائلها ولا سعة معنا في الوقت الآن لقراءتها وبيان مآراء صوابا وما نراه منتقداً وربما يسمح لنا الوقت بذلك بعد

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

﴿ حرب فرنسا والسنوسي ﴾

كتب بعض كبار التجار في طرابلس الغرب الى صديق له في بعض البلاد وكان سألته عن أخبار بلادهم مانصه بحروفه :

«وردنا جواب من بومّة تاريخ ١٩ ماي افرنجي ووصل لطرفنا تاريخ ١٤ ربيع اول سنة ١٣٢٠ قال فيه بعد السلام : . وبعد أخي فقد تم البحث الذي وقع علي كما اخبرتك في شأن سيدي المهدي (يعني الشيخ السنوسي) ولما ان كانت بقي طبق الاحسان والصدق مع الله تعالى وخلقك سلمت والحمد لله على كل حال . والان انا سافرت الى فرانسه ثم ارجع الى قسطنطينه الجزائر ثم اسافر من هناك ثانياً فالمطلوب

من فضلك الكريم ان تجعل لنا جوابا على كل مسألة داخل جوابنا هذا وتسأل خليفة سيدي المهدي ولا تذكر لي الا الخبر الصحيح

اولاً : ماهي الاخبار الواردة لكم من ناحية داركانم . و . البركو . وزاوية الشيخ سيدي المهدي بعد ما وقع من الحرب بين الفرنسيين وعرب أولاد سليمان والتوارق واستيلاء فرانسه على . بير هلالى .

ثانياً : هل يرضى الشيخ سيدي المهدي بالصلح مع دولة فرانسه بواسطتي فان كان يقبل وان كان عرضه العافية لصالح الجميع فخيرني بذلك فاكلم الدولة الفرنسية ويكون الخير ان شاء الله وان كان نيته الحرب مع فرانسه والجهاد سببني وانصحني وقل للخليفة يعرفك بالحقيقة ولا يستخوش مني أبداً . لا بد تعرفني بحقيقة الامر . وان وجب السفر الى طرابلس فعرفني أقدم الى طرفكم ؟ ثالثاً : ما بلغ اليكم من اخبار واداي ؟

رابعاً : ماهي أحوال اخوان طريقة سيدي المهدي مع دولة الأتراك هل اعتقاد الاخوان مثل الزمان الاول أم لا ؟

خامساً : من مات من الأعيان في المحاربة التي وقعت في بير هلالى ؟ علمي بذلك الشيخ سعد البراني والشيخ غيظ والشيخ شرف الدين وغيرهم اه

قال التاجر : « حاصله : وقعت محاربة كبيرة بين دولة فرانسه والشيخ سيدي المهدي وأكّلتها دولة فرانسه وأن الجواب الوارد لنا هو من نفس مهندس طائفة فرانسه نحن نرسله الى جنوبيون ونحكي لهم بالكيفية وهم يعرفون شغلهم : بنا ينصر الاخوان على القوم الكافرين . وبر السوادين واقع فيه حرب واليوم صار لدولة فرانسه مع المهدي مثل ما صار للانكليز مع الترانسفال ندعو الله أن يهلك دولة فرانسه . وأرسلنا جواب الى رجب خوجه المذكور وعرفناه هذه المسئلة لاتهنا والسلام اه مكتوب التاجر

والقارئ لهذا المكتوب يظهر له انه كتب عن معرفة وانه صدق لاشبهه فيه ولكن فيه شيئاً من الإيهام . قال الذي أرسل صورته الينا : حبذا لو علمنا من هو صاحب التحرير المرسل الى التاجر وأين هي بلدة بؤمة ؟ وما معنى قوله : تم البحث الذي وقع علي ؟ وقد ذكر التاجر صاحب المكتوب انه مهندس طائفة فرنسا وسماه رجب أو رجب خوجه . فما هذا السر ؟ هل الرجل مسلم كما يظهر من كلامه أو مسلم جعفري (كما تقولون في المنار) يريد أن يتنفع من فرصة الخلاف بين السنوسي وفرنسا ؟

أو هو مسلم من مسلمي الجزائر وتونس موظف عند فرنسا ويريد أن يخدمها ويخدم سيده المهدي؟ وربما كان قوله « تم البحث » الخ إشارة إلى أنهم قتشوا عليه لكونه جاسوساً من قبل المهدي أو متهماً بالتجسس . والذي حماني على هذا الظن قوله في آخر الجملة (سلمت) . ويفيد قوله : (وتسأل خايقة سيدي المهدي) أن للمهدي خليفة مقيماً في طرابلس الغرب . والذي يجعل في النفس ريبة من قول صاحب المكتوب هو قوله : « ولا يستخوش مني أبداً » وقوله : « ما هي أحوال الإخوان مع دولة الأتراك » الخ

أما نحن فنعلم أن للسيد المهدي السنوسي خلفاء في طرابلس وكل بلاد افريقية الشمالية والوسطى وصحاريها ونرجح أن المهندس صاحب المكتوب جاسوس فرنسي كما أنه مهندس ولذلك لم يجاوبه التاجر عن أسئلته

﴿ مسيح الهند والمنار ﴾

سبق لنا رد على القائم في الهند المدعي أنه المسيح الموعود به وعلى كتابه الذي سماه اعجاز المسيح ، وإن كان قوله كالريح ، وسجته دون سجع شق وسطيح ، وقد ترجمت رد المنار عليه الجرائد الهندية ، وأذاعته في تلك الممالك القصية . فاستشاط الرجل غضباً ، وملاً النواحي سباباً وصخباً ، والمؤمن ليس بسباب ، ولا بذي ولا صخاب ، فهل يكون المرسلون والمسحاء ، من أهل السفه والبذاء ، وهل ينزل الوحي على أهل الإلهام ، وتقام الحجة على الأنام ، بالسخرية والاستهزاء ، والقول الهراء ، والانتصار للنفس ، ومكابرة الحس ، والتنفج والتبجح ، والتجرم والتذقح ، كإفعل هذا المدعي في الكتاب الذي لفته في الرد على « المنار » ، فكان مجابة الحزبي والمار وقد سماه « الهدى والتبصرة لمن يرى » ، وماعهدت الهداية بشتم الوري ،

بعد أن أهدي إلينا كتابه ، وأرسل شتمه وسبابه ، كتب إلينا أحد كبار علماء الهند من لاهور كتاباً يشكو فيه من انتشار البدع في الهند وقال فيه « الآفة التي لا تذكر ، والمآفة التي لا تنظر ، هي فتنة المسيح الدجال الهندي الشهير بميرزا غلام أحمد القادياني ، فهي لا تنقطع كسير السواني ، وهو في زعمه الباطل مجدد مهدي ملهم محدث مسيح مرسل امام عند شريعة قليلين . ملهم من دنيا ولادين ، والحق أنه رجل خيال ختار ، بطال شطار ، يدعى الوحي والنبوة ، ويثبت للمسيح النبوة ، ويحرف

آيات القرآن بتأويلات فاسدة ، ويتطع في أحاديث النبي بمخرجات كاسدة ، ثم ذكر هذا العالم مجادله لعلماء الهند وافحامهم اياه وانصرافه لدعوة العلماء في غير الهند ومنهم الفسيفر صاحب المنار وانتقل من هنا الى ذكر ردنا على كتابه (اعجاز المسيح) وذكر ان الجرائد الهندية نقته عن المنار ، وكان له شأن في تلك الديار ، أثار من ذلك المدعي اشجانه . وأطاع بالسب لسانه ثم رغب الينا في الرد عليه وقال : « فان لتحريركم وقماً في النفوس ، أشد من حرب البسوس ، » .

نعم ان من وظيفة المنار الرد على أمثال هذا المدعي ، ولو لم يرغب الينا فيه ذلك العالم الألمي ، ولكن الرد انما يكون على الشبهات ، التي تساق مساق الينيات . وليس لهذا المدعي شبهة يستند اليها . ولا تكأة يتوكأ عليها . الا ذلك المؤلف الذي هو حجة عليه . بل سهام منه تصوب اليه . فقد ادعى انه معجز للبشر . لا تأتي بمثله القوى والقدر ، فما هو وجه الإعجاز فيه . الذي جعله عمدة تحديه ؟ . ان قال ان العمدة . هي قصر المدة . فاني ألقته في سبعين ، ولا يقدر على مثل ذلك أحد من العالمين ، نقول : أولاً اننا لا نصدقك في هذا التحديد على انه طويل . فهل لك عليه من بينة ودليل ، وثانياً ان كثيراً من العلماء اتقوا كتباً طويلة . في مدة قليلة . ولم يدعوا أن ذلك من المعجزات . لأنه ليس من خواص العادات ، فالتقاري الف شرحه على الايسر غوجي في يوم من أقصر الأيام . ولم يتحدث به أحداً من الأنام . وثالثاً اننا نطالب منه محكمين من أهل الإنصاف . يرضى بهم كل منا ومنه للحكم في مواضع الخلاف ، وعند ذلك نظهر له أننا ليط كتابه في اللفظ والفجوى . والماقية كما قال الله تعالى للتقوى . ليعلم الناس أن تحدي النبوة والرسالة . لا يكون بالخطأ والجهالة ، وان ادعاء اقامة الدين وتأيد الشريعة . لا يكون بتقويض أركانها الرفيمة . وتشويه محاسنها السنية السنية ، وان إصلاح نفوس المسلمين . لا يكون بشتيم العلماء والمرشدين ، وسنمجل قبل تعيين المحكمين بالظهار بمض ما خالف فيه شريعة خاتم النبيين ، وموعداً الجزء الآتي أما الآن فالتنا نذكر بعض عباراته في الرد علينا ، وما وجه من الطعن الينا ، ليعلم القراء مبلغ آدابه ، وعساظته في خطابه . قال بعد ما زعم أنه آثرنا بكتابه (اعجاز المسيح) على علماء الحرمين والشام والروم مانعه :

« ثم لما بلغ كتابي صاحب المنار ، وبلغه معه بعض المكاتب الاستفسار ، ما اجتني ثمرة من ثمار ذلك الكلام ، وما انتفع بمعرفة من معارفه العظام ، ومال الى الكلام والأيذاء بالأقلام ، كما هو عادة الحاسدين والمستكبرين من الأنام ، وطفق يؤذي ويرزى



غير وان في الازراء والالتظام ، ولا لاوالى الكرم والاكرام ، كما هو سيرة الكرام ،
وعمدان يؤاني ويفضحنى في أعين العوام كالانعام ، فسقط من المنار الرفيع والقي
وجوده في الآلام ، ووطئى كالحصى ، واستوقد نار الفتن وحضى ، وقال ما قال وما
أمن كأولى النهى ، وأخذ الى الارض وما استشرف كأولى التقي . وخرب بعد ما علا ،
وان الحُرور شيء عظيم فما بال الذى من المنار هوى ، واشترى الضلالة وما اهتدى ،
أم له في البراعة يد طولى ، سيهزم فلا يرى . نبأ من الله الذى يعلم السر وأخفى
ثم قال : هـ وكنت رجوت ان أجد عندك نصرتي ، فممت لتندد بهواني وذلي ،
وتوقعت ان يصلني منك تكبير التصديق والتقديس ، فأسمعتني أصوات التواقيس ،
وظننت ان أرضك أحسن المراكز ، فخرحتني كالأكز والواكز . وذكرتني بالنوش
والنمش والسبعية ، نبذاً من أيام الحصائل الفرعونية . واست في هذا القول كالمتمد ،
فان الفضل لا متقدم . وكنت أتوقع ان يتسرى بمواخاتك همي ، ويرفض بجندك كتيبة
سي ، فلا أسف كل الأسف ان الفراسة اخطأت ، (أى فلم يصدق عليه حديث
«توا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله» لانه ينظر بظلمة غروره) والروية ما تحققت ،
جئت بالمعنى المنعكس ربك ، (وهنا اشارة قبيحة تليق بقائها ولا تليق بنزاهة من
تفهم الله تعالى لهداية خلقه) فهذه نموذج بعض مزاياك . (أنت النموذج وكم
مذكرا) وعلمت ان تلك الارض أرض لا يفارقها الاطى ، وتفور منها الى هذا
من نار الكبر والعلو . فعنى (كذا) الله عن موسى ، لم تركها وما عفى ، (وهنا
الأدب) . فإنا موسى الكلم ونسب اليه الخطأ والذنب والتقصير . على ان تعبه
صبر واهلاً بها بيد الله لا بيده عليه السلام)

ثم قال بعد مكابرة في ردنا على كتابه ونسبته للباط والتكلف مانعه : : وحسبتك
حبيباً يريحني كنسيم الصباح ، قرأت كمدو ساكي (كذا) السلاح ، وخذت لك
تهدير بصوت مبشر كالجمام ، فأريت وجهك المذكر كالجمام ، وأعجبتني حديثك وشدة
من غير التحقيق (كذا) . فأخذني ما يأخذ الوحيد الحائر عند فقد الطريق ، الكني
اسررت الامر وقلت في نفسي لعلمه تصحيف في التحرير . وما عميد الى اتوهين
والتحقير . وكيف قصد شراً لا يزول سواده بالمعاذير . وكيف يمكن الجهر بالسوء
من مثل هذا التحرير ، (يذم ويمدح) ولما تحققت انه منك تقلدت اسلحتي
للجهاد ، وقلت مكانك يا ابن العناد ، وعلمت أنك ما تكلمت بهذه الكلمات . الا



حسداً من عند نفسك لا لإظهار الواقعات ، (اني لا أدعي المسيحية فاحسده على دعواها ولا شيء آخر يحسد عليه) فابتدرت قصداً ، أثلاً يصدق الناس حسداً ، فان علماء ديارنا هذه يستقرون حياة الازراء ، فيستفزهم ويحجروهم علي كلما قات للازدراء ، ولولا خوف فسادهم لسكت ، وما تفوهت وما تجلدت ، ولكن الآن أخاف على الناس ، وأخشى وسوسة الخناس ، وان بعض الشهادات ، أباع من الضرب بالمرهفات ، فأخاف أن تجدد الاشتغال من كلمات المنار ، ويسقط ميمه ويبقى على صورة النار .

ثم ادعى انه كان غلب علماء الهند وسرق سجعيات من كلام الحريري وقال « قالان أحبي الائم بعد الممات ، وشهد المنار عضدهم بالخزعبيات ، (كذا) فأرى انهم يتصلفون ، يستأنفون القتال ، ويبغون الفضل ويخدعون الجهال . ورجعوا الى شرهم وزادوا شداً . بما جاء المنار شيئاً اداً . وجاز عن القصد جداً . (كذا بالزاي والحريري استعملها بالراء من الجور) فأكبر كلمة حزب من العميين ، الخ

ثم ذكر انه كثيراً ما كان يغضي عن المعارضين والمرددين وقال : « ولكن رأيت أن صاحب المنار ، عظم في عين هذه الاشعار ، (كذا) وأكبر شهادته بعض زاملة النار ، وكانوا يذكرونها بالعمي والاسحار ، فبأنفي ما يتخافتون ، وعبرت على ما يسرون ويأتمرون ، وأخبرت أنهم يتضحكون علي وفي كل يوم يزيدون ، » — الى أن قال في صاحب المنار ، : « بل أصبر على الإزراء في الجريدة . فأكل الحاسدون حصيدة لسانه كالعصيدة ، وتاقفوا قوله وجددوا الخصومة بعدما قطعوها كما هو من شيم القراخ البليدة ، وحسبوا كلمة كالاساحة الجديدة . وأشاعوها في الأخبار (الجرائد) والجوائب الهندية . وكتبوا كلما يشق سمعها على الهمم البريئة المبررة . وأذوا قاضي كاهي مادة الرذل والسفهاء ، وسيرة الأراذل من الأعداء . » ثم قال : « وما أتظن أن يكتب المنار من معارف كمعارف كتابي ، ويرى بريقاً كبريق ما في قرابي ، ثم مع ذلك تناحني نفسي في بعض الاوقات ، ان من الممكن أن يكون مدير المنار بريئاً من هذه الإلزامات ، ويمكن أنه ماعمد الى الاحتقار والتطاح كالعجاوات ، بل أراد أن يعصم كلام الله من سفار المضاعفات . وانما الاعمال بالنيات ، (وههنا حاشية في الاصل ذكر فيها أنه يضن ان سبب غيظي منه حكمه بمنع الجهاد) فان كان هذا هو الحق فلاشك انه اخبرنا بهذه التمايلات ، كثيراً من الدرجات ، وأى ذنب على من سبني لحسية الفرقان ، لا للاحتقار وكسر الشان ، » — الى ان قال : — « ولكنني معذرة كمثل اعتذاره . فان الفتن قد انتشرت من أقواله وأخباره » الخ الخ



الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس
الجزء التاسع والعاشر



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET



فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه أو تلك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

الفتح

١٣١٥

يقول الحكيم من بقاء ومن يؤمن
الحكمة فقد أوفى خير أكبر أو ما
يذكر الألوكة الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الثلاثاء غرة جمادى الاولى سنة ١٣٢٠ هـ - أغسطس (آب) سنة ١٩٠٢)

﴿باب المقام من الامالى الربنية﴾

(الدرس ٣٦) محمد رسول الله وخاتم النبيين

الكلام في نبوة خاتم النبيين لا يتجلى للمقول كمال التجلي الا بعد بيان
مستلثين تجملان مقدمة له - احدهما بيان حاجة البشر الى رسالته العامة
والثانية بيان استعداد الناس لها

(المسئلة ١٠١) حاجة البشر الى هداية عامة الحاجة الى بعثة النبي عليه

الصلاة والسلام في الجملة تعرف من البحث في حاجة البشر الى ارسال الرسل
كما تقدم في الدرسين ١٨ و ١٩ (راجع المنار ٩ و ١٤ - ٤) ولا يوجد في اعداء
الاسلام المؤمنين بالوحي والنبوة عاقل ينكر أن الرب كانوا في اشد
الحاجة الى بعثة رسول منهم ينتاشهم من تلك الوثنية، ويخرجهم من هاتيك
الجهالة والهمجية، وأن تأثير هداية محمد فيهم كان مثل تأثير هداية موسى
في بني اسرائيل او اعظم واظهر ولكن الذين ينكرون حاجة الناس كافة الى
هذه الهداية الالهية على لسان محمد عليه السلام كثيرون. وانما حال بينهم
وبين معرفة هذا الحق النين التقليد الاعمى. فالتقليد أعدى اعداء الحق في
الدين والعلم وفي كل شئ. لأن التقليد ليس له عينان فينظر في الدلائل
والبرهان، بل ينكر الحس والعيان، ويكابر الوجود والوجدان، وإنما نكتب
ما نكتب ليزداد الذين آمنوا ايماناً وليمتبر اصحاب المقول المطلقة والافكار
الحرّة من غير المؤمنين

بيان حاجة جميع الامم الى الإصلاح المحمدي يتوقف على معرفة
تاريخ الامم قبل الاسلام لاسيما تاريخ اهل الكتاب الذين يدعون ان في

كتبهم ما ينفي عن هداية الاسلام واصلاحه . ولا يمكن سرد تاريخ الامم تفصيلا في التمهيد لمسئلة من مسائل العقائد ولكن في الاجمال مع الاحالة على كتب التاريخ غناء . وقد كتب استاذنا الامام نبذة في ذلك وافية بالمرام في « رسالة التوحيد » التي هي حجة الاسلام في هذا الزمان وما بعده الى من شاء الله وانا نقبسها هنا فانظر هذه البلاغة في الإيجاز ، التي تكاد تبلغ به حد الإعجاز ، قال حفظه الله :

« ليس من غرضنا في هذه الورقات أن نلم بتاريخ الامم عامة وتاريخ العرب خاصة في زمن البعثة المحمدية لنين كيف كانت حاجة سكان الأرض ماسة الى قارعة تهز عروش الملوك وتزلزل قواعد سلطانهم الفاسم وتخفض من ابصارهم المعقودة بعمان السماء ، الى من دونهم من رعاياهم الضعفاء ، وإلى نار تنقض من سماء الحق على اذم الأنفس البشرية لتأكل كل ما أعشو شبت به من الأباطيل القاتلة للعقول . وصيحة فصحي ترعج الغافلين ، وترجع بالباب الداهلين ، وتنبه المرؤسين ، الى أنهم ليسوا بأبعد عن البشرية من الرؤساء انظالمين ، والهداة الضالين ، والقادة الغارين ، وبالجمله تؤب بهم الى رشد يفهم الانسان على الطريق التي سنها الله له ^(١) » إنا هدينه السيل « ليلغ بسلوكة كما له ، ويصل على نهجها الى ما أعد في الدارين له ، ولكننا نستدير من التاريخ كلمة يفهمها من نظر فيما اتفق عليه . وورخو ذلك المهد نظر إيمان وإنصاف » كانت دولتنا العالم ^(٢) — دولة الفرس في الشرق ودولة الرومان

١٠ المراد بالطريق فطرة الله التي فطر الناس عليها ٢٠ شروع في بيان الكلمة المستعارة قال في الدرس : وفاتني وقت الكتابة ذكر دولة الصين فانها كانت أيضاً ممزقة

في الغرب - في تنازع ومجادل مستمر - دماء بين العالمين مسفوكة ، وقوى منهوكة ، وأموال هالكة ، وظلم من الإحن حالكة ، ومع ذلك فقد كان الزهو والترف والإسراف والفخفة والتفنن في الملاذ بالغة حد مالا يوصف في قصور السلاطين والأمراء والقواد ورؤساء الأديان من كل أمة وكان شر هذه الطبقة من الأمم لا يقف عند حد فزادوا في الضرائب وبالفوا في فرض الأنابات حتى أثقلوا ظهور الرعية بمطالبهم وأثوا على ما في أيديها من ثمرات أعمالها وانحصر سلطان القوي في اختطاف ما بيد الضعيف . وفكر العاقل ، في الاحتيال لسبب الغافل ، وتبع ذلك أن استولى على تلك الشعوب ضروب من الفقر والذل والاستكانة والخوف والاضطراب لتفقد الأمن على الأرواح والأموال .

غمرت مشيئة الرؤساء إرادة من دونهم فعاد هؤلاء ، كأشباح اللاعب يديرها من وراء حجاب ، ويظنها الناظر إليها من ذوي الألباب ، فقد بذلك الاستقلال الشخصي وظن أفراد الرعايا أنهم لم يخلقوا إلا لخدمة ساداتهم وتوفير لذاتهم كما هو الشأن في العجاوات مع من يقتنيها . ضلت السادات في عقائدها وأهوائها وغلبتها على الحق والعدل شهواتها ولكن بقي لها من قوة الفكر أربابا يهاهم فلم يفارقها الحذر من أن بصيص النور الإلهي الذي يخالط القطر الإنسانية قد يفتق الغلف التي أحاطت بالقلوب ، ويحرق الحجب التي أسدلت على العقول ، وتهتدي العامة إلى السبيل ، ويثور الجمل الفقير على العدد القليل ، ولذلك لم يغفل الملوك والرؤساء أن ينشئوا سحبا من الأوهام ، ويهيؤوا كسفا من الباطل والخرافات ،

بالحروب الأهلية والحرب مع التركان وسذكرا في طبيعة ثانية إن شاء الله تعالى

ليقتفوا بها في عقول العامة فيملظ الحجاب ويعظم الرّين ويختنق بذلك نور
 الفطرة ويتم لهم ما يريدون من المغلوبين لهم . وصرح الدين بلسان
 رؤسائه انه عدو العقل وعدو كل ما يثمره النظر الا ما كان تفسير الكتاب
 مقدس . وكان لهم في المشارب الوثنية ينابيع لا تنضب ، ومدد لا ينفد ،
 هذه حالة الاقوام كانت في معارفهم ، وذلك كان شأنهم في معاشهم ، عبيد
 أذلاء ؛ حيارى في جهالة عمياء ، اللهم الا بعض شوارد من بقايا الحكمة
 الماضية ، والشرائع السابقة ؛ أوت الى بعض الأذهان ومعها مقت الحاضر ،
 ونقص العلم بالماضي ، نارت الشبهات على أصول العقائد وفروعها بما انقلب
 من الوضع ، وانعكس من الطبع ، فكان يرى الدنس في مظنة الطهارة ،
 والشره حيث تنتظر القناعة ، والدعارة حيث ترجى السلامة والسلام ؛ مع
 قصور النظر عن معرفة السبب وانصرافه لأوّل وهله الى أن مصدر كل
 ذلك هو الدين . فاستولى الاضطراب على المدارك وذهب بالناس مذهب
 الفوضى في العقل والشرعية معا . وظهرت مذاهب الإباحيين والدهريين
 في شعوب متعددة وكان ذلك وبلا عليها فوق ما رزئت به من سائر الخطوب .
 « وكانت الأمة العربية قبائل متخالفة في النزعات ، خاضعة للشهوات ،
 نغز كل قبيلة في قتال أختها وسفك دماء أبطالها ، وسبي نسائها وسلب
 أهوالها ، تسوقها للمطامع ، الى المماعم ، ويرين لها السيئات ، فساد الاعتقادات ،
 وقد بلغ العرب من سخافة العقل حدّا صنعوا اصنامهم من الحلوى ثم عبدوها ،
 فلما جاعوا أكلوها ، وبلغوا من تضعف الأخلاق وهنأقتلوا فيه بناتهم
 تخلصا من عار حياتهن ، أو تنصلا من نشقات معيشتهن ، وبلغ الفحش
 منهم مبالغا لم يعد معه لانفاق قيمته . وبالجمله فكانت رُبط النظام الاجتماعي



قد تراخت عقدها في كل أمة، وانقضت عراها عند كل طائفة

« أفلم يكن من رحمة الله بآلئك الأقوام أن يؤدبهم برجل منهم يوحي اليه رسالته، ويمنحه عنايته ويمدده من القوة بما يتمكن منه من كشف تلك النعم، التي أظلت رؤس جميع الأمم، نعم كان ذلك وله الأمر من قبل ومن بعد» اه
فلم مما أورده الاستاذ الامام ان فساد الامم كان من فساد رؤساء الدين ورؤساء الدنيا وهم الملوك والأمراء وان نصارى سائر القريتين كانت محصورة في اطفاء نور الفطرة الالهية وهدم ركني السمادة البشرية وهما استقلال الفكر واستقلال الارادة . فاذا قيل انه كان في الدنيا دينان سماويان أي دين اليهود ودين النصارى وكتابان الهيان وهما التوراة والانجيل فكان يقني عن بعثة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم إلهام الله تعالى رؤساء الدينين وحمله الكتاين أن يقيما أصولهما ويسيرا على صراطهما ويدعوا الناس الى ذلك . نقول في الجواب ان دين اليهود كان خاصاً بشعب اسرائيل وهم المخاطبون بالتوراة دون - واهم لهم الله تعالى ان هذا كتاب يصلح لهدايتهم وحدهم في الزمن الذي أنزل فيه وبعده الى أجل مسمى . وبعده ذلك أفسد بنو اسرائيل في الارض فسلط الله عليهم الوثنيين فسبوهم وخرّبوا ديارهم وأحرقوا كتابهم . ثم ان كاتباً منهم اسمه (عزرا) كتب لهم بعد زمن طويل ما يحفظه من كتابهم وشريعتهم باذن الملك الوثني ومنها الاسفار الخمسة التي بسمونها التوراة وهي تحكي عن موسى بضمير الغائب وفيها ذكر وفاته وليس ذلك مما أوحى اليه . ولولا ان الله أخبرنا في كتابه بأن اليهود نسوا حظاً مما ذكروا به لا جميع ما ذكروا به ولولا انه احتج عليهم بعدم العمل بالتوراة والحجة تقوم ببعض كلام الله كما تقوم به كله - لما صدقنا

كلمة واحدة من كتبهم ولا وثقنا بحكم واحد من أحكام شريعتهم . وحاصل القول ان الله تعالى لم يجعل التوراة منذ شرعها هداية عامة مرشدة للجميع البشر الى كمال النظرة فكيف تصاح لذلك بعد ما طرأ عليها وعلى الناس ما طرأ وأما السيد المسيح عليه السلام فانه لم يأت بدين جديد وانما ديانته اليهودية وشريعته التوراة ولكنه كان مصلحاً لان اليهود جمدوا على ظواهر الشريعة حتى صاروا كالمعادين فأرسله الله الى خراف اسرائيل الضالة ليهديهم الى الروحانية ويبلغ فيها بمقدار ما بالغوا في الظواهر والماديات ليكون ذلك تمهيداً لدين الفطرة الذي يجمع بين مصالح الروح والجسد . وأما الديانة البولسية التي انتشرت في أوروبا بتعليم بولس ثم مساعدة قسطنطين ومن بعده من الملوك والزامهم الناس بها فهي لا تنطبق على ما قلناه سابقاً في وجه حاجة البشر الى ارسال الرسل لهدايتهم الى سعادة الدنيا والآخرة بتربية الروح والجسد وليس فيها قاعدة واحدة من قواعد الفطرة وانما هي عبارة عن شيء واحد وهو الايمان بالمسيح على الوجه الذين يقولونه وانه لا حاجة مع هذا الايمان الى العمل بالشريعة . والظاهر من نصوص كتب العهد الجديد ان المسيح خلص العالم كله من المذاب من آمن به ومن لم يؤمن وانما يفضل المؤمن به غيره بأنه يحل فيه روح القدس . قال يعقوب في رسالته « وليس من أجل خطايانا فقط بل من أجل خطايا العالم كله » . وقد ظل أهل أوروبا على هذا الدين عدة قرون يخطون في دياجير الاوهام والجهالات حتى دخل عليهم الاصلاح الاسلامي من بلاد الاندلس والشرق كما سنبينه

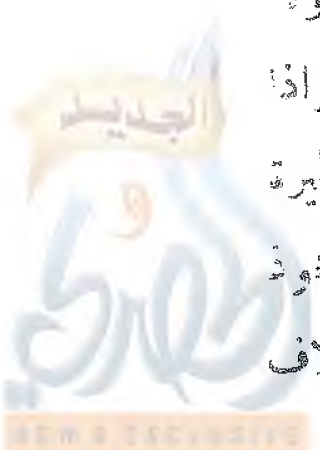
(م ١٠٢) الاستعداد للموعم البعث : حاجة الناس الى الشيء تولد فيهم

الاستعداد له فاذا استدللنا بالملة على المملول فلنا أن نستنبط استعداد الأمم لمصالح عام يرسله الله تعالى لهداية الأمم من شدة حاجة الأمم الى ذلك الاصلاح واذا استدللنا بالمملول على الملة فالدليل أوضح لانه ههنا وجودي مشهود لا نظري مستنبط وهو قبول الأمم على اختلافها في الاديان واللغات والمواقع هذا الاصلاح الروحي الاجتماعي الذي جاء به محمد عليه الصلاة والسلام بالوحي الالهي والالهام فقد انتشر الاسلام في المشرق والمغرب بسرعة لم يعرف التاريخ مثلها حتى كان ملك الاسلام بعد ثمانين سنة من ظهوره أوسع من ملك الرومان بعد ثمانمائة سنة والرومان أعظم أمم التاريخ الماضي في الحروب والفتوحات .

هذا هو الاصلاح الذي غير هيئة الارض وبدل نظام الاجتماع الانساني في السياسة والحرب والمدنية والعلوم والآداب على أيدي أمة كانت قبل الاسلام أبعد الأمم عن السياسة والمدنية والنظام والعلم وهي الأمة العربية . ألم تر أن نور الهداية الفطرية ماخبا بعد الاسلام من مكان الا وأومض أو تالق في مكان آخر وان دعائم العمران ماتداعت في مملكة الا وشيدت في غيرها وان غرس العلم والفلسفة ما ذبل أو تصوح في أرض الا ونما وترعرع في سواها - كل ذلك كان ينتقل مع الاسلام فكما ظهرت قوة الاسلام في مكان ظهرت بها وممها هذه الاشياء حتى اذا ضعف الاسلام والمسلمون في الشرق والغرب ضعف العلم والعمران والمدنية في العالم كله ولكنه لم يذهب من العالم فيحتاج العالم الى مصالح آخريهني له قواعد الاجتماع على أصول العلم الصحيح ومن الكون اذ لو حصل ذلك لما كان محمد خاتم النبيين . ولكن تلك القواعد انتقلت

من مسلمي الاندلس ومسلمي الشرق الى اوروبا مع تلامذة ابن رشد وفي الكتب التي أخذها الصليبيون من المسلمين .

من عجيب أمر استعداد العالم لهذا الاصلاح العام سرعة انتقال العلم من قطر الى قطر ومن خافق الى خافق أيام مدينة العرب لأول عهدا مع صموية المواصله بين الحافقين فقد كان المؤلفون من الاندلس وبلاد البربر ينقلون من كتب المؤلفين المعاصرين في المراقين من المشرق كما كان هؤلاء ينقلون عن أولئك في كل عصر فكانت تلك الهمم الكبار ، تفنيمهم عن الكهرباء والبخار ، وآية أخرى من آيات هذا الاستعداد حفظ العلم والتاريخ فقد كان الكتاب يوجد قبل الاسلام في الامم ثم يذوب ويضحل كأن لم يكن شيئاً مذكوراً أرايت الاسرائيليين على غلوهم في دينهم كيف مرت عليهم السنين والاحقاب وليس عندهم من كتاب ثريتهم الا نسخة واحدة حتي اذا فقدت ذهبت الثقة بمجموع ديانتهم الا ما كانوا يحفظون ويملون . وقس بهم العرب الاميين وانظر كيف حفظوا كتابهم في الصدور والسطور . وكيف رأوا في الصدر الاول أن يرسلوا بالمصاحف الى الاقطار لتكون أصولاً يكتب بها بصفة رسمية لأن مصحفاً يرسله خليفة رسول الله بمشاوره أصحاب رسول الله واتفاقهم له حكم النقل المتواتر المجمع عليه ولولا ذلك لكان نقل المصاحف مقصوراً على الافراد الذين كانوا يحملونها . واذا اشتبه في هذه الحال بكلمة اختلف فيها ناقل مع ناقل أو حافظ تقع الخيرة في الترجيح لعدم وجود أصل مجمع عليه أو عدد كثير من المصاحف مأخوذة عن ذلك الاصل أو عدد مثله من الحفاظ . ولكن ذلك لم يقع فلا خلاف بين المسلمين في كلمة ولا في حرف من حروف القرآن العزيز



من آية استعداد الأمم للإصلاح الإسلامي على الطريقة الأولى (الاستدلال بالملة على الملل) النظر في أصول هذا الإصلاح فيها حاجة البشر الطبيعية الى رابطة عامة بين الأمم المختلفة في الجنس واللغة والدين فقد كانت هذه الروابط خاصة تجمع طائفة محصورة ليمش أفرادها مميصة اجتماعية ولكنها تجعلهم أعداء للطوائف التي ترتبط برابطة أخرى والاسلام جاء لجمع كل الأمم كما سنبينه بعد . ومنها إقامة قواعد العمران والاجتماع على سنن الكون التي تعرف بالاختبار . ومنها تهذيب سلطة رؤساء الدين والدنيا وجعل مصالح الأمم شورية بين أهل الرأي منهم وأصحاب الحل والمقد المرضيين عندهم ومنها جعل أحكام الشريعة دائرة على درء المفاسد وحفظ المصالح وتحكيم العرف . وكل الأمم الراقية انما ارتقت بمثل هذه الاصول التي وضعها الاسلام سواء لقبت بلقب الاسلام أم لم تلقب به

ومن آية ذلك على تلك الطريقة أيضاً ما أثبتته علم الاجتماع من ارتقاء الانسان بالتدريج فبعد ان كان في ظلمات من بحر الوثنية اللجي من فوقه . ووج من فوقه سحاب لا يكاد يرى شيئاً من نور القطرة أرتقى في الوثنية من الاعتقاد بتأثير مظاهر الطبيعة التي لا يفهم معناها من جماد ونبات وحيوان وإنسان الى الاعتقاد بأن تلك المعبودات لا تؤثر بنفسها وإنما تقرب من يخضع لها من واجب الوجود وتشفع له عنده في قضاء الحاجات . هذا الاستعداد اصطنع الاسلام بالتوحيد جراثيم الوثنية من جزيرة العرب ثم انتشر التوحيد الخالص في العالم . وبدأ بالعلم فلم ينجب مصباحه في مكان الا وأشرق في غيره . فأكثر أهل أوربا اليوم . ووحيدون لا يمتدنون بسلطة ولا تأثير في الكون الا لمدير الكون الذي وضع سننه ونواميسه

« وخلق كل شئ فقدره تقديرًا » ولقد كان النبي قبل الاسلام يبعث بالتوحيد فيؤمن به النفر أو القوم فلا يمضي عليهم زمن الا ويعودون الى الوثنية ويكفسون لها الدلائل من الدين فيجى التوحيد بالمرة . ولكنه لم يبعث بمد ظهور الاسلام وان دبت الوثنية الى بعض المسلمين وصبغت عندهم بصبغة الدين لضروب من التأويل والتحريف . وسنوضح مسألة الاستعداد بما قاله الاستاذ الامام في ارتقاء الامم بالدين وبسبب ظهور الاسلام في العرب الأميين فانظر ذلك في الدرس الآتي

القسم العمومي

(الزواج وشبان مصر وشوايها)

أكثر الجرائد اليومية الخوض في هذه الايام في مسألة اجتماعية ذات بال وهي ميل كثير من الشبان المصريين الى التزوج بالأوريات وإحجام كثير منهم عن التزوج بالمرة وزعم بعض الباحثين ان السبب في الامرين هو عدم وجود بنات مصريات « متريات » يصلحن لشبان مصر « المترين » وهما شارح بعض الكتاب سوء حال تربية البنات ووصف من جهلن وأطنب في التنفير عنهن . وكنت أحب أن يكتر الكتاب البحث في تربية البنات في مرض غير مرض تفضيل الزواج بالأوريات والترغيب عن الزواج بالوطنيات

المسألة كبيرة وفروعها متشعبة والطريق البحث فيها نواشط كثيرة وكأني بهذه النواشط قد تمثلت أمامي فلا أدري أي نواشط اختارني ابتداء السير لأصل منه الى الطريق الاعظم . والكتني أقول قبل كل قول : إن

الذين تزوجوا بالأوربيات أو يفضلون الزوج بهن هم أبعد المصريين عن التربية الصحيحة النافعة . وإن أكثر الذين يترشّون بالزواج يتربصون الظفر بزواج غنية لا بزواج مهيبة مترية .

ثم أقول أنه لا تربية عندنا للفتيان ولا للفتيات وإن الإناث يقربن من الذكور في الاخلاق والآداب والمعادات والرغبات ولكن الفرق بين الفريقين في التعليم فالتعلمون أكثر من المتطلبات ولكن أكثر هذا العلم مما لا يصح التفاضل فيه لأنه قليل التأثير في الحياة المنزلية والحياة القومية والحياة المالية . ولوارتقى المتعلمون في شؤون الحياة لا صلحوا بيوتهم ورأس إصلاح البيوت تربية البنات فكما يريد الرجال يكون النساء لأنهم القوامون عاينهم والقوة بأيديهم فهم يسيرون العمران كيف شاؤوا .

ورب متفرنج غبي ينتفض رأسه إذا سمع قولنا : كما يريد الرجال يكون النساء . ويقول إن هذا قول من لا يعرف الحقائق فإن الأوربيين يقولون : كما يريد النساء يكون الرجال . رويدك أيها الفر المتفرنج إن في كلمة سادتك شيئاً من المبالغة وإن كان نساؤهم وصلن إلى درجة من الاستقلال والعناية بالتربية بسمي الرجال صار لهم بهاشان في تربية الإطفال يصبح ممها إن تقال هذه الكلمة فيهن ولكن شأن بلادنا ونسائنا مبين لشؤون

التربية شيء والتعليم شيء آخر - التربية هي تمام القوى الجسدية والنفسية ومساعدتها على الوصول إلى الكمال المستعدة له في أصل الفطرة حتى يكون المرء إنساناً كاملاً سوياً في خلقه . هذباً في خلقه نافعاً لنفسه ولقومه والمعلم إبداع صور المعلومات في ذهن المتعلم . وقد وجد في مدارس مصر شيء من التعليم الناقص ولكن التربية لم توجد في المدارس ولا في البيوت فما

بقي في الامة من الاخلاق الفاضلة والآداب الصحيحة فهو على قلته، من - مؤرما تركه
السلف الصالح من التراث وأشد الناس جناية عليه واتلافه هؤلاء المتعلمون
الذين اتفقوا بالتعلم الجديد فصاروا يفعلون أنفسهم وأمتهم قليلون
جداً وإنما ساعدتهم على الانتفاع استعداد قوي في الفطرة وبعض الاخلاق
والآداب الموروثة ولذلك يمد نجاحهم شذوذاً لا نتيجة طبيعية لهذا التعليم
الناقص في المدارس . وهؤلاء لا ينصحون اشبان أمتهم ان يتزوجوا
بالاوربيات ، وإنما ينصحون لهم ان يربوا ويعلموا البنات ، واذا اشتكوا
فانما يشتكون من جهل الاغنياء وبخلهم إذ لا يسمحون بشيء من فضل
مالهم لانشاء معاهد أهلية للتربية والتعليم

اما تلك الحثالة من سائر المعلمين وهم الاكثرون - على انهم قليل في
مجموع الامة - فانها لم تستفد من التعلم الا رطانة لغة اوربية بها يتمكنون
من معايشة بغايا الافرنج مساحفات أو متخذات أخذان . وان عقائل
نساء الافرنج ليرفعن ويستنكفن ان يعاشرن هؤلاء العلماء السفهاء الاحلام
بله الاقتران بهم وقبولهم بعهولة لمن فهذا التبجح الذي يتبججه شباننا في الجرائد
يعلمهم أئما هو التبجح بتفضيل البغايا لاجنبيات على المحسنات الوطنيات

لولا هؤلاء المتعلمون لما راج سوق الفحش في مصر . لولا هؤلاء
المتعلمون لما نشأ داء الزهري في البلاد . لولا هؤلاء المتعلمون لما فشا
السكر في القطر . لولا هؤلاء المتعلمون لما عرف الميسر والقمار في وادي
النيل . لولا هؤلاء المتعلمون لما فتن الناس بزخرف الاثاث والرياش
والماعون التي تجلب من أوروبا فذهب بثروة البلاد . لولا هؤلاء المتعلمون
لما خربت تلك البيوت العاصرة التي ورثت الثروة والمجد عن أب وجد .



لولا هؤلاء المتعلمون لما انتهكت حرمت الدين وتركت فضائله وسفته .
فبإذا يفخر هؤلاء المتعلمون المفرورون على البنات الاغرار الجاهلات
ولماذا يرفعون عليهن مع ان جهلن لم يحسن على الامة والبلاد بمض ماخناه
علم اولئك المنبجحين المترفين

البت الجاهلة تربي في بيت زوجها تربية جديدة لأن المذراء
لا تستقر أخلاقها وعاداتها على شيء الا بعد الزواج كأنها قبل ذلك ترى كل شيء
موقفاً غير ثابت لأنها في طور غير ثابت تنظر في كل يوم الانتقال الى
الطور الذي بعده الذي حكمت القطرة بان تقضي حياتها فيه وهو كونها
زوجة لرجل ثم أما الولد . فليت شعري كم عدد المعلمين الذين تزوجوا
من هؤلاء المذاري واشغلوا بتربيتهم ليعيشوا معهن عيشة راضية ؟ كم عدد
الذين أحصنوا بالزواج فرضوا بازواجهن حتى لا يفسدوا المراهقين ولا يوت
السر ؟ ويا ليت شعري كم عدد البيوت التي كان فيها هؤلاء المتعلمون
صالحين صالحين وأزواجهن فاسدات فاسدات ؟؟ أظن بل أوقن أن الرجال هم
الذين يفسدون النساء بسوء المعاملة وقبح السيرة الا ما جاء على سبيل الشذوذ .
فما بال تلك « الفتناء النعمية » التي أرادت الدفاع عن اخواتها التحصينات
طفقت تدمهن وتهجنهن في مقالاتها التي نشرتها في المؤيد توسلا الى
كلمة تسترضي بها الشبان في آخرها بأنهم مقصرون وبأن في البنات
الآن من المنهات من يليق بهم

التميزة الكبرى في تربية بنات مصر هي أنهن يكمن هؤلاء الشبان
المفرورين ويماشرنهم وهذه الفتناء فاشية في المتعلمين والمتعلمات أكثر من
فسوها في الجاهلين والجاهلات والذنب في هذه التميزة على الشبان قنهم

بدأت الفتنة واليهام تعود لأنهم هم الذين يترضون لإغواء البنات . وقد حدثني غير واحد منهم بأنه لا يكاد يوجد تلميذ الا وله خلية من البنات . ولكن لا تكاد توجد بنت بدأت شاباً بالمغازلة والمناغاة . فاذا كان هذا حظ شباننا المتعلمين من البنات فإذا ينقمون عليهم من فساد التربية : أينهم بعضهم على من يحبها انها لا تحسن الرطانة بلغة أوربية ، كيف وهو أوسع مادة في المسائل التي يكلمها بها بلغته المرفية منه باللغة الاجنبية لانها لا تكلمان الا بالانغو والهذيان الذي يناسب المشاق الذين لا تربية لهم ولا تهذيب . يوهنا بعض الكتاب ان هؤلاء التلمذ يود أحدهم أن تكون له زوجة تعلم . مثلاً تعلم لتكون حياته معها إنسانية بالمذاكرات العلمية والادبية لحيوانية محضة مقصورة على التمتع البهيمي . ويألت هذا كان صحيحاً ولكن محزننا ويغضنا أنه غير صحيح فان موضوعات حوارهم ، في أنديةهم وسأارهم ، دون ما يقتضيه علمهم الناقص كأن فساد التربية حال بينهم وبين الانتفاع بالعلم . ومنذ الذي يطلب العلم ليعمل به أوليكم ؟ كلنا نعرف علة طلبهم للعلم . هي أخذ الشهادة التي تقدم لوظائف الحكومة والنرض من وظائف الحكومة الاكل مع الراحة لما جيلوا عليه من الكسب . نرى أحدهم يجد ويكد قريحته بأخذ مدة الدراسة حتى اذا ما نال ورقة الشهادة التي سماها بعض الأوربيين (جلدة الحمار) قال : ذهب دور التمتع والعناء وجاء دور التمتع . على انه لم يكن في طور الدراسة مصروفاً عن التمتع فترك البحث والمذاكرة في كل مائمه الا اذا كان رزقه منه كالمهندسين والاطباء وقليل ما هم

ان من يدرس العلم لحاجة كرشه وفرشه كالثور الذي يدرس ليأكل

بل ربما كان الثور أنفع منه لأنه يأكل ويأكل غيره من عمله بدرس الخنطة ولكن أكثر الذين يدرسون العلم عندنا لا يأكلون ولا يأكل أحد من ثمرة دراستهم وهم الذين قال فيهم الشاعر :

ودرس ثورين قد شدا إلى قرن أقنى وأنفع من تدريس حبرين
أين أثر علم هؤلاء المتفجسين في التأليف أو العمل ؛ أين الأندية
والسار الأدبية ؛ أين الجمعيات العلمية ؛ أين الشركات الصناعية ؛ أين الأعمال
التجارية ؛ أين التأليف النافعة في العلوم اللغوية أو العلمية أو الأدبية أو الدينية .
أخرت ذكر الدين لأن أكثر هؤلاء المتعلمين ، أجمل به من العامة المؤمنين ،
ولا يخفى أن الكلام كله في المجموع لا في عموم الأفراد فإن من التلامذة من
يرغب في العلم لتفضله ونفعه ومنهم من أحسن أهله أدبه وتربيته

فيامعشر المتفجسين بالعلم - وإن كان الجهل خيراً منه - إذا فتنم بالاوربيات
أو استغنيتم بالسفاح عن الزواج الشرعي أو كنتم ترجؤون الاقتران ليظفر أحدكم
بامراة غنية يتنعم بها لها لان المدرسة ربه على الترف والكسل . ما فاقم عليكم
باشرف الذي تذكرونه ؛ والوطن الذي توههونه ؛ بل أقسم عليكم بالله
الذي تعبدونه ، أن لا تمتدروا عن ذلك بتميزة اخواتكم ؛ والازراء
بامهاتكم ؛ ومن كان منكم يغار على قومه وبلاده فليجتهد بتربية نفسه ثم
تربية الاقرب فالاقرب . واعلموا انه لو وجد عندنا تربية وتعليم لوجد
عندنا رجال واذا وجد الرجال توجد النساء كما يريد الرجال ويوجد المال
ويوجد الاستقلال فالرجال هم الذين عملوا كل شئ في الماضي وهم الذين
يعملون كل شئ في المستقبل وخير لهم ان يكون نساؤهم عوناً لهم من أن
يكونوا كلاً عليهم والسلام على من علم وعمل

الاجتماع الخامس لجمعية أم القرى

(في مكة المكرمة يوم الاحد الحادي والشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦)
 في الوقت المعين من هذا اليوم تكامل الاجتماع واستمدت الهيئة لهذا كره والسمع
 وقرأ كاتب الجمعية ضبط الجلسة السابقة حسب القاعدة المرعية
 قال (الاستاذ الرئيس) سنبعث بعد يومين في وضع قانون للجمعية الدائمة واني
 أرى أن نفوض للجنة منا من الذين سبق لهم دخول في جمعيات علمية أو الذين
 لهم وقوف على مباني الجمعيات القانونية ولا سيما الغربية المعروفة باسم (أكاديميات)
 لتنظرننا هذه اللجنة سائحة قانون نضعها تحت البحث في الجمعية
 واني أ كلف بهذه اللجنة اخانا السيد الفراتي ليقوم بكتابتها وأخانا السيد
 الانكليزي ليفيد اللجنة عما يعلمه عن الأكاديميات وعن مجربات جمعيات ليفرول
 ورأس الرجا واخواننا المسلمة المصري والصاحب الهندي والمدقق التركي وهذا
 برئهم لانه أسهم في أول هؤلاء خمسة أعضاء فهل تستصوب الجمعية ذلك وترى فيه
 الكفاية والكفاءة أم تستدرك شيئاً

ثم ابتدر (السيد الانكليزي) للمقال مخاطباً الاستاذ الرئيس فقال اننا مسلمي
 (ليفرول) حديثو عهد بالاسلام ولنا اشكالات مهمة تتعلق ببحث اليوم أعني بطريقة
 الاستهداء من الكتاب والسنة لان أكثرنا قد اهتدينا والحمد لله الى الاسلامية متقايين
 اليها من (البروتستانتية) أي الطائفة الانجيلية لا من الكاثوليك أي الطائفة التقليدية
 فقبل طبعاً لاتباع الكتاب والسنة فقط ولا نشق بقول غير معصوم فيما ندين . وقد
 تركنا دين آبائنا وقومنا لتبع دين محمد نبي الاسلام عليه الصلاة والسلام لا لتبع الخنفي
 أو الشافعي أو الحنبلي أو المالكي وان كانوا ثقة ناقلين

ولنا جمعية منتظمة لها شعبتان في امريكا وجنوب افريقيا ونحن راغبون أن نسمى
 سماعاً حثيثاً في الدعوة للدين السامي الاسلامي المبين والاقوام الذين ندعوهم غالبهم
 متمدنون أي افكارهم متورة بالعلوم والمعارف وأكبر أملنا معقود بهداية قسرين
 اثنين الاولى البروتستانت والثانية الزنادقة .

أما أملنا في البروتستانت فلأنهم منقلبون حديثاً من الكاثوليكية انقلاباً ناشئاً عن

أن تعرفني أولاً ماهو الكتاب وما هي السنة .

نعم يا سالم اتجدي ، أما الكتاب فهو هذا القرآن الذي وصل إلينا بطريق لاشبه فيه لأجتماع الكلمة واتفاق الأمة عليه وتوافقها إياه جبلاً عن جيل حفظاً في الصدور وضبطاً في السطور مع الحرس العظيم على كيفية أدائه لفظاً وعلى هيئة أملائه كتابة ومع الاعتناء الكامل في تحقيق أسباب النزول ومكانه ووقته ومع حفظ اللغة العربية المفضية القرشية التي نزل بها ما يتقان لا مزيد عليه . وبقائه القرآن محفوظاً من التحريف والتغيير وهو حبات الرب إلى الآن هو أحد وجوه اعجازه حيث جاء مصداقاً لقوله تعالى فيه « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون »

أما السنة فهي ما قاله الرسول عليه الصلاة والسلام أو فعله أو أقره ولم يكن صدر منه ذلك على سبيل الاختصاص أو الحكاية أو العادة وقد اعتنى الصحابة ولاسيما التابعون ، تابعوهم رضي الله عنهم بحفظ السنة حديثها وآثارها وسيرها غاية الاعتناء وتساقطوا بالرواية والسند المتسلسل متحررين الوثوق منتهى مراتب التحري والتثبت وقد حازت بعض مدونات السنة وثوقاً تاماً وقبولاً عاماً في الأمة فوسات إلنا بكمال الضبط خصوصاً منها الكتب الستة .

قال (السيد الانكليزي) لا يشك أحد حتى القندو المعاند في أنه لم يبلغ ولن يباع أمة من الأمم شأنو المسلمين في اعتنائهم بحفظ القرآن الكريم وضبطهم التاريخ النبوي أي السنة وكذلك يقال في اعتنائهم باللغة العربية التي هي آلة فهم الخطاب .

وبالنظر إلى ذلك كان يجب أن تحرر الشريعة الإسلامية أحسن تحرير فلا يوجد فيها ما وجد في غيرها بسبب عدم ضبط أصولها من اختلافات ومباينات مهمة بين العلماء الأئمة فارجوك أن تبين لي ماهو منشأ هذا التشتت الذي نراه في الأحكام .

أجابه (العالم التجدي) ان الاختلافات الموجودة في الشريعة ليس كما يظن شاملة الأصول بل أصول الدين كلها والبعض من الفروع متفق عليها لأن لها في القرآن أو السنة أحكاماً صريحة قطعية اثبتت قطعية الدلالة أو ثابتة بأجماع الأمة الذي لا يجوز العقل فيه ان يكون عن غير أصل في الشرع (١)

١٠ - المنار - هذا القول غير مسلم اذ يجوز العقل ان يقول المجتهدون في زمن من الأزمان قولاً مبنيّاً على خطأ في الاجتهاد لاسيما اذا كانوا قليلي العدد كما هو الواقع بعد الصدر الأول . وقد حصل مثل هذا في جميع الملل والذي لا يجوز هو الذي لا يمكن أن يقع

أما الخلافات فإثما هي في فروع تلك الأصول وفي بعض الأحكام التي ليس لها في القرآن أو السنة نصوص صريحة بل بعض علماء الصحابة رضي الله عنهم وفقهاء التابعين ومن جاء بعدهم من الأئمة المجتهدين أخذوا تلك الأحكام التي اختلفوا فيها إما تلقياً من بعض الصحابة فكلّ قلّد من صادف «١» وأما استنبطوها اجتهداً من نصوص الكتاب أو السنة بالدلول المحتمل أو بالمفهوم أو بالاقضاء أو من قرائن الحال أو قرائن القال أو بالتوفيق أو بالتخريج أو التفريع أو بالقياس أو باتحاد المسألة أو باتحاد النتيجة أو بالتأويل أو الاستحسان وهذه الأحكام الخلافية كلها ترجع إلى دلائل إما قطعية الثبوت ظنية الدلالة أو ظنية الثبوت ظنية الدلالة . ولكل واحد من المجتهدين أصول في التطبيق وقوانين في الاستنباط يخالف فيها الآخر ومنشأ معظمها الخلافات التحوية والبيانية .

ثم إن أكثر الخلافات هي في مسائل المعاملات وعلى كل حال جاحدها لا يكفر باتفاق الأئمة بل المتخالفون لا يفسق بعضهم بعضاً إذا كان التخالف عن اجتهاد لا عن هوى نفس أو تقصير في التبع الممكن للمقيم في دار الإسلام (مرحى) قال (السعيد الانكليزي) اني أشكرك على ما أجملت وأوضحت غير انك لم تذكر في جملة أسباب الأختلاف الاختلاف في اعتبار النسخ والمنسوخ بين آيتين أو حديثين أو آية وحديث واني أظن ان ذلك من أعظم أسباب الاختلاف في الأحكام . أجابه (المسلم النجدي) ان نواسخ الأحكام قليلة ومعلومة والخلاف فيها أقل لأن النسخ في زمن التشريع لم يحصل إلا عن حكمة ظاهرة كالدرج في منع السكر كأنهي عنه حالة الصلاة ثم تميم منه . وكتمبر المقتضي للتوارث بالإخاء وهو القطيعة التي حصلت بين المهاجرين وذوي أرحاءهم في بدء الأمر ثم لما تلاحقوا بعد فتح مكة نسخ ذلك وجعل التوارث بالتب . وكالدعوة في أول الإسلام إلى التوحيد والدين بمجرد الموعظة بدون جدال ثم به بدون صدع ثم به بدون قتال ثم به في أهل جزيرة العرب فقط ثم بتعميمه مع قبول الجزية والخراج من غيرهم (٢) «مرحى»

«١» وهذا أيضاً غير صحيح فإن هؤلاء الأئمة ما كانوا مقلدين للصحابة «٢» شرع الإسلام أو السيف خاصاً بأهل جزيرة العرب بقصد أحكام الوحدة السياسية في الوحدة الجنسية لا كما يتوهم الطاعنون في الإسلامية انها لم تهم إلا بالسيف لهم الأصل وما ذكره في الدعوة وفي تحريم الخمر ليس للنسخ في شيء

قال « السعيد الانكليزي » ان ما وصفت من أصول الاجتهاد وقوانين استنباط الأحكام قد أنتج خلاف ما يأمر الله به في قوله تعالى « اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » وخلاف ما تقتضيه الحكمة فهل من وسيلة سهلة لرفع هذا التفرق .
أجابه « العالم النجدي » اني لا أهتدي لذلك سبيلاً^١ ولعل في الإخوان من يتصور وسيلة لهذا الأمر المهم

فابتدر « العلامة المصري » مخاطباً السعيد الانكليزي وقال : ان رفع الخلاف غير ممكن مطلقاً ولكن يمكن تخفيف تأثيراته . وذلك أنه لما كان معظم الاختلاف كما قرره اخوتنا العالم النجدي في الفروع دون الأصول وفي السنن والمندوبات والصغار والمكروهات دون الشعائر والواجبات والكبائر والمنكرات وكان أكثر الأئمة هم الإمامة الذين لا يقدرون أن يميزوا بين الواجب والسنة والمندوب وبين النفل والمباح أو يفرقوا بين الكفر والحرام وبين الكبيرة والصغيرة والمكروه تنزيهاً والتقوى بل تنقسم الأحكام كلها في نظرهم الى نوعين أصابين فقط مطلوب ومحظور وبتعبير آخر الى حلال وحرام وكانت أحكام الشريعة كثيرة جداً فالإمامة يجدون أنفسهم مكلفين بما لا يطيقون الإحاطة بمعرفة فضلا عن القيام به ويرون ان لأمناص لهم من التهاون في أكثره أو بامضه فيقوم أحدهم بالبعض دون البعض فيأتي بالنفسل ويتهاون بالواجب ويستتي المكروه ويقدم على الحرام وذلك كما قلنا لاستكثاره الأحكام وجهله بمراتبها في التقديم والتأخير^٢

بناء على ذلك أرى لو أن فقهاء الأمة كما فرقوا مراتب الأحكام على المسائل يفرقون المسائل أيضاً على المراتب في متون مخصوصة . فيمقدون لكل مذهب من المذاهب كتاباً في العبادات ينقسم الى ابواب وفصول تذكر في كل منها الفرائض والواجبات فقط وتنطوي ضمنها الشرائط والأركان بحيث يقال ان هذه الأحكام هي هذه المذاهب هي اقل ما يجوز به العبادة .

١٥- الاديان والمذاهب كلها مصابة بالانشقاق فهذه البرتستانية تفرقت في مدة مائتي سنة الى مايزيد على مائتي فرقة وهذه أحكام الأحوال الشخصية من نكاح ونحوه في النصرانية مختلف فيها بين الكنائس أو بين رؤساء كل كنيسة اختلافا لا يهتدى منه الى نتيجة . اهـ من الأصل « ٢ » كالأتراك يهتمون بالسنن والمكروهات أكثر من الواجبات والمنهيات اهـ من الأصل

وبعد ان كنا آخر يقسم الى عني تلك الابواب ، الفصول تذكر فيها السن
بحيث يقال ان هذه الأحكام ينبغي رعايتها في أكثر الأوقات . ثم كتاباً ثالثاً مثل
الأوابن تذكر فيه سنن الزوائد بحيث يقال ان هذه الأحكام رعايتها أولى من تركها .
وعلى هذا النسق يوضع كتاب للمنهايات يقسم الى ابواب وفصول تعد فيها
المكفرات والكبائر وكذا الصفات والمكروهات ومثل ذلك تقسم كتب المعاملات على
طبقات من الأحكام الإجماعية او الاجتهادية او الاستحسانية .

فيمثل هذا الترتيب يسهل على كل من العامة ان يعرف ماهو مكلف به في دينه
فيعمل به على حسب مراتبه وامكانه وبهذه الصورة تظهر سماحة الدين الخفيف وبصير
المسلم مطأئ القلوب مثله كمثل تاجر له دفاتر وقیود وحسابات وموازنات منتظمة
فيعيش مطمئن الفكر وكم بين هذا التاجر وبين تاجر آخر حساباته في اوراق
منتثرة ومعاملاته مشقة مزاحمة في فكره لا يعرف ماله وما عليه فيعيش عمره مرتبك
البال مضطرب الحال «مرحى»

باب في بيان كيفية

الشجرة السابعة منه جريدة رأسه (*)

﴿ رويا منام * أرجوان تحفة لنا الايام ﴾

رأيتني متطياً جواداً أسبح في بلاد مجهولة لأدري ان كانت من الدنيا القديمة
أو الجديدة ولكني بحسب ما بدالي من ظواهرها أرى انها لا بد أن تكون واقعة على
نجوم بلاد الألدورادو (١) أو الأوتوبيا (٢)

(*) مررب من باب تربية اليافع من كتاب اميل القرن التاسع عشر

[١] اللدورادو كلمة اسبانية معناها بلاد الذهب وتطلق على بلاد يزعم الناس
ان ضابطاً من مدينة بزارا اكتشفها في أمريكا الجنوبية وانه كان يوجد بها من الذهب
وخيرات الارض شيء كثير ثم أطلقت هذه الكلمة على بلاد الرخاء والنعيم [٢] الأوتوبيا
كلمة يونانية تطلق على بلاد وهمية جرت أمورها على أحسن ما يتخيل من النظام
وصفها كاتب اسمه توماس موريس في كتاب له

بصرت في طريقي بحظار مسيجة بـ مسيجة خضراء فيها قطمان من البقر والغنم وغيرها من الحيوانات المجترة التي لا توجد قط في مراعيها تسوم آمنة لا كلب يحرسها ولا راعي يراقبها ولا حظت في انتظام طرق الري في هذه البلاد وحسن توزيع الماء بين جهاتها على نحو يثير الاستحسان ويدعو الى الإعجاب انه كان من منازله امتلاء جو ريفها بالنسيم البارد المنعش على مافيه من حرارة النهار وشاهدت سلاسل من الهضات مكللة بالأشجار كأنها في تنابعا واتصال بعضها ببعض تخط للرياح والسحاب طريقهما. ضرب الغنى سرادقه حول قرى هذا الريف وظهرت على أهلها آثار النعمة والاعتباط نساؤه حسان وولدها أسوياء أصحاء الأبدان يمشون حاكمين بانهم سيكونون نسلا قويا باسلا

ثم رأيت حواضر هذا القطر فلم أكن لرؤيتها اقل مني دهشا لرؤية قراء ومما أرشدت اليه في احداها بنان كانا أقبا في عصر يسميه أهلها الآن عصر النهضة احدهما سجن والثاني مأوى للمساكين وقد أصبحا من أهلها خلا لعدم اللصوص والبؤس، ومع انه لم تبق لوجودهما فائدة حفظتهما القائلون على شؤون المدينة ليكون للاجانب فيهما ذكرى لتاريخهم .

حدد في هذه البلاد ما للناس وما عليهم من الحقوق والفروض وما للحكومة وما عليهم من ذلك وامتاز بمضه عن بعض امتيازاتنا ولهذا تجد الرعايا لا يولون حكماءهم من شؤونهم الا ما ليس من مصالحهم ان يتولوه بأنفسهم وحقيقة الامر أن القوانين فيها على قلها جدأ وصدورها عن رأي من اختارهم الأمة نواباً عنها لا ميل لها الاعلى ما كان من الاعمال، متعلقاً بالحكومة ولما كان الناس حجباً هم الذين قدسوا لأنفسهم هذه القوانين لحماة كل منهم كانت مخالفتها وعدم الرضوخ لاحكامها حقاً وسخفاً على انهم يؤملون تمديدها والتقليل من سلطانها بترقية العلوم وبث اضواء المرفان

رأيتهم هو حاكمهم المطاع أمره النافذ قوله ولم يمهّد أن ملكاً من الملوك الممتنعين في صياصيمهم الممتزين بخصونهم كان له من المعاقلة والتأريس ما يبادل ما يحيط به ذلك الحاكم من ضروب الكفالة وأنواع الضمان المؤيدته القائمة على إعنازه فالتقوم أحرار يتفكرون في كل ما يكتبون ويكتبون كل ما يتفكرون وانه ليدعشهم كثيراً على ما أرى أن يطمحوا أن فوق الأرض انما في قدرتها ان تستسلم لحاكم وتلقى بنفسها في قبضة ظالم لاقت في هذه المدينة شيخاً لا أذكر اين ولا كيف لاقته وقع التعارف بيني وبينه



فأخذ على نفسه أن يشرح لي نظام حكومتهم ويطوف بي على المامهد المدة للمنافع العامة لأنني لم أرى في المدينة قصوراً بنيت لبعض الافراد توفية لاسباب لذاته ولا مساح ولادور للجيش ولا مواخير للفحش .

لما رافني ما شاهدته قلت للشيخ هل لك ان تخبرني باسم ذلك الواضع الكبير الذي سن لكم هذه القوانين .

فبدى ضاحكا من قولي وقال أراك آتياً من عالم آخر فاعلم أن قوانيننا ليست من وضع البشر واتي أراي الآن مضطرا الى أن أقص عليك تاريخنا في كلمات قليلة فاستمع لما أقول : اننا قبل اليوم بنحو قرنين لم نكن أحسن حالا من غيرنا من الأمم و آخر ملك تولى علينا ولا نذكر منه شيئا حتى اسمه (لان النسيان أحسن عقاب للسيئين الاشرار) خلع من عرشه بعد حكم أسخط عليه جميع رعاياه وألبهم على نبذ طاعته والخروج عليه ثم عرض الثأرون بعد خلعهم صوراً مختلفة وأشكالا متنوعة للحكومة وكادوا يقتلون على اختيار حاكم لولا ان آباءنا بما كان لهم من الحكمة والدراية قد تراجعوا وقال بعضهم لبعض ان الاولى لنا ان نرجي الفاصل فيما شجر بيتنا وأن نترك لأعتابنا النظر لأنفسهم فيما هو خير لهم فانه لاخير في أحسن الأوضاع ولا في أعدل القوانين ان لم نجد في اخلاق الناشئين وسيلة لاستبقائها وحينئذ اتفق القوم على أن يبقوا من قوانينهم القديمة أكثرها مطابقة لحكم العقل حيناً من الدهر وأن ينشؤوا الحيل الجديدة في هذه الفترة على حب الحرية والاخذ بها. ثم لملك لم تر مدرستاء انها أصل نظامنا السياسي فهياً بنا اليها .

أخذني الى مكان على مقربة من المدينة فما هو الا أن تجلي نظري في اسمعانة ، المشرفة فمسر أو هيكل فوق رتبة شجراء قد عائل اتساعه وانفساح ارجائه ماله من الفخامة والجلال لو أردت أن اصنف لك جملة لميت بذئذ . بني كل قسم من أقسامه الداخلية على طريقة حديثة في فن العمارة وبلغ من الازديان بما وضع فيه من التماثيل والصور وآثار الفنون الى حيث ان جدرانها كانت تكاد تكفي أن تكون وحدها طريقة من طرق التعاليم يكون ما حوته يتقش على اذهان التلامذة ومشاعرهم وينقسم هؤلاء الى عدة أئم يمثل كل منها جيلا من أجيال الانسان وقد وقع ذلك البناء في وسط مشاهد تأسر القلب وتأخذ باللب بما فيها من ضروب التباين ووجوه التخالف فتجد حوله الآجام والصخور ومسايط الماء ونحت البحر .

وعرفت على إحدى حاضرات الدروس فإذا بداه ان يترسون أنواعاً مختلفة من الرياضات البدنية كالمصارعة والمسدو والرمية بالقوس وما أكثر ما ذهبت له في هذه الحلقه أن يمامها كانوا من هنود امريكا الحمر الاصاين كما تبين ذلك من لونهم وخافه أنفسهم وما كان على شعورهم من مواد الزينة الوهمية

قال لي الدليل ان هذه القيلة المتوحشة لم تأت الي بلادنا الا من عهد قريب
انما جذبها الي حدودها من اخلاق قومنا ورقة طباعهم فاننا لم نعتبرهم اعداء لنا
كلما يفعل غيرنا بل دعوتهم الي مشاركتنا في نعم الحضارة وأرشدناهم الي ما تحضه لنا
من الفوائد ونزلوا الي مبينين لهم مفاد روججناها على البدانة . ولما كنا لانجهل ما لهم من
نام اهل الديمقراطية التي نحن محرومون منها قد عرضنا عليهم معاوضة المنافع ومباداة
بما اوتى قلوبهم فربحوا . هم ذلك منا وما هم اولا . الآن يروضون أبناءنا على احتمال الآلام
الجسدية فغير مفضلين من جباههم وعلى استبعاد البصائرهم واسماعهم في اجتناب
ما ينصب لهم من الجبال . وايضا . انما يكاد يحاط بهم من الكفء ويعودونهم على البسالة
في قبي اعتادهم والية موافقة سلطان الارادة وعلى تعريف اخلاق الحيوانات وعواندها
في حالتها الوحشية

وفيا نحن نحول داخل هذا المكان الذي هو منقسم كما قلت الى دارات مختلفة
تربية والتعليم شهدت احدا لايجاد التي تقام في هذه الدارات التاريخية او العملية من
حين الى حين فخل لي أنا في آتنا (عاصمة بلاد اليونان) ان لم اكن واهما أبصرت
قامها بالاقربول شاحسة امامي على صخرة يعملوها معبد وتمائيل والهة منمت
من النحاس الاحمر والمرمر ورأيت في الجانب الغربي لهذه القاعة دهاليزها التي اقامها
بريكتيس (٢) وكانت اشاعة طويلا من النحتين في ازياء يونانية يتبعون اليونان
في اطوارهم واحوالهم تشخيصاً يقرب من النظرة ويتكلمون بلغتهم ويقلونهم في
نزههم في المدينة او غدوهم الى مرافق بيريه (٢) ومونيخي (٣) وقالير (٤) فاستغربت
ما رأيت مع قلة استقراب الحالم واقسمت بأني برونماخوس لاكنهن هذا السر
فما رأيت صاحبي شدة ولحي بمعرفة حقيقة ما رأيت قال لي ان الامر في غاية
السهولة ذلك انما لما بين لنا بالاختيار ان التاريخ في تعليمه للاحداث يمر باذهانهم

(۱) بریکلیس احد رجال حکومت آئینا الافدین (۲ و ۳ و ۴) بیره و موخی

و قالیر کلها مدن یونانیہ انہا سرائفی

مرور الفال غير نارك له فيها آثار آية احسنها في ان تجعل له جنباً تحاذ فيها سورته
فترى تلامذتنا لا يقتضرون في معلمه على مطالعة ما كان في المعصور الخافية بل انهم
يمشون في تلك المعصور .

فقلت له لا بد ان تكون جمهوريتكم قد قامت من النزوة ثباتها حتى تقوم بنفقات
هذه المعاهد فكان جوابها غيبة مهارتها في طرق الكسب ولانها هي التي تدبر
نفقاتها بنفسها على اني ارجو ان لا تخدع بما تراد فان ما تظنه بذلاً للمال واسرافاً فيه
هو في الحقيقة تدبير له وتوفير ولو مسح ما نسجه عن أوروبا القديمة لكان ما تنفقه انما
على حكوماتها في جانب التبذير وما تنفقه على التعليم العام في طرف التقدير وأما نحن
فأمورنا تجري على خلاف ذلك فيكومتنا لا تكافئنا ولا تكاد تكافئنا شيئاً وتنفق
كل ارزاقنا على مسارنا فكان لنا بالسير على هذه السفن ما يسمى في عرف التجارة
صفقة رابحة والله طريقتنا في التربية فالتأبير كتماننا استغنيا عن اتخاذ جيش دائم وكهفوت
وغيرها . . . الانتقال التي توقع الحكومات في . . . هواة الفاقة وتؤديها الى الحراب

هذه الامة التي ضل عن الآن اسمها لا تقصد في تربية عتول ابناءها وتقوم
بلباعهم اعدادهم لان يتبعوا في مستقبلهم نظاماً مقررأ كائناً ما كان بل انها عقدت
آلية على أن تقل ما يندج من التربية الحرة المؤسسة على نواحي الكون واصول العلم
من الثرات فبعثها اقدامها على ان تمهد بمستقبل بلادها الى مآرف الاجيال الجديدة
وعلمهم فهي تعتبر المدرسة امة في سبيل نشأتها لها قوانينها كما أن للحكومة قوانينها
وترى تلك القوانين كانتا مقدمة لهذه وتبكر بتعليم الملازمة ممارسة ما يحل به الرجال
من الفضائل القومية .

ليس للمعالي المدرسة على الملازمة أدنى سبيل الى التأديب ولكنهم لا يسلمون عليها
بما يقرهونه من مخالفة قوانينها وعوائدها بل انهم يعاقب بعضهم بعضاً على ما يقع منهم
من المخالفات فالحالفون يحاكمون الى محكمة ينتخب اعضاؤها من اخوانهم لمدة معلومة
ومن مصلحة هؤلاء الاعضاء ان يمدلوا في احكامهم وان لا يطعموا فيها ادواعي الهوى
والفرض امامهم ان الاعتداء على حقوق الناس قد يمود عليهم ضرره في الحال او
في الآل ويقوم امام هذه المحكمة محاميان احدهما من جانب المدعي والثاني من
جانب المدعى عليه فيبينارها وقائع الدعوى بالرزانة والوقار ثم يصدر الخلفون المتطوعون
احكامهم وهي واجبة الاحترام على الدوام وما يحكم به من الجزاء يصير على كونه غاية



في الحلة من الألباب، التي لا تترك في الزمان حكماً بارزاً من قبله
حيثما لا من مسميه فقط .

يقع الصناعات القديمة بناءً على ما كان عليه من قبلها في قسم السنين والسنين
يخضرون معهم في غرف التعليم بعين العين في كل شيء مني نهاراً

قال لي الشيخ أننا نعول كثيراً في كل شيء من قبلنا في كل شيء من قبلنا
المضوي في النفوس فمن اللاني نهد اليه في توزيع الجوانب والصفات على انفسه
أترى المهرة من هؤلاء في الرياضات البنية من انفسهم امامهم في ساحاتهم من
الحركات التي هي مظاهر البأس والقوة والمستمى بهم من ياتوا وحيلاء التسلل
يمشون بين أيديهم على من المدرسة ويحس منهم من يات في يديهم انفسهم
والإلغة حرباً عواناً كل ذلك في سبيل ارضائهم وجميع الامور في الدنيا كان المراد
فهم انهم سببات الرأي سببات الحكم في مواد الفنون كان معلم والندرة تعذيب
انفسهم يتركون الى رأيهم في كل شيء من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم
في الدوق اعان حسان الاعمال ووجه من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم
كذلك يمتد احداثاً على ان يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم
وجدانهم لحسن اعمالهم في كل شيء من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم
الاعمال بتقريبها بالانسان والبناء في كل شيء من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم
تمثل لهم فيها القروض التي كتب عليهم اداؤها

لا يزال صدى الكلمات الاخيرة التي سمعتها من ذلك الشيخ في رأي في رأي
قال لي في نهاية حديثه لو طال زمن مكثك بيننا لشاهدت من مستجداتنا ما لا أشك
في أنه كان يبعث في قلوبنا والحب والحب في قلوبنا في كل شيء من يات في يديهم في كل شيء من يات في يديهم
ما كان يربطنا بما بيننا من قلوب البن والبن والبن التي كانت تكتفح جهوداً
وبرودة ونقياً لحرارة الحياة وأن تعرف أن الامم الحرة انما تنشأ برجالها الاحرار
وأن آباءنا لم ينجسوا في أن يلمسوا في وجدان كل انسان أقوى تأسر على الاستبداد
لاعتقادهم أن أحسن الحكومات أقامها وجوداً فزاهم قد فعلوا أن ينقشوا في
نفوس الأحداث وجدان العدل والحق الذي لا تقهره الحوادث ولا تمحوه الكوارث
على أن يدونوا لهم قانوناً نظامياً في كتاب ربما أن رياح التفت وعواصف الثورات
الداخلية كانت مزقة من زمن بعيد وجهة القول أن الحكومة عندنا ليست هي التي
تدير المدرسة بل المدرسة هي التي توجدنا ونشأها . ام



أثر شيخنا الشيخ

الهدايا والتقاريط

(تأسيس النظر) كتاب وجيز صنفه الفقيه الأصولي أبو زيد عبيد الله بن عمر ابن عيسى الدبوسي الحنفي في علم الخلاف وهو أول من صنف في خلاف الأئمة في الفقه .
وعلم الخلاف نافع لمن يريد معرفة مدارك الأئمة ودلائلهم ووجوه الترجيح فيها شجر بينهم من الاختلاف في الأحكام فهو فرع من علم أصول الفقه . وقد سمي في طبع هذا الكتاب الشيخ مصطفى القباني الدمشقي كما هو شأنه في السمي بإظهار كتب الأئمة النافعة ونشرها . طبعه على نفقة وثقة محمد افندي أمين الحناججي على أجود الورق التساعين الموجود في مصر . وكنت أود أن يقف على تصحيحه أحد المشتغلين بالفقه والأصول .
ولا أعرف كتاباً طبع في علم الخلاف غيره فمسي أن يقبل أهل العلم على مطالعته وقد طبع في آخر الكتاب رسالة (الأصول التي عليها مدار كتب الحنفية) وهي نحو أربعين أصلاً وضعها الإمام أبو الحسن الكرخي من فقهاء القرن الثالث ووضع لها لأمثلة والشواهد الفقهية عمر النسفي المتوفى سنة ٥٣٧ ونحو نورد بعض أمثلتها عبرة للمفكرين قال : « الأصل أن كل آية تخالف قول أصحابنا فإنها تحمل على النسخ أو على الترجيح والأولى أن تحمل على التأويل من جهة التوفيق » وباليته ذكر : جهاً آخر وهو الرجوع عن قول أصحابهم إلى الآية الكريمة ولو عند عدم ظهور وجه وجيه في التأويل . ومنها قوله : « الأصل أن كل خبر (أي حديث شريف) يحين في خلاف قول أصحابنا فإنه يحمل على النسخ أو على أنه مارض بمثله ثم صار إلى دليل آخر أو ترجيح فيه بما يحتاج به أصحابنا من وجوه الترجيح أو يحمل على التوفيق . وإنما يفعل ذلك على حسب قيام الدليل فإن قامت دلالة النسخ بحمل عايه وإن قامت الدلالة على غيره صرنا إليه أي أنه لا بد من تصحيح قول فقهاءهم والعمل به على كل حال . ونحن نقول كما يحتمل نسخ الآية أو الحديث يحتمل رجوع ذلك الفقيه عن قوله فالنسخ قليل جداً ولكن الأقوال المرجوعة التي يرجع عنها العلماء أكثر من أن تحصى . يقابل هذا بذاك وتبقى وجوه أخرى للعمل بالآية أو الحديث منها أنهما أصل الدين فإن قبل قول الفقيه فأنما يقبل لاستناده إليهما أو حدهما ولو ظنا فإذا تمارض الأصل والفرع يعمل بالأصل . ومنها أن الثقة نقل الكتاب والسنة أعظم . ومنها أن خطأها محال وكل إمام وفقيه عرضة للخطأ . ومنها

أما أسد وأفسح الكلام فيه، هما أسهل وبيانهما أعظم والله الهادي وهو أعلم وأحكم
(نهضة الأسد) قصة تاريخية تشرح حوادث الثورة الفرنسية الشهيرة وقومياتها
وتأثيرها وهي من تأليف القاصي الشهير لسكندر زغلاس الكبير، وقد عملها صديقنا
الفاضل فرح أقدي أنبلون صاحب مجلة الجامعة العراقية ونشرها تباعاً في ذيل مجلته
جسماً في أربعة أجزاء واسم الثالث منها (وثية الأسد) والرابع (فريسة الأسد) وهي
أفصح القصص العربية فيما ألحن لأن مطالعة حوادث الانقلاب في الأمم هي أكبر المبر
وأولى الناس بالاقبال على قراءة هذه الأخبار من دبت قديم نسمة الحياة الاستقلالية،
واستمدوا لأن يكونوا أمة حية؟ فمسي أن يرغب بآبنا وشوابنا عن مطالعة القصص
الغرامية السخفية إلى مطالعة مثل هذه القصة التي تفوق تلك وتزيد على الفائدة،
(مجلة المجالات العربية) فهي صديقنا الفاضل محمود بك حبيب صاحب هذه
المجلة بما وفق له من زيادة آفاقها وتكثير فوائدها فقد صدر آخر جزء منها يزيد
على ما تقدم في الفوائد العلمية والأدبية وكثرة الرسوم الجميلة التي لم تسبقه إليها
مجلة عربية. فقال الله أن يزيد مجاته بكماله كلاً، ويوفق الناس لأن يزيدوا عليها أقبالاً،
والحجاج بن يوسف قصة تاريخية غرامية تتلو قصصاً نشرت قبلاً في التاريخ
الاسلامي ويتلوها غيرها فيه فهي الحلقة السادسة من سلسلة وفيها خبر حصار مكة
على عهد عبد الله بن الزبير وقتل ابن الزبير والكلام في أخلاق أهل الحرمين
وعاداتهم، مؤلف هذه القصص صديقنا المؤرخ الشاف جرحي أقدي زيدان صاحب
مجلة الهلال القراء، وقد أشهت هذه القصص نشرها في الهلال بل زاد اشتهار
الهلال وانتشاره بها لما فيها من الفائدة والفائدة ومازالت أتي نفسي بمطالعة هذه القصص
من أولها مطالعة تأمل والتفاد ولنا يتح لي ذات

وقد رأيت من المسلمين من يتقد هذا الوضع من وجهين أحدهما أن من شأن
القصص أن تكون فيها أخبار كاذبة فيشتبه على القارئ الحق بالباطل وثانيهما استتقال
نسبة المشق والغرام إلى رجال سلفنا الكرام، وقد كان بعض هؤلاء المتقدين
كتب رأيه في جريدة المؤيد ورد عليه المؤلف بما عرف واشتهر، وقد تصفحت
ورقات من هذه القصة فالتفت أن الحوادث الغرامية لم تسند إلى أحد من رجال السلف
المعظم، والائمة الذين يحلون عن الاشتغال بالمرام، وأما مسألة الاشتباه فقد رأينا في
مقدمة هذه القصة ما يكشف عن الحقيقة فيها وهو قول المؤلف: «فالمدة في رواياتنا
على التاريخ وانما تأتي بحوادث الرواية تشويقاً للمطالعين، فبقي الحوادث التاريخية على



حالمًا وندج في خلالها قصة غرامية تشوق المطلاع الى استتمام قراتها. فيصح الاعتماد على ما يجي في هذه الروايات من حوادث التاريخ مثل الاعتماد على أي كتاب من كتب التاريخ من حيث الزمان والمكان والاشخاص الامتقتضيه القصة من التوسع في الوصف مما لا تأثير له على الحقيقة، اهولنا الثقة بالمؤلف الفاضل بأنه لا يكتب عن الاسلام والمسلمين الا ما يعتقده وان لم يكن مسلماً لأنه من أبعد خلق الله عن التعصب الديني وأحسنهم انصافاً فان فرط منه ما أوجب الانتقاد أو يوجه فهو عن غير سوء قصد. ولا شك أن قراءة هذه القصص مفيدة فمن يرى من المتقدين أن فيها تقصيراً فليصنف ما هو خير منها. واننا لا تحزب لصديقنا بما لا نعتقد واذا اتبعنا مطالعة هذه القصص أو بمضها وظهر لنا فيها خطأ فانه انبه عليه ان شاء الله تعالى. ونحن النسخة من هذه القصة عشرة قروش وأجرتها في البريد قرشان وتطلب من مكتبة الهلال بمصر.

(مسامرات الشعب) قصص مختصرة يؤلفها أو يعربها بعض المشتغلين بالكتابة والادب بمكتبة الشعب ومطبعها فطبع وتشر على نفقة صاحب المكتبة والمطبعة الهام ويصدر في كل شهر قصتين وجمل ثمن القصة قرشا اميريا وقيمة الاشتراك الى ستة عشر قرشاً. وقد ذكر في مقدمتها أنه يقصد بنشر هذه القصص التهذيب وخدمة الوطن. وانما يتحقق هذا اذا جعلت هذه القصص حكايات عن أخلاق الشعب وعاداته مع استحسان الحسن واستهجان المستهجن ولم أر أعلق بهذا القصد من القصة الرابعة واسمهما (الحال والمآل) فقد أودعها كاتبها أحمد حافظ أقدي عوض بيانا في كيفية عشق الناشئين والناشئات، وما يتبع ذلك من الفساد والتكرات. وستكم عنها في جزء آخر

بَابُ الْحَبِيبَةِ الْأَكْبَرِ

(الوباء والمدوى والوقاية)

ظهرت الهیضة الوبائیة فی بلدة موشة التابعة لمديرية أسیوط وانتقلت الى القاهرة ثم ظهرت فی عدة بلاد وقد اعتنت الحكومة بالوقاية منها واهتم رجال الصحة بمنع انتشارها بقدر الامكان ولا أظن ان العناية فی غیر القاهرة مثلاً فیها وان كان متيسراً. على ان حفظ الماء من القذارة فی الاریاف عشر جداً والزلم الناس بالنظافة هناك

أعسر . ومما يزيد الوباء فتنة عدم مساعدة ذهابي بالحكومة ، فيما تعد له لقائهم لأنهم لجأهم يتوهمون أن الحكومة تدعى في أهلاكهم ، تريد إهلاكهم ، وتفسد بهم حتى أن الأكثرين يمتدنون أن أطباء الحكومة يسفون النصايين القادوية السامة ليميتوهم ولا شك أن هذا الوهم فاسد وأن الحكومة خير لهم في هذه الحال من أهليهم ومن أنفسهم لأنها تجتهد في وقائهم قبل أن يصابوا وفي معالجتهم بعد ذلك بإسلام ومعرفة وإنما تخدمهم برجالهم وتتفق عليهم أموالهم المحفوظة عندها

ونحن لا نتقد على الحكومة إلا بعدم الاعتناء بالتنظيف حيث يسكن الوطنيون كاعتناها به حيث يسكن الأجانب . فقد استغاثت الجرائد بمصلحة الصحة طالبة تنظيف بعض الجهات القذرة التي اتخذها الناس مناصع (والمناصع هي المواضع يتخلى فيها للبول والغائط) كشارع الخايج من جهة باب الخلق . فكان الواجب على الحكومة أن تأمر بمنع التخلي هناك وفي أي شارع لا يتخلى فيه مصاب فيحمل الذباب جراثيم الداء من برازه إلى البيوت المجاورة . وشيء آخر لا يزال متقدماً من رجال الصحة وهو معاملة الناس بالغاظة والخشونة عند أداء وظائفهم وهم يعلمون أن الناس معذرون بالجهل ولعل هذه المعاملة لعلفت بعداً من جناب مستشار الداخلية بالإنطاف في المعاملة ومن أسباب انتشار الوباء جهل الأهالي بصحة المدوى وهي ثابتة شرعاً وعادياً واختباراً بالمشاهدة . وأما المدوى المنقية بالحديث فهي ما كان يمتد في الجاهلية من حصول ذلك بطبيعته من غير قدرة الله تعالى وفي روايات الحديث ما يدل على ذلك . أخرج أحمد والبخاري من حديث أبي هريرة : « لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا سفر وفر من المجذوم كما تفر من الأسد » فبعد أن نفي ما كانت تعتقده الجاهلية من أسباب انتشار المرض من الجحشوم . وسرع الحافة بين ساجر وغيره من شوارع البخاري في حديث المجذوم بين العلماء المحسنين لأسباب الشافعية قالوا بآليات المدوى على أنها سبب من الأسباب العادية التي قام بها نظام الكون . وأخرج البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة : « لا عدوى ولا هامة ولا صفر . ولا يحل للمرض على المصحح ولا يحل المصحح حيث شاء » قيل ولم ذاك يا رسول الله قال « لأنه أذى » وهذا أصرح من من الأول في إثبات سببية المدوى . وأخرج أحمد والبخاري ومسلم عن أسامة بن زيد وعبد الرحمن بن عوف والنسائي عن الأول وأبو داود عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « إذا سمعتم بالطاعون بأرض فلا تدخلوا عليها وإذا وقع وأنتم بأرض فلا تخرجوا منها » فهذا الحديث الصحيح أصل في الحجر على المصابين أن يخرجوا

فيخالطوا الناس الأصحاء فتنقل اليهم بذلك العدوى . والأحاديث في هذا المعنى كثيرة ومن أسباب انتشار الوباء الجهل بمداواة الصحة والوقاية من الأمراض . ولو كان الناس يعملون بالآداب الشرعية لكان لهم فيها غناء فان أهم أركان الصحة النظافة والاحتياط في الأكل والشرب . فأما النظافة فهي عند المسلمين من خصال الإيمان . وقد اشترط في تطهير الأشياء وتنظيفها عند الشافعية وأكثر أهل هذا القطر منهم أن يكون الماء الطاهر وارداً على الشيء الذي يراد تطهيره لا موروداً وهذا الشرط موافق للصحة . فان الثوب أو المصو المتجس اذا ورد على الماء ينتشر في الماء . ميكروب المرض واذا ورد الماء عليه يزيل التجاسة وما فيها من الميكروبات . ولا يجوز وضع التجاسة في الماء ولا اليد المتجسة فيه على تفصيل في ذلك . ومما لا خلاف فيه بين المسلمين أن كل ما علم ضرره بالاختبار أو بقول الطبيب الموثوق به فالواجب اجتنابه وأما الاحتياط في الأكل والشرب فأحسن ما يذكر فيه الآن ما روي عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في بيان سبب عدم قبول الطبيب الذي أهدها اليه المقوقس ملك القبط وهو « لانا كل حتى نجوع واذا أكلنا لانشبع » ولا أذكر من خرجه من المحدثين وهو مذكور في كتب السير . وهذا أصل عظيم في الوقاية من الهیضة الوبائية فان جرائم الهیضة لا تضر الا اذا انتقلت من المعدة الى الامعاء في طعام غير مهضوم . فمن يأكل عن جوع حقيقي ولا يكثر من الاكل فانه يهضم ماأكله بسهولة فاذا وجد في طعامه أو شرابه شيء من جرائم الهیضة الوبائية (الكوليرا) فانه حينئذ يهضم ولا يضر . واذا كان مع هذا براعي النظافة في الطعام والماء مراعيًا فيه وصايا الاطباء فذلك اكمل الاحتياط .

ولا يتوهم ان الحديث المذكور آنفاً يدل على ان الطبيب غير مطلوب شرعاً فقد وردت الاحاديث الصحيحة والحسنه أن لكل داء دواء الا الموت وفي رواية الأهرم وكثير من الاحكام الشرعية بني على قول الاطباء حتى في المبادات . فالاعتماد على قول الطبيب المدل في ذلك واجب شرعاً وكذلك غير المدل ان صدقه فانا كثيراً ما نجزم بصدق من لم توجد فيه صفات المدالة الشرعية كلها لانا عرفنا صدقه وهارة بالتجربة

﴿ ابطال المولد الحسيني وغيره ﴾

أمرت الحكومة بابطال المولد الحسيني وغيره لأن الاحتياط الصحي يقتضي بتقليل الاجتماع والازدحام في أيام الوباء لاسيما مثل اجتماع الوالد المشتملة على الفحش والفجور

والإسراف في كل الأمور حتى يكبر ويتعالى عما لا يليق به لا يكتفي بذلك بل يتعدى إلى ما لا يليق به من سباده تعالى عنها . وأمل الله تعالى به في أن يكون له في بعض هذه الموائد بالمرّة إذا كان رجال الدين لا يسمون بوزلة الشكرات نسبة منها . فإن زعم الزاعمون أن فيها منفعة تجارية فذلك أسوأ فاجارية لأصيفه للدين فيها . وقد أرادت إحدى الجرائد تسليّة الناس عن إبطال الموائد الحسيني فقالت إن هذه الموائد ليست من أصول الدين ولكن التناقل من أصول الدين كأنها تعني أن الموائد من فروع الدين وأن مراعاة الأصل مقدمة على مراعاة الفرع . ذلك جهل على جهل فأصول الدين عقائد ومعتقدات ليست منها وإنما هي من الفروع العملية . وأما الموائد فليست من الأصول ولا من الفروع بل هي من البدع القبيحة والاضلالات المشتملة على كثير من الفواحش والمحرمات

﴿ الحجارة الإسلامية والاستهانة بالدين اعتماداً على الأولياء ﴾

فشا شرب الخمر في مساهمي مصر وجاهاؤها به حتى كأنه مباح أو مستحب ويقال لهم أكثر شرباً من القبط والافرنج لكنهم ظاهراً مقصرون في هذا النوع من الفسق اذ لم يشتغلوا ببيع الخمر حتى أزال عنهم غار التقصير واحداً منهم اتخذ له حانة يفتخر بأنها الحانة الإسلامية الوحيدة . وكأن السكرى في الحانة الإسلامية هم المتحمسون فيها يسميه الجهلاء في هذه الأيام لباب الإسلام وأظهر مميزات المسلمين . مثال من ذلك انني مررت من أمامها إلى أفرايب على بابها رجال يباهون الستين والكاس في يده وهو يصيح (يا سيد باب النبي) كأنه علم أن الذين يقدّمهم هو وأمثاله في شرب الخمر يشربون على أسماء الكبراء والأمراء والملوك وهو ما تسميه الجرائد الآن التخب فأراد أن يشرب نخب السيد البدوي . والأفهم يشيد باسمه لأجل أن يشفع له . فخطر لي أن أرمي كلمة أنها بها فقلت : هل أمرك التي بهذا ؟ فقال : نعم . يعني سؤالي : هو ينزلي : هو نخب السيد . الله يحب النبي والسيد . الذي مررت به هو ركي . وقد علمت أنه يمرض بدمى بكفّة تركي لأنه رأى زبي كروي علامة الترك ، وكأني بمن معه قد اعتقدوا أنه من الأولياء لأنه ذكر اسم الله والنبي والسيد على الخمر وإن كان الفقهاء يمدون هذا الاستهانة بالدين ويختصوا في كفر صاحبه .

سبحهم ما كتبته الجرائد وما نشأت السمعة من فقد العلم والدين والروح النبوية والبرهان النبوي في مجموعة تطلق فتخرج من الأدب النبوي ربحاً ولم يزلوا ينادون بأنهم أن رسالوها عن قريب إلى إدارة مجلة الكائنات وسروها للنساء والرجال

(أرجاءنا الكلام في مسيح الهند إلى الجزء الآتي)

فبشر عبادة الذين يستمعون القول
فيبتغون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

توفي الشيخ من يشاء ومن يؤمن
بالمسكة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يكفر إلا أوامير الألباب

١٣١٥

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : إن الاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق ﴾

مصر في يوم الاربعاء ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٢٠ - ٢٠ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٢

(الفيلسوف أبو الوائيد محمد بن رشد قاضى القضاة فى الاندلس)

هذا الفيلسوف أشهر فلاسفة المسلمين وأكبر أساتذة أوروبا فى العلم والفلسفة لأن فلسفته انتقلت من الأندلس (اسبانيا) إلى سائر بلاد أوروبا فكانت مبدأ نهضة الأوربيين الحاضرة . ولد سنة ٥٢٠ فى قرطبة . وتوفى سنة ٥٩٥ فى بلاد المغرب

وقد نشرت مجلة الجامعة الغراء تاريخه وتكلمت عن فلسفته واستطردت إلى مسائل أخرى كذهب المتكلمين فى الوجود والمقابلة بين الاسلام والنصرانية فى اضطهاد العلم والفلسفة وعدمه . وقد وقع فى تلك الترجمة غلط فى هذه المسائل . والانسان دائماً عرضة للخطأ والغلط فيما تمهله وأتقنه فكيف يكون حاله فيما لم يتعلمه بالتلقى عن أهله إذا تكلم أو كتب فيه . وان صاحب الجامعة الفاضل لم يتعلم علم الكلام الذى هو فلسفة العقائد الاسلامية لانه ليس مسلماً ولا فلسفة اليونانيين لأنها قد نسخت بالفلسفة العصرية فلا شك عندنا أنه لم يعتمد تكفير القاضى ابن رشد ولا نسبته أنه المسلمين فى العقائد إلى انكار ارتباط الاسباب بالمسببات . ولكن بعض الذين قرأوا تلك الترجمة فى مجلته أساءوا الظن به واحتموا عليه ورغبوا اليها فى الرد عليه لأن من وظيفة المنار الدفاع عن العقائد الاسلامية وعن أئمة المسلمين وطلب بعضهم مثل ذلك من بعض اساتذتنا الاعلام ، الذين يرجع إليهم إذا اشكر من ليل الشبهات الظلام ، ولما رأينا ذلك الاستاذ وعد الطالبين بأن يكتب

في بيان حقيقة تلك المسائل التي وقع فيها الخطأ امسكنا نحن عن الكتابة لأنه هو الأجدر بالفصل بين الحق والباطل . والذي إذا قال لم يترك مجالاً لقائل ، وقد تفضل علينا وعلى الجامعة بما كتب فننشر في هذا الجزء مقالته في فلسفة ابن رشد ومذهب المتكلمين . وسننشر في الأجزاء التالية مقالاته في الاضطهاد في النصرانية والإسلام »
تمهيد لمقالة الأستاذ الحكيم : لا بد لفهم قراء النار هذه المقالة من ذكر ما قالته الجامعة في فلسفة ابن رشد لأن كاتب المقالة لم يذكر فيها إلا مواضع النقد قالت الجامعة :

﴿ المادة وخلق العالم ﴾

« ان أعظم المسائل التي شغلت حكم قرطبة مسألة أصل الكائنات ، وهو يرى في ذلك رأى اريسطو . فيقول ان كل فعل يفضى إلى خلق شيء إنما هو عبارة عن حركة . والحركة تقتضي شيئاً لتحركه ويتم فيه بواسطتها فعل الخلق وهذا الشيء هو في رأيه المادة الأصلية التي صنعت الكائنات منها . ولكن ما هي هذه المادة ؟ هي شيء قابل للانفعال ولا حد له ولا اسم ولا وصف . بل هي ضرب من الافتراض لا بد منه ولا غنى عنه . وبناء عليه يكون كل جسم أبدياً بسبب مادته أى انه لا يتلاشى أبداً لان مادته لا تتلاشى أبداً . وكل أمر يمكن انتقاله من حيز القوة إلى حيز الفعل لا بد له من هذا الانتقال والا حدث فراغ ووقوف في الكون وعلى ذلك تكون الحركة مستمرة في العالم ولولا هذه الحركة المستمرة لما حدثت التحولات المتتالية الواجبة لخلق العالم بل لما حدث شيء قط . وبناء عليه فالعامل الأول الذي هو مصدر القوة والفعل (أى الخالق سبحانه وتعالى) يكون غير مختار في فعله لأن الحرية والاختيار يقتضيان كونه محدثاً والخالق نزه عن ان يكون حديثاً

﴿ اتصال الكون بالخالق ﴾

« هذا فما يختص بخلق العالم ، وهو مذهب قريب جداً من مذاهب الماديين كما ترى . ولكن كيف يستولى العامل الأول على الكون ويدبره »
« لابن رشد في ذلك تمثيل يدل على حقيقة مذهبه في هذه المسألة الخطيرة . فانه يشبه حكومة الكون أى تديره بحكومة المدينة . فانه كما ان كل شؤون المدينة تتفرق وتوجه إلى نقطة واحدة وهي نقطة الحاكم العام فيها فيكون هذا الحاكم مصدراً لكل شؤون الحكم ولولا لم تكن له يد في كل شأن من هذه الشؤون كذلك الخالق في الاكون فانه نقطة دارئتها ومصدر القوات التي تدبرها وان لم يكن له دخل مباشرة

في كل جزء من هذه القوات . فبناء على ذلك لا يكون للكون « اتصال » بالخالق مباشرة . وإنما هذا الاتصال يكون للعقل الأول وحده وهذا العقل الأول هو عبارة عن المصدر الذي تصدر عنه القوة للشكواكب . وعلى ذلك فالسما في رأى فيلسوف قرطبة كون حتى بل أشرف الأحياء والسكائنات ، وهي مؤانة في رأيه من عدة دوائر يعتبرها أعضاء أصلية للحياة والنجوم والكواكب تدور في هذه الدوائر . أما العقل الأول الذي منه قوتها وحياتها فهو في قلب هذه الدوائر ولكل دائرة منها عقل أى قوة تعرف بها طريقها كما ان للانسان عقلا يعرف به طريقه وهذه العقول الكثيرة المرتبطة بعضها ببعض والتي تلى بعضها بعضاً محكومة بعضها ببعض إنما هي عبارة عن سلسلة من مصادر القوة التي تحدث الحركة من الطبقة الأولى في السماء إلى ارضنا هذه . وهي عالمة بنفسها وبما يجرى في الدوائر السفلى البعيدة عنها . وبناء على ذلك يكون للعقل الأول الذي هو مصدر كل هذه الحركات علم بكل ما يحدث في العالم .

(طريق الاتصال)

« وان قيل ماهى علاقة الإنسان بالخالق . فالجواب عن ذلك يأخذه ابن رشد أيضاً عن ارسطو من الفصل الثالث من كتابه « النفس » وخلاصة ذلك ان الكون عقلا فاعلا وعقلا منفعلا فالعقل الفاعل هو عقل عام مستقل عن جسم الإنسان وغير قابل للامتزاج بالمادة وأما العقل المنفعل فهو عقل خاص قابل للغناء والتلاشى مثل باقى قوى النفس وإنما يقع العلم والمعرفة باتحاد هذين العقلين . ذلك ان العقل المنفعل يميل دائماً للاتحاد بالعقل الفاعل كما ان القوة تقتضى مادة تنفذ فيها والمادة تقتضى شكلاً توضع به . وأول نتيجة تحصل من هذا الاتحاد تدعى العقل المكتسب ولكن قد تتحد النفس البشرية بالعقل العام اتحاداً أشد من هذا فيكون هذا الاتحاد عبارة عن امتزاجها جد الامتزاج بالعقل القديم الأزلى . ولا يتم هذا الاتحاد بالعقل الاكتسابى الذى تقدم ذكره فانما وظيفة العقل الاكتسابى ايصاله إلى حرم الخالق الأزلى دون أن يدغمه به . وأما ادغمه واتصاله به فذلك أمر لا يتم الا بطريق « العلم » فالعلم إذاً هو سبب « الاتصال » بين الخالق والمخلوق . ولا طريق غير هذا الطريق . ومتى اتصل الإنسان بالله صار مثله عارفاً بكل شئ في الكون ولم يعد يفته شئ . ولكن كيف يتصل الإنسان بالله ؟ يتصل به بان ينقطع إلى الدرس والبحث والتنقيب ويخرق بنظره حجب الاسرار التى تكتمف الكون فانه متى خرق هذا الحجاب ووقف على كنه الأمور وجد نفسه

وجها لوجه امام الحقيقة الابدية

« اما المتصوفة فانهم يقولون ان هذا « الاتصال » يتم بواسطة الصلاة والتأمل والتجرد وليس العلم ضروريا له

« وبناء على ذلك تكون فلسفة صاحب الترجمة عبارة عن مذهب مادي قائده العلم . والكون في رأيه كما مر بك إنما صنع بقوة مبادئ قديمة مستقلة محكومة بعضها ببعض وكأها مرتبطة ارتباطاً مهيماً بقوة عليا ومن هذه المبادئ شئ يستولى على العالم ويضع فيه العقل فهو عقل الانسانية . وهذا الشئ الذي يسميه عقلاً أيضاً هو عقل ثابت لا يتغير أى انه لا يتقدم ولا يتأخر لا يزيد ولا ينقص . والناس يشتركون فيه ويستمدون منه بكميات متباينة . على أن من كان منهم أكثر استمداداً منه كان أقرب إلى الكمال والسعادة »

(الخلود)

ثم تكلمت الجامعة بعد ما تمهد عن رأى ابن رشد عن خلود النفس فقالت بعد كلام ما نصه : « قال : ان العقل الفاعل العام الذي تقدم ذكره من صفاته انه مستقل ومنفصل عن المادة وغير قابل للفناء ، والملاشاة ، والعقل الخاص المنفصل من صفاته الفناء ، مع جسم الإنسان ، وبناء عليه يكون العقل العام الفاعل خالداً والعقل المنفصل فانياً ، ولكن ما هو العقل الفاعل للعام الذي هو خالد في رأى ابن رشد ؟ ان هذا العقل الخالد هو العقل المشترك بين الإنسانية فالإنسانية اذاً هي خالدة وحدها دون سواها ، وبناء على ذلك لا يكون بعد الموت حياة فردية ولا شئ مما يقوله العامة عن الحياة الثانية » اهـ

(دفع وهم عن فلسفة ابن رشد والمتكلمين)

(لأستاذ حكيم ، وفيلسوف عليم)

قرأت ما نشرت الجامعة من ترجمة ابن رشد . مررت على ما نقلت من آراء المتكلمين وآرائه بغير تدقيق لأننى أعرف آراء الفريقين من قبل ولم يكن لى قصد إلى النقد وإنما أريد أن أستفيد جديداً . لهذا لم يقف نظرى لأول وهلة الاعلى ما حوته تلك الجملة (الاضطهاد في النصرانية والإسلام) قرأتها بتروء وانتهيت منها إلى حكم من الجامعة يخالف ما اعتقد

ولا يلتزم مع ما أعرف ويعرف المارفون من الشواهد التاريخية ، عنه ذلك تحركت نفسي إلى كتابة سطور ، أشير فيها إلى كشف مستور ، أو إعادة ذكر مشهور على أسماع الجمهور .

لاقاني بعض قراء تلك الترجمة فرأيت الأثر في نفسه أشد ، ولسانه في المنبأ أحد . وذكر أشياء في غير هذا الفصل من الترجمة ولقنتني إلى إعادة النظر فيها . رجعت إلى الترجمة فوجدت فيها موضعين آخرين يفتيان مني الكلام عنيهما ، وبأن أحاديث الجامعة فيهما ، لو كانت منزلة الجامعة من نفس منزلة غيرها من المجلات التي لا يُعنى كاتبوها إلا بنقل ما يقع تحت أنظارهم ، أو تحجير ما يعبر عن أهوائهم وأفكارهم ، من دون عناية بتقرير الحقيقة ، ولا رعاية لمتقدمات القراء - لوجدت من شواغل عملي ما يصرفني عن ذكر ما عرض فيها ، لكنها من المجلات التي لو أهملت مباحثها من إتمام النظر وجعلتها في جانب عما تستحقه من النقد لبخستها حقها ، ونبوت بها عن موضعها .

لهذا رأيت أن أذكر لها ما رأيت في ذينك الموضعين وأبين حقيقة الأمر في الثالث . أما الموضعان فهما : (فلسفة المتكلمين وآراؤهم في الوجود) و (فلسفة ابن رشد وآراؤه في خلق العالم واتصال الكون بالخالق وطريق اتصال الإنسان به والخلود) وهما موضوع كلامي اليوم « فلسفة المتكلمين وآراؤهم في الوجود »

قالت الجامعة « فلسفة المتكلمين هذه (أي في وجود العالم) مبنية على أمرين . الأول حدوث المادة في الكون أي وجودها بمخلوق خالق . والثاني وجود خالق مطلق لا يشترط في الكون ومنفصل عنه ومبدئها

وبما أن الخالق مطلق التصرف في كونه فلا تسأل إذاً عن السبب إذا حدث في الكون شيء لأن الخالق نفسه هو السبب وليس من سبب سواء. إذاً فلا يلزم عن ذلك قطعياً أن يكون بين حوادث الكون روابط وعلاقات كأن ينتج بعضها عن بعض لأن هذه الحوادث تحدث بأمر الخالق وحده. وفي الإمكان أن يكون العالم بصورة غير الصورة المصوّر بها الآن وذلك بقدرة هذا الخالق. ثم ذكرت في الجملة التي تلي ما تقدم أن هذه فوضى، وأن روحاً جديداً أخذ يدخل شيئاً من النظام فيها^(١).

حدوث المادة عند المتكلمين ليس معناه أن تكون يخلق خالق فإن الخلق في اصطلاحهم هو الإيجاد وكون المادة صادرة عن موجود لم يختلف فيه للتكلم والفيلسوف الإلهي. فأرسطو يقول إن المادة قد استفادت وجودها من وجودها وهو الواجب بواسطة فيض الوجود عليها هو العقل الفعال على ما سيأتي بيانه وإن كان لا أول لوجودها وإذ حدثت المادة عند المتكلمين هو وجود الأجسام وعوارضها بعد أن لم تكن موجودة بحيث يفرض لوجودها بداية زمنية تنتهي إليها مسلماتها من جانب الماضي. ولا يجوز أن يوصف بالأزلية إلا الله وحده صفاته عند القائلين بأنها وجودية. وقبل هذه البداية التي لا يمكن سببها لم يكن وجود سوى وجود خالق الكون ثم إنه أوجد الإيجاد الكون فأوجده من المدمم البحت. هذا هو بناء مذهب المتكلمين وهو مذهب أهل النظر

(١) ذكرت الجامعة الفراء أن المسيح هذا الروح النظامي في بحلة النار واستشهدت

لذلك بالتفسير الذي تقتضيه من دروس الاسناد الإمام كبير رجال النهضة الإسلامية الحاضرة

من المسيحيين واليهود أيضاً فلم يخالف فيه ملى من أهل الملل الثلاث .
أما كون هذا المذهب وحده هو الذي يصح أخذه من القرآن أو
أنه يجوز أن يتفق مع معاني القرآن رأى آخر بل هو الذي يظهر منه فذلك
بحث آخر لسنا بصدد الآن فإن كلامنا في تصوير مذهب المتكلمين .
الأصل الثاني - وهو وجود خالق مطلق التصرف - لازم للأصل
الأول لأن هذا العالم إذا كان موجوداً بفعل موجد فموجده هو خالقه
وهو مطلق التصرف بمعنى أنه يختار ما يخلق على الوجه الذي يخلق .
والمتكلمون وإن اتفقوا على أن خالق العالم مختار انقسموا إلى فريقين
عظيمين فالتقديرية منهم ويسمّون بالمعتزلة أيضاً قالوا : إن الخالق وضع
للكون نظاماً تنطبق أصوله على مصالح المخلوقين وأودع في المخلوقين
قوى أو قُدراً تصدر عنها آثارها بطريق التوليد والسببية أو بطريق
الإرادة والاختيار . فهذا فريق من المتكلمين لا يخالف الفلاسفة في قولهم
بلزوم الآثار لمصادرهما أو تأثير قدر المخلوقين في أفعالهم . وقد بقي من
أهل هذا المذهب إلى اليوم طائفة الشيعة الإمامية والزيدية فإنهم لا
يخالفون المعتزلة في هذه الأصول . فإذا حدث في الكون حادث سأل
صاحب هذا المذهب عن سببه المباشرة وإن كانت جميع الأسباب تنتهي
إلى مصدرها الأول وهو الخالق كما يسأل الفيلسوف بلافرق .

والفريق الآخر الذي عنته الجمامة وهو الذي يرى إسناد الآثار إلى
الخالق مباشرة لم يقطع الملاقة بين الأسباب الظاهرة ومسبباتها بل قال
إن الله يُصدر وجود المسبب عند وجود السبب فلا يقال : إن الأكل
(مثلاً) هو الذي يحدث الشبع بل الشبع شيء يحدثه الله عند الأكل ولكنه



لا يحدّثه عند الخوى إلا إذا أراد أن يخرق النظام الذي جرت به سنته
 لأمر عظيم يريد توجيه النفوس إليه وحمل هذا الفريق على هذا القول
 إنكاره نسبة الإيجاد ومنح الوجود إلى شيء سوي واجب الوجود وقالوا
 في الأفعال الاختيارية إن الله يوجدها عند تعلق كسب العبد بها ولهم في
 تصوير معنى الكسب كلام طويل لا يليق بهذا المقال استيفاءً وقالوا
 إن الأسباب والآلات لا بد منها في صدور الأثر إلا أن الذي يعطيه
 الوجود عند استكمالها هو الخالق، ولهذا اتفق جميع المتكلمين على أن
 التكليف بالأحكام الشرعية يعتمد التمكن من الإتيان بالمكلف به من
 حيث حال المكلف وصرحوا بأنه لم يقع تكليف بشيء إلا إذا تيسرت
 أسبابه وارتفعت الموانع منه، غير أنهم يلقبون هذه الأسباب بالمادية لأنه
 ليس من الواجب على الخالق أن يلتزمها مع اعتقادهم بأنه قررها وجرت
 سنته بها ولقبوا ما يحدث في العالم مخالفاً لها بخارق العادة وليس كل
 غريب عندهم خارقاً للعادة بل الخارق هو، ألا يدخل في مكنة قوة حادثة
 ولا يقدر على إحداثه إلا القادر على مخالفة النظام الذي سنّه وهو الله
 هذا الفريق من المتكلمين يستند في إثبات صفة العلم لله تعالى إلى ما
 هذا العالم من النظام وإلى ما حواه ذلك النظام من الأسرار والحكم وهل
 يتأتى هذا الاستناد منهم إن لم يقولوا بوجود العلاقة بين الأسباب ومسبباتها
 كان من هذا الفريق آفة تناول بحجهم كثيراً من الفنون كالطب وعلم
 المواليد الثلاث الحيوان والنبات والمعدن منهم الآفة الرازيون كفخر الدين
 الرازي وأبي بكر الرازي ومحمود الرازي وأمثالهم ومهم مثل الإمام
 أبي بكر البافلاقي. وكيف يبيسر لقائل أنه لا علاقة بين الأسباب

والمسببات أن يبرع في فنون بناؤها على الارتباط بين الآثار وما يقارنها في المادة مما هو مصدر لها في بادية النظر.

فإذا حدث في الكون حادث سأل صاحب هذا المذهب عن سببه الذي جرت سنة الله بأن يكون معه وإن شئت قلت سأل عن السبب الذي أصدر الله وجوده عنده . وهل يمكن أن يقول المتكلم أنه لا علاقة بين وجود الولد ووجود والديه أو بين جودة العمل وعلم العامل أو بين غزارة الثمر وخدمة الشجر ؟ هذا شيء لم يقل به قائل منهم قط وإلا لما قرأ واحد منهم كتاباً ولا خط في صحيفة مسطراً لأنه لا علاقة بين المطالعة والفهم ولا بين التحرير والأفهام .

فإن شئت أن تقول إنه مذهب مع ذلك غامض يكدر ذهن في فهمه فلك أن تقول وأن تنعم النظر حتى تفهم مبانيه وأصوله وأن تناقش بالدليل الدليل . وعلى الله قصد السبيل .

القول بنفي الرابطة بين الأسباب ومسبباتها جدير بأهل دين ورد في كتابه أن الإيمان وحده كاف في أن يكون للمؤمن أن يقول للجبل تحول عن مكانك فيتحول الجبل^(١) يليق بأهل دين يعد الصلاة وحدها إذا أخلص المصلي فيها كافيّة في إقداره على تغيير سير الكواكب وقلب نظام العالم المنصرى . وليس هذا الدين هو دين الإسلام دين الإسلام هو

(١) المنار - يشير إلى ما جاء في أنجيل لوقا من الباب ١١ « ٢٣ » لأنني الحق أقول

لكم أن من قال لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر ولا يشك في قلبه بل يؤمن أن ما يقوله يكون فمهما قال يكون له ٢٤ لذلك أقول لكم كلما تطلبونه حينما تمشون فآمنوا أن تناوله فيكون لكم »

الذي جاء في كتابه «وقل اعملوا فسيرى الله عملكم» الآية «وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل» الخ «سنة الله في الدين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا» وأمثالها «ان في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار» الآيات . فلا يمكن لاهل هذا الدين وهو هو أن يقطعوا كل علاقة بين الأسباب في هذا العالم والمسببات ولهم أن يتيهوا على أرباب ذلك الدين الآخر بأن دينهم لم يوضع أساسه على دعث من الخوارق لا يلبث أن يخسف بالسالك فيه إذا سال عليه سبل الدليل ، وإنما وضع على مستقر من الحقائق لا يتزلزل بالقائم عليه مهما عظم القال والقليل ، وليس من الممكن لمسلم أن يذهب الى ارتفاع ما بين حوادث الكون الترتيب في السببية والمسببية الا إذا كفر بدينه قبل أن يكفر بعقله .

نم طرأ فساد على عقائد بعض المنتسبين الى ائمة ذلك المذهب وأساؤا الظن بالفدرو تظاهروا وابتترك الأسباب في أقوالهم ، وان كانوا أشد الناس تمسكاً بها في ردائل أعمالهم ، وتعلقوا من الخوارق بجبل وهن ميلا إلى أهواء من جاورهم من الملل فظن الناظرون في قذائف أفواههم ، ان هذه الأوهام مما بنى عليهم اعتقاد اسلافهم ، فلا يفترون بعد ذلك مفتراً بما يظن أولئك الناظرون ولا بما يتوهمه هؤلاء الواهمون « سبحان رب العزة عما يصفون » . هذا ما يتعلق برأى الجامعة في مذهب المتكلمين أو فلسفتهم وانتقل الآن إلى روايتها مذهب الفيلسوف ورأيها فيه .

﴿ فلسفة ابن رشد ورأيه في المادة وخلق العالم ﴾

المادة وخلق العالم قالت الجامعة: إن المادة «ضرب من الافتراض لا بد

منه» الافتراض يراد به عند الإطلاق الفرض وهو في اصطلاح

الفلاسفة مالا وجود له والمادة عندهم موجودة كما قالت الجامعة فيما قبل ذلك التعريب وفيما بعده .

ثم قالت : « وبناء عليه فالعامل الأول الذي هو مصدر القوة والفعل (أى الخالق سبحانه وتعالى) يكون غير مختار في فعله لأن الحرية والاختيار يقتضيان كونه محدثا والخالق ينزه عن أن يكون حديثا » . وقالت بعد هذا بسطرين : « وهو (أى مذهب ابن رشد) مذهب قريب جدا من مذاهب الماديين كما ترى » ثم ذكرت أن الفيلسوف يشبه حكومة الكون بحكومة المدينة وأن المباشر لا تصرف في الكون هو العقل الأول وحده وأن السماء كون حى مركب من عدة دوائر والعقل الأول في قاب هذه الدوائر ولكل دائرة عقل أى قوة تعرف بها طريقها « الخ أما مسألة نفي الاختيار فقد ذكرت عليها إبهاما يؤادى ذكرها كذلك الى استنتاج ان مذهب ابن رشد قريب من مذهب الماديين وليس الأصرف في حقيقته كذلك .

يلم كل ناظر في مذاهب فلاسفة اليونان أنهم كانوا فريقين إلهيين وماديين والأولون فريقان مشاؤون وإشراقيون واشتهر أتباع أرسطو باسم المشائين وأتباع أفلاطون باسم الإشراقيين .

وأول مميز للإلهيين عن الماديين أن الأولين يقولون بوجود واجب برىء من المادة والمديات وبوجود عقول مجردة عن المادة وغواشيها وبأن الواجب علما بذاته وبجميع ما يصدر عنه وعن آثاره وإن للمعقول المجرد عقلا علما بذواتها وبمبادئها وبما يصدر عنها . والماديون لا يقولون بشيء من ذلك ألته فالتعريب بينهما قريب بين النقيضين . وابن رشد من

مقرري منصب أرسطو فهو من الإلهيين .

وتشبيه الفلاسوف لتدبير الكون بتدبير المدينة اكبر دليل على
مفارقة الماديين كما يفارق المجرد والمادة وقد شرطوا في هذا التشبيه ان
المدير خارج عن المدير مفارق له منزعه عن مخالطته .

أما العقل الأول فليس كما تقول الجامعة . فإن العقل الأول جوهر مجرد عن المادة وهو أول صادر عن الواجب وقد صدر عنه الفلك التاسع المسمى عندهم بالفلك الأطلس ونفس ذلك الفلك تدعى مركبة الحزبية وعقل آخر هو العقل الثاني وعن هذا الثاني صدر الفلك الثامن المسمى عندهم فلك الثوابت ونفسه والعقل الثالث وهكذا إلى أن صدر عن العقل التاسع فلك القمر ونفسه والعقل العاشر وهو المسمى عندهم بالعقل الفمّال أو العقل الفياض وعن هذا العقل صدرت المادة المنصيرية واليه يرجع ما يحدث في عالمها . ولا يكون العقل الأول ولا غيره من المقول في قلب تلك الدوائر عند أحد من هؤلاء الفلاسفة الإلهيين بل هو مفارق لها كما أن نفوسها جواهر مفارقة أيضاً ولها تعلق بأجسادها كتعلق أنفسنا بأبداننا على ما سيأتي بيانه

والذي حمل الإلهيين على ذلك مبالتهم في تنزيه الواجب وقلوبهم أنه
واحد من جميع الوجوه وزعمهم أن الواحد من كل وجه لا يصدر عنه إلا
الواحد فيلزم أن لا يصدر عن الواجب إلا واحد وهو الماقل الأول .
ولما تعددت وجوه الماقل في ذاته والنسبة بينه وبين مصدره الماقل لذاته
وعقله لم يوجد صح أن يصدر عنه متعدد . ولهم في الاستدلال على حياة
الأفلاك مقدمات لا حاجة إلى ذكرها لأن الكلام في تصوير مذهبهم

لا في تقريره أو إبطاله

فالمقول عند الفيلسوف ليست مخالطة للمادة ولا ينشأها شيء من ظلماتها وليس العقل الأول بمدير الكون وإنما هو مصدر الفلك الاطلس ومفيض نفسه عليه وخزانة مقولاته . وهكذا الأمر في كل عقل مع الفلك الذي صدر عنه وتدير العالم المنصري وهو ما دون فلك القمر راجع الى العقل المباشر وهو العقل الفعال .

قال الفلاسفة الإلهيون: ولا يجوز أن تكون لأفعال الله غايات واغراض تبعثه على إصدارها وان ما يصدر عنه إنما يفيض بمحض الجود المطلق عن غنى مطلق وقد صرح ابن رشد في تهذيبه لإلهيات أرسطو وبذلك وهذا مباغاة منهم في نسبة الكمال إلى الله على أن ما يصدر عنه إنما يصدر عن علم فالذي ينفي عنه إنما هو الاختيار بمعنى التردد بين الغايات ثم ترجيح إحداها أما الاختيار بمعنى أن الفعل صدر عن علم العالم بدون إكراه عليه فذلك لا ينفيه أحد منهم . والمليون من متكلمين ولاهوتيين وان لم يصرحوا بذلك قالوا بما يؤول اليه والتزموه فقد ذهب جمهورهم والمؤول على رأيه عند قومه منهم أن علم الله محيط بالكليات والجزئيات أزلاً وأبداً وقد تماقت إرادته بتخصيص كل كائن بما هو عليه على حسب علمه وعلمه لازم لذاته أزليٌّ بأزلية ذاته وكل ما يكون في الكون لا بد أن يقع على وفاق مع علمه الأزلي جل شأنه فلا تردد عنده بين الغايات بل ما يصدر عنه اليوم كان لا بد أن يصدر عنه . والأسباب والمسببات وارتباط بعضها ببعض مما انتظم في علمه فهي تصدر عنه على حسب ترتيبها في العلم . وسواء كان القول غامضاً أو غير غامض وسواء توجه عليه من النقد ما يصعب الجواب عنه

إذا روعيت بقية الأصول أو لم يتوجه كل ذلك لا يدفع عنهم أنهم قالوا بنفي الاختيار بالمعنى المعروف عند الناس وإن ثبت الاختيار بالمعنى الذي يليق بكمال الله تعالى فالفلاسفة وجمهور المتكلمين واللاهوتيين على وفاق في حقيقة المسألة وإن اختلفت العبارات فإن رشد رحمه الله لم يخرج في آرائه عن المليون فلا يصح أن يكون مذهبه مذهب الماديين ولا قريباً منه .

﴿ طريق الاتصال ﴾

يتوهم الناظر في هذا العنوان في الجامعة مع مراعاة الفصل الذي تقدمه فيها أنه عنوان لرأي ابن رشد في طريق اتصال الكون بالخالق فإذا استمر في قراءة ما بعد العنوان إلى آخر الفصل علم أن المراد طريق اتصال الإنسان وحده بخالقه وعثر في آخر البحث على هذه العبارة: « وبناء على ذلك تكون فلسفة صاحب الترجمة عبارة عن مذهب مادي قاعدته العلم » : أما ما بين العنوان وهذه العبارة فهو مما لا يمكن أن يتحصل له معنى مفهوم في مذهب الفيلسوف . وإنى ذا كر لك رأيه في اتصال الإنسان بالله أي قربه منه وسعادته به وفي طريقة تكميله لنفسه حتى يسمد لذلك القرب وبذلك تعرف أن ما جاء في الجامعة ليس بالذي تصح نسبته إليه خصوصاً بعد قولها إنه أخذ مذهبه في ذلك عن أرسطو من الفصل الثالث في كتابه (النفس) وما قاله أرسطو في ذلك الكتاب معروف مشهور .

اثبت أرسطو وتبعه ابن رشد وجل فلاسفة الإسلام أن نفس الإنسان التي هو بها إنسان وهي ما يلقبونها بالنفس الباطنة -- جوهر مجرد عن المادة لا هو جسم ولا حال في جسم وإنما له علاقة بالجسم يدبره ويصرفه وشبهوا هذه العلاقة بعلاقة الملك بالمدينة وهو خارج عنها ولهذه

النفس آلة في الجسم بها يكون التدبير
وقالوا ان انطباع المحسوسات والممانى الجزئية في الحواس الظاهرة
والباطنة على ما فصلوه يُمدّ النفس لقبول الكليات ويهيئها لتلقى
المعقولات عن مفيضها عليها وهو العقل الفعّال الذي سبق لنا ذكره
وجعلوا مراتب النفس في استحصائها كمالها العلمى وبلوغها ذروته
اربعا (الأولى) العقل الهولانى وهو قوة استمداد النفس نحو المعقولات
وتسميته عقلا تسمية مجازية و(الثانية) العقل بالملكة وهى القوة التى تحصل
للنفس عند حصول المعقولات الأولى مثل الجزء والكل ومثل الحكم
بأن الأول أصغر من الثانى ومثل النفى والاثبات والحكم بأنهما لا يجتمعان
فى محمول واحد لموضوع واحد . وكذلك كل ما خلاص من محسوس وهو
لا يحتاج فى تخليصه إلى فكر ، والنفس تهيأ بهذه القوة لاكتساب
المعقولات الثانية إما بالفكر . وإما بالحدس وليس الحدس هو الظن كما
هو فى المشهور بل هو سرعة انتقال النفس من المبادئ إلى المطالب أو
انتقال النفس من المعلومين إلى الوسط الذى يصل بينهما ومن ذلك إلى
معلوم ثالث بلا تجشم نظر ولذلك جعل مقابلا للفكر الذى هو النظر
بمعينه ؟ و (الثالثة) قوة تسمى العقل المستفاد وهى أن تحصل المعقولات
الثانية بالعقل متمثلة كالأولى مشاهدة فى الذهن . والرابعة قوة تسمى
(العقل بالفعل) وهى ما به تتمكن النفس من استحضار المعقول
المكتسب المفروغ منه متى شاءت من غير افتقار إلى اكتساب
قالوا والذى يرقى بالنفس فى هذه المراقي هو العقل الفعّال وهو ذلك
العقل العاشر المصرّف للمادة العنصرية لاعتقل الإنسانية العام كما تقول الجامعة

فإن أرسطو وابن رشد لا يقولان بعقل يسمى عقل الإنسانية العام بل كان ذلك من مزاعم أفلاطون التي عني أرسطو بإبطالها وتبعه ابن رشد وغيره في نقيها . فالعقل الفعال هو الذي يخرج النفس من العقل الحيواني إلى العقل بالملكة ومن العقل بالملكة إلى العقل المستفاد ومنه إلى العقل بالفعل ولما كان العقل الفعال جوهرًا عقليًا بالفعل كانت المعقولات بأسرها حاصلة له بالفعل أما فهو متنافي عقول بالقوة ولكنها إذا استعدت استعدادًا خاصًا للاتصال بذلك العقل أي بالإقبال عليه وتوجيه وجهتها نحوه ارتسم منه فيها الصور العقلية الخاصة بذلك الاستعداد الخاص لأحكام خاصة . وإدراك المعاني الجزئية بواسطة الحواس وحركة النفس في المعقولات الأولى والبحث والتجربة والدرس وما ينبج هذا النحو كل ذلك من محصلات الاستعداد لقبول المعقولات في الموضوعات التي كان الاستعداد فيها . فإذا أعرضت النفس عن العقل الفعال والتفتت إلى جانب الحس أو إلى صورة أخرى غير التي حصلت لها بذلك الاستعداد انجحى التمثيل الذي كان أولًا كأن المرأة التي كان يحاذي بها جانب القدس ، قد أعرض بها عنه إلى جانب الحس ، أو إلى شيء آخر من الأمور القدسية .

قالوا : وهذا الاتصال الذي يفيض به العقل الفعال على النفس ما استعدت له من المعقولات له علة وعلة قوة بعيدة هو العقل الهولاني وقوة كاسية هي العقل بالملكة وقوة تامة الاستعداد لها أن تقبل بالنفس جهة الإشراف متى شئت . إنك متمكنة وهي المسماة بالعقل بالفعل ثم إن الفيلسوف وأتباع مذهب أرسطو ذكروا آراء بعض الفلاسفة ممن لا يعتد بقولهم وفيها ما يشبه ما نسبته الجامعة لابن رشد منها أن الجوهر

المائل إذا عقل صورة عقلية صار هوأيها . واستدلوا على استحالة هذا القول بأنه يلزم عليه أن يصير النفس جميع المنقولات التي تحصل لها وتصير المنقولات كلها معقولا واحداً بل يلزم عليه انعدام النفس ووجوه ما عقلته أو استحالة النفس إليه وهو محال وخلاف الفرض . ونقلوا عن فرغوريوس أنه قال : إن النفس الناطقة إذا عقلت شيئاً فإنما تعقل ذلك الشيء باعتبار اتصالها بالمقل الفعال وهو حق في رأيهم ولكنه قال إن معنى اتصالها بالمقل الفعال أن يصير هي نفس المقل الفعال لأنها تصير المقل المستفاد والمقل الفعال يتصل نفسه بالنفس فيكون المقل المستفاد . وقد أبطلوا هذا القول بأنه يستلزم أن يكون المقل الفعال متجزئاً قد يتصل منه شيء دون شيء وهو مجرد لا يتجزأ أو يتصل به النفس اتصالاً واحداً تكون به النفس كاملة واصله إلى كل معقول وهو ليس بحاصل في جميع الأحوال وقالوا إن دعوى اتحاد شيء بشيء آخر على معنى استحالة الأول إلى الثاني قضية شرعية غير مقولة فلا يصح النظر فيها . أما استحالة النفس إلى المقل الفعال فلم يقل به أحد .

فقد عرفت من هذا أن اتصال النفس بالمقل الفعال ليس ممكناً الخفاء فيه أو الاندغام كما عرفته الجامعة بلا مناه أن ترتفع النفس بقواها عن ظلمة الطبيعة بما يكون لها من الاستمداد وتنجذب نحو العالم الأعلى فتشرد فيها المعلومات بمحاذاتها لمطالع ذلك النور الأجل ، فهل مع هذا يصح أن يذهب إلى القيل وقال ما عده غير معقول ؟

قال ابن رشد في شرحه إن النفس الناطقة التي هي موضوع الصورة

المعدية غير منطبقة في جسم تقوم به بل هي جوهر مطلق ذو آلة بالية

فإذا امتدح الجسم عن أن يكون آلة لها وحافظاً للملاقة معها بالموت لم يضر ذلك جوهرها بل تكون باقية عما هي مستفيدة الوجود من الجواهر العقلية . فالنفس بعد مفارقتها للبدن باقية على استقلالها لا تدم شخصيتها بالفناء في شيء سواها لا عقل فمات ولا وجود واجب وهي تسعد بكاملها العلمى والأدبى الذى حصلته مدة تعلقها بالبدن وجوز الفيلسوف أن تعلق بعد فراقها للبدن بجسم آخر من عالم آخر تتخيل فيه ما هو لذتها . وتشقى بجملها وردامة ملاكتها . فالنفس عند الفيلسوف باقية خالدة . خلودها خلود لشخصها المتميز من كل شيء سواها سواء كان عقلاً ذملاً أو غيره فهل بعد هذا يعد الفيلسوف مادياً ومذهبه مذهباً مادياً قاعدته العلم ؟ لا بل هو إلهى ومذهبه مذهب إلهى قاعدته العلم قائل بخلود النفس ومصادتها وشقائها وعذابها ونعيمها كما رأيت .

بقى علينا أن نشير إلى ما نقله فلاسفة أوروبا عن الفيلسوف الجليل ابن رشد في مبدء العالم ومصدر وجوده . قالوا لم يكن يُعرف العلم والفلسفة عند الأوربيين إلا في مدارس المسلمين في إسبانيا فكان يقصد تلك المدارس طلاب العلم من كل ناحية . كان يجلس في درس الفيلسوف عدد عظيم لم تأت نهاية القرن الثانى عشر (الميلادى) إلا وقد انتشر بين المشتغين بشؤون العلم رأى زارع طمأنينة الكثرة وأفرغ القضاة على مفايع القلوب بذلك الموت الوافين على أواشيها بأذون الحكام من المقائد والأفكار أن يدخل فيها ويطردون عنها ما لا يؤا ذلك إلا أى الذى أخذ يتسرب إلى قلوبهم من حجابها عن أن تكون أجمع برجع في وجوده

إلى واحد هو حياة الكل وهو روح يسوم به كل جزء منه . وقالوا إن



الذي نشر هذا المذهب بين الناس ثم تلامذة ابن رشد فهم بعض علمائهم من ذلك أن ابن رشد كان يقول إن مبدأ العالم هو أصل عرضته صور العالم أو روح ظهر في مظاهر الكائنات كما يقول الصوفية أو نحو ذلك، واستتبع هذا رأياً آخر وهو أن كل صورة من صور الموجودات إذا بطأت فإنما تعود إلى أصلها وهو الوجود المطلق وذن الواهم أن الأرواح تعود إلى مفارقة الأجسام إلى مشرقها المأم ، وتفقد امتيازها فيه ، وذلك كله وإن ذهب إليه بعض النظار من الأوربيين غير ما يقول ابن رشد . أما ما يقول ابن رشد فهو كما ترى :

قال ابن رشد وكل من تابعه على رأيه ولم يخالفوا في ذلك أرسطو أن الممكن لا وجود له في ذاته وإنما يستفيد الوجود من غيره وقد كانوا قالوا إن جميع ما في الكون ماعدا واجب الوجود المبرأ من المادة وغواشيها فهو ممكن فكل ما في العالم فهو مستفيد الوجود من غيره فذلك الغير إن كان ممكناً فكيف يعطى الوجود وهو لا وجود له إلا من غيره فإذا استمد منه مستمد فإنما يستمد من فضل ذلك الوجود الذي جاءه من موجدته إلى أن ينتهي إلى الوجود الأول . فكل وجود سطع على الممكنات فهو فائض من وجود الواجب فلا وجود إلا من وجوده أو كل وجود فهو شماع لضيائه وجوده فإذا حرر المعنى من هذا على وجه أمكن عند العقل وجدته يرجع إلى ما قاله السيد الشريف من أنمة أهل السنة وغيره وهو إن الممكن ليس بشيء في ذاته ثم يكون شيئاً بالإيجاد . والإيجاد لو حقيقته أمر اعتباري انتزاعي له منشأ في الواقع وذلك المنشأ هو ذات الوجود وماهية الوجود الممكن التي صارت شيئاً تلك الماهية الاعتبارية

عندها لا يكون وجودها وهي ما يحسنونه تطبق القدرة بالقدور. وما هيبة الممكن ليست بوجود ولا الوجود أمر موجود قائم بها. فإذا ليس من وجود قس الأمر إلا وجود الواجب فكان الوجود الحقيقي واحداً ومصدر ما يسمى وجوداً أو موجوداً فإنما ينال ذلك بالإضافة إلى الوجود الحقيقي وأولى بالتسمية أن تكون مجازية من أن تكون حقيقية.

مع ذلك لا يزال صاحب هذا القول يعتقد بتجرد الواجب عن المادة والمدة إلا أن من تلقفه منه توسع فيه حتى كان من ذيله رأى القائلين بأن الموجد الأول روح سار في العالم وإليه يرجع كل أشخاصه لقضاء شخصيتهم فيه وما هو برأي ابن رشد ولا يعرفه

على أن الصوفية وهم المصريحون بوحدة الوجود المعبود بالشهود أولاً والقضاء آخر الناطقون في ذلك بما لم ينطق به أحد سواهم لم يقولوا بزوال هويات النفوس زوالاً حقيقياً بل قالوا: إنها خالدة بعد مفارقة الأبدان ولكنها تسعد في مخلوقها باستغراقها في شهودها، وذو لها من كل ما يشغلها عن مصدر وجودها، فهي غنية بمرقاة عن معرفتها بنفسها وهو ما يبرهنه بالقضاء والله، والمعو ونهجه، وهو معنى تقصر دون إنعاشه البارز، وإن كنى في تعريفه لأهل أخى الإشارات.

ولعل الجامعة لا تشب على الكاتب فيما كتب؟ وفيما ألباب به من طلب، فقد وفي عقلا لها لو أغفلت مع علمها بالقدرة عليه. لحق لها أن توجه العتب إليه هذا ما أزدنا إيجاز القول فيه متعلقاً بفلسفة التكلمين ورأى الفيلسوف وشيخه يقال آخر فيما حكمت به الجامعة من الكلام، على

الشيخ في تفسيره بالإسلام، إلى عبد الله بن أبي

تمة الاجتماع الخامس لجمعية أم القرى

قال (المحدث اليمنى) اتنا معشر أهل اليمن ومن يلينا من أهل الجزيرة كما اتنا لم نزل بعيدين عن الصنائع والفنون فكذلك لم نزل على مذهب السلف في الدين بعيدين عن التفنن فيه ومسلكتنا مسلك أهل الحديث وأكثرنا يخرج الأحكام على أصول اجتهاد الإمام زيد بن طي بن زين العابدين أو أصول الإمام أحمد بن حنبل واني أذكر للاخوان حالتنا الاستهدائية عسى ان الذكرى تنفع المؤمنين . وعسى أن يعلم المسلمون ولا سيما الأتراك ومن يحكمون أئامن أهل السنة لا كما يوهمون أو يتوهمون فأقول ان المسلمين عندنا على ثلاث مراتب العلماء والقراء والعامة .

فالطبقة الأولى (العلماء) وهم كل من كان متصفاً بخمس صفات

(١) أن يكون عارفاً باللغة العربية المضرية القرشية بالتعلم والزاولة معرفة كفاية لفهم الخطاب لا معرفة إحاطة بالمفردات ومجازاتها وبقواعد الصرف وشواذه والنحو وتفصيلاته والبيان وخلافاته والبديع وتكلفاته مما لا يتيسر إتقانه إلا لمن يفنى ثلثي عمره فيه مع أنه لا طائل تحته ولا لزوم لأكثره إلا لمن أراد الأدب .

(٢) أن يكون قارئاً كتاب الله تعالى قراءة فهم للمتبادر من معاني مفرداته وتراكيبه مع الاطلاع على أسباب النزول ومواقع الكلام من كتبها المدونة للأخوذة من السنة والآثار وتفسير الرسول عليه السلام أو تفاسير أصحابه عليهم الرضوان ومن العلوم أن آيات الأحكام لا تجاوز المائة والخمسين آية عدداً (١)

(٣) أن يكون متضلعا في السنة النبوية المدونة على عهد التابعين وتابعيهم أو تابعي تابعيهم فقط بدون قيد بمائة ألف أو مائتي ألف حديث بل يكفي ما كفى مالكا في موطنه وأحمد في مسنده ومن العلوم أن أحاديث الأحكام لا تجاوز الألف وخمسمائة حديثاً أبداً (٢)

(٤) أن يكون واسع الاطلاع على سيرة النبي وأصحابه وأحوالهم من كتب السيرة القديمة والتواريخ المعتبرة لأهل الحديث كالحافظ الذهبي وابن كثير ومن قبلهم كابن جرير وابن قتيبة ومن قبلهم كمالك والزهري وأضرابهم .

(٥) أن يكون صاحب عقل سليم فطري لم يفسد ذهنه بالمنطق والجدل التعليميين (٣)

(١) قد أحاط بها التفسير الأحمدى الهندي (٢) وقد أحاط بها الإمام الشوكاني

اليمنى (٣) قد حقق الغريون ان لا ثمرة من المنطق كليا فأهملوه مع انهم يستنون بالبحث عن وسائل تفاهم المعجوات اه من الأصل . ولله يريد بما أحاط به الشوكاني

والفلسفة اليونانية والإلهيات الفيثاغورية وبأبحاث الكلام وعقائد الحكماء ونزاع المعتزلة وإغرابات الصوفية وتشديدات الخوارج وتخرجات الفقهاء المتأخرين وحشويان الموسومين وتزويقات المرائين وتحريفات المدلسين (مرحى)

فأهل هذه الطبقة يستهمون بأنفسهم ولا يقلدون إلا بعد الوقوف على دلائل من يقلدون فإذا وجدوا في المسألة قرآناً ناطقاً لا يتحولون عنه لغيره مطلقاً وإذا كان القرآن محتملاً لوجوه فالسنة قاضية فيه مفسرة له . ثم ما لم يجدوه في كتاب الله أخذوه من صحيح سنة رسول الله سواء كان الحديث مستفيضاً أم غير مستفيض عمل به أكثر من واحد من الصحابة المجتهدين أم لم يعمل به إلا واحد فقط ومتى كان في المسألة حديث صحيح لا يعدلون عنه إلى اجتهد ثم إذا لم يجدوا في المسألة حديثاً يأخذون بإجماع علماء الصحابة ثم يقول جماعة من الصحابة والتابعين ولا يتقيدون بقوم دون قوم فإن وجدوا مسألة يستوى فيها قولان رجحوا أحدهما بمرجح يقوم في الفكر لا يتبعون فيه أصولاً موضوعية غير مشروعة أو طرقاً مقررة غير مرفوعة . وأهل هذه الطبقة عندنا ينوزون أدهانهم بأصول استدلالات الإمام زيد رضي الله عنه أو غيره من الأئمة في تخريج الأحكام واستنباطها من النصوص بدون تقيد بتقليد أحد منهم خاصة دون غيره . لأنهم لا يجوزون اتباع إمام إذا رأوا ما ذهب إليه في المسألة بعيداً عن الصواب فلا يقلدون أحداً تقليداً مطلقاً كأنه نبي مرسل

والطبقة الثانية هم (القراء) وهم الذين يقرأون كتاب الله تعالى فراءة فهم بالإجمال مع اطلاع على جملة صالحة من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو لا يستهدون في أصول الدين بأنفسهم لأنها مبنية غالباً على قرآن ناطق أو سنة صريحة أو إجماع عام مفسر لغير الناطق والصرح

وأما في الفروع فيتبعون أحد العلماء الموثوق بهم عند السني من الأقدمين أو المعاصرين بدون ارتباط بمجتهد مخصوص أو عالم دون آخر مع سماع الدليل والميل إلى قبوله كما كان عليه جمهور السنيين قبل وجود المذهب للمذاهب

والطبقة الثالثة هم (العامة) وهؤلاء يهملون العلم مع أن الدليل يقتضد الإقناع فالعلماء عندنا لا يحسرون على أن يفتوا في مسائل مظاهراً ما لم يذكر واقعها دينياً من كتاب متفق الأخبار الذي سرحه وهو ليس له . وأعربيون لم يهملوا النطق وإنما خرجوا به عن التطريبات المحنة

الكتاب أو السنة أو الإجماع ولو كان المستفتى أعجمياً أمياً لا يفهم ما الدليل وطريقته
هذه هي طريقة الصحابة كافة والتابعين عامة والأئمة المجتهدين والفقهاء الأولين من
أهل القرون الأربعة أجمعين (مرحى)

والترام علمائنا هذه الطريقة مبنى على مقاصد مهمة أعظمها تضيق دائرة الجراءة
على الافتاء بدون علم وفي هذا التضيق على العلماء توسعة على المسلمين وسد لباب
التشديد في الدين والتشويش على القاصرين ولهذا الحكمة البالغة بالغ الله ورسوله في
النكير على المتجاسرين على التحليل والتحريم والمستسلمين لمحض التقليد

فالعالم عندنا لا يستطيع أن يجيب إلا عن بعض ما يسأل ولا يأنف أن يقف عند
«لا أدري» بل يحذر ويخاف من غش السائل وتفريره إذا أجابه بأن فلاناً المجتهد يقول
إن الله أحل كذا أو حرم كذا لأن السائل لا يعلم ما يعلم هو من أن هذا المجتهد الذي
ليس بمعصوم كثيراً ما يخالف في قوله من هو أفضل منه من الصحابة والتابعين ومن
أنه يتردد في رأيه وحكمه كم اجتهد وكم رجع ومن أن أكثر دلائله إما ظنية الثبوت
أو ظنية الدلالة أو ظنيتها ومن أنه لم يدون ما قاله ولكن نقله عنه الناقلون وكم اختلفوا
في الرواية عنه بين سلب وإيجاب ونفي وإثبات وكم زيف أصحابه اجتهداه ورأوا غير
ما رأه ومن أنه أي المجتهد إنما اجتهد لنفسه وبلغ عذره عند ربه وصرح بعدم جواز
أن يتبعه أحد فيما اجتهد وتبرأ من تبعة الخطاء

فهذا (الإمام مالك) رضى الله عنه يقول ما من أحد إلا وهو مأخوذ من كلامه
ومردود عليه إلا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقل المؤرخون أن المنصور لما حج
 واجتمع بمالك أراد على الذهاب معه ليحمل الناس على الموطأ كما حمل عثمان الناس
على المصحف فقال مالك لا سبيل إلى ذلك لأن الصحابة اختلفوا بعد وفاة النبي عليه
الصلاة والسلام في الأمصار يريد أن السنة ليست بمجموعة في موطئه الذي جمع فيه
مرويات أهل المدينة

وحكى في الإيقاظ والجواهر أن (أبا حنيفة) رضى الله عنه كان يقول لا ينبغي
لن لا يعرف دليلي أن يأخذ بكلامي وكان إذا أفتى يقول هذا رأى النعمان بن ثابت
يعنى نفسه وهو أحسن ما قدرناه عليه فمن جاء بأحسن منه فهو أولى بالصواب
وروى الحاكم والبيهقي أن (الشافعي) رضى الله عنه كان يقول : إذا صح الحديث
فهو مذهبي . وفي رواية إذا رأيتم كلامي يخالف الحديث فاعملوا بالحديث واضربوا
بكلامي الحائط وأنه قال يوماً للحزني يا إبراهيم لا تقلدني فيما أقول وانظر في ذلك

لنفسك فانه دين وكان يقول لا حاجة في قول أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى عن (أحمد بن حنبل) رضى الله عنه أنه رأى بعضهم يكتب كلامه فأنكر عليه وقال تكتب رأياً لعلى أرجع عنه وكان يقول ليس لأحمد مع الله ورسوله كلام وقال لرجل لا تقلدنى ولا تقلد مالكاً ولا الأوزاعى ولا الحنفى ولا غيرهم وخذ الأحكام من حيث أخذوا من الكتاب والسنة وأسس مذهبه على ترك التأويل والترقيع بالرأى واتباع الغير فيما فيه طريق العقل واحد

ونقل الثقة أنه (سفيان الثوري) رضى الله عنه لما مرض مرض الموت دعا بكتبه ففرقها جميعاً

وروى عن (أبى يوسف وزفر) رحمهما الله تعالى أنهما كانا يقولان لا يحل لأحد أن يفتى بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا وقيل لبعض أصحاب أبى حنيفة انك تكثر الخلاف لأبى حنيفة فقال لأنه أوتى من الفهم ما لم نؤت فأدرك ما لم ندرك ولا يسعنا أن نفتى بقوله ما لم نفهم دليله ونفنع (مرحى)

ثم قال أيها الإخوان الكرام قد أطلت المقال فاعذرونى فانى من قوم القوا ذكر الدليل وإن كان معروفاً مشهوراً وقد ذكرت طريقة علماء العرب فى الجزيرة منوها بفضلها لا بفضلهم على غيرهم كلام بل غالب علماء سائر الجهات أحد ذهننا وأدق نظراً وأعز مادة وأوسع علماً ولذلك لم نزل نحن فى تعجب وحيرة من نظر أولئك العلماء المتبحرين فى أنفسهم العجز عن الاستهداء وقولهم بسد باب الاجتهاد

نعم لم يبق فى الإمكان أن يأتى الزمان بأمثال ابن عمر وابن العباس أو النخعي وداود أو سفيان ومالك أو زيد وجعفر أو النعمان والشافعي أو أحمد والبخاري رضى الله عنهم أجمعين ولكن متى كاف الله تعالى عباده بدين لا يفقه إلا أمثال هؤلاء النوابغ العظام أليس أساس ديننا القرآن وقد قال تعالى عنه فيه (إنا جعلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون) وقال تعالى (كتاب فصلت آياته قرآناً عربياً) وقال تعالى (ولقد أنزلنا إليك آيات بينات) وقال تعالى (أفلا يتدبرون القرآن) فما معنى دعوى العجز والتشيل بمن قالوا (قلوبنا غلفت) حمانا الله تعالى (مرحى)

أما السنة النبوية أفلم تصل إلينا مجموعة مدونة بهمة أئمة الحديث جزأهم الله خيراً الذين جابوا الأقطار والبلاد التى تفرق اليها الصحابة رضى الله عنهم بسبب الفتوحات والفتن فجمعوا متفرقاتها ودونوها وسهلوا الإحاطة بها بما لم يتسهل الوقوف عليه لغير



أفراد من علماء الصحابة الذين كانوا ملازمين للنبي عليه السلام . وكذا يقال في حق أسباب النزول ومواقع الخطاب ومعاني الغريب في القرآن والسنة فإن علماء التابعين وتابعيهم والناسجين على منوالهم رحمهم الله لم يألوا جهداً في ضبطها وبيانها .

وكذلك الأئمة المجتهدون والفقهاء الأولون علمونا طرائق الاستهداء والاجتهاد والاستنباط والتخريج والتفريع وقياس النظر على النظر فهم أرشدونا إلى الاستهداء وما أحد منهم دعانا إلى الاقتداء به مطلقاً (مرحى)

ثم اننا إذا أردنا ان ندقق النظر في مرتبة علم أولئك المجتهدين العظام لانجد فيهم علماً وهيباً أو كسبياً خارقاً للعادة فهذا الإمام الشافعي رحمه الله وهو أغزرهم مادة وأول وأعظم من وضع أصولاً لفقهاء نجله قد أسس مذهبه على اللغة فقط من حيث المشترك والمتباين والمترادف والحقيقة والمجاز والاستعارة والسكناء والشرط والجزاء والاستثناء المتصل والمنفصل والمنقطع والعطف المرتب وغير المرتب والفور والتراخي والحروف ومعانيها إلى قواعد أخرى لا تخرج عن علم اللغة واتبع أبا حنيفة في إدخاله في أصول مذهبه بعض قواعد منطقية مثل دلالة المطابقة والتضمن والالتزام ومعرفة الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض والمقدمين والنتيجة والقياس والمنتج. واتبعه أيضاً في قياس ما لم يرد فيه قرآن أو حديث على ما ورد فيه وهكذا فتح كل من أولئك الأئمة العظام لمن بعده ميداناً واسعاً فجاء اتباعهم ومدوا الأطناب وأكثر من الأبواب وتفننوا في الأشكال وتنويع الأحكام وأحدثوا على الأصول والكلام . وهذا التوسع كله ليس من ضروريات الدين بل ضرره أكثر من نفعه وما أشبه الأمور الدينية بالأمور المعاشية كلما زاد التأنيق فيها بقصد استكمال أسباب الراحة انسلبت الراحة

والقول الذي فيه فصل الخطاب ان الله سبحانه وله الحكم لم يرض منا ان نتبع الا علم الأفضل بل كلفنا بان نستهدى كتابه وسنة رسوله على حسب امكاننا وطاقتنا وهو يرضى منا بجهلنا حيث قال تعالى (لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) فنسأل الله التوفيق لسواء السبيل . قال (الأستاذ الرئيس) إني أحمده الله تعالى على توفيقه إيانا إلى هذا الاجتماع المبارك الذي استفدنا منه ما لم نكن نعلمه من قبل عن حالة إخواننا وأهل ديننا في البلاد المتباعدة ولم يكن يسمع بعضنا عن بعض شيئاً إلا من السياح المنسكين الجهلاء الذين لا يعرفون ما يصفون أو من أهل السياسة والعلماء المتشيمين لهم الذين ربما يموهون الحق بالباطل بقصد تفريق الكلمة ومنع الائتلاف (مرحى) ثم قال هذا واليوم قد انسحب ذيل الظل وقرب الزوال وأذن لنا الوقت بالانصراف .

باب التربية والتعليم

(الأزهر والأزهريون - د. فاضل هندي)

إلى السيد الحكيم الفاضل محرر مجلة المنار القراء

لست في حاجة إليها السيد الحكيم لأن أسهب لكم القول في فضل الانتقاد والمنتقدين وما لهم من الأيادي في ترقية الأمم فإن العوان لا تعلم الحجرة ، وهذا مناركم الاشر لا يكاد يقف على رأس كل سنة حتى يكون قد ذكر فصولا ضافية في الانتقاد . وانه المقوم لما اعوج من اعمال الأمم والرافع لما حمل من شأنها والآخذ بيدها على مدارج الرقي والكمال . وعلم الله انه لا حامل لي على أن أوجه بسطوري هذه اليكم آملا في نشرها على صفحات مناركم لإعظيم الثقة ووطيد الأمل بانكم لا تخشون في اللوم لآئمه وأنه لا يوقفكم عن السير في سبيل الإصلاح غرض لحيان أو هنات مما يكتب في صدر فلان .

خرجت ذات يوم إلى منتزه الجزيرة لأبدد ما تراكم بصدري الحرج من الهموم والاكدار في تلك الرياض الفسيحة وذلك الفضاء الممتد حتى إذا كنت على قيد اذرع من رأس المنتزه الجديد حيث تقف هناك مركبات الكهرياء القادمة من الأهرام فالجيزة إذا أنا باحد صبية الفلاحين وقد أخذت ناحية عن أعين الناس وهو قابض على كثير من الأوراق المكتوبة يتصفحها واحدة واحدة وبعضها يتماثر من بين يديه إلى حيث تتلاقفها ايدي الرياح فتبعث بها اضعاف عبثه من قبيل فاهويت إلى واحدة منها وقد جرى بها الريح إلى ما تحت قدمي فاذا بها كلام عربي فتقدمت نحو الغلام وتلطفت في طلبها منه وأمرته ان يذهب فيجمع لي ما فرقته يد الهواء في مقابلة فأس اعطيته إياه ففعل شاكرآ وذعبت طيب الحاطر راضي النفس بعد أن مدت منه أنه عثر عليها وقد كنت في خلاف على الطريق الكهرياء فيما بين الجزيرة والجزيرة واخذت أنا طريقى الأول إلى حيث أشجار اللبخ القائمة على حافة النيل الغربية فجلمت هناك في ظلها الوارف وكان الوقت اصيلا وصرت اقلها واحيل فيها النظر واطيل الفكر حتى تكشف لي امرها بعد طويل إيمان وإعمال روية انها صحائف سودها به من افاضل ائمة المؤمنين بالهدى من د. الإسلام الدائين من الله يقال لها (الله آباد) وعلمت من مجموعها ان الرجل احسن اسرار وجائتم اخطار وجواب

اقتار من حيث لا صاحب له إلا همة يحاول أن يطأ بها قمة العيوق ونفس تنزع به إلى
 ذرى شرف لا تتناول إليه الاغناق وقد تجلى لى من رسائل كانت ترد إليه أن الرجل
 سيد بلدته، وأشرف بني جلدته، قدم هذه الديار سائجاً متجولاً كجال في كثير غيرها
 من بلدان المسلمين ولا هم له التنقيب عن ادواء الأمة الاسلامية وأسباب انحطاطها
 وقد عاهد صديقاً له في (حيدرآباد) على أن يوافيه برسائل متتالية يصف له بها كل
 ما يراه من ادواء الاسلام وعوامل ضعفه وأسباب تأخره ولقد قلبت في الاوراق
 كثيراً وقد كتب بعضها بالأوردية والبعض بالعربية على اجد فيها ما يشير إلى الرغبة
 في كتمانها وصونها عن أنظار غيره فلم يظهر لى إلا عكس ذلك فقد وجدت في أولى
 رسائله عبارة صريحة يأذن لصاحبه فيها بنشر ما كتب ويكتب لكل من أحب . وأهم
 ما رأيت في تلك الرسائل ثلاثاً بعث بها إلى صاحبه في حيدرآباد يصف له فيها الأزهر
 والأزهريين بعبارة لا تسلم من العجمة ولكن لم يركب بها مخارم الاغراب ولم يتدل
 إلى حشيش العامة المبتذلة وقد نحى في انتقاداته خشن القول وغليظ الكلام حتى
 جاء كلامه أكرم انتقاد واعفه واكفه واحله . لذلك احببت ان ابعث بها إلى أعظم
 مجلة إسلامية وارسخها قدماً في الاسلام وأحبها لنشر فضائل رجاله وأحرصها على
 رأب صدعهم ومداواة دأهم وقد تصرفت بالعبارة تصرفاً لا يمس شيئاً من المعنى
 راجياً أن لا تضيقوا إلى املاء . والله لا يضيع أجر من احسن عملاً، وهذه صورة الرسالة الأولى

(من القاهرة إلى حيدرآباد)

سلام عليك أيها الأخ الفاضل امد الله في حياتك ولا حرمني إخوانك واسيع على
 رداً لخلافك . وبعد فقد ورد إلى كتابك الكريم أحوج ما كنت إليه فاستعذبت
 وحسن موقعه من قاي وما ذكرت أيها الاخ من استبطاء المراسلة واشفاقك من أن
 يصرم السعد جبل الود ويظفي غلة الشوق والوجد ويضرب على ماسبق به الوعد فأنا
 استغفر لك الله في ذلك وهو العليم بمالك في فؤاد أخيك مهما شطت به دار الغربة
 وبعدت به النجعة . وما كان لى وأنت موضع ثقى ومكان اخلاصى وبك أعتضد وعليك
 اعتمد ان اظهر قولك زورة طيف أو انسى وعدك لمحة طرف وانما هي الاسفار
 أو رثتى من الضعف والشحوب والانضاء ، مالو رأيته لاصبحت عذرى فيما ارتكبت
 من الابطاء، ويعلم الله انى اكتب لك ما اكتب وأنا نضو سافر قد الحفنى من وعثائه
 جلباباً، وقل اطرقه ضربت على من رواقها قباباً، ولقد كان الاجدر بى أن لا اكتب لك

كله حتى أتريد من الراحة أياماً واسترد بعض ما فقدت من القوة لولا ما أخشاه من جرح صدرك وتغير فؤادك - فأما ما ذكرتني به وآخذتني على تأخيريه وسألتني إنجازَه من زيارة مدرسة الأزهر الإسلامية الهائلة واستعجالي زيارتها إن لم أكن فعلت ثم بالكتابة إليك بما استبان لي من أمرها وطريقة التعليم بها وأن أسهب لك القول فيما أجده بها من مواضع النقد والملاحظة . فقد صادف جميع ما ذكرت سابق رأي مني فيه . وإن منسة يزيد عدد طالبها على تسعة آلاف من المسلمين ما بين مصريين وسوريين وروسين وعرب واثراك وبربر وهنود لجديرة بأن لا أنساها في سياحتي بل جدية بأن تكون زيارتها ودرس أحوالها جل ما أنا قاصده من تجوال في ربوع الاسلام غير أن كتابك قد ورد على وأنا لم ينس لي غير يومين في القاهرة وقد مضى يومان آخران من تاريخ وروده وأنا لم أزر تلك المدرسة إلا زورة واحدة لما ذكرت لك من الضعف واللغوب وسأكتب نموذجاً بما وقع لي منها في تلك الزورة مسجلاً التفصيل والاسباب لغيرها من الرسائل ولا غرو أيها الفاضل ان أتتك رسالتى هذه مختصرة في الوصف مقتصرة على ما ذكرت لك على وجه الجملة شأن من كان سريب الدار سريب اللغة فأقول :

كثيراً ما كنت أسمع من اخواني في الهند إذا حدثتهم في شأن الأزهر كلمة مقولة وهى (الأزهر أكبر مدرسة إسلامية على سطح الكرة الأرضية) فكنت اهتز لذلك من الارتياح والخراب « كما اهتزت تحت البارح الغصن الرطب » . لما لما كان يقع في أذني إذ ذاك انه على كثرة طالبيه وتعدد معانيه قليل النظام مختلف طريقة التعليم عقيم النتيجة والسكن ما كان ذلك لينزع من فاني تلك الهزة وذلك الاعجاب به وبكثرة طلابه وما كان ليؤنسني من أن أجده فيه إذا دخلته قليلاً من النظام وبعض الترتيب ولقد بت ليلة قدومي إلى القاهرة من الوجد لزيارته بـيلة المأسوع . حتى إذا كنت من صباح الغد وبلغت الساعة . . . أسرعت بركوب عربة إليه ودخلت فإذا ساحة مترامية الأنحاء لا فرش فيها إلا الغبراء ولا غطاء عليها إلا السماء غير انها تخلو من جمال هندام في جدرانها وكال هندسة في شكلها واتقان صنعة فيما يحيط بها من الأبواب والنوافذ ورأيت بها والفصل كما تعلمون شتاء أناساً كثيرين يتشمسون وقد اشتغل البعض بتلاوة القرآن والبعض بالمذاكرة في كراسة بيده وآخرين ما بين

مستلق على ظهره ومنكب على وجهه ومن بينهم من النفوا حول أدون المسأكل
يا كالون فيها بشهوة المنهوم فألقى في روعى لأول الأمر أنها ساحة يستريح بها الطلبة
في أوقات معلومة بعد طول المطاعة والدرس ، وإجهااد القوة ونصب النفس ، فمذرتهم
إذ ذاك على استلقائهم وانكبابهم وتراحمهم على المسأكل لتعويض ما اندثر من أدمغتهم
عقب الجسد والتحصيل ، والاشتغال الطويل ، غير أني لم ألبث هنيهة حتى أخبرني
صاحب إلى جانبي من الطلبة السوريين — وكنت قد اصطحبته لمثل هذه الحال —
بأن تلك الساحة قطعة من المدرسة نفسها وإن ما أراه إنما هو نظامهم في الطلب
والتحصيل فكنت أن أنصعق إذ ذاك وتلبد فكري بغيوم الكدر والحزن حتى
أوشكت أهلك أسى وغماً — ولقد كنت أرى في تلك الساحة الرجل وقد كبرت
سنه حتى خارت قوته ورق عظمه فأحنى ظهره ، وضعف عضده ، حتى رعشت يده ،
وكل بصره حتى لا يبصر إلا شفا وأنه على ذلك كله ليجلس وإلى جانبه فتحدث
السن غنى الشباب ما طر له شارب ولا خط له عذار وكلاهما يدرس ويتفاهم مع
الآخر على أنه من أضرابه في الطلب ومناقبه في التحصيل ويجلس كل منهما في حلقة
درس واحد ، ثم اختزقت تلك الساحة وأنا مدهوش العقل ذاهل اللب لما أراه من
اجتماع الأضداد والمتناقضات وولجت من باب هناك إلى المقصورة المعدة للتدريس
وقد كنا قبيل الظهر فإذا محل فسيح الأرجاء ذو سقف يقوم على نحو أربعمائة
عمود بحال لي منه شكلها أنها نقلت إليه من المعابد والهياكل القديمة تميد بها تلك
الألوف ميداناً وهم على مثال من رأيت في صحن المدرسة من اختلاط الحابل بالنابل
وتلاشي النظام والترتيب إلى حد ظننت معه أنهم مأمورون بذلك وإن من قوانين التعليم
هناك استئصال حب النظام من الصدور كما يستأصل الخلق السيء ، وأعجب ما رأيته بين
الطلبة من سلطان العادة على النفوس أن الطالب هناك لا تحملو له المذاكرة ولا يروق
التحصيل إلا إذا رفع صوته بأقصى ما في إمكانه فيتألف من مجموعهم دوى يصم أذن
القادم عليهم فاخترق بي صاحبي السوري الجموع حتى انتهى بي إلى محل هناك يقال له
(رواق الشوام) فصعد بي على مدارجه إلى غرفة هناك استرحت بها قليلاً وكان قد
أذن الظهر فقال لي الصاحب هلم نمر بالدروس وهي منتظمة أما الدوى فلا يلبث أن
يسكن لاشتغال الطلبة بالسماع من معلمهم فلم أتمالك نفسي علم الله من النكاء
على أثر قوله انتظام الدروس وقلت ومهيجتي تذهب من الأسى فتتحدث من عيني

دموعاً : يا حبذا ذاك الدوى لو كان زججرة رعد تبشر بسقوط غيث العلم من سماء على صدور الطالبين ، فتنبت ما يقوم بشفاء داء الإسلام والمسلمين .

ثم قمت وقام صاحب حتى إذا كنا في واسطة الدرج أخذت أرسم له كيف يشق بي الدروس وذلك أن يبدأ بدرس أول كتاب يدرسه في النحو ثم ينتقل بالتدرج حتى درس آخر كتاب اصطلاحوا أن يكون خاتمة الطلب في الفن ففعل وكان أول درس وقت عليه درس الكتاب الأول وأول كلمة سمعتها فيه قول المعلم « واختلف في الجار والمجرور هل هو متعلق بظرف أو بفعل ؟ » فالتفت إلى صاحبي وقلت أوتبرأ في ياهذا . ألم أقل لك أن تذهب إلى أول كتاب فقال : لم أهزء بك والشيخ إذا يقرأ أول كتاب في النحو ويقرر ثانياً درس في الكتاب . فقلت لن يثبت ما تقول في نفسي حتى تربي آية ذلك فأشار إلي غلام يليه من الدرس فسأله ماذا يقرأ الشيخ بصاحبي ؟ قال الكفراوى . قلت أنا والكفراوى ماذا . قال أول كتاب يقرأ في النحو . فأخذت

بيد صاحبي إذ ذاك وأنا خجل من اتهامى إياه وقلت اذهب بي توا إلى الدروس الثانوية حتى أرى ماذا يقرأون .. ولا أريد أيها الأخ أن أطيل لك القول في هذه الرسالة بتفصيل ما رأيته بعد ذلك لي أجمال لك فيه القول إجمالاً . وجدت معلم الكتاب الثاني يشتغل بتعريف المركب من المنطقة طويلاً ثم لوى زمام الكلام إلى تعريفه عند اللغويين فالبيانين فالتم حيدبين إلى فنون أخر ذهب عنى أسماؤها وحفظ تعاريف واضعها . أما الدرس الثالث فكان الشيخ فيه منهمكاً في تعريف الرثة واختلاف الأطباء الأقدمين فيها وما قالوه في تكييف الصوت إلى كلام طويلاً . وكان ذلك كله استطراداً من قول النحاة اللفظ صوت مشتمل على بعض الحروف . وعلى ما ذكرت لك كان الحال في بقية الدروس حتى إذا انتهيت إلى درس آخر الكتب كان يخجل لي أن الشيخ إنما يلفظ رطابة لا يفهمها وإني لأتسم لك وأنت تعلم قدر امتعاني بالعريضة وشدة شغفى بها أنه لم يعلق بذهنى من كل ما سمعته إلا كلمتين إحداهما قوله بين أجزاء كل جملة وعلى رأس كل كلمة « قال الشيخ رحمه الله تعالى » والثانية ذكر سبب تسمية سيويه من أن سيب اسم للراثة بالفارسية وويه اسم للتفاح . هذا ما رأيته وأقول لك على الجملة في مدرسة بعيدة الصيت طائفة الشهرة في كل قطر من بلاد المسلمين حتى كاد بعضهم أن يعلق بها الأمل في نجاح كل عمل .

وما هو جدير بي أن أجمال لك فيه القول في الرسالة ان سنى الطلب يغلب أن تكون من خمس عشرة سنة إلى ما يحتمل أن يعمر إنسان والطالب يشتغل

هناك بالكتاب الأول في السنة الأولى ثم بالكتاب الثاني في الثانية ثم بالثالث والرابع والخامس والسادس في خمس سنين ثم ينتقل من النحو ويكون قد حضر ما يقابله من كتب الفقه إلى علوم البلاغة ثلاث سنين ثم يصرف ما بقي في تلقى كتاب كبير في الأصول وفي خلال هذه المدة يكون قد حضر في أوقات غير منبوعة ولا منتظمة علوم التوحيد والمنطق والتفسير وبعد أن يأتي على ذلك كله درساً يكون يكون على خيار من أن يتقدم لشهادة الدراسة أو يرجع إدراجه إلى تلك الكتب والفنون فيلتزمها درساً درساً ويجمعون ذلك فيما بينهم - إعادة المذهب . وقد ضمنى مجلس مع أحد المترشحين لشهادة الدراسة وكان ممن أعادوا المذهب فرأيت منه رجلاً وقوراً صالحاً على رأس الخامسة والأربعين من عمره غير أن بلسانه حبة وعياً فعمدت إلى أن أعرف مبلغ علمه بالكتابة فقدمت إليه بلطف طلب ورقة سؤال راجياً أن يكتب لي ما تيسر من إنشائه ولما لم أفلح أكررت عليه من الإلحاح والإلحاف في الطلب فاكتمني بأن أخرج لي كتاباً كان قد حرره لأخ له من أبيه أصغر منه سنين رزق من الفلاحة والزرع رجو منه إرسال شيء من النمود والزراد ويشره بقرب نيل الشهادة أحببت أن أبعث به إليك بعد أن أقسم لك بالله قسماً حقاً لا آثماً فيه ولا حاشاً أنه على أصله ما تخونت منه حرفاً واحداً وهو كما ترى قد قبضت من أسطره روح البلاغة وانطقاً منها نور البيان وجفت منها غضاضة الدوق في التعبير ولقد كانت النفس تجدد لها بعض السلى وتلمس لسانها شيئاً من العذر لولم تكن الرسالة محشوة بالأغاليط الصرفية والاحكام النحوية كما يظهر ذلك لأول نظرة فيها - والله حكمة خافية في ثمانين سنوات مضت في درس النحو والصرف - هذا ما أذكره لك في رسالتي هذه إجمالاً وسترى فيما يتلوها إن شاء الله تعالى واسهباً شافياً والسائم عليك ورحمة الله (الإمضا)

وسأوفي حضرات قراء السرا الأغر بالرسالتين الباقيتين اللتين أرسلتهما لصاحبه من هذه وهما كما قلت غاية في آداب الانتقاد والاعتدال مما يستميل قلوب العقلاء إليه ويستند إليه السرا العظام عليه .

عبد العزيز عثمان العريشي

بالأزهر

(المصدر) نشرنا هذه الرسالة منشيطاً لكتاب الأديب وبياناً لكيفية التعليم في الأزهر يعرف ذلك بالتفصيل من لا يعرفه من أهل الأقطار الإسلامية وننتظر أن تكون الفائدة في رسالتي الهندي الأخيرين أنهم بما فيه هذه الرسالة .

آثار علمية أدبية

« أفكوهة أدبية للشاعر المجيد مصطفى افندى صادق الرافعى »

يا طير ما للنوم قد طارا وما قضينا منه أوطارا
 كأن هذا السهد لا يأتلى يطلب من أجفاننا نارا
 إن كنت ظمآن فدى أدمعى تفجرت فى الأرض أنهارا
 أر كنت ذا مسغبة فالتقط حبة قلبي كيفما صارا
 أو كنت مشتاقاً فكن مثلنا على النوى يا طير صبارا
 وجارنى إن كنت لى صاحباً فان خير الصحب من جارى
 يا طير كم فى احب من ساعة يزيد فيها العمر أعمارا
 إن قلت تليى بها فكرة جرت على الأفكار أفكارا
 أو قلت أنساها اقام الهوى من حرها فى القاب تذكارا
 والصب ما ينفك فى حيرة تزيده حزناً وأكدارا
 مالى أرى الأطيّار نواحة كأنما فارقن أطيّارا
 وما لأغصان الربى تلتقى كأنما استودعن أسرارا
 فاسأل نسيم الصبح إن مرى هل حملته الغيد أنصارا
 واسأل عن الدار ويا ليتى أزور يوماً هذه الدار
 كأنها الجنة لكنى أبظنت من وحدى بها النارا
 صاؤها مظلمة أنحما وأرضها تطلع أقمارا
 وكم بها من أكل إن رنا سلت لك الأجفان دبتارا
 وإن مشى غطر فى تيهه هزت لك الأعطاف خطارا
 لأنكر السحر وذا طرفه أصبح بين الناس سحارا
 يا فاتى الصب على رغمه والمرأ لا يعشق مختارا
 طوراً بنا هجر وطوراً نوى أهكذا تخلق أطوارا
 لو شهبوا بدر السما درهما لشهبوا وجهك دينارا
 وكم درار فيك نظمها ثجل أن تحسب أشعارا
 لو أن بشارا حكى مثلها أعطت لواء الشعر بشارا

﴿ الهدايا والتقاريط ﴾

(حبر السلام ، في القراءة خلف الإمام . وقرة العينين ، برفع اليدين)

كتابان مختصران للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري صاحب الجامع الصحيح جمع في الأول ما رواه من الأحاديث النبوية الدالة على وجوب القراءة خلف الإمام في الصلاة وفي الثاني ما رواه في إثبات رفع اليدين عند الركوع وسد الباب . ومن شهد الأول . والأحاديث في المسألتين كثيرة . وقد تذكرت الآن التي سمعت أستاذنا الفقيه المحدث الشيخ محمود نشابة الطرابلسي الأزهرى (رحمه الله تعالى) قال وهو يقرأ لنا شرح البخاري في أوائل طلبنا للعلم أن البخاري روى رفع اليدين عن خمسين صحابياً وله فيه كتاب ومن ذلك اليوم تمت أن أرى هذا الكتاب الذي أثبت البخاري المسئلة فيه بالتواتر حتى رأيت مطبوعاً في هذه الأيام . وكنت أعجب لترك الناس هذه السنة حتى الدين اثبتها أئمتهم كالشافعية .

الحنفية يتركونها لأن شيوخهم قالوا إنها مكروهة لأنها لم تثبت عند إمامهم وإن كان كل من شتم رائحة علم السنة منهم موقن بأنها ثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثبوتاً لو وقع مثله لإمامهم لما تركها مرة واحدة وأما الشافعية فإنهم قد يتركونها مسaire للحنفية . صلي كاتب هذه السطور إماماً بأستاذه الشيخ حسين أفندي الجسر فرقت يدي عند الركوع والقيام منه ومن التشهد الأول كما هو دأبي فلما فرغنا من الصلاة قال لي أحد الشيوخ من الشافعية وكان حاضراً الصلاة : هلا تركت رفع اليدين أدباً مع أستاذك ؟ فقلت ما علمني أستاذي أن أترك السنة أدباً معه ولا أرى أن الأدب مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يناقى الأدب معه . فقال ذلك الشيخ : إن إمامك الشافعي ترك القنوت في الصبح أدباً مع الإمام أبي حنيفة عند ما زار قبره . فقلت معاذ الله أن يترك الإمام السنة لأجل أحد من الناس وقد أول العلماء هذه الحكاية على تقديم ثبوتها (وما هي بثابتة) بأن الإمام ترك القنوت تشبه عرصة له في ربه عيرت إجهاد وقتل . فصدقني الأستاذ وقال نعم هكذا أولوها

فليعلم المسلمون هؤلاء الشيوخ الذين يأمروننا بترك السنة بساهنة لأهل الجاه من الأحمق وشيخاً لأهل الشبهة من الأموات . ومثل هؤلاء الشيوخ الذين يرجعون الدين إلى شيوخهم القسوة يشجرون على انتقاد أئمة العلماء والمصلحين من المعاصرين ويخافون من عبيدهم ويستمعون لهم أشد الخلق في حضراتهم وإمامة تغربهم إذا

درسوا وخطبوا فيزيدونها غروراً

الكتابان اللذان نحن بصدد تقريرهما طبعاً معاً في المطبعة الخيرية على نفقة صاحبها
الهام السيد عمر الحشاش وبياعان في مكتبته فنحن بحمد السنة السنية على عطايتها والعمل
بهما « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا واتقوا الله إن الله شديد العقاب »
(الروضة الانيقة . في بيان الشريعة والحقيقة) كتاب يدل اسمه على مسماه من

تصنيف العالم الصوفي الشيخ عبد العزيز الديري المتوفى سنة ٦٩٧ هـ رحمه الله تعالى .
وفي الكتاب مسائل نافعة يصح ان تجعل حجة على الذين يدعون التصوف ويتكبرون
حرمات الدين . ويدعون انهم أولياء الله وأحبائه . من ذلك انه عقد باباً للانكار
على مشايخ الطريق الذين يجتمعون بالنساء ويزعمون انهم يرشدونهن واستشهد
لذلك بعدم مصافحة النبي صلى الله عليه وآله وسلم للنساء عند مبايعتهن على الايمان
وغير ذلك وقال انه لا يصلح لتعليم النساء الا الراسخون في العلم والدين بشرط عدم
الحاجة وعدم اظهار الزينة . على ان المرأة انما تتعلم من الأجنبي ما يجب عليها إذا لم
يكن لها محرم يعلمها . وقد ختم المؤلف هذا الباب بفصل قال فيه :

« وقد زاد قوم فزعوا ان اجتماعهم بالنساء والشبان وتعاطى هذه الأمور مما
تحصل به البركة فان قرب المرأة أو الشاب من الرجل الصالح سبب لحياة القلب فان
النور يسرى من القلب إلى القلب وأشياء هذه الزخارف الباطلة . فؤلاء قهوم تشبهوا
بالشياطين فان الشيطان يسول للجاهل أموراً محرمة ويزينها بصور باطلة . فهذه
حيلة فسق وحيلة مكر وخديعة كذب . فليت هؤلاء . حيث وقعوا في هذه القبائح
لم يضيفوا إليها ما هو أقبح منها فان العاصي المعترف بمصيته أخف أثماً وأقل جرماً
ويجب على من له أمر أن يردع هؤلاء بالتعزير الشافي والزجر الكافي ومن لم يقدر
على ذلك فليتهم نهياً كافياً فان لم يقبلوا وجب الإنكار عليهم بالقلب كما قال الله
تعالى « ذرهم يأكلوا ويتمتعوا » الآية اهـ

وقد وضع ناشر الكتاب في آخره قواعد جميلة منها هذه القاعدة الثابتة . قال :
إذا حقق أصل العلم وعرفت مواده وجرت فروعه ولاحت أصوله كان الفهم فيه
مبدولاً بين أهله . فليس المتقدم فيه بأولى من المتأخر وإن كان له فضيلة السبق .
فالعلم حاكم ونظر المتأخر أتم لأنه زائد على المتقدم . والفتح من الله مأمول لكل
أحد . والله در ابن مالك رحمه الله حيث يقول : إذا كانت هذه العلوم منحة إلهية
ومواهب اختصاصية فغير مستبعد ان يدخر لبعض المتأخرين ما عسر على كثير من

المتقدمين ، نعوذ بالله من حسد يسد باب الإنصاف ، ويصد عن جميل الأوصاف . انتهى وهو عجيب) والكتاب مطبوع طبعاً حسناً على ورق جيد ومكتوب عليه (إيايا سنة ١٣٢٠) فإنه ينتشر بين أهل الطريق فينتقموا باعتداله (الحال والآن) قصة وضعها أحمد حافظ أفندي عوض كما ذكرنا في تقريرظ (قصص مسامرات الشعب) شرح فيها كيفية عشق الفتيان والفتيات أو التلامذة والتلميذات في مصر وكيف يغوى بعض البنات المتعلقات بهضاً وقد علمنا انه لم يذكر إلا بعض الواقع بالاختصار . القصة أنفع القصص التي ألقت لمسكتبة الشعب أو أنفع ما ألّف الشبان المصريون من هذه القصص وإن كانت في عبارتها دون ما كتب حافظ من قبل لأنه كان في وجل من طروق هذا الباب الذي يظهر من وراءه سوء التربية في قومه وفي حذر واشفاق من عذل الماذلين ، ولوم اللامئين ، فلم ينطلق قله بحرية تامة وله الفضل أن طرق هذا الباب من أبواب الجِد

موضوع القصة بنت اسمها (أسماء) نشأت (ولا أقوم تربت) في حجر الدلال ثم وضعت في المدرسة فصاحبت فيها بنت أحد الأغنياء من المصريين المتفرجين حتى صارت تركب معها أحياناً إلى بيت أبيها فتدري فيه الأثاث والرياش وكيفية المعيشة على الطريقة الأفريقية فحققت عادات بيت أبيها الشرقية وفي هذا المقام إمام بكيفية الانتقال من العادات الشرقية إلى العادات الغربية في شؤون المعيشة .

امتدت المعاشرة بين البنات حتى ركبنا يوماً للذهبة فلتيهما في الطريق أحد الشبان المتعلمين الذين قال حافظ في وصفهم « كان مبلغ مائة مائة من المدارس وما تلقنوه من دروس الحياة مقصوراً على العناية بملابسهم وتنسيق هئامهم ووضع طرايشهم المائلة إلى جهة الأذن على شعر لامع مدهون بكذا وكذا . . . وياقة مرتفعة ورباط رقبة فيه دبوس من الماس ولباس (أي سراويل) ضيق وخواتم من الذهب ومنظار بسلسلة ذهبية وحذاء أصفر رفيع براق » وكان هذا الشاب عشيق الفتاة المصرية فكشفت أسماء بعشقتها وسألتهما عن العشق ولما عرفت أنها لا تعرفه نبذتها بلقب النسكنة . ثم أقبل الشاب وصالحهما مسامحاً ولما صافح أسماء اضطربت من الحجل لأنها لم تعود ذلك فتألت لها رفيقها : « مالي أراك قد خجلت وهل في الحديث والتسليم على الشبان عيب ؟ إنما العيب أن لا ينظر إلينا أحد ولا ينظر إلى محاسننا إنسان » ثم رغبتهما في قراءة القصص الغرامية وأعطتهما واحدة منها فقتنت أسماء بأخبار العشق والغرام ، وشغلت عن الدرس والنم ، فقهر حالها حتى تنهت والدتها لذلك

التغير وسألها عن سببه فكذبت في الجواب . قال المؤلف « وليس الصدق صفة محترمة عندنا معاشر المصريين بل يكاد الإنسان أن لا يعرف له مذبة . بل ان شئت قل إننا تعلم الكذب في بيوتنا من آباءنا وأمهاتنا » ثم إن أسماء تعلمت العشق فعمشت شاباً مهذباً

ثم إن المصنف ذكر أن البنيتين أسماء ونجدة حضرتا احتفال عرس صديقة للثانية ووصف فيه ما هو جار في مصر الآن من مغازلة النساء المزيّنات للرجال من التوافد والكوى وهـ ، شرب النساء الخمر حياً ، وذكر أن أسماء تعلمت في تلك الليلة من البنات الشرب عني أنه من « التمدن وانودة » فلما علمت مع صديقتها قادت إلى التوافد كغيرهما فابصرت كل منهما من نخب وكاتتا على موعد منهما فأشارتا إليهما بالانتظار فلما التقى الإزمة حصل التعارف بين الجميع (كذلك العادة بين الأحداث من العاشقين والعاشقين في مصر كما أخبر المجهزون) ثم ركت أسماء مع عشيقها في مركبته كما ركب عشيق نجدة معها في مركبتها واطلقوا إلى الجزيرة . ولكن ساء صاحب أسماء سكرها ونهتكمها الذي تعلمته من نجدة وعشيقها على ذلك فوعده بأن تكون كما يحب وهيات ذلك فإن السائر في طريق الرذيلة كمن يندهور من حائل لا يقف حتى يبلغ القرار كما أشار إليه المصنف . ثم إن عاشق أسماء ياس من صلاح حالها فتركها ثم قضى أهلها عليها بالزوج بأحد أولاد العمدة الأغنياء فرفضت كارهة وعامت زوجها أقبح المعاملة لاحتقارها إياه أنه لا يعرف الفرسوية وفنون التخت والنهت وكان أولاً يحبها ويحمل إهانتها حتى عيل صبره فأبغتها وعلق بالراقصات وعرف البغايا وشرب الخمر واعتزلها بالمرّة . فشكت يوماً إلى صديقتها القدعة فأشارت عليها بأن تعلمه بالملل فتدغم منه بالبغاء ففعلت فأصيبت بذلك الزهري وانتقل المرض منها إلى ولدها بالعدوى . عاث فيها المرض فقرح بدنّها واتقأت سحتها وتحول ذلك الجمال إلى قببح تشعّر منه الجلود وانتهى بالجنون ثم بالموت

هذا هو الوباء الساري في حياة مصر الادبية وما وصف كاتب القصة الأبعث من علم فهل يوجد في مصر قوم يغارون على الملة والأمة فيسعون في تربية الناشئين والناشئات تربية دنيئة تصادم هذه الشرور ، وتقل من هذا الفجور ، الآباء مهملون والامهات جاهلات فماذا يفعل البنون والبنات ؟

إذا كان رب البيت بالطبل ضارباً فلا تلم الأولاد فيه على الرقص الرجال هم الذين يغيرون أحوال الأمم الاجتماعية وليس عندنا رجال . نعم إن خير

رجال مصر هم الذين أسسوا الجمعية الخيرية الإسلامية ولكن عملهم للامة لا يزال ناقصاً
فاذا استطاعوا ان يوجدوا مدرسة كلية في مكان بعيد من المدن بل عن الناس ربون فيها
طائفة من الناشئين حتى يكونوا رجالا عاملين فذاك باب النجاح دون سواء وان
لم يستطيعوا فمستقبل مصر مظلم جداً والله أعلم بمصير الأمور

﴿ قصص (روايات) مجلة الهلال ﴾

جاءنا من بعض فضلاء القراء ما يأتي بحروفه

« رأيت في مجلة المنار الصادرة في غرة جمادى الأولى سنة ١٣٢٠ تقريباً
للرواية الاخيرة من روايات حضرة محرر مجلة الهلال التي عنوانها (الحجاج بن يوسف)
وقد ألمعتم فيه إلى ما انتقد به على المؤلف حينما ظهرت رواية (عذراء قریش) وقد
ظهر لبعض القراء أن حضرتكم لا تنعمون على هذه الروايات لما قدمتموه من الاعذار
عما يشوبها من الاكاذيب التي هي من لوازم وضعها مع ان منها نسبة العشق إلى مثل
محمد بن أبي بكر رضى الله عنهما مع شهرته في التاريخ بصد ذلك وتشبه عذراء قریش
بالرجال ووقوفها في مجمع الصحابة ترشدهم إلى حقائق الدين وتوضحهم على ما حصل
منهم في بدء الفتنة المشهورة ولا يخفى حضرتكم أن مثل مقدمته التي نقلتموها لا يرى
الكاتب مما يأتي به مخالفاً لحقائق التاريخ كما هو مبدأ الاسلام في كراهة الكذب على
أية حال . واني متيقن انكم لو كنتم اطلعتم على هذه الرواية لما قلتم كلمة واحدة في
تقريبها . وما كنا نهتم لو جاء هذا المدح في غير مجلة المنار التي هي المجلة الدينية
الموثوق بها فيما تبديه من الآراء في احكام الدين فمعظم القراء يطلبون من حضرتكم
الافصاح عما ترون فيها لأن المسألة عظيمة إذ اساسها تاريخ الاسلام والصحابة الذين هم
الاسوة الحسنة في اعمالهم وهم نقلة الحديث وهم الثقات فيما يروون وأنا واثق أن
كلمة منكم ليست ككلمة من غيركم فنسأل الله لنا ولكم التوفيق إلى الحق والسلام »
(المنار) قد صرحنا في تقرير القصة الاخيرة بأننا لم نقرأ القصة التي
ينشئها صاحب الهلال في التاريخ الاسلامي فنحکم لها أو عليها . وانما تذكرنا اننا
قرأنا في المؤيد نقلاً عنها وعلمنا أن بعض الفضلاء ناقلين من مؤلفها لأنه وصف
بعض رجال السلف الكرام بالعشق الذي لا يليق بمقامه . وقلنا في القصة الاخيرة
اننا رأيناها خالية من هذا العيب وهذا دليل على انصاف المؤلف وعمله بما يقتضيه

تقد الناقد برجوعه عن نسبة العشق إلى الصحابة وأئمة السلف رضى الله عنهم .
والحاصل أن ما تنتقد به هذه القصص أمران أحدهما عدم حفظ كرامة السلف بان
ينسب إليهم ما لا يليق بهم وقد كان المؤلف وقع في هذا تقليداً للأفرنج الذين لا يتحامون
مثله ويظهر أنه رجع عنه ارضاء لقراء ما يكتب من المسلمين . وثانيهما اشتباه الحق
بالباطل في سرد وقائع التاريخ ممزوجاً بأخبار الغرام الكاذبة ونحن نرى أن المقدمة التي
تقلناها عنه تبرئه من هذا النقد إلا أن تكون غير صادقة . فإذا كان يقول أن كل ما عدا
الحكاية الغرامية من القصة هو من التاريخ المنقول فلا سبيل إلى تخطئه إلا ببيان أن
بعض ما في تلك القصص وراء الحكاية الغرامية التي تتخللها غير صحيح أو أن هناك
اشتباهاً بين الحكاية والتاريخ . فعلى المنتقد الشواهد والبيئات إذا ادعى هذا وعلينا
أن نشره ونبين رأينا فيه والله يوفقنا جميعاً لما يحبه ويرضيه

البدع والخرافات

. والتقاليد والعادات

(. مسيح الهند)

ملاً هذا الرجل المدعى المهدية والمسيحية الدنيا صراخاً ولتم الكتب والرسائل
الناطقة بدعواه في الهند ثم في سائر الأقطار الإسلامية . ولكن ما يفهم أحد حقيقة
مراده والأصول التي يدعو إليها . كتبه ورسائله كتب مسجع كسجع السكبان بل هو
أقل وأضعف فإن صبر الإنسان على قراءته ليفهم مراده يرجع إلى ذهنه بعد القراءة
فلا يجد فيه إلا إطلاء هذا المدعى أو الدعى نفسه والإغراق في الشئ عليها وذم الذين
لا يؤمنون به ولا يجيبون دعوته . وربما يجد في الكتاب الطويل كلمات في دينه الجديد
لا يعقل أحد لها فائدة إلا تزلقه للانكباب لتركوه وشأنه يتمتع بلقبه الذي زعم أن الله
منحه إياه (المسيح) كنسخه حكم الجهاد وتحريمه على المسلمين وكده الانكليز
والدعاء لهم لأنهم يحمونه

ليخبرنا هذا المسيح الدجال أين المسلمون المشتغلون بالجهاد فيجعل ركن دعوته
وأس إصلاحه ارجاعهم عنه . ألم ير أن معظم بلادهم ذهب من أيديهم لاهلهم

أمر المدافعة عنها ؟ ألم ير أن الأجانب الذين يعيرونهم بأنهم أمة حربية قد سبقوهم في
القنن الحربية حتى سادوا عليهم ؟ فهل نزل عليه الوحي من أوربا بأن الحرب عار
على المسلمين ، وفضيلة للمسيحيين ، فصدق الوحي الأوربي وقام يدعو إليه قومه
ليهدمهم ويلم شتمهم ويرأب صدعهم .

يرغم أن الأخبار الواردة في نزول المسيح كلها تصدق عليه . الأخبار ناطقة
بنزول عيسى ابن مريم فآين عيسى عليه السلام ، من غلام أحمد القادياني عليه اللام .
الأخبار ناطقة بأن المسيح ينزل من السماء بين ملكين فآين الهند من السماء ؟ وآين
للائكة من أتباعه البنداء ؟ الأخبار تصف المسيح بما لا ينطق عليه مهما تنطع في
التأويل . وزخرف الأباطيل . يقول ان ظاهر القرآن يدل على أن المسيح قد توفي
وأمرهم اكتشفوا قبره . تقول إذا سلمنا لك أنه مات لأنه هو ظاهر القرآن فهل يدل
موته على أنك أنت المراد بالأخبار الواردة في نزوله ؟ كلا . فإما أن تؤول الأحاديث
تأويلاً مقبولاً وإما أن تقول إنها غير صحيحة متنا وإن صحت سنداً لأن القرآن متواتر
قطعي وهو كلام الله تعالى فكل قول خالفه فهو باطل إذا كان لا يتفق معه بالتأويل .

يدعى هذا الدجال أنه جاء بخوارق العادات لأنه ألف كتاباً عظيماً في عيته
وحقير ! في أعين الناس ، لما فيه من الهديان والوسواس ، فإذا كان التأليف السخيف
دليل المهدية والمسيحية . فهل يكون التأليف الذي يستحسنه جميع العقلاء دليلاً على
الآلهية ؟ أظن هذا الغافل أن القرآن كان معجزة للنبي صلى الله تعالى عليه وآله
وسلم لأنه كتاب مؤلف ؟ كلا إنه معجزة لأنه اشتمل على أعلى العلوم الإلهية والاجتماعية
التي اهتدى بها الناس وصلحت عقائدهم وأخلاقهم وقد ظهر مع ذلك بلسان أمي لم يتعلم
شيئاً . فهذا هو الوجه الأعلى في إعجازه . ومن وجوهها أنه وصل من البلاغة إلى
حد عجزت عن بلوغه البلغاء مع أن الجأى به لم يكن معروفاً بالبلاغة . ومن بلغ
الأربعين ولم يعرف له امتياز بالشيء فلا يعقل أن ينتقل مرة واحدة إلى درجة يفوق
بها جميع الناس بذلك الشيء . إلا بإمداد من يده خرق العادات ، والمؤيد من شاء
بآيات البينات . وأما زعمه أن الفاتحة تدل على مسيحيته وإن لفظ الرحمن الرحيم
يدل على محمد خاتم الأنبياء وعلى مسيحه أحمد القادياني فهذا أقبح تلعب بالقرآن
ويمكن أن يستدل صاحبه بكل كلام على كل شيء لأنه لا يتقيد بلغة ولا عقل ولا فهم
فحسب أن يرجع هذا القادياني إلى رشده ، ونرى الجزر قلل من طغيانه ومده .

﴿ مثال من أمثلة طفولية الأمة - إبطال مدرسة فرجلى ﴾

محس حسين بك فرجلى واحتمى على نظارة المعارف المصرية منذ أربع سنين لأنها لم تقبل بعض أولاده في مدارسها وسول له تحمسه أن ينشئ مدرسة ينسبها إلى نفسه تكون حجة على « وطنيته » وزلفى يزلف بها إلى أسيره وسلطانها لأنها ضد المحتلين فأوحى إلى الجرائد أن تنوره به فنوهت وساعدناها نحن على تنويرها لأن إنشاء المدارس الأهلية هو أفضل عمل يعملها الأهليون لأمتهم وبلادهم والرياء قنطرة الإخلاص كما يقول الصوفية . ومما تبجح به وافتخر أن مدرسته تزيد على مدارس الحكومة بتعليم التركية إثباتاً لجنسيته ، وتعليم الدين خدمة للأمة . وقد كان أول دليل على انفراج زاوية الحلف بين القول والعمل أن اللجنة التي عقدها في داره لانتخاب المعلمين للمدرسة عرض عليها فيمن عرض من المعلمين رجل اعترفت اللجنة بأنه أقدر المعروضين على تعليم الدين والعربية ، ولكن فرجلى بك ومستشاريه من الأحداث الذين يسمون أنفسهم « الشبيبة المصرية الحقة » ويمتازون بكثرة اللفظ بالوطنية المبهمه لم يقبلوا هذا المعلم لأنه ليس مصرياً . فلم تشفع لذلك ارجل عندهؤلاء الوطنيين ديانته الإسلامية . ولا جنسيته العثمانية

مع هذا كنا ندعو أن يثبت هذا الرجل في عمله حباً في المحمدة ولكن بلغنا في هذه الأيام أنه لم يتم على اجازة المدرسة الصيفية الشهر حتى أرسل إلى معلمها يخبرهم بعزلهم وإبطال المدرسة واختار هذا الوقت ليحرم الأساتذة من أجورهم مدة الاجازة. الأمة في طفولية وسقوط الطفل ليس بعجيب وإنما العجيب ثباته فإذا سقطت مدرسة فرجلى فإن من ذوى المدارس الأهلية من هم أقوى عزيمته منه ولذلك ثبتت مدارسهم كالمدرسة العثمانية ومدرسة الماجدى وغيرها . فلا نياس إذا سقط قوم ونهض قوم ما دما نرى الأمة متحركة لطلب العلم والعمل. على أننا نرجو أن يثوب لفرجلى بك رشده وينثني عن عزمه الأخير والله الموفق وهو نعم النصير

(الوباء والعدوى) ثبت بالمشاهدة أن في قىء المصاب بالهيفة الوبائية وبرازه مادة سامة حية تنمو وتزيد في الجوف الذى تدخله . فالعدوى التى يقولها الأطباء هى انتقال هذه المادة السامة من شخص إلى آخر كما ينتقل السوس والبقي والثعابين. إلا أن الفرق بين جنة الوباء وغيرها أن الأولى لا ترى إلا بالنظارة فلا احتياط الصحى هو ما يمنع انتقال جنة الوباء من مريض إلى صحيح والدواء الذى يطهرون به أمتعة المصاب كالدواء الذى يقتل البقي والسوس . فما معنى إنكار هذه العدوى باسم الدين ممن لا يعرفون ديناً ولا دنياً؟

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس

الجزء الحادي عشر والثاني عشر



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أتى خيراً كثيراً وما
ينكر إلا أولو الألباب

المحكمة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتقون أحسنه أو تلك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مقرر في يوم الخميس غرة جمادى الثانية سنة ١٣٢٠ — ٤ ستمبر (ايلول) سنة ١٩٠٢)

— الاضطهاد في النصرانية والإسلام —

(المقالة الثانية لذلك الأستاذ الحكيم والفيلسوف العليم)

ذكرت الجامعة في الجزء الثامن من السنة الثالثة في سياق الكلام على ما جرى لابن رشد ان للناس آراء في : هل الدين المسيحي أوسع صدراً في احتماله مجاورة العلم والفلسفة او ان الدين الاسلامي هو الارحم خلقاً والاوسع حلماً من الدين المسيحي في قبول أهل النظر في التكون اذا نزلوا بداره ، ولا ذوا بجواره ، وذكرت أن للقائلين بتسامح الدين المسيحي مع العلم وأهله دون الدين الاسلامي أن فولتير وديدرو وروسو ورنان قاتوا فيما يضاد الدين ما قالوا ولم يصابوا بضرر وابن رشد لم يقل شيئاً سوى انه قرّر ما قال أرسطو ووضحه مع تصريحه بسلامة اعتقاده ومع ذلك اهين وبصق على وجهه . وللقائلين بسعة حلم الاسلام ان الاسلام لم يحكم با حراق احد لمجرد الزيف في عقيدته وكم حكمت المسيحية بذلك

ثم جعلت أهل الرأي الأول آخر من يتكلم وقالت : « فيردُّ عليهم
الأولون بقولهم : هل يجب أن يكون التسامح مع القريب فقط أم مع
القريب والغريب معاً ؟ ثم لا تذكر الحروب والفتن التي قامت بين
شعوب المسلمين وحكامهم بسبب الاعتقادات الدينية فأضمت أمهم ،
وفرت كلمتهم ، فليجوز أن تسموا محاربة شخص واحد وإعدامه (محاربة
للإنسانية) ولا تسموا كذلك محاربة شعب اشعب وأمة لأمة » اهـ

ثم قالت الجامعة إنها لا تفصل بين القوانين ، ولكنها فصلت فيهما فصلين ،
الأول في قولها : « إنا نرى أن السلطة المدنية في الاسلام مقرونة بالسلطة
الدينية بحكم الشرع لأن الحاكم العام هو حاكم وخليفة ممتاؤون على ذلك فان
التسامح يكون في هذه الطريقة أصعب منه في الطريقة المسيحية فان الديانة
المسيحية قد فصلت بين السلطين فصلاً بديعاً بدلاً المسيل المضارة الحقيقية
ولتهدن الحقيقي وذلك بكلمة واحدة أعطوا ما القيصر لقيصره وما لله لله » وبناء على
ذلك فان السلطة المدنية في هذه الطريقة اذا تركت السلطة الدينية مجالا
للضغط على حرية الأفراد من أجل اعتقاداتهم الخصوصية فضلاً عن قيام
وسقي الارض بدمائهم البريئة فانها تجني جناية هائلة على الإنسانية وعلى ذلك
لا يكون في هذه الطريقة من التسامح أكثر مما في تلك اذا بدا منها نقص
ولو كان هذا النقص أخذ من نقص شقيته لانها لا تقص أعظم من نقص
القادر على التمام » والفصل الثاني في قولها : « ان العلم والفلسفة قد تمكنا
الى الآن من التغلب على الاضطهاد المسيحي ولذلك نأمل انهما في تربة اوربا
وأينع وأثمر التمدن الحديث ولكنهما لم يتمكنوا من التغلب على الاضطهاد
الاسلامي وفي ذلك دليل واقعي على ان النصرانية كانت أكثر تسامحاً » اهـ

﴿ الجواب الاجاملى ﴾

وانى أعجل في الجواب بما يلاقي هذين الحكمين اجمالا . أما الأول
فان كان الانجيل فصل بين السلطين بكلمة واحدة فالقرآن قد أطلق القيد
من كل رأي بكلمتين كبيرتين لا كلمة واحدة . قال في سورة البقرة
« لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت
ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم »
وقال في سورة الكهف « وتال الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء
فليكفر »

وأما الثانى فأسأل الجامعة في جوابه : اين الاضطهاد الواقع على العلماء
اليوم عند المسلمين ؟ وأين اولئك العلماء المضطهدون ؟ وأريد بالعلماء اولئك
الذين يساؤون من ذكرتهم من فواتير وديدر وروسو وامثالهم . وكيف
ساع لها ان تقول ما تقول وهي في ارض مصر ومصر بلاد اسلامية
وحلها كما ترى ؟ فاذا أرادت شاهداً على حال المسيحية والعلم فلتمر بنظرها
اليوم على أسبانيا وانتقف برهة من الزمان ثم لتحكم . يمكنها ان تعد من
طلبة العلوم المسلمين مئين في مدارس المسيحيين من جزويت وقرير
وأمر كان وهي مدارس دينية خصوصاً مدارس الجزويت . فهل يمكنني ان
أجد طالبا واحداً مسيحياً في مدرسة دينية اسلامية يباح الدخول فيها لكل
طالب علم من أي ملة ؟ لا نجد الا قليلا منهم في مدارس الحكومة لعلمهم
انها مدارس رسمية لم يقيم بناء تعليمها على الدين . فهل سمع ان والدا اضطهد
لانه بعث بولده الى مدرسة مسيحية يديرها قسوس مسيحيون ؟ الا يعد
هذا من تسامح الاسلام مع العلم اليوم ؟

لولا ان موضوع كلامي محدود باعتبار التسامح بالنسبة الى العلم والفلسفة وحدهما لذكرت لصاحب الجامعة أن يوجد في بلاده طائفتان تمد أحادهما بالألوف وتزعم كل منهما ان لها نسبة الى الاسلام وهي تعتقد بما لا ينطبق على أصل من أصوله حتى أصل التوحيد والتنزيه عن الحلول ولا تقول بفرض من فروضه المعلومة منه بالضرورة . وأجمع فقهاء الأمة على انها من قبيل المرتدين والزنادقة لا تؤكل ذبائح افرادها ولا يباح لهم أن يتزوجوا من المسلمات وإنما اختلفوا في قبول توبة من تاب منهم ومن العلماء من قال لا تقبل توبته . وهم مع ذلك عاشون بجوار المسلمين ومضى عليهم ما يزيد على تسعمائة سنة وقد كانوا تحت سلطان المسلمين والاسلام في أوج القوة . دخلوا في حكم الأتراك وهم أيام كان ملك فرنسا يستنجد بملكهم وكانت عساكرهم على أسوار فينا . كان أولئك الذين يراهم المسلمون قد خرجوا من دينهم وأسرؤا عقيدة تناقض عقيدتهم قد ظهروا بأعمال تضاد أعمالهم وهم جيرانهم ومحت أيديهم وفي مكنزهم محوهم ومع ذلك عاشوا الى اليوم ولهم أجرة وأصدقاء بين المسلمين . وللمسلمين بينهم مصافون وأوداء فهل عهد مثل ذلك عن المسيحيين ؟

غير ان موضوع قولي محدود كما قلت فلا أخرج عنه وأراني نطقت فيه بكلمتي الجملة . وإمكن لا يكفي ابيان ما عرضت به الجامعة في قولها « هل يجب ان يكون التسامح مع القريب فقط او مع القريب والغريب الخ » ولا لتحقيق الحق فيما حكمت به في حكمها الا تفصيلا تعرض فيه حالة الدين مع العلم تحت نظر القارئ على وجه يمكن معه الحكم عن فهم ، ولا تلبس فيه الحقيقة بالوهم

﴿... الجواب التفصيلي ...﴾

أرى الجامعة جاءت في كلامها بأربعة أمور آتت بها على حسب ترتيب النسق في تعبيرها . (الأول) ان المسلمين قد تسامحوا لأهل النظر منهم ولم يتسامحوا المشاهير من أرباب الأديان الأخر (الثاني) ان من الطوائف الإسلامية طوائف قد اقتنلت بسبب الاعتقادات الدينية (الثالث) ان طبيعة الدين الإسلامي تأبى التسامح مع العالم وطبيعة الدين المسيحي تيسر لأهله التسامح مع العلم (الرابع) ان إيناع ثمر المدنية الحديثة إنما تتمتع به الأوروبيون بركة التسامح الديني المسيحي . فلا بد لي من الكلام على كل واحد من هذه الأمور الأربعة وإبتدئ منها بالثاني لقلة الكلام عليه

﴿... نفي القتال بين المسلمين لأجل الاعتقاد ...﴾

لم يسمع في تاريخ المسلمين بقتال وقع بين السلفيين (الأخذين بعقيدة السلف) والأشاعرة مع الاختلاف العظيم بينهما ولا بين هذين الفريقين من أهل السنة والمعتزلة مع شدة التباين بين عقائد أهل الاعتزال وعقائد أهل السنة سلفيين وأشاعرة -- كما لم يسمع بان الفلاسفة الإسلاميين تألفت لهم طائفة وقع الحرب بينهما وبين غيرها . نعم سمع بحروب تعرف بحروب الخوارج كما وقع من القرامطة وغيرهم وهذه الحروب لم يكن مثيرها الخلاف في العقائد وإنما اشعلتها الآراء السياسية في طريقة حكم الأمة . ولم يقتتل هؤلاء مع الخلفاء لأجل أن ينصروا عقيدة ولكن لأجل أن يغيروا شكل حكومة . وما كان من حرب بين الأمويين والهاشميين فهو حرب على الخلافة وهي بالسياسة أشبه بل هي أصل السياسة نعم وقعت حروب في الأزمنة الأخيرة تشبه أن تكون لأجل العقيدة



وهي ما وقع بين دولة إيران والحكومة العثمانية وبين الحكومة العثمانية والوهابيين ولكن يتسنى لباحث بأدني نظر ان يعرف انها كانت حروبا سياسية ويبرهن على ذلك بالولاء المتمكن بين الحكومتين اليوم مع بقاء الاختلاف في العقيدة وبين الحكومة العثمانية وابن الرشيد أمير الوهابيين اما الحروب الداخلية التي حدثت بعد استقرار الخلافة في بني العباس وأضعفت الأمة وفرت الكفاءة فهي حروب منشأها طمع الحكام وفساد أهوائهم وجهم الاستئثار بالسلطان دون سواهم . ومصدر ذلك كله جهلهم بدينهم وارتقاء جبل التمسك به في أيديهم . واكبر داء دخل على المسلمين في همهم وعقولهم انما دخل عليهم بسبب استيلاء الجبهة على حكومتهم . أقول « الجبهة » وأريد أهل الخشونة والفطرية الذين لم يهذبهم الاسلام ولم يكن لمقائده تمكن من قلوبهم . ولو رزق الله المسلمين حاكما يعرف دينه ويأخذهم باحكامه لرأيتهم قد نهضوا والقرآن الكريم في إحدى اليدين وما قرر الاولون وما اكتشف الآخرون في اليد الاخرى ذلك لا خرتهم وهذا لدنيام وساروا يزاحمون الاوربيين فيزحمونهم

مالنا وللحكام نعرض لهم ؛ الذي عليّ ان أقول ولا أخشى منازعا : انه لم تقع حرب معروفة بين المسلمين للحمل على عقيدة من العقائد أو على تركها . على ان هذا الأمر الذي جاءت به الجامعة والجأتنا الى الكلام فيه خارج عن الموضوع بالمرّة لأن الكلام في التسامح الديني مع العلم لاني تسامح عقيدة مع عقيدة أو دين مع دين وإلا لأوردنا لها من حروب الطوائف المسيحية بعضها مع بعض وحروبها مع غيرها ما يستغرق أجزاء الجامعة بقية هذه السنة اذا أوجزنا ما استطعنا . هل أذكرها بما كان يقع

في القسطنطينية من سنك الدماء بين الارثوذكس والكاثوليك على عهد
القيصرية الرومانيين ؟ هل أذكرها بحادثة برتلمي سنهليل التي سفك
فيها الكاثوليك دماء إخوانهم البروتستانت وأخذوهم في بيوتهم على غرة
وقتلوهم نساء ورجالا وأطفالا ، بماذا أذكر الجامعة من أمثال هذه الوقائع
التي أسود لها لباس الانسانية ، وتسأبت لحدوثها البشرية ؟ هل يمكن
لأحد أن يروي حادثة مثالا وقعت بين شعوب المسلمين بعضهم مع بعض
تختلف في المفيدة مهما عظم الاختلاف

أهل المسلمين مع أهل العلم والنصر من كل ملة

ثم أرجع الى الأمر الأول من الأمور الأربعة لأن الكلام عليه
أول منه على الأمر الثالث ، وأني لا أستدل على رعاية الإسلام للحكام من
الأمم غير المسلمة بقول كاتب مسلم وإنما أرجع في جميع ما أذكر الى كتب
المؤرخين والفلاسفة من المسيحيين وأذكر أسماء جماعة من المسيحيين وغيرهم
بأقوالهم من الخلفاء وعامة المسلمين وخاصتهم ما لم يبلغه غيرهم

قال المسير درابر أحد المؤرخين وكبار الفلاسفة من الأميركان :
« ان المسلمين الأوائل في زمن الخلفاء لم يقتصروا في معاملة أهل العلم من
النصارى النسطوريين ومن اليهود على مجرد الاحترام ، بل فوضوا
اليهم كثيراً من الأعمال الجسام ، وورقوهم الى المناصب في الدولة حتى ان
هارون الرشيد وضع جميع المدارس تحت مراقبة حنا مسنيه » (هو يوحنا
ابن ماسويه الشير) وقال في موضع آخر : « كانت ادارة المدارس مفوضة
مع نيل الرأي وسعة الفكر من الخلفاء الى النسطوريين تارة والى اليهود
تارة أخرى . لم يكن ينظر الى البلد الذي عاش فيه المسلم ولا الى الدين



الذي ولد فيه بل لم يكن ينظر إلا إلى مكانته من العلم والمعرفة. قال الخليفة العباسي الأكبر المأمون: «إن الحكماء هم صفوة الله من خلقه ونخبته من عباده لأنهم صرفوا عقولهم إلى نيل فضائل النفس الناطقة وارتفعوا بقواهم عن دنس الطبيعة هم ضياء العالم وهم راضو قوانينه ولولاهم لسقط العالم في الجهل والبربرية». وقال في موضع آخر: «إن العرب قد حنروا بحيش من أطبايهم اليهود ومؤيدي أولادهم من النسطوريين ففتحوا من ملكة العلم والفلسفة ما أتوا على حدوده بأسرع مما أتوا على حدود ملكة الرومانيين». ولست في حاجة إلى ذكر ما أسس الخلفاء والملوك من المدارس وأقاموا من المراسد وما حشدوا من الكتب إلى المكتاب لأن هذا خارج عن بحثنا الآن وسيرد عليك شيء منه فيما بعد.

هذه طائفة من الحكماء والعلماء الذين حظوا عند خلفاءهم.

أذكر ممن اشتهر من الحكماء بالحظوة عند الخلفاء جيورجيس ابن مختيشوع الجنديسابوري طبيب المنصور كان فيدوقا كبيرا أغتت منزلته عند المنصور لأنه كانت له زوجة عجوز لا تشبه في شيء عليه المنصور فقد إليه ثلاث جوارح حسان فردهن وقال: إن ديني لا يسمح لي بأن تزوج غير زوجتي مادامت حية. فأبى مكانته حتى على وزيرة. ومن ثم أبى أمر المنصور بحمله في دار الماء وأخرج به ماشيا يسأل عن حاله. فنهض الخكيم في رحلته إلى بده يمدقن مع بده فخرض عليه أن يترك زوجته حتى يشفى. وصيت أن يكون مع بده في حية وأمر بده بقتل المنصور وأمر بجريدته وبعده من بده فخرض عليه أن يترك زوجته حتى يشفى بالأمساك وكثرة اليد. ووصى من معه بقتل المنصور.

مدفن آباءه كما طالب . ثم سأله عن يخلفه عنده فأشار الى عيسى بن شهلا فأحد تلامذته فأخذه المنصور مكان جيورجيس فطقق يؤذي القسوس والبطارقة ويهددهم بمكانه عند الخليفة لينال منهم رغائبه فشعر الخليفة بذلك فطرده ومن حظي عند المنصور نوبخت النجم وولده أبو سهل وكانا فارسين على مذهب الفرس ثم كانت ذرية مسلمة لأبي سهل وكانوا جميعاً منجمين لهم شهرة في علوم الكواكب فائقة

ومن حظي بالمكانة العليا عند الخليفة المهدي توفيل بن توما النصراني النجم وكان على مذهب الموارنة من سكان لبنان . وله كتب في التاريخ جلييلة ونقل كتاب أميروس الى السريانية بأفصح عبارة

ومن ارتفع شأنه عند الرشيد من الفلاسفة بختيشوع الطيب وجبريل ولده ويوحنا بن ماسويه النصراني السرياني . ولأه الرشيد ترجمة الكتب القديمة طبية وغيرها وخدم الرشيد ومن بعده الى المتوكل . وكان يعقد في داره مجلساً للدرس والمناظرة ولم يكن يجتمع في بيت للمذاكرة في العلوم من كل نوع والآداب من كل فن مثل ما يجتمع في بيت يوحنا بن ماسويه ومن علاقته في زمن المأمون يوحنا البطريق . وولى المأمون أقامه كذلك أميناً على ترجمة الكتب من كل علم من علوم الطب والفلسفة . وكذلك ارتفع شأن سهل بن سابور وسابور ابنه وكانا نصرانيين . وولى سابور بن سهل بيارستان جند يسابور

وكان سلمويه بن بنان النصراني طبيباً عند المعتصم ولما مات جزع عليه جزعا شديداً وأمر بأن يدفن بالبخور والشموع على طريقة النصارى وكان بختيشوع بن جبريل عند المتوكل يوماً فأجلسه بجانبه وكان

عليه درّاعة حرير رومية بها فتق فأخذ المتوكل يحادثه ويمبث بالفتق حتى وصل الى النيفق (هو ما اتسع من الثوب) ودار الكلام بينهما حتى سأله المتوكل: بماذا تعلمون أن الموسوس (المصاب بنجل في عقله) يحتاج الى الشدة؟ فقال مجتئشوع: اذا عبث بفتق دراعة طيبه حتى بلغ النيفق شددناه، فضحك المتوكل حتى استلقى

وفي أيام المتوكل اشتهر حنين بن اسحق النصراني المبادي وهو من أشهر المترجمين لكتب ارسطو وغيره وامتنحى المتوكل صدقه فظهرت له عزيمته لا تقل فأقطعه اقطاعات واسمة . وكان قد عرف بفصاحة العبارة وحسن الترجمة في زمن المأمون وهو فني فكلفه بترجمة الكتب وكان يعطيه وزن ما يترجم ذهباً . وكانت بينه وبين الطيفوري النصراني محاسبة أفضت الى طلب الحكم على حنين في مجلس الاساقفة بالحرم من الكنيسة فمات غمّاً لاضطهاد أهل طائفته له مع عزيمته وعلو قدره عند الخليفة وهذا الطيفوري أيضاً كان من المقربين عند الخلفاء

ومن ارتفع شأنه عند الخلفاء والخاصة والعامة في زمنه أيام خلافة الرازي متى بن يونس المنطقي النصراني النسطوري كان متفتناً في جميع العلوم العقلية أخذ عنه أبو نصر التماراني ونهت اليه الرياسة في بغداد وكان من أهل دير قتي ونشأ في مدرسة أرماري وقرأ على روفائيل وبنيامين الراهبين اليمقويين .

ومن المقربين عند الخلفاء قسطا البعلبكي من فلاسفة درلة الاسلام وهو نصراني طلبه الخلفاء الى بغداد لأجل الترجمة ثم نجى بن عدي بن حميد بن زكريا المنطقي انتهت اليه الرياسة ومعرفة العلوم الحكمية في وقته

وقرأ على متى بن يونس وعلى أبي نصر الفارابي
ومنهـم أبو الفرج بن الطيب فيلسوف عالم . قالوا كان كاتب الجاثليق
ومتميزاً في النصراري ببغداد وكان يقرئ صناعة الطب في البيمارستان العضدي
وكان معاصراً للشيخ الرئيس ابن سينا والرئيس يمدح طبه ولا يحمد فلسفته
وله كلام فيه

وممن كانت له المكانة الرفيعة عند الخلفاء والخاصة والعامة ثابت بن
قرة الحراني الصابي من طائفة الصابئين المعروفة وتربى في بيت محمد بن
موسى بن شاكر الفلكي المشهور وبلغ في علوم الفلسفة مبلغاً لم يدانه فيه
غيره وله تأليف كثيرة في المنطق والطب والرياضيات وبلغ عند المعتضد
مقاماً تقدم فيه عنده على وزرائه . وولد ثابت هذا سنة احدى عشرة
ومئتين بجرّان . ثم كان ابنه ابراهيم وسنان على قدم أبيهما . ومن حفدته
أبو الحسن ثابت بن قرة . وكان ثابت وابراهيم وسنان صابئين ولهم من
المنزلة ما علمت ومدحهم كثير من شعراء المسلمين وهم صابئة

ماذا أعدد للجامعة من الفلاسفة والحكماء من الملل المختلفة الذين
وسمهم صدر الاسلام . ولم يضمن عليهم بالرعاية والاحترام . هل تريد أن
أتم لها الكلام بذكر كثير من فلاسفة الاسلام المسلمين الذين نالوا اسمى
الدرجات وأعلى المقامات عند الخلفاء والملوك . هل أنا في حاجة الى ذكر
فيلسوف الاسلام أبي يوسف يعقوب الكندي وهو بصري الاصل .
ابن الامير اسحق الذي كان أميراً للمهدي والرشيد على الكوفة وهو من
ذرية الاشعث بن قيس أحد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان
عالماً بالطب والفلسفة والهيئة والحساب والموسيقى واشتغل بالترجمة كما اشتغل



غيره بها فترجم كثيراً من كتب الفلسفة وأوضح الغامض منها وكانت له المكانة العليا عند المأمون والمتنصم وولده أحمد . هل أنا في حاجة الى ذكر بني موسى بن شاكر محمد وأحمد والحسن الذين اشتغلوا في مساحة الكرة الأرضية ومعرفة محيطها وقطرها وما كان لهم من المنزلة عند الأمراء والخلفاء ؟ أذكر ابن سينا ومنزلته في قومه ووصوله الى مسند الوزارة عند شمس الدولة ؟ أم أذكر الفارابي وما كان له من المكانة عند سيف الدولة بن حمدان .

لأريب ان أبا العلاء الممري يصلح ان يكون رجلاً ممن تعنى الجامعة بنشر تراجمهم وقد قال ما لم يقل بمثله فولتير وروسو وقد مات مع ذلك على فراشه وقبره اليوم مزار يرحل اليه في بلده .

أظن انه يسهل بعد سرد ما عددناه ان يعرف قراء الجامعة ان الاسلام كان يوسع صدره للغريب كما يوسمه للقريب بميزان واحد وهو ميزان احترام العلماء للعلم . ويسهل عليّ ان التمس المذنب للجامعة بأنها عندما كتبت ما كتبت تمثلت لها بعض حوادث قيل انها حدثت للدين وما حدثت له . بل كان سبب حدوثها اما سياسة خرقاء . أو جهالة عمياء . أو تأريث بعض السنهاء . لا أطيل خوف الاملال . وانتقل الآن الى الامر الثالث وهو المقابلة بين طبيعة الدينين وهو أهم مما سبق ومما سيلحق

طبيعة الدين المسيحي وأصوله

(تمهيد) ظنت الجامعة ان الدين المسيحي فصل بين الساطة الدينية والسلطة المدنية ولذلك كان في طبيعته التسامح . أما الدين الاسلامي فمن أصوله ان السلطان ملك وخليفة ديني وذلك مما يصعب معه التسامح في رأيه

ليس هذا بكاف في بيان طبيعة كل من الدينين واستعدادها للتساع مع العلم أو مع أية عقيدة تخالفها بل لابد من بيان أركان الدين وأهم أصوله التي ترجع إليها جميع الفروع ومنها تصدر الآثار الحقيقية

عند النظر في أي دين للحكم له أو عليه في قضية من القضايا يجب أن يؤخذ ممحّصاً مما عرض عليه من بعض عادات أهله أو محدثاتهم التي ربما تكون جاءت من دين آخر . فإذا أريد أن يحتج بقول أو عمل لا تباع ذلك الدين في بيان بعض أصوله فليؤخذ في ذلك بقول أو عمل أقرب الناس إلى منشأ الدين ومن تلقوه على سداخته التي ورد بها من صاحب الدين نفسه واني أوجز القول في إيراد الأصول الأولى التي وردت في الأناجيل المروفة الآن في أيدي المسيحيين . وجاءت في كلام أئمتهم الأولين . ثم إيراد ما جر إليه الأخذ بتلك الأصول بحكم طبيعة الدين

الاصل الاول للنصرانية الخوارق

أول أصل قام عليه الدين المسيحي وأقوى عمادله هو خوارق العادات . تقرأ الأناجيل فلا تجد للمسيح عليه السلام دليلاً على صدقه إلا ما كان يصنع من الخوارق وعددها في الأناجيل يطول شرحه . ثم انه جعل ذلك دليلاً على صحة الدين لمن يأتي بعده فجعل لأصحابه ذلك كما تراه في الإصحاح العاشر من انجيل متى وغيره . وإذا تتبعنا جميع ما قاله الأولون من أهل هذا الدين تجد خوارق العادات ، من أظهر الآيات على صحة الاعتقادات . ولا يخفى أن خارق المادة هو الأمر الذي يصدر مخالفاً لشرائع الكون ونواميسه . فإذا ساغ أن يكون ذلك لكل من علا كعبه في الدين لم يبق عند صاحب الدين ناموس يعرف له حكم مخصوص

زاد الانجيل على هذا ان الايمان ولو كان مثل حبة خردل كاف في خرق نواميس الكون كما قال في الاصحاح السابع عشر من متي : « فالحق أقول لكم لو كان لكم إيمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل ولا يكون شيء غير ممكن لديكم » وفي الحادي عشر من مرقس « ٢٣ لأنني الحق أقول لكم ان من قال لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر ولا يشك في قلبه بل يؤمن ان مايقوله يكون فهو ما قال يكون له ٢٤ لذلك أقول لكم كل ما تطلبونه حينما تدعون فامروا ان تنالوه فيكون لكم »

فكل بحث يؤدي الى أن لا يكون شرائع ثابتة وان للعدل والشرائع أو الاسباب أو الموانع أحكاما في معلولاتها أو ماشرطت فيه أو ما تسبب عنها أو ما استحال وجوده لوجودها كان مضادا لهذا الاصل في أي زمن وقد كان كل علم من علوم الاكوان لا بد فيه من هذا البحث فكل علم مضاد لهذا الاصل . ثم ان صاحب الاعتقاد بهذا الاصل لا يحتاج الى البحث في الاسباب والمسببات لأن اعتقاده في الشيء ان يكون وارادته لأن يكون كافيان في حصوله فهو في غنى عن العلم والعلم عدو لما يعتقده فما أصعب احتماله اذا جاء يزاوجه في سلطانه

الأصل الثاني للنصرانية سلطة الرؤساء

وبعد هذا الأصل أصل آخر وهو السلطة الدينية التي منحت للرؤساء على الرؤسيتين في عقائدهم وما تسكنه ضمائرهم . وقد أحكم هذه السلطة ماورد في ١٦-١٩ من انجيل متي : « أعطيتك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطا في السموات وكل ما تحله على

الأرض يكون محلولاً في السموات» وفي ١٨ - ١٨ منه «الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء . وكل ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء»

فإذا قال الرئيس الكهنوتي اشخص انه ليس بمسيحي صار كذلك وإذا قال انه مسيحي فاز بها فليس المعتقد حراً في اعتقاده يتصرف في معارفه كما يرشده عقله بل عيناً قلبه مشدودتان بشفتي رئيسه فإذا اهتزت نفسه الى بحث أوقفها قابض على تلك السلطة . وهذا الأصل ان نازع فيه بمض النصراني اليوم فقد جرت عليه النصرانية خمسة عشر قرناً طوالاً

❦ الأصل الثالث للنصرانية ترك الدنيا ❦

توبعد هذين الاصلين أصل ثالث وهو التجرد من الدنيا والانقطاع الى الآخرة . تجد هذا الأصل في الاناجيل وفي أعمال الرسل وكلمات في الكتب الأولى عشرت به . وتجد الأمر الصادر بالانقطاع الى ملكوت الله في من عالم الملك صريحة في الإصحاح السادس والعاشر والتاسع عشر من انجيل متى : «فما جاء في السادس : «لا تقدرُونَ ان تأخذوا الله والمال» ٢٥ لذلك أقول لكم لا تهتموا بحياتكم بما تأكلون وبما تشربون ولا لأجسادكم بما تلبسون أليست الحياة أفضل من الطعام والجسد أفضل من اللباس (الى أن قال) ٣٣ ولكن اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزاد لكم ٣٤ فلا تهتموا للفد لأن الفديتهم بما لنفسه يكفي اليوم شره » وقال في التاسع عشر : « ٢٣ الحق أقول لكم انه يسر ان يدخل غني ملكوت السموات ٢٤ وأقول لكم أيضاً ان مرور جمل من ثقب إبره يسر من أن يدخل غني الى ملكوت الله » وفي العاشر : « لا تفتنوا



ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم ١٠ ولا مزوداً للطريق ولا توبين
ولا أحذية ولا عصا الخ »

وحدث على الرهبانية وترك الزواج وفي ذلك قطع النسل البشري قال
في (١٩ من متى :) « ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لاجل ملكوت
السموات من استطاع أن يقبل فليقبل » . ثم ان ملكوت السموات
قد نيط أمره بالايمان المجرد عن النظر في الاكوان فإذا يكون حظ
صاحب الاعتقاد بهذا الأصل من النظر في أي علم والعلم لا دخل له في شؤون
الآخرة والدنيا قد حرمت عليه . لا ريب ان همه يكون في الصلاة وصرف
القلب بملكته الى العبادة دون سواها وليس الفكر في الحليقة من العبادة
عنده فان عبادة الانجيل ليست شيئاً سوى الايمان والصلاة

- الأصل الرابع للنصرانية الايمان بغير المعقول -

وبعد هذه الأصول أصل رابع وهو عند عامة المسيحيين أصل
الأصول لا يختلف فيه كاثوليك ولا ارتوذكس ولا بروتستانت وهو ان
الايمان منحة لا دخل للعقل فيها وان من الدين ما هو فوق العقل بمعنى
ما يناقض أحكام العقل وهو مع ذلك مما يجب الايمان به . قال القديس
انسليم : « يجب ان تعتقد أولاً بما يعرض على قلبك بدون نظر ثم اجتهد
بعد ذلك في فهم ما اعتقدت » فليس الايمان وهو الوسيلة الفردة الى النجاة
في حاجة الى نظر العقل والكون وما فيه لا يهم المؤمن ان يجيل فيه نظرة .
ويقول القديس « ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت » نوع من التفضل
على النزعة البشرية الى الفهم وعلى الميل الفطري الى تصور ما يتعلق به الاعتقاد
والا فجرد الايمان كاف في الخلاص . ثم الويل كل الويل لطالب الفهم اذا

قد اجتهدوا في شيء يخالف ما تعلق به إيمانهم فكان معنى الفهم ان يحتاج
تؤمن لنفسه ما يلبى به نفسه على إيمانه بغير المفهوم

(الأصل الخامس للنصرانية الكتب المقدسة حاوية كل ما يحتاج اليه البشر في المعاش والمعاد)
ثم ينضم الى الأصول الاربعة خامس وهو ان الكتب المعروفة بالمهد
القديم والمهد الجديد تحتوي على كل ما يحتاج البشر الى علمه سواء كان متعلقاً
بالاعتقادات الدينية والآداب النفسية والاعمال البدنية مما يؤدي الى نيل
السعادة في الممالكوت الأعلى أو كان من المعارف البشرية التي يتأتى للعقل
والإنساني ان يتمتع بها . قال تيرتوليان (وهو أفضل من وصف الاعتقاد
المسيحي في نهاية القرن الثالث قبل ان تمرض عليه البدع الكثيرة) : « ان
عقائد المسيحية أسست على الكتب السماوية ودليل صحة هذه الكتب
قدمها وكونها أقدم من كتاب أميروس وأقدم من أقدم أثر معروف عند
الرومانيين وأقدم من تأسيس الحكومة الرومانية نفسها والزمن ناصر
الحقيقة ثم تحقق النبوءات التي وردت فيها » ثم قال : « ان أساس كل علم
عندهم هو الكتاب المقدس وتقاليده الكنيسة وان الله لم يقصر تعليمنا
بأنوحي على الهداية الى الدين فقط بل علمنا بالوحي كل ما أراد ان نعلمه من
الكون فالكتاب المقدس يحتوي من المرفان على المقدار الذي قدّر للبشر ان
يتألموه بجميع ما جاء في الكتب السماوية من وصف السماء والارض وما فيها
وتاريخ الانبياء مما يجب تسميته منها ضارب العقل أو خالف شأبه الخس
فالي الناس ان يؤمنوا به أولاً ثم يجتهدوا ثانياً في حمل أنفسهم على فهمه أي
على تسميته أيضاً كما ترى وقال بعض فضلائهم : انه يمكن ان يؤخذ من المادى
بأكمله من الكتاب المقدس



الاصول السادس لانصرانية التفريق بين المسيحيين وغيرهم حتى الاقربين
 ينظم تلك الاصول كلها اصل سادس وهو آخرها فيما أرى . ذلك
 الاصل هو الذي ورد في الاصحاح المباشر من انجيل متى وهو : « لا تظنوا
 اني جئت لألقي سلاماً على الارض ما جئت لألقي سلاماً بل سيفاً ٣٥
 فاني جئت لأفرق الانسان ضد أبيه والابنة ضد أمها والكنة ضد حماتها
 ٣٦ وأعداء الانسان أهل بيته . » وقد صرح في عدة واضع من الانجيل
 ان الاخلال بشيء من محبة المسيح أو بالانقياد الى جميع ما أوصى به موجب
 للهلاك وان كان قد جاء في مواضع كثيرة ان الايمان وحده كاف في الخلاص
 غير ان روح الشدة التي جاءت في قوله « لا تظنوا اني جئت لألقي سلاماً بل سيفاً »
 هي التي بقي أثرها في نفوس الاولين من المعتقدين بالدين المسيحي وغفت
 على آثار ما كان يصح ان تستشعره النفوس من بعض الوصايا الأخر
 نتائج هذه الاصول وآثارها

من هنا أعرض المسيحيون الأولون عن شواغل الكون وصدوا
 عن سبيل النظر فيه اظهاراً للنفي بالايمان والعبادة عن كل شيء سواهما
 وحجروا على هم النفوس ان تهض الا الى الدعوة الى ذلك الايمان وتلك
 العبادة ووسائل الدعوة هي الايمان والعبادة كذلك فاذا نزع العقول الى
 علم شيء من العالم وضعوا ايام نظرها كتب المهد القديم وحضروا العلم بين
 دقائق استغناء بالوحي عن كل عمل ثقل سوى فهمه من عباراته وليس
 يسوغ لسكنى ذي عقل فهمه بل انما يتلقى فهمه من رؤساء الكنيسة خوفاً
 من الزيف عن الايمان السليم (البروتستانت رأوا أنه يجوز تفسير الكتاب
 لغير الكنيسة)

ثم ان لقاء السيف ووضع التفريق بين الاقارب والاحبة انما جاء حافظاً لذلك كله فاذا خطر على قلب أحد خاطر سوء يرمي الى موارضة شيء من أمور الايمان المقررة وجب قطع الطريق على ذلك الخاطر ولم يجز في شأن صاحبه هوادة ولا مرحمة كما أفهمه المسيح بعمله على حسب ما ورد في الانجيل فقد قيل له: «٤٧ أمك وأخوتك واقفون خارجاً طالبين أن يكلموك» ٤٨ فأجاب وقال للمقاتل له من هي أمي ومن هم اخوتي ٤٩ ثم مديده نحو تلاميذه وقال ها أمي واخوتي . ونحو ذلك مما يدل على وجوب المقاطعة بين من يمتد بالدين المسيحي ومن يحيد عن شيء من معتقده ولا يخفى ان الشيء يكون بزره ثم نباتاً ثم شجراً فانظر الى ما صار أمر هذه البدايات بحكم الطبيعة وقر في نفوس المسيحيين ان السلامة في ترك الفكر والأخذ بالتسليم وتقرر عند القوم قاعدة «ان الجهالة أم التقوى» (وكثير من أهل الأديان مسيحيين ومسلمين لا يزالون يجرون على هذه القاعدة ببركة ما ورثوا عن أبناء الزمن الغابر) فحصروا التعليم في الأديار ومنعت الكنيسة ان ينشر التعليم بين العامة الا ما كان دعوة الى الصلاح وتقرير الايمان على وجه ظاهر . وبقي غير القسيسين في جهالة حتى بأمور الدين وحقائقه وأسراره . ظهرت ذات الذنب التي تنسب الى هالي في سنة ١٦٨٢ فاضطربت لظهورها اوربا ولجأوا الى البابا واستجاروا به فاجارهم وطردها من الجوفولت في الفضاء مذعورة من لعنته ولم تعد الا بعد خمس وسبعين سنة !!

لم يكن يسمح لأحد أن يبدي رأياً يخالف صريح ما في الكتاب وعندما أظهر بلاج رأيه في أن الموت كان يوجد قبل آدم أي ان الحيوانات كان يدركها الموت قبل ان يخطئ آدم بالأكل من الشجرة قام لذلك



ضوضاء وارتفعت جلبة وانتهى الجدل الى صدور أمر امبراطوري
بقتل كل شخص يعتقد بذلك . يقول المؤرخ : وهكذا عد الاعتقاد بأن
الموت كان يزور الاحياء قبل آدم جريمة على الملك

أحرقت كتب البطالسة والمصريين بالاسكندرية على عهد جول قيصر
ثم ان تيوفيل بطريك الاسكندرية انتحل أذننى الاسباب لاثارة ثورة في
المدينة لاتلاف ما بقي في مكتبة البطالسة بمضه بالاحراق وبمضه بالتبديد ،
قال أوروسيوس المؤرخ إنه رأى أدراج المكتبة خالية من الكتب بعد
ان نال تيوفيل الأمر الامبراطوري باتلافها بنحو عشرين سنة

ثم جاء بعد تيوفيل ابن أخته سيريل وكان خطيباً مفوها له على الشعب
سلطان بفصاحته وكان في الاسكندرية بنت تسمى هيباتي الرياضية تشغل
بالعلوم والفلسفة وكان يجتمع اليها كثير من أهل النظر في العلوم الرياضية
وكان لا يخلو مجلسها من البحث في أمور أخر خصوصاً في هذه المسائل
الثلاث : من أنا والى أين أذهب وماذا يمكنني ان أعلم . فلم يحتمل ذلك
القديس سيريل مع ان البنت لم تكن مسيحية بل كانت على دين آبائها
المصريين فأخذ يثير الشعب عليها حتى قعدوا لها وقبضوا عليها في الطريق
وهي سائرة الى دار ندوتها وجردوها من ثيابها وأخذوها الى الكنيسة
مكشوفة العورة وقتلوا هناك ثم قطع جسمها وجرد اللحم عن العظم وما
بقي منها ألقى في النار . يقول المؤرخ راوي هذه القصة : ولم يسأل سيريل
عما صنع بهيباتي ولم تنظر الحكومة الرومانية فيما وقع عليها ولعل ذلك كان
أول ما تقررت تلك القاعدة : « الناية تشفع للوسيلة »

ما من عقيدة ظهرت في المسيحية وأريد تقريرها من فريق ونازع فيها

فريق الاوقد سالت لها الدماء فليراجع التاريخ لتشتل أرض مصر مصبوغة بدماء المسيحيين من فريقين مختلفين عندما أريد تقرير عبادة العذراء وأخذها لله أباً. كان ذلك في طبيعة الدين : ان من لم يتبع المسيح فهو هالك والمالك لا يستحق الحياة . ألم ترقى الاصحاح الخامس من الأعمال الى قصة الرجل الذي باع جميع ما عنده وعنده اجاء الى بطرس أعطاه الثمن وادخر لنفسه شيئاً أخفاه عنه فاطلع بطرس على حقيقة الأمر ووخج الرجل وتصرف فيه بسبب حياته من طريق المعصرة ثم جاءت امرأته وكان لها اطلاع على ما أخفى بها ولم تنبه قوتها بطرس وأخبرها بموت زوجها فماتت هي أيضاً . فإذا كان الله يسلب حياة جزاء على اختلاس الرجل شيئاً من مال نفسه يقدمه هدية للرسل فكيف تكون الحياة من حقه اذا خالف خلفاء الله في الارض وتأيدتهم فيها يعتقدون

قال البابا أنوسان الثالث عند الكلام في مصدر الدين يخالفون الحقيقة الكاثوليكية . لا يجوز أن يترك لأولاد ابنايين سرى حرة وترك الحياة لهم من « و إحسان » فلم يقصر الجزاء على الجامعين وانصرف عذراء الى أولادهم وعذراء ترك الحياة لأولادهم يمتنون بها ضرباً من الاستبداد عليهم لأنهم لا حق لهم في أن يعيشوا وقد جحد آباؤهم .

مقاومة النصرانية للعلم

لا أجد في التاريخ ذكراً للعلم والنسبة بعد ظهور المسيحية في مظهر القوة ليهود فلسطين وما بعده الا في أثناء المازعات الدينية التي كان يحصل فيها نارة بسلطان الملوك وأخرى بجمع الجامع وثالثة بسفك الدماء فتتخذ شعلة العلم وينتصر الدين المحض . وإنما الذكر كل الذكر لما كان بين



المسيحية وماجاورها من الملل الأخرى من الحروب الدينية للحمل على العقيدة بما كان يمتد المسيحيون وما كان يقع بين ملوك أوروبا من التسافك في الدماء باغراء رؤساء الكنيسة وأمر ذلك معروف عند من له إلمام بالتاريخ وليس من موضوعنا الكلام فيه

ولكن أرى شبه نزاع بين العلم والدين ظهر في أوروبا بعد ظهور الاسلام واستقرار سلطانه في بلاد الأندلس واحتكاك الأوربيين بالمسلمين في الحروب الصليبية

رجع الآلاف من الغزاة الصليبيين الى بلادهم وحملوا الى الناس أخباراً تناقض ما كان ينشره دعاة الحرب من رؤساء الكنيسة من ان المسلمين جماعة من الوثنيين غلبوا على الأرض المقدسة وأجلوا عنها دين التوحيد ونفوا منها كل فضيلة وإخلاص وهم وحوش ضارية وحيوانات مفترسة فلما قتل الغزاة الى ديارهم قصوا على قومهم ان أعداءهم كانوا أهل دين وتوحيد وصروعة وذوي ود ووفاء وفضل مجاملة

ثم كان الخليفة الحكم الثاني جمل من بلاد الأندلس فردوساً كما قال الفيلسوف الأميركاني وكان اليهود والنصارى يتلاقون في تلك البلاد تحت ظلال الأمن والحرية . قال بطرس المحترم الشهير انه رأى كثيراً من العلماء يأتون الى تلك البلاد ليتلقى العلوم الفلكية حتى من بلاد انكلترا وأولئك الذين يسمون الى طلب العلوم من أي بلاد جاؤا كانوا يجردون فيها رحباً وسعة وكان قصر الخليفة يشبه ان يكون مصنعاً للكتب - نسخ وتذهيب وتجليد الخ ما قال

ثم انتشرت صناعة الورق التي اخترعها العرب ثم اكتشفت المطبعة

وسهل على الناس ان ينشروا آراءهم بعد أن تنهت أفكارهم بما جلب اليهم رسل العلم الذين حملوه اليهم عن أهالي اسبانيا ومن حملوه مما جاورها . ثم انساب الى العقول شي مما سماه الاوريون فلسفة ابن رشد . عند ذلك اهتمت المسيحية بالأمر وأخذت تحارب كل ما يظهر على السنة الناس أو يرد على أسماعهم مما يخالف ما في الكتب المقدسة وتقاليد الكنيسة . قال دي رومنيس : ان قوس قزح ليست قوساً حربية بيد الله ينتقم بها من عباده اذا أراد بل هي من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء . فجاب الى روما وحبس حتى مات ثم حوكت جثته وكتبه فحكم عليها وألقيت في النار . وقيل في علة الحكم : انه أراد الصلح بين كنيسة روما وانكائرا . وأي ذنب أعظم من هذا الصلح ؟ هو أضخم بلا ريب من ذنب القول بان قوس قزح من انعكاس ضوء الشمس في نقط الماء

مراقبة المطبوعات ومحكمة التفتيش

انشئت المراقبة على المطبوعات وحتم على كل مؤلف وكل طابع ان يعرض مؤلفه أو ما يريد طبعه على القسيس أو المجلس الذي عين للمراقبة وصدرت أحكام المجمع المقدس بحرمان من يطبع شيئاً لم يعرض على المراقب أو ينشر شيئاً لم يأذن المراقب بنشره . وأوعز الى هذا المراقب أن يدقق النظر حتى لا ينشر مافيه شيء يومي الى مخالفة العقيدة الكاثوليكية ووضعت غرامات ثقيلة على أرباب المطابع يعاقبون بها فوق الحرمان من الكنيسة (كأن الحكومة العثمانية على ماتنشر بعض الجرائد أخذت نسخة من قرار المجمع المقدس لتجري عليه مراقبة المطبوعات ولكن للسياسة لا للدين) انشئت محكمة التفتيش لمقاومة العلم والفلسفة عند ماخيف ظهورها

يسمي تلامذة ابن رشد وتلامذة تلامذته خصوصاً في جنوب فرنسا وإيطاليا.

انشئت هذه المحكمة الغريبة بطلب الراهب توركاندا

قامت المحكمة بأعمالها حق القيام في مدة ثماني عشرة سنة - من

سنة ١٤٨١ الى سنة ١٤٩٩ - حكمت على عشرة آلاف ومئتين وعشرين

شخصاً بأن يحرقوا وهم أحياء فأحرقوا وعلى ستة آلاف وثمانمائة وستين

بالشوق بعد التشهير فشهروا وشنقوا وعلى سبعة وتسعين ألفاً وثلاثة وعشرين

شخصاً بعقوبات مختلفة فنفذت ثم أحرقت كل توراة بالعبرية

ماذا كانت وسائل التحقيق عند هذه المحكمة « المقدسة » ؟ وسيلة

واحدة هي ان يحبس المتهم وتجري عليه أنواع المذاب المختلفة بآلات

التمذيب المتنوعة الى أن يعترف بما نسب اليه وعند ذلك يصدر الحكم

ويعقبه التنفيذ . قرر مجمع لاتران سنة ١٥٠٢ ان يلزم كل من ينظر في

فلسفة ابن رشد . وطقق الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن

من ينظر في كلامه شيئاً من الصناعة والعبادة لكن ذلك لم يمنع الامراء

وطلاب العلوم من كل طبقة من تلمس الوسائل للوصول الى شيء من

كتبه وتحلية العقول ببعض أفكاره

اشتدت محكمة التفتيش في طلب أولئك المجرمين طلاب العلم والسعاة الى

كسبه ونيط بها كشف البدعة والحكم فيها ما اشتد خفاؤها - في المدن .

في البيوت . في السرايب . في الأنفاق . في المخازن . في المطابخ . في المغارات

في الغابات . وفي الحقول . فوفت بما كلفت به مع البهجة والسرور اللاتقين

بأصحاب الغيرة على الدين عملاً بالقول الجليل « ما جئت لالقي سلاماً بل سيفاً »

كان يؤخذ الرهبان في صوامعهم ، والقسوس في كنائسهم ،

والإشراف في قصورهم ، والتجار بين بضائهم ، والصناع في مصانعهم ،
والعامة في بيوتهم ومزارعهم ، وحيثما وجدوا ، وانما ثقفوا ، ويوقفون
أمام المحكمة وتصدر الأحكام عليهم يوم اتهامهم

قرر مجمع لاتران أن يكون من وسائل الاطلاع على أفكار الناس
الاعتراف الواجب أدائه على المذهب الكاثوليكي أمام القسيس في
الكنيسة (أي الاعتراف بالذنوب طلباً لغفرانها) تذهب البنت أو الزوجة
أو الأخت لاجل الاعتراف بين يدي القسيس يوم الأحد فيكون مما
تسأل عنه عقيدة أبيها أو زوجها أو أخيها وما يبدر من لسانه في بيته
وما يظهر في أعماله بين أهله ، فإذا وجد القسيس متلقي الاعتراف شيئاً من
الشبهة في طلب العلم غير المقدس على من سأل عنه رفع أمره إلى المحكمة
فينتض شهاب التهمة عليه فإذا سأل عن الشاهد الذي عول عليه في اتهامه
لا يجاب وإنما يقام التعذيب مقام شخص الشاهد وهو من أهله حتى يعترف
أوقعت هذه المحكمة المقدسة من الرعب في قلوب أهل أوروبا ما خيل
لكل من يلعب في ذهنه شيء من نور الفكر إذا نظر حوله أو التفت وراءه أن
رسول الشؤم يتبعه وأن السلاسل والأغلال أسبق إلى عنقه ويديه ، من
ورود الفكرة العلمية إليه ، وقال باغلياديس ما كان يقوله جميع الناس لذلك
العهد : « يقرب من المحال أن يكون الشخص مسيحياً ويموت على فراشه »
حكمت هذه المحكمة من يوم نشأتها سنة ١٤٨١ إلى سنة ١٨٠٨ على
ثلاثمائة وأربعين ألف نسمة منهم نحو مائتي ألف أحرقوا بالنار أحياء

اضطهاد المسيحية للمسلمين واليهود والعلماء طامة

لما كان ابن ربه هو ينبوع الذي تفجر منه ماء العلم والحرية في

أوربا على زعم القسوس وكان ابن رشد استاذاً يتعلم عنده كثير من اليهود وقد اتهموا بنشر افكاره وآرائه ثم هومع ذلك مسلم صب غضب الكنيسة على اليهود والمسلمين معاً فصدر الأمر في ٣٠ مارس سنة ١٤٩٢ بأن كل يهودي لم يقبل الممودية في أي سن كان وعلى أي حال كان يجب ان يترك بلاد اسبانيا قبل شهر يوليو (تموز) ومن رجع منهم الى هذه البلاد عوقب بالقتل وأبيع لهم ان يبيعوا ما يملكون من عقار ومنقول بشرط ان لا يأخذوا في الثمن ذهباً ولا فضة وإنما يأخذون الأثمان عروضاً وحوالات . ومن ذا الذي يشتري اليوم ثمن ما يأخذه بعد ثلاثة أشهر بلا ثمن ؟ (يعني ان أموال اليهود تكون مباحة بعد جلائهم الذي يتم في يوليو) . وصدر أمر توركاندو ان لا يساعد أحد من سكان اسبانيا في أمر من أمورهم . وهكذا خرج اليهود تاركين كل ما يملكون ناجين بارواحهم على انه لا أنجاة لكثير منها فقد اغتالها الجوع ومشقة السفر مع العدم والفقر وفي فبراير (شباط) سنة ١٥٠٢ نشر الأمر بطرد أعداء الله المفارقة (المسلمين) من أشيلية وما حولها — من لم يقبل الممودية منهم يترك بلاد اسبانيا قبل شهر ابريل (نيسان) وأبيع لهم أن يبيعوا ما يملكون على الشرط الذي وضع لليهود . ولكن وضع للمسلمين شرط آخر وهو أن لا يذهبوا في طريق يؤدي الى بلاد إسلامية ومن خالف فجزاؤه القتل . فماتوا ملاقهم بالتمب مع المرى والجوع الا يجب القارى اذا رأى ان برونو يحرق بالنار حياً بعد حبس طويل سنة ١٦٠٠ لأنه قال بقول الصوفية في وحدة الوجود وقال ان

هذا العالم يحتوي على عوالم كثيرة . الحمد لله رب العالمين
ظهر القول بكروية الأرض — ذلك الأمر الذي عرفه المسلمون
وصار رأياً لهم في أول خلافة بني العباس ولم تتحرك له شعرة في بدن —
فأحدث اضطراباً شديداً في عالم النصرانية ولا يسع هذا المقال ما وقع
من الحوادث في شأنه

هل يصدق القارئ أن مقصده كريستوف كولب من السفر في
المحيط الاطلانطي لعله يكتشف ارضاً جديدة كانت من الأمور التي
اهتمت لها الكنيسة وحكم مجمع سلامانك بأنه مخالف لأصول الدين ثم
أعيد النظر فيه وعرض على أقوال الآباء من كريزيستوم واوغستين
وجيروم وغريغوار وبازيل وانبرواز وعلى رسائل الرسل والأنجيل
والنبوات والزبور والاسفار الخمسة ولم ينتج هذا العرض شيئاً . ولكن
ساعده على مقصده بعض الملوك رغم الكنيسة كما هو معلوم . قال
كريستوف كولب ان الذي أوحى اليه هذا القصد النيل هي كتب
ابن رشد . من هنا نفهم لم قامت له الكنيسة وقعدت .

ما أشد تمسك الكنيسة بهذا الأصل الجليل « السلطة للقسوس
والطاعة على العامة » كل رأي لم يصدر عن ذلك المصدر الديني الذي يربط
ويحل في الارض والسماء فهو باطل يجب مقاومته بكل ما استطاع . لهذا
حكم على غاليلي الذي ذهب الى ان حركة الكواكب هي على النظام
المعروف عند الفلكيين اليوم

مقاومة الكنيسة للحقن تحت الجلد : هل تدري ماذا حصل من المقاومة

لادخال الحقن تحت الجلد بمادة المرض ؟ اكتشفت هذه الطريقة



الطبية عند المسلمين في الاستانة ثم نقلتها الى اوروبا امرأة تسمى ماري مونتاجو سنة ١٧٢١ فقامت قيامة القسوس وعارضوا في استعمالها واحتجج في تمضيدها الى التماس المساعدة من ملك انكلترا وعادت هذه الشدة في المعارضة عندما اكتشفت طريقة تطعيم الجدري

مقاومة تسهيل الولادة: أي مقاومة لم يلاقها اكتشاف تخدير المرأة عند الولادة حتى لا تحس بال ألم الطلق . اكتشاف أميركاني رأت حضرات القسوس فيه انه يخلص المرأة من تلك اللعنة أو تلك العقوبة التي سجلت عليها في سفر التكوين (إذ جاء في الاصحاح الثالث منه : « وقال للمرأة تكثيراً اكثر آتعب حملك بالوجع تلدين أولاداً »)

مقاومة السلطة المدنية وحرية الاعتقاد : نشر البابا منشور في سنة ١٨٦٤

جاء فيه لمن كل من يقول بجواز خضوع الكنيسة لسلطة مدنية أو جواز ان يفسر أحد شيئاً من الكتب المقدسة على خلاف ما ترى الكنيسة أو يمتقد بان الشخص حر فيما يمتقد ويدين به ربه . وفي منشوره سنة ١٨٦٨ ان المؤمنين يجب عليهم أن يفدوا نفوذ الكنيسة بأرواحهم وأموالهم وعليهم أن ينزلوا لها عن آرائهم وافكارهم ودعا الروم الارثوذكس والبروتستانت الى الخضوع للكنيسة الرومانية على هذا الوجه

في سنة ١٨٧١ كان النزاع بين حكومة بروسيا والبابا في عزل استاذ في إحدى الكليات رأى رأياً لا يروق للحزب الكاثوليكي فخرمه البابا وطلب من الحكومة عزله وكانت إحدى المعضلات السياسية غير ان عزيمه بسمارك نصرت مدينة القرن التاسع عشر على سلطان الكنيسة وأبقت الاستاذ وجهات التعليم تحت السلطة المدنية

مقاومة الجمعيات العلمية والكتب : لا أذكر الجمعيات العلمية

(الأكاديميات) التي أنشئت والجمعيات التي عطلت لشيء كان فيها سوى هداية البشر إلى منافعهم وتنوير بصائرهم بكشف ما احتجب عنهم من سر الخليقة بالبحث النظري ومن الطريق العقلي من غير استشارة المسيطر الإلهي وهو الكنيسة. ولكن أذكر شيئاً واحداً وهو أن الكردينال أكسيمينس أحرق في غرناطة ثمانية آلاف كتاب بخط القلم فيها كثير من ترجمة الكتب المعمول عليها عند علماء أوروبا لذلك العهد

البروتستانت أو الإصلاح

ربما يقول قائل أن هذا الذي ذكرت هو عمل الكنيسة الرومانية الكاثوليكية ولكن قد قام في المسيحية مصلحون يرون إرجاع الدين إلى أصل الكتب المقدسة ويبيحون لعامة أهل الدين أن ينظروا فيها ويفهموها وقد رفعوا تلك السيطرة عن الضمائر والعقول ومن عهد ظهور الإصلاح والرجوع إلى أصول الدين الأولى بزغت شمس العلم بالمغرب وبسطت للعلم بساط التسامح وذلك لا يمكن أن يكون إلا جرياً مع طبيعة الدين

لا أذكر في الجواب عن ذلك إلا ما ذكر البروتستانت أنفسهم في تاريخ الإصلاح : استمرت عقوبة الموت قانوناً يحكم به على كل من يخالف معتقد الطائفة وقد أمر كلفان^(١) بأحراق سيرفيت في جنيف لأنه كان يعتقد أن الدين المسيحي كان قد دخل عليه شيء من الابتداع قبل مجمع نيقة. وكان يقول : إن روح القدس ينمش الطبيعة بأسرها. فكان جزاؤه على هذا أن شوي على النار حتى مات وهكذا أحرق فايي في تلوز سنة ١٦٢٩

(١) كلفان هو الزعيم الثاني للبروتستانت ولوتر الأول

كان لوتير أشد الناس أنكاراً على من ينظر في فلسفه ارسطو وكان ذلك المصلح يلقب هذا الفيلسوف بالخبزير الدنس الكذاب ونحو ذلك من الألقاب التي لا بأس بها اذا صدرت من أهل الفيرة على الدين في طريق الدفاع عنه !! وكان كلفان أقل شأماً للفيلسوف من لوتير لكنه لم يكن أحسن ظناً ولا أوسع صدرًا من يطلع على شيء من كتبه. وكان علماء المسامين يقبون هذا الفيلسوف «المعلم الاول» فتأمل الفرق بين الفريقين !!

قالوا : البروتستانت قاموا يطالبون بالحرية في فهم الكتب المقدسة وبإبطال السلطة على غفران الذنوب والتجارة ببيع الثواب والسعادة الآخروية وإبطال عبادة الصور . ولكنهم لم يغيروا شيئاً من الاعتقاد بان الكتب المقدسة هي نبراس الهداية في طريق العلم البشري كما انها منبع نور الإيمان بالدين الالهي وأنه لا يباح للعقل أن ينساق في نظره الى ما يخالف شيئاً مما حوته وأنه لا حاجة الى شيء من العلم وراء ما ورد فيها . وبالجملة انهم لم يبطلوا أصلاً من الأصول الستة التي تقدمت إلا أنهم قالوا بمنع غلو الرؤساء في سلطتهم المبنية على الاصل الثاني في سابق قوائمنا

قالوا : ولهذا لم يكن مذهب الاصلاح اخف وطأة على العلم ولا أفضل معاملة له من الكاثوليك لان كلا المذهبين يرجع الى طبيعة واحدة (وهي القائمة على الاصول الستة) ولم يكن لاهل النظر العقلي جزاء في كلا الملتين الا القتل وسفك الدم

لو كنت ممن يحب الجدال في الدين لعددت فيما ذكرته من عناصر الدين المسيحي ما تضمنه قول بعض الناقدين عند الكلام على الحروب المسيحية واضطهادات الكنيسة « ما أهون الدم على من يمثل في عبادته اكل

الدم وعلى من يعتقد ان خلاص العالم الانساني من الخطيئة انما كان بسفك
الدم البرئ على يد المتيدي الاثيم» لكنني في بحثي هذا لا أريد ان استعمل
قوة الخيال، ولا أن أذكر ما يمد من قبيل الجدال، وانما آتي بما هو حكاية
حال، ليس للناظر فيها مقال،

❦ الفصل بين السلطين في المسيحية ❦

بقي علينا الكلام فيما جعلته الجامعة أساساً للفصل بين السلطين
الدينية والملكية وبه كانت طبيعة الدين المسيحي ادعى الى التسامح مع العلم
في نظرها . لو سلمنا أن في تلك العبارة معنى انفصل كما قالت الجامعة وقال
كثير غيرها ممن أرادوا مقاومة السلطة الدينية فإذا يفيد الفصل اذا كان
دين الملك نفسه يقضي عليه بمعاداة العلم ؟ أفلا يغلب اعتقاد الملك وما يملك
نفسه مما فيه نجاته الروحية على مطالب الملك ؟ وكم من ملك جعل مصالح
مملكته قربانا لسلطان عقيدته . هب ان مصالح الملك تكون دائماً أغلب
على النفس من حكم العقيدة وقاهر الايمان والوجدان وقد أقام الدين
سلطين منفصلتين احدهما تحمل وتربط في الارض وفي السماء فيما هو من
خاصة الدين والأخرى تحمل وتربط في الأرض فيما هو من خصائص
الدنيا . أفلا يكون هذا الفصل قاضياً بتنازع السلطين وطلب كل واحدة
منهما التغلب على الأخرى فيمن تحت رعايتهما معاً ؟ وهل يسهل على السلطة
الدينية أن تدع رعاياها تتصرف في أبدانهم وأموالهم بل وفي عقولهم أيدي
الملوك بما تقتضيه مصالح الملك الثاني اذا كان ذلك التصرف مخالفاً لما جاء
في كنز المعارف وهو الكتب السماوية وتأويل الرؤساء الروحانيين وسننهم
فاذا هت هذه السلطة بالمعارضة أفقصر الأخرى ؟ هذا هو الذي وقع



في العالم المسيحي منذ ظهرت سلطة الدين

كيف يتسنى للسلطة المدنية أن تغلب على السلطة الدينية وتقف بها عند حدها والسلطة الدينية إنما تستمد حكمها من الله ثم تمد نفوذها بتلك القوة إلى أعماق قلوب الناس وتديرها كيف تشاء. والملك لا قوة له إلا بأولئك الناس المغلوبين للسلطة الدينية؛ لا يتأتى للملك أن يغالب تلك القوة إلا بعد أن يتناول من الوسائل ما لا يد لإضعاف سلطتها. نعم هذا الفصل يسهل التسامح لو كانت الأبدان التي يحكمها الملك يمكنها أن تأتي أعمالها على حدة مستقلة عن الأرواح التي تحيا بها والأرواح كذلك تأتي أعمالها بدون الأبدان التي تحمل قواها

ثم هل هذا هو معنى قول الأنجيل؛ القصة على ما جاء في الانجيل أن بعض المرائين أراد أن يتسقط المسيح ليأخذ عليه ما يحم به فسأله: أيجوز أن نمطي جزية لقيصر؟ فأجاب لم تجربوني اثتوني بدينار لا أنظر إليه. فأتوه بدينار فقال: لمن هذه الصورة والكتابة؟ قالوا له لقيصر فقال: أعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله. فمناه الظاهر من سياق القصة أن صاحب السكة التي تعاملون بها إذا ضرب عليكم أن تدفعوا منها شيئاً فادفعوه له أما قلوبكم وعقولكم وجميع ما هو من الله وعليه طابع صنفته فلا تعطوا منه لقيصر شيئاً. والعلم ليس مما عليه طابع فيصر بل عليه طابع الله فلا يمكن أن يكون العلم تحت سلطة غير السلطة الروحية الدينية الجديدة

فأي تسامح مع العلم في هذا

اعتقاد المسلمين في المسيح والمسيحية

هذا الذي عرضناه من طبيعة الدين المسيحي وأوردناه من مشاهير

فما بعد نشأته وما وقع من حوادث أهله مع طلاب العلم ورواد المعارف في كل زمن الى ما يقرب من أيامنا هذه كل ذلك مأخوذ من تاريخهم الذي كتبوه عن أنفسهم ومن نصوص كتبهم الدينيه التي يتوكلون عليها فيما ذكرنا من سيرتهم وأعمالهم

أما رأيي ورأي أهل العقيدة الصحيحة من المسلمين في المسيح عليه السلام ودينه فهو على غير ما رآه القارىء . انا نعتقد ان المسيح روح الله وكلمته ورسوله الى بني اسرائيل بعث مصداقاً لما بين يديه من التوراة وجاءهم من الدين بما فيه هدى لهم ورشاد في شؤون معاشهم ومعادهم ولم يطالبهم بتعطيل قوّة من قواهم التي وهبهم الله تعالى إياها بل طالبهم بشكر الله تعالى عليها ولا يشكر حق الشكر الا باستعمالها جميعها فيما أعدّها الله له . والمقل من أجل القوى بل هو قوّة القوى الانسانية وعمادها والكون جميعه هو صحيفته التي ينظر فيها وكتابه الذي يتلوه وكل ما يقرأ فيه فهو هداية الى الله وسبيل للوصول اليه . وكل ما صح عندنا عن السيد المسيح لا يخالف شيء منه هذا الذي نعتقد . فان صح عنه شيء يكون في ظاهره مخالفة لهذه الأصول أمكننا تأويله حتى يرجع معناه اليها أو وكلنا الامر فيه الى الله وقلنا « لا علم لنا الا ما علمتنا » .

الدين دين الله وهو دين واحد في الاولين والآخرين لا تختلف الا صوره ومظاهره . وأما روحه وحقيقه ما طوب به العالمون أجمعون على السن الانبياء والمرسلين فهو لا يتغير — إيمان بالله وحده وإخلاص له في العبادة ومعاونة الناس بعضهم لبعض في الخير وكف أذاهم بعضهم عن بعض ما قدروا . وهذا لا ينافي الارتقاء في الدين بارتقاء عقول البشر

واستعدادهم لكمال الهداية . ونعتقد ان دين الاسلام جاء ليجمع البشر
كلهم على هذه الأصول ومن أم وظائفه ازالة الخلاف الواقع بين أهل
الكتاب ودعوتهم الى الاتفاق والاخاء والمودة والائتلاف وهذا ما عمل عليه
المسلمون قرناً بعد قرن بحسب قوة تمسكهم بالاسلام

فاذا سأل سائل ^بإذا كان ذلك الذي قدمت فيما سبق هو اعتراف
فضلاء الأوربيين أنفسهم في منافاة طبيعة الدين للملم واشتداده في معاداته
فما هذا الانقلاب الذي حصل في أوروبا وما هذا التسامح الذي يتمتع به الملم
اليوم في أقطارها؟ فجوابه في الكلام على الامر الرابع مما ذكرت الجامعة
وهو يكون بعد عرض طبيعة الدين الاسلامي وما يليق أن يكون له مع العلم
وما انجر اليه الحال بمقتضى تلك الطبيعة وما عرض عليها مما سترها وحال بينها
وبين أثرها في أخريات الأيام؛ وسنوجز القول فيه كما أوجزناه فيما مضى

باب الاسئلة والاجوبة

(ا س) غنمة المتصوفة من الشيخ عبد الله عبد الرحمن بالقنات : قال بعد كلام
يعرض فيه بعلماء التقليد وعدم الثقة بهم ويثني فيه على المنار ما نصه
« ما يرى سيدي فيمن نفاق بالشهادتين أو بطلاق امرأته أو بأي عقد يحتاج
في اعتباره الى صراحة اللفظ نطق به كما تصنع هذه الفرقة (المتصوفة) في ذكرهم
وأريد غنمهم . اهو إسلام صحيح ، أو طلاق صريح ، أو عقد معتبر شرعاً ؟
فان قائم بصحته كلية فما هذا الذي ينكره الناس على هذه الطائفة ؟ وان رأيت
غيره فأي شيء هو ؟ الغو من الكلام ، لا يثبت به إسلام ، ولا يعطي ما يعطيه اللفظ
الصريح من المعاني »

(ج) انغممة هي النطق لا بيان فيه وأصلها أصوات الثيران عند الذعر وتقع
من الناس اضطراباً يقال : غنم الأبطال عند الكفاح في الحرب . وهذا هو الذي

يناسب المعنى الحقيقي . فقد انعم الانسان مختاراً لما يكون لاجباً ومازلاً فلذا جاء في مره بكلمة الشهادة فلا يتدبرها ظاهراً ولا باطناً . أما عدم الاعتماد بها في اليلطن فلأن اللب بأصل الدين سخرية ومزء وهو مزبد في الكفر فكيف يحصل به الايمان ؟ وأما عدم الاعتماد بها في الظاهر فلأنها غير ظاهرة ورعاً لا يعرف غير اللضم لها وقت في غمته . ولأن قرية المزء والسخرية تصرف الكلام عن ظلمه ومثل هذا حال في الطلاق إلا أن التقهاء من الحقيقة والشافية يتبرون هذا الطلاق جيداً فلذا اعترف بأنه في غمته نطق بصيغة الطلاق المتبرة فرعاً يحكم القاضي عليه بما تحضيه تلك الصيغة في متعبه . وإذا كان للضم يستند ذلك فهو يعمل به أيضاً والسائل يعلم ان العقود التي من شأنها أن يحكم فيها الحاكم تكون البيرة فيها ينظم القول ويلطف وأما اليبادات فالبيرة فيها بما ورد في الكتاب التبريز واللة الصحيحة مع الاخلاص في القلب ومحبة التوجه الى الله تعالى . فكل من ينكرون على التصورة للتصديق في الذكر أنهم احرعوا لانفسهم عيادة لم يأتوا بها الله تعالى في كتابه ولا على لسان رسوله صلى الله عليه وآله وسلم فيقول لهم قوله عز وجل « أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأتهم به الله » ويصدق عليهم قوله تعالى « اتخذوا دينهم منوالاً » ولكل مسلم الحق في انكار كل عيادة لم ترد في الكتاب واللة في ذاتها أو صورها فقد أخيراً الله تعالى في كتابه بأنه « أكل لنا ديتلوا تم علينا به فمت فكل من يزد فيه شيئاً فهو مردود عليه لأنه مخالف الآية الشريفة والحديث الصحيح » كل من أحدث في أمراً ما ليس منه فهو رد »

كل بدعة في الدين فهي ضلالة كما ورد في الحديث وأما البدع التي منها حسن ومنها سيء فهي الاختراعات المنطوقة بأمور الناس ووسائله ومقاصده وهي الراد بقوله صلى الله عليه وآله وسلم « من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » ومن سن سنة سيئة فله وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة » ولولا ذلك لكان لنا أن نزيد في ركعات الصلاة أو سجداتها والله أعلم

(س ٢) خرافة الثلثة محمد اقدى عيسى السرة بيولا : أرجوكم اقدى عن (الشارحة) وهي ان تدخل امرأة تحمل عقداً من اللؤلؤ على احدى النساء الواضات فيكون أثر ذلك في الواضحة أنها لا تحبل بعد ذلك أبداً إلا أن تأتي بتقديم اللؤلؤ فضعه في الماء بشكل مخصوص فأنها بعد ذلك تحبل وقد أثبت كثرة التجارب كثيراً من هذا فهل ورد عنه شيء في الشرع الشريف

(ج) الشرع أباح للناس أو أرشدهم إلى البحث عن منافعهم الدنيوية ليستفيدوا مما ثبت لهم فأنذره ويحذروا ما ثبت لهم مضرته فلو فرضنا أن التجارب التي ذكرها السائل صحيحة محققة لكان حكمها في الشرع أنه يحرم على المرأة أن تدخل على النساء بعقد من الأولو لأنها تضرها بمنع الحمل ثانية لاسيما إذا كان العقد خفياً أو كانت النساء لا تعرف العلاج أو لا تقدر عليه . وأنه يجوز لمن منع حياها بذلك أن تعالج نفسها بوضع عقد من الأولو في الماء إذا أرادت إزالة المانع

أما نحن فلا نعتد بتجارب العامة ولا سيما النساء ولا نرضى للسائل أن يصدقهن بهذه المزاعم وكما أن من أمثالها كرمهن في الزار . العاقل يشك في مزاعم هؤلاء الجاهلات إذا كانت في ذاتها قريبة في نظر العقل فكيف يصدقهن فيما يكون بعيداً من النظر كسألتنا فان العقل لا يتصور علاقة لعقد الأولو بأمر الرحم والتناسل لاسيما في صورة الانفصال والبعد

باب الرد على شبهات المسيحيين

(إيمان المسلمين وأعمالهم)

جاء في الجزء ٨ من مجلة بشار السلام نبذة تحت هذا العنوان ما يخصها أنه يجوز على مذهب أهل السنة « أن يؤمن أحد بالاسلام ايماناً حقيقياً وتبقى أعماله شريرة » واعترض الكاتب على هذا اعتراضين أحدهما « أن الايمان انى لا ينشئ في صاحبه توبة وعملًا صالحاً بل يتركه وسيئاته تفوق حسناته وضراره تزيد عن منفعته . . . فهو ايمان باطل عديم النفع يحط من كرامة الخالق ويزيد في شتمه الخلق » . ثانيهما « عجز الايمان الحمدي عن الخلاص التام » وقد أورد الكاتب بعد الاعتراض الأول كلمات من كتب المهديين تدل على أنه يطالب من الانسان أن يكون كاملاً ولكنها لا تدل على أن المؤمن يكون معصوماً من الذنوب . وأورد بعد الثاني كلمات تدل على أن الايمان بالمسيح كاف للخلاص ولكن لم يشترط مع الايمان عملاً صالحاً

لو كان هؤلاء المعترضون يعتقدون بما يقولون لكانت هدايتهم قريبة واقناعهم أقرب ولكنهم يلوكون الكلام ويلوون ألسنتهم بالكتاب ليفتوا به عامة المسلمين الجهلاء ولا يبالون ان كان الكلام حجة عليهم . عهدهم الجديد ناطق بان البر والعمل بالناموس الالهي لا يعينان عن الانسان شيئاً وإنما يغني عنه الايمان بالمسيح فقط وبذلك

ينجو ويرث الملكوت وإن كان شر الأشرار . وأفجر الفجار ، والقرآن لا يكاد يذكر الإيمان الا مقروناً بذكر العمل الصالح . وورد في السنة الصحيحة أن الإيمان قول باللسان واعتقاد بالجنان وعمل بالأركان . وهذه السنة مؤيدة بخمس وسبعين آية من القرآن . وهذا ما عدا الآيات التي ذكر فيها العمل الصالح بدون ذكر الإيمان

قال تعالى « وإني أفتن لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى » وقال عز وجل « ليس بأمانيكم ولا أمانى أهل الكتاب . من يعمل سوءاً يجز به ولا يجذله من دون الله وائياً ولا نصيراً . ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون فيها » وقال جل ذكره « إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون أولئك هم المؤمنون حقاً » وقال تقديس أسأوه « والمؤمنون الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر » فهذه السورة التفسيرية أجمع لافضائل وأبأن في الهداية من جميع الكتب التي في العالم سماوية كانت أو غير سماوية وهي كافية لاتكون ديناً مستقلاً لقوم يتفكرون

أن الشبكة التي يصيد بها الجاهلين هذا الكتاب وأمثاله الى المسيحية هي أن خلاص الإنسان محصور في أن يؤمن --- أي يقول وإن لم يعقل --- أن الاله مركب من ثلاثة أصول كل واحد منها عين الآخرين الثلاثة واحد وإن أحد الثلاثة وهو الابن حل في جسم إنسان بواسطة آخر وهو روح القدس فصار هذا الإنسان الاله وابن الاله وإنساناً وابن الإنسان وصار هو الله ثم انه ساط أعداءه على نفسه فصلبوه واحتمل الألم واللغة الالهية لاجل خلاص الناس من ذنب أبيهم آدم وذنوبهم لأنه لم يجد غير هذه الطريقة لخلاص عباده

لا يطلب هذا الكتاب وأمثاله ممن يدعوهم الى دينه الا هذا القول الذي لا يعقل ولا يحمل النفس على عمل صالح بل يجبرها على جميع المعاصي والجاهل يجب أن تباح له المعاصي ويكون ناجياً بكلمة يقوها . فاذا كان دعاة النصرانية قد يداهم أن يشترطوا مع هذه الكلمة التي يسمونها إيماناً ترك المعاصي والأعمال الصالحة فأية مزية لديهم غير تلك الكلمة التي لا تعقل ولا تفهم ؟ الا يعلم انه اذا دعا مسلماً الى دينه وطالبه بترك المعاصي وبعمل الصالحات فانه لا يستطيع أن يصيده مهما كان جاهلاً لانه يقول ان هذا يكلفني بمثل ما يكلفني به ديني ويزيد علي ثقل آخر وهو الإيمان بما لا أعقله ولا أفهمه



وهو أن الواحد ثلاثة والثلاثة واحد وإن الله عجز عن أنجاء الناس بدون أن يهين ذاته العلية بالحلول في أحدهم وبالتألم وبلعن نفسه

المسلمون يمتقدون أن الإيمان يهذب الاخلاق ويصالح الاعمال وأنه يحوز مع ذلك ان تغلب على المؤمن شهوته أو غضبه فيعمل شراً لاسيما اذا لم يترب على أعمال الإيمان من النشأة الأولى ولكنه يرجع ويتوب عن قريب قال تعالى « ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » وقال سبحانه « إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فأولئك يتوب الله عليهم » ومن التوبة أن يعمل صالحاً يكفر سيئته « ان الحسنات يذهبن السيئات » فاذا قصر فهو تحت مشيئة الله

فتبين مما ذكرنا بالاختصار أن الإيمان عند المسلمين يثمر الاعمال الصالحة وان العمل لقيمة له في ايمان النصارى . أما قول مجلة بشار السلام في نتيجة الاعتراض الاول : « وبناء على ماتقدم كل ايمان لا يكون الكمال غايته والتقوى ثمرته فهو اما ايمان كاذب بالإله الحق كإيمان النصارى بالاسم واليهود بالاسم أو ايمان صادق لكنه باطل خيالي قائم على الاوهام » . فهو مسلم ولقد أنصفت فيما كتبت عن ايمان النصارى ولم يكن من شأنها ذلك فان ايمانهم ليس الا أسماء سموها وأقوالا لا تعدو القم لان المقد ينكرها ، ولا يستطيع أن يتدبرها . وأما قولها بعد ذلك « وأظنك لم تنس ذكر القوم الذين هم على الاسلام بالاجماع وهم مع ذلك من أهل العصيان والفسجور بحيث يحكم عليهم بالسجور في جهنم مدة لاتقص عن تسعمائة سنة ولا تزيد عن سبعة آلاف » الخ . فهذا التحديد فيه لم يصح في كتاب ولا سنة فهو لا يمتد به عند المسلمين وان ذكر في بعض الكتب فكم في الكتب من أحاديث موضوعة وأقوال مكتوبة ولا حجة علينا الا في القرآن الكريم والاحاديث الصحيحة . وأما كلام المؤمنين في أمور الآخرة فلا يمتد به سالم يكن منقولاً على أنه لا يجب الإيمان فيما يتعلق بعالم الغيب كاحوال الآخرة الا بالقرآن والاحاديث المتواترة وهي قليلة جداً . وهذا الذي قلناه هو جديد الاصل الممول عليه عند المسلمين

وأما قوله تعالى « وان منكم الا واردها » فليس خطاباً للمسلمين كما زعم الكاتب لان الآيات التي قبلها كلها في الكفار فقل ان الخطاب لهم خاصة وقيل انه عام والمراد بورود المؤمنين حينئذ المرور عليها والجنو عندها قبل دخول الجنة وبذلك يعرفون مقدار نعمة الله تعالى عليهم بدخول الجنة

(كلمان) أختم هذا الرد بكلمتين أولاً للمسلمين الذين يرسلون إلينا هذه الجرائد لندعياها : لا يجوز لكم أيها المسلمون هذا الاعتداء الذي لم تعادوه ولا تعمدوه من سيئات حرية المطبوعات فهو من حسناتها لأن هذا الاعتداء على الطمن بدينكم هو الذي يوقظكم من نومكم ويبعث فيكم شعور البحث والاستدلال ويحيي فيكم روح الغيرة المليئة والمباراة القومية حتى تعرفوا حقائق دينكم بالبراهين والدلائل والبحث لا يزيد الحق الا ظهوراً

والكلمة الثانية للنصارى المسترضين ، الذين يسمون أنفسهم مبشرين ، وهي : اننا نعتقد انكم تظنون بدين الاسلام الذي لولاه لا ثبت دين في هذا العصر المنير مأجورين لا معتقدين بما تقولون وما تكتبون . ولذلك يترك أحدكم التبشير اذا عزل من الجمعية ومنع عنه الراتب الذي كان له . ولو كنتم تعتقدون بالدين لعلمتم ان دين الله واحد وهو تنزيه الباري وتوحيده والاخلاص في عبادته وترك الشرور وعمل البر ونفع العباد . وكنتم ترون ان الاسلام قد خدم العالم الانساني بهذا الاصلاح المنقح وانه هو دين الانبياء اجمعين ظهر في اكل ارتقاء وأخرج أهل الكتاب من الخلاف والمشكلات ولكن الهوى يصدكم عن هذا فاعملوا على مكانتكم انا عاملون ، وانتظروا انا منتظرون ،

باب اوروبا والاراء

المصريون في أوروبا وسوء التقليد

لما ولع أمراء المصريين وكبرائهم بالاصطياف في أوروبا دب فساد التقليد في نفوس التعليقات المتوسطة المتصلة بهم فصار الكثيرون منهم مهاجرون الى أوروبا بالتبذير الاموال ، واقتباس أسوء الخلال ،

وقد علمنا أن شيخاً من هؤلاء استدان مبالغاً من المال وسافر به الى باريس وقد أنحف بنتاً له في المدرسة السنية برقمة بريدية مصورة (كرت بوستال) أرسلها اليها في البريد . ولوعلم القراء ماهي الصورة التي عليها لكان لهم عبرة في هذا التقليد الضار ولا يكون التقليد الاضارا

تلك الصورة هي صورة أشهر بغي من مواسات باريس وقد صورت على الرقعة عارية لترغيب الفساق بالاقبال عليها وكتب تحت الصورة ووصفها ووصف مكانها وكتب الشيخ المصري ابنته تحت تلك الكتابة الفرنسية أنظري يا بنتي ما أجل هذه العادة

الباريسييه !!! فماذا نرجو من رجال يربون بناتهم هذه التربية وكيف نقول ان البنات ملومات على فساد أخلاقهن وأديهن ؟ ولو أن ناظرة المدرسة السنية اطلمت على هذه الرقعة مع البنت لطردتها من المدرسة وأتت لها بالاطلاع عليها . ولايتوهن أحد أن هذا الشيخ الجاهل هو من شيوخ العلم أو شيوخ الطريق . كلا انه من المتعممين الذين ليس لهم لقب أفندي أو ييك

﴿ ابن الرشيد وابن سعود في نجد ﴾

قد استولى ابن سعود على القسم الجنوبي من بلاد نجد الى حدود بلاد اليمن قصار في يده نصف البلاد أو يزيد ، والباقي في يد ابن الرشيد ، ويود جميع الاهالي لو خلصت الامارة لابن سعود لأنه أعلم وأرحم ، وابن الرشيد أجهل وأظلم ، والاميران الآن في شبه هدنة لان ابن الرشيد يتوقع اغانة الدولة العلية وامدادها اياه بالرجال والسلاح وهذا دليل على معرفته بعجزه . وعندنا ان الحكمة في عدم دخول الدولة العلية في هذا الامر بالفعل لان عاقبة ذلك وخيمة جداً . والخطر متوقع على كلا الحالتين — اذا خلصت الامارة لابن سعود من غير أن نخاربه الدولة فانه يكون موالياها وخاضعا لامرها كابن الرشيد أو أشد ولاء وخضوعاً . واذا غاب على أمر البلاد مدد مناهاة من الدولة فيخشى أن يسقط نفوذها من قاب البلاد العربية وهذا احد الخطرين . وأما الخطر الثاني وهو أشدها فهو ما يتتظر من احتواء ابن سعود بدولة انكثرت اذا جردت الدولة عايه جيشا لا قبل له به . ولو لا أن وصل الى آذاننا شيء من الهمسات الحفية التي يتناجى بها سماعة الفتن في بلاد العرب لما كان يخطر في بالنا أن يكون شيء من هذا وقانا الله وبلاد العرب من عواقب هذه الفتن لهذا قلنا ان من الحكمة أن لاتسيء الدولة العلية أحد الخصمين بالفعل ولا شك ان العاقبة الحسنة تكون لها اذا اتقت هذين الخطرين (والعاقبة للاحتمين)

————— ❦ —————

(غلط في الجزء ١٥) في السطر ٦ من الصفحة ٣٧٥ كلمة دعوت والصواب (وعث) وهي الأرض التي تغيب فيها الأقدام للينها . وفي السطر ١٣ منها يجبل والصواب (مجبل) . وفي س ٢٠ من ص ٣٨٥ كلمة من وحوياها (في) وفي البيت ١٧ من ص ٣٩٢ (دبنارا) والصواب (بنارا) وفي البيت ٢٢ منها (بنارا) والصواب (دبنارا) فليصحح

بوتى حكمته من يشاء ومن يوت
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً وما
ينكر إلا أولو الألباب

المحكمة

١٣١٥

فبشر عباده الذين يستمعون القول
فيؤمنون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الجمعة ١٦ جمادى الثانية سنة ١٣٢٠ - ١٩ ستمبر (ايلول) سنة ١٩٠٢)

الاسلام والنصرانية . مع العلم والمدنية

وهو المقال الثالث لذلك الامام الحكيم . والاستاذ العليم

طبيعة الاسلام مع العلم بحكم أصوله

(تمهيد الاصل الاول) للاسلام في الحقيقة دعوتان -- دعوة الى الاعتقاد

بوجود الله وتوحيده ودعوة الى التصديق برسالة محمد صلى الله عليه وسلم .
فأما الدعوة الاولى فلم يعول فيها الا على تنبيه العقل البشري وتوجيهه الى
النظر في الكون واستعمال القياس الصحيح والرجوع الى ماحواه الكون
من النظام والترتيب وتعاقد الاسباب والمسببات ليصل بذلك الى أن
لا يكون صانعاً واجب الوجود عالماً حكماً قادراً وان ذلك الصانع واحد
لوحدة النظام في الاكوان . وأطلق للعقل البشري ان يجري في سبيله
الذي سنه له الفطرة بدون تقييد فنه الى أن خلق السموات والأرض
واختلاف الليل والنهار وتحريك الرياح على وجه يتيسر للبشر أن يستعملها

في تسخير الفلك لمنافعه وإرسال تلك الرياح لنثير السحاب فينزل من السحاب ماء فتحي به الأرض بعد موتها وتنبت ما شاء الله من النبات والشجر مما فيه رزق الحي وحفاظ حياته - كل من آيات الله عليه أن يتدبر فيها ليصل منها الى معرفته

ثم قد يزيد تنبيهاً بذكر أصل للكون يمكن الوصول الى شيء منه بالبحث في عوالمه فيذكر ما كان عليه الأمر في أول خلقه السموات والأرض كما جاء في آية: «أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ» ونحوها من الآيات . وهو إطلاق لعنان العقل ليجري شوطه الذي قدر له في طريق الوصول الى ما كانت عليه الأكوان . وقد يزيد التنبيه تأثيراً في إيقاظ العقل ما يؤيد ذلك من السنة كما جاء في خبر من سأل النبي صلى الله عليه وآله : أين كان ربنا قبل السموات والأرض فاجابه عليه السلام : « كان في عماء تحته هواء » ^(١) والعماء عندهم السحاب . فترى القرآن في مثل هذه المسألة الكبرى لا يقيد العقل بكتاب ، ولا يقف به عند باب ، ولا يطالبه فيه بحساب ؛ فليقرأ القارئ القرآن يعني عن سرد الآيات الداعية الى النظر في آيات الكون - « أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ » . « وَآيَةٌ لَهُمُ الْأَرْضُ الْمَيِّتَةُ أَحْيَيْنَاهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبًّا فَنَهُ يَا كُلُّونَ » - « وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَاجْتَلَفُ السَّمَكِ وَالْوَانِكُمْ » وأمثال ذلك ، فلو أردت سرد جميعها لآتيت

(١) رواه ابن جرير والطبراني وابو الشيخ في العظمة عن أبي رزين السائل (رض)

بأكثر من ثلث القرآن بل من نصفه في مقالي هذا .

يذكر القرآن إجمالاً من آثار الله في الوجود تحريكا للمبرة ؛ وتذكيراً بالنعمة ؛ وحفزاً للفكرة ؛ لا تقريراً لقواعد الطبيعة ؛ ولا إلزاماً باعتقاد خاص بالخلقة ؛ وهو في الاستدلال على التوحيد لم يفارق هذا السبيل ، انظر كيف يقرع بالدليل ، « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلاً بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون »

فالإسلام في هذه الدعوة والمطالبة بالإيمان بالله ووحدايته لا يعتمد على شيء سوى الدليل العقلي ؛ والفكر الإنساني الذي يجري على نظامه الفطري ، (وهو مانسيه بالنظام الطبيعي) فلا يدهشك بخارق للمادة ، ولا يغشي بصرك بأطوار غير معتادة ، ولا يخرس لسانك بقارعة سماوية ، ولا يقطع حركة فكرك بصيحة آلهية ، وقد اتفق المسلمون الأقبالا ممن لا يعتد برأيه فيهم على أن الاعتقاد بالله مقدم على الاعتقاد بالنبوات وأنه لا يمكن الإيمان بالرسول إلا بعد الإيمان بالله . فلا يصح أن يؤخذ الإيمان بالله من كلام الرسل ولا من الكتب المنزلة ^(١) فإنه لا يعقل أن تؤمن بكتاب أنزله الله إلا إذا صدقت قبل ذلك بوجود الله وبأنه يجوز أن ينزل كتاباً أو يرسل رسولا .

وقالوا كذلك أن أول واجب يلزم المكلف أن يأتي به هو النظر

« ١٠ المزار - أي لا يؤخذ منها بالتسليم بناءً على أنها من الله ولا ينافي هذا أن يؤخذ الإيمان بالله من كلام الرسل وكتبهم بما يقيمون من البرهان على ذلك لا بمجرد التسليم ولا باعتبار أنهم رسل الله ثم بعد الإيمان بالله وبهم يكمل إيمانه بالأخذ عنهم



والفكر لتحصيل الاعتقاد بالله لينتقل منه الى تحصيل الايمان بالرسول
وما أنزل عليهم من الكتاب والحكمة

وأما الدعوة الثانية فهي التي يحتاج بها الاسلام بخارق العادة وما أدراك
ماهو الخارق للعادة الذي يستمد عليه الاسلام ، في دعوته الى التصديق
برسالة النبي عليه السلام ، هذا الخارق للعادة هو الذي تواتر خبره ، ولم
ينقطع أثره ، هذا هو الدليل وحده وما عداه مما ورد في الأخبار سواء
صح سندها او اشتهر او ضعف أو وهى فليس مما يوجب القطع عند
المسلمين . فاذا أورد في مقام الاستدلال فهو على سبيل تقوية العقيدة لمن
حصل أصله ، وفضل من التأكيد لمن سلمه من أهله . ذلك الخارق الذي تواتر
الممول عليه في الاستدلال لتحصيل اليقين هو القرآن وحده . والدليل

على أنه معجزة خارقة للعادة تدل على أن موحيه هو الله وحده وليس من
اختراع البشر هو أنه جاء على لسان أمي لم يتعلم الكتاب ولا عاين العلوم
وقد نزل على وتيرة واحدة هادياً للضال مقوماً للمسوي ككتلاً بنظام عام
لحياة من يهتدي به من الأمم منذئذ لم من خبر أن الله فيه وحده
كانوا أشرفوا عليه . وهو مع ذلك من بلاغة الأديب . ما لا يرقى
إليه كلام سواه حتى لقد دعى الفصحاء والبليغاء أن يعارضوه به . فممن
فمجزوا ولجأوا الى الجلاء . يانسيوف وسنك الله واضطربوا لمؤمنين به
الى ان الجأهم الى الدفاع عن دينهم وكان من أمرهم ما كانت من انتهاء
الحق على الباطل وظهور شمس الاسلام تمشد طائفاً بأضوائها وتلج
أنوارها في جوائها ،

وهذا الخارق قد دعا الناس الى النظر فيه بمؤلفهم وطولبوا بأن يأتوا

في نظرهم على آخر ما انتهى اليه قوتهم فأما وجدوا طريقاً لا بطل إعجازه أو كونه لا يصلح دليلاً على المدعى فطعنهم ان يأتيوا به . قال تعالى : « وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله » وقال : « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » وقال غير ذلك مما هو مطالبة بمقاومة الحجة بالحجة ولم يطالبهم بمجرد التسليم على رغم من العقل

معجزة القرآن جامع من القول والعلم ، وكل منهما مما يتناوله العقل بالفهم ، فهي معجزة عرضت على العقل وعرفته القاضي فيها وأطلقت له حق النظر في أحنائها ، ونشر ما انطوى في أثنائها ، وله منها حظه الذي لا ينتقض . فهي معجزة أعجزت كل طوق ان يأتي بمثلها ، ولكنها دعت كل قدرة ان تتناول ما نشاء منها ، أما معجزة موت حي بلا سبب معروف للموت أو حياة ميت أو إخراج شيطان من جسم أو شفاء علة من بدن فهي مما ينقطع عند العقل . ويجيبون قائلهم ، وإنما يأتي بها الله على يد رسله لا إسكات أقوام غلبهم الوهم ، ولم تضيء عقولهم بنور العلم ، وهكذا يقيم الله بقدرته من الآيات ، للأمم على حسب الاستعدادات ،^(١)

ثم ان الاسلام لم يتخذ من خوارق العادات دليلاً على الحق لغير الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ولم ترد فيه كلمة واحدة تشير الى ان الداعين اليه يمكنهم ان يغيروا شيئاً من سنة الله في الخليقة ولا حاجة الى بيان ذلك فهو أشهر من ان يحتاج الى تعريف

(١) راجع الصفحة ٣٧١ من مجلد المنار الرابع وانظر الكلام في الآيات الكونية

بالحجج الأصل الأول للإسلام النظر العقلي لتحصيل الإيمان

فأول أساس وضع عليه الإسلام هو النظر العقلي . والنظر عنده هو وسيلة الإيمان الصحيح فقد أقامك معه على سبيل الحجة وقاضاك الى العقل ومن قاضاك الى حاكم فقد أذعن الى سلطته فكيف يمكنه بعد ذلك ان يجور أو يثور عليه .

بلغ هذا الأصل بالمسلمين أن قال قائلون من أهل السنة إن الذي يستقصي جهده في الوصول الى الحق ثم لم يصل اليه ومات طالباً غير واقف عند الظن فهو ناج . فأي سعة لا ينظر اليها الحرج أكل من هذه السعة

بالحجج الأصل الثاني للإسلام تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض

أسرع اليك بذكر أصل يتبع هذا الأصل المتقدم قبل أن أنتقل الى غيره : اتفق أهل الملة الاسلامية الا قليلا ممن لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل وبقي في النقل طريقان طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالعجز عن فهمه ، وتفويض الامر الى الله في علمه ، والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما أثبتته العقل . وبهذا الأصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل ، وأزيلت من سبيله جميع العقبات ، واتسع له المجال الى غير حد ، فإذا عساه يبلغ نظر الفيلسوف حتى يذهب الى ما هو أبعد من هذا ؛ وأي فضاء يسمع أهل النظر وطلاب العلوم ان لم يسمعهم هذا القضاء ؛ ان لم يكن في هذا متسع لهم فلا وسعهم أرض بجالها ووهادها ، ولا سماه بأجرامها وأبعادها ،

﴿أصل ثالث من أصول الأحكام في الإسلام البعد عن الكفر﴾
هلاً ذهبنا من هذين الأصلين إلى ما اشتهر بين المسلمين وعرف
من قواعد أحكام دينهم وهو : إذا صدر قول من قائل يحتمل الكفر من
مئة وجه ويحتمل الإيمان من وجه واحد حمل على الإيمان ولا يجوز حمله
على الكفر . فهل رأيت تسامحاً مع أقوال الفلاسفة والحكماء أوسع من
هذا ؟ وهل يليق بالحكيم أن يكون من الحق بحيث يقول قولاً لا يحتمل
الإيمان من وجه واحد من مئة وجه ؟ إذا بلغ به الحق هذا المبلغ كان
الاجدر به أن يذوق حكم محكمة التفتيش البابوية ويؤخذ بيديه ورجليه
فيلقى في النار .

﴿أصل رابع في الإسلام الاعتبار بسنة الله في الخلق﴾
يتبع ذلك الأصل الأول في الاعتقاد - وهو أن لا يعول بعد الانبياء
في الدعوة إلى الحق على غير الدليل وأن لا ينظر إلى العجائب والغرائب
وخوارق المعاديات - أصل آخر وضع لتقويم ملكات الأنفس القائمة على
طريق الإسلام وإصلاح أعمالها في معاشها ومعادها . ذلك هو أصل العبادة
بسنة الله فيمن مضى ومن حضر من البشر وفي آثار سيرهم فيهم . فما جاء
في الكتاب العزيز مقررًا لهذا الأصل « قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا
فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ - سَنَةٌ مِّنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ
مِنْ رُّسُلِنَا وَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا - فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأُولَىٰ وَلَئِن تَجِدَ
لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا - أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا
كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ » الخ
في هذا يصرح الكتاب بأن الله في الأمم والأحوال سناناً لا يتبدل



والسنن الطرائق الثابتة التي تجري عليها الشؤون وعلى حسبها تكون الآثار وهي التي تسمى شرائع أو نوااميس ويصدر عنها قوم بالتوانين . ما لنا ولا اختلاف البارات . الذي ينادي به الكتاب ان نظام الجحيم البشرية وما يحدث فيها هو نظام واحد لا يتغير ولا يتبدل وتنبئ من يطلب السعادة في هذا الاجتماع أن ينظر في أصول هذا النظام حتى يرد إليها أعماله ويبنى عليها سيرته وما يأخذ به نفسه . فإن غفل عن ذلك غافل فلا ينتظرن الا الشقاء وان ارتفع الى الصالحين نسبه ، أو اتصل بالمقربين سبيه ، فها بحث الناظر وفكر ، وكشف وقرر ، وأتى لنا باحكام تلك السنن ، فهو يجري مع طبيعة الدين ، وطبيعة الدين لا تتجاف عنه ، ولا تنفر منه ، فلم لا يعظم تسامحها معه ؟

جاء الاسلام لمحو الوثنية عربية كانت أو يونانية أو رومانية أو غيرها في أي لباس وجدت ، وفي أي صورة ظهرت ؛ وتحت أي اسم عرفت ؛ ولكن كتابه عربي والقرية لغة أولئك الوثنيين ، أعدائه الاقربين ، وفهم معناه . وموقوف على معرفة اوضاع الاسان ولا تعرف أوضاعه حتى تعرف مواضع استعمال كنه وأسااليه ، ولن يكون ذلك الا بحفظ ، والاطلاق به العرب من منظوم ومنثور وفيه من آدابهم وعاداتهم واعتقاداتهم ما يورد عند الناظر في كلامهم صورة كاملة من جاهليتهم وما فيها من الوثنية وأطوارها . هكذا صنع المسلمون الأولون - ركبوا الاسفار ، وأنفقوا الأعمار ، وبنوا الدرهم والدينار ، في جمع كلام العرب وحفظه وتدوينه وتفسيره . توسلاً بذلك الى فهم كتابهم المنزل فكانوا يداون ذلك ضرراً من ضرور العبادة ، يرجعون من الله فيه حسن المشورة ، فكان من طبيعة الدين أن لا يحترق العلم للدين الذي ولد هو فيه . بل قد يكون من الدين علم ما ليس ، منه متى حسنت النية

في تناوله . وهذا باب من التسامح لا يقدر سعة الا أهل العلم به . أما المسيحيون الاولون فقد هجروا لسان المسيح عليه السلام سريانيا كان او عبرانيا وكتبوا الانجيل باللغة اليونانية ولم يكتب في العبرية الا انجيل متى فيما يقال . الاتري أن اسم الانجيل نفسه يوناني؟ كل ذلك كراهة لليهود الذين كان ينطق المسيح بلسانهم ويعظمهم بلغتهم . وتخرج من النظر في دواوين آدابهم ، وما توارثوا من عاداتهم

الاصول الرابع للاسلام قلب السلطة الدينية ﴿١﴾

أصل من أصول الاسلام انتقل اليه وما أجله من أصل -- قلب السلطة الدينية والإتيان عليها من أساسها . هدم الاسلام بناء تلك السلطة ومحاثرها حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله أسم ولا رسم . لم يدع الاسلام لأحد بعد الله ورسوله سلطاناً على عقيدة أحد ولا سيطرة على إيمانه (علي ابن الرسول عليه السلام كان مبلغاً ومذكراً لا مهيناً ومسيطرأ . قال تعالى « فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ ») ولم يجعل لأحد من أهله أن يحل ولا أن يربط لا في الارض ولا في السماء . بل الايمان يعتق المؤمن من كل رقيب عليه فيما بينه وبين الله سوى الله وحده ، ويرفع عنه كل رق الا العبودية لله وحده ، وايسلم لمهما علاكمبه في الاسلام على آخر مهما انحطت منزلته فيه الا حق النصيحة والارشاد . قال تعالى في وصف الناجين : « وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ » وقال : « وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ »

(١) هذا الاصل هو ضد الاصل الثاني من أصول التصرائية (راجع ص ٤١٤)

الْمُفْلِحُونَ» وقال : « فلولاً نفر من كل فرقة منهم طائفة لينفقها في الدين
ولينذرُوا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » فالمسلمون يتناصحون ثم
هم يقيمون أمة تدعو إلى الخير وهم المراقبون عليها يردونها إلى السبيل السوي
إذا انحرفت عنه . وتلك الأمة ليس لها فيهم إلا الدعوة والتذكير ، والإنذار
والتحذير ، ولا يجوز لها ولا لأحد من الناس أن يتبع عورة أحد . ولا يسوغ
لقوي ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد . وليس يجب على مسلم أن
يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به ، من أحد إلا عن كتاب الله وسنة رسوله
صلى الله عليه وسلم . لكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله
من كلام رسوله بدون توسيط أحد من سلف ولا خلف . وإنما يجب عليه
قبل ذلك أن يحصل من وسائله ما يؤهله لفهم كتواعد اللغة العربية وآدابها
وأساليبها وأحوال العرب خاصة في زمان البعثة وما كان الناس عليه زمن النبي
صلى الله عليه وسلم وما وقع من الحوادث وقت نزول الوحي وشي من
الناسخ والمنسوخ من الآثار . فإن لم تسمح له حاله بالوصول إلى ما يعتد
لفهم الصواب من السنة والكتاب فليس عليه إلا أن يسأل العارفين بهما .
وله بل عليه أن يطالب المحجب بالدليل على ما يجب به سواء كان السؤال في
أمر الاعتقاد أو في حكم عمل من الأعمال . فليس في الاسلام ما يسمى عند
قوم بالسلطة الدينية بوجه من الوجوه

السلطان في الاسلام

لكن الاسلام دين وشرع فقد وضع حدوداً ورسم حقوقاً . وليس
كل معتقد في ظاهر أمره بحكم يجري عليه في عمله . فقد يفتلج الهوى .
وتحكم الشهوة . فينمط الحق . أو يتعدى المتعدي الحد . فلا تكمل الحكمة

من تشريع الاحكام الا اذا وجدت قوة لاقامة الحدود . وتنفيذ حكم القاضي بالحق . وصون نظام الجماعة . وتلك القوة لا يجوز ان تكون فوضى في عدد كثير فلا بد أن تكون في واحد وهو السلطان أو الخليفة

الخليفة عند المسلمين ليس بالمعصوم ، ولا هو مهبط الوحي ، ولا من حقه الاستئثار بتفسير الكتاب والسنة . نعم شرط فيه أن يكون مجتهداً أي أن يكون من العلم باللغة العربية وما معها مما تقدم ذكره بحيث ييسر له ان يفهم من الكتاب والسنة ما يحتاج اليه من الاحكام حتى يتمكن بنفسه من التمييز بين الحق والباطل . والصحيح والفساد . ويسهل عليه إقامة العدل الذي يطالبه به الدين والأمة معاً .

هو على هذا — لا يخصه الدين في فهم الكتاب والعلم بالأحكام بزية ، ولا يرتفع به الى منزلة ، بل هو وسائر طلاب الفهم سواء ، إنما يتفاضلون بصفاء العقل ، وكثرة الاصابة في الحكم ، ^(١) ثم هو مطاع مادام على المحجة ونهج الكتاب والسنة ، والمسلمون له بالمرصاد ، فاذا انحرف عن النهج أقاموه عليه ، واذا اعوجّ قوّموه بالنصيحة والإعذار اليه ، ^(٢) « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » ^(٣) فاذا فارق الكتاب والسنة في عمله ، وجب عليهم ان يستبدلوا به غيره ، ما لم يكن في استبداله مفسدة تفوق المصلحة

(١) النار — من شواهد ذلك ارتفاع قدر العلماء على الخلفاء الذين قصرُوا عنهم في الفهم والعلم . ألم يأتك نبأ الامام مالك مع الخليفة هرون الرشيد (رحمهما الله) وكيف أنزل الامام الخليفة عن المنصة وأقعده مع العامة عند لقاء الدرس لأنه في رتبة المستفيد (٢) من شواهد ذلك قول الخليفة الأول رضى الله عنه في خطبة (وان زغت فقوموني) راجع ٧٣٤ من مجلد النار الرابع (٣) حديث رواه البخاري ومسلم وغيرهما (راجع ٧٣٢ من مجلد النار الرابع)

فيه . (١) فالأمة أو نائب الأمة هو الذي ينسب إليه ، والأمة هي صاحبة الحق في السيطرة عليه ، وهي التي تخلفه متى رأت ذلك من مصلحتها ، فهو حاكم مدني من جميع الوجوه .

ولا يجوز لصحيح النظر أن يخلط الخليفة عند المسلمين بما يسميه الأفرنج (تيوكراتيك) أي سلطان الهي . فان ذلك عندهم هو الذي يفرد بتلقي الشريعة عن الله وله حق الأثرة بالتشريع ، وله في رقاب الناس حق الطاعة لا بالبيعة وما تقتضيه من المدل وحماية الخوزة بل بمقتضى الأيمان فليس للمؤمن مادام مؤمناً أن يخالفه وان اعتقد انه عدو لدين الله ، وشهدت عيناه من أعماله مالا ينطبق على ما يعرفه من شرائعه ، لأن عمل صاحب صاحب السلطان الديني وقوله في أي مظهر ظهر اهودين وشرع . هكذا كانت ساطة الكنيسة في القرون الوسطى . ولا تزال الكنيسة تدعي الحق في هذه السلطة الى اليوم كما سبقت الإشارة اليه

كان من أعمال التمدن الحديث الفصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية فترك للكنيسة حق السيطرة على الاعتقاد والأعمال فيما هو من معاملة العبد لربه . تشرع وتفسخ ما تشاء ، وتراقب وتحاسب كما تشاء ، وتحرم وتمطي كما تريد ، وخول الساطة المدنية حق التشريع في معاملات الناس بعضهم لبعض . وحق السيطرة على ما يحفظ نظام اجتماعهم ، في معاشهم لاني معادهم ، وعدوا هذا الفصل منبعا للخير الأعم عندهم . ثم هم يهيمون فيما يرمون به الاسلام من انه يحتم قرن السلطين في شخص واحد .

(١) مثال ذلك ان يكون له عصية أقوى من الأمة يخشى ان ييدها بها . دره

المفاسد مقدم على جلب المصالح .

ويظنون ان معنى ذلك في رأي المسلم ان السلطان هو مقرر الدين وهو واضع أحكامه وهو منفذها والايمان آلة في يده يتصرف بها في القلوب بالإخضاع ، وفي العقول بالإقناع ، وما العقل والوجدان عنده الامتاع ، وينون على ذلك ان المسلم مستعبد لسلطانه بدينه . وقد عهدوا ان سلطان الدين عندهم كان يحارب العلم ، ويحجي حقيقة الجمل ، فلا يتيسر للدين الاسلامي ان يأخذ بالتساح مع العلم مادام من أصوله ان إقامة السلطان واجبة بمقتضى الدين . وقد تبين لك ان هذا كله خطأ محض وبُعد عن فهم معنى ذلك الأصل من أصول الاسلام . وعلمت أن ليس في الاسلام سلطة دينية سوى سلطة الموعظة الحسنة ، والدعوة الى الخير ، والتنفير عن الشر ؛ وهي سلطة خوفاً لله لا ذنبي المسلمين يقرع بها أنف أعلام ، كما خوفاً لعلام يتناول بهامن أدينام ، ومن هنا تعلم « الجامعة » ان مسألة السلطان في دين الاسلام ليست مما يضيق به صدره ، وتخرج به نفسه عن احتمال العلم ، وقد تقدم ما يشير الى ما صنع الخلفاء العباسيون والأمويون الأندلسيون من صنائع المعروف مع العلم والعلماء . وربما أتينا على شيء آخر منه فيما بعد يقولون : ان لم يكن للخليفة ذلك السلطان الديني أفلا يكون القاضي أو المفتي أو شيخ الاسلام . وأقول : ان الاسلام لم يجعل لهؤلاء أدنى سلطة على العقائد وتقرير الأحكام . وكل سلطة تناولها واحد من هؤلاء فهي سلطة مدنية قرررها الشرع الاسلامي . ولا يسوغ لواحد منهم ان يدعي حق السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه أو ينازعه في طريق نظره

الأصل الخامس للاسلام حماية الدعوة لمنع الفتنة عن المسلمين

قالوا : إن الدين الاسلامي دين جهادي شرع فيه القتال ولم يكن

شرع في الدين المسيحي في طبيعة الدين روح الشدة على من يخالفه وليس فيها ذلك الصبر والاحتمال اللذان تقضي بهما شريعة المسالمة وهي الشريعة التي وردت في كثير من الوصايا المسيحية « من ضربك على خدك الايسر فادر له خدك الايمن من سخر بك ميلا فسر معه ميلين » ونحو ذلك . حتى لقد طلبت فيها محبة الاعداء وإن كانت محبة العدو مما لا يدخل تحت الاختيار بل ولا محبة الصديق وإنما الاختياري العدل بين الاعداء والاولياء . لكن في ملكوت الله كل شيء مستطاع ولا شيء فيه بمستحيل . قلنا : لكن انظروا هل دفع الشر بالشر عند القدرة عليه وعند عدم التمكن من سواه خاص بالدين الاسلامي أو هو في طبيعة كل قادر يُعْذِرُ الى خصمه ؟ . ليس القتل في طبيعة الاسلام بل في طبيعته العفو والمسامحة : « خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ » ولكن القتال فيه لرد اعتداء المعتدين على الحق وأهله الى أن يأمن شرهم ويضمن السلامة من غوائلهم . ولم يكن ذلك للإكراه على الدين ولا للانتقام من مخالفيه . ولهذا لا تسع في تاريخ الفتح الاسلامية ، ما تسمعه في الحروب المسيحية ، عند ما اقتدر أصحاب « شريعة المسالمة » على محاربة غيرهم من قتل الشيوخ والنساء والاطفال . لم تقع حرب إسلامية بقصد الإبادة كما وقع كثير من الحروب بهذا القصد بأيدي المسيحيين . وإنما كان الصبر والمسالمة ديناً عند ما كانت القدرة والقوة تعوزان الدين . وغاية ما يقال إن العناية الالهية منحت الاسلام في الزمن القصير من القوة على مدافعة أعدائه ما لم تمنحه لغيره في الزمن الطويل . فتيسر له في شبيبته ما لم يتيسر لغيره الا في كهولته أو شيخوخته .

مقابلة بين الاسلام الحربي والمسيحية السلمية

الاسلام الحربي كان يكتفي من الفتح بادخال الارض المفتوحة تحت سلطانه ثم يترك الناس وما كانوا عليه من الدين يؤدون ما يجب عليهم في اعتقادهم كما شاء ذلك الاعتقاد . وإنما يكلفهم بجزية يدفعونها لتكون عوناً على صيانتهم والحفاظة على أمنهم في ديارهم وهم في عقائدهم ومبادئهم وعاداتهم بعد ذلك أحرار لا يضايقون في عمل ولا يضامون في معاملة . خلفاء المسلمين كانوا يوصون قوادهم باحترام العباد الذين اقتطعوا عن العامة في الصوامع والاديار لمجرد العبادة كما كانوا يوصونهم باحترام دماء النساء والاطفال ، وكل من لم يعن على القتال . جاءت السنة المتواترة بالنهي عن إيذاء أهل الذمة وبتقرير ما لهم من الحقوق على المسلمين (لهم ما لنا وعليهم ما علينا) و (من آذى ذمياً فليس منا) واستمر العمل على ذلك ما استمرت قوة الاسلام . ولست أبالي اذا انحرف بعض المسلمين عن هذه الاحكام ، عند ما بدأ الضعف في الاسلام ، - وضيق الصدر من طبع الضعيف - فذلك مما لا يلصق بطبيعته ، ولا يخلط بطيبته ،

المسيحية السلمية كانت ترى لها حق القيام على كل دين يدخل تحت سلطانها تراقب أعمال أهله وتخصصهم دون الناس بضروب من المعاملة لا يمتثلها الصبر معها عظم . حتى اذا تمت لها القدرة على طردهم بعد العجز عن إخراجهم من دينهم وتعميدهم أجلتهم عن ديارهم ، وغسلت الديار من آثارهم ، كما حصل ويحصل في كل أرض استولت عليها أمة مسيحية استيلاء حقيقياً . لا يمنع غير المسيحي من تعدي المسيحي الا كثرة العدد ، أو شدة الغضب ، كما شاهد التاريخ وكما يشهد كتابوه . ذلك كله لأنه ما جاء ليلقي



سلاماً بل سيفاً ولأنه جاء ليفرق بين البنت وأمها والابن وأبيه^(١) والاسلام يقول كتابه في شأن الوالدين : « وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ » فهو في اشتداده على المهديين لآمنه لا يقضي بالفرقة بين أب وابن ولا بين أم وبنت . بل يأمر الأولاد المؤمنين ان يصحبوا آباءهم المشركين بالمعروف في الدنيا مع محافظتهم على دينهم

(١) تقدم نص الانجيل متى في هذا . ومثله قول الانجيل لوقا ١٥ - ٢٥ و ٢٦ (وقال لهم يسوع) ان كان احد يأتى اليّ ولا يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده واخوته واخواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر ان يكون لى تلميذاً) . وفي الباب ١٩ من هذا الانجيل مانصه (٢٧) أما أعدائى أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم تأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قدامى) . وأما أسفار التوراة فقد جاء فيها نحو ذلك في القسوة مع الاهلين الخائفين ومع سائر المحاربين . قال في ١٣ : ٦ - ٩ من تشية الاشتراع (وإذا اغواك رآ أخوك ابن أمك أو ابنك أو ابنتك أو امرأة حضنك أو صاحبك الذي مثل نفسك قتلاً نذهب ونعبد آلهة أخرى لم نعرفها أنت ولا آبائك من آلهة الشعوب القريبين منك أو البعيدين عنك من أقصاء الأرض الى أقصاءها فلا ترض منه ولا تسمع له ولا تشفق عينك عليه ولا ترق له ولا تستره بل قتلاً تقتله : الخ)

وفي سفر التثنية أيضاً (٢٠ : ١٠ - ١٦) مانصه (حين تقرب من مدينة لتجاربها الى الصلح فإن أجابتك الى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك لا تسخير ويستعبد لك . وان لم تسالمك بل عملت معك حرباً فخاصرها وإذا دفعها الرب آهلك الى يدك فاضرب جميع ذكورها بمجد السيف وأما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فغنمها لنفسك وتأكل غنيمتك أعدائك الذي أعطاك الرب آهلك . وهكذا تفعل بجميع المدن البعيدة جداً منك التي ليست من مدن هؤلاء الامم هنا . وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب آهلك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة ما)

فانت ترى الاسلام من جهة يكتفي من الأمم والطوائف التي ينال على أرضها بشي من المال أقل مما كانوا يؤدونه من قبل تغلبه عليهم وبأن يعيشوا في هدوء لا يعكرون معه صناديد الدولة ولا يخلون بنظام السلطنة العامة. ثم يرخي لهم بعد ذلك غائب الاختيار في شؤونهم الخاصة بهم لا رقيب عليهم فيها الا ضمائرهم. ومن جهة أخرى ينهى أفراد المؤمنين عن مقاطعة ذوي قرباهم من المشركين ويطلبهم بحسن معاملتهم. وفي طبيعته ان يكل أمر الناس في سرائرهم الى ربهم، وفي طبيعته ان يجير من لا يعتقد عقيدته، ويحمي من لا يتبع سنته، وان كان في عي من الجمالة؛ وخبل من الضلالة؛ أفتري انه يصعب عليه بعد ذلك ان يحتمل العلم والماء؛ ويضيق به حمله عن صنع الجميل بالفضل والفضلاء؛ ممن ينفق عمره في تقرير حقيقة؛ او كشف غامض أو تبين طريقة. كلاً ثم كلا. فمن بحث وثقب، وسبر وقر، أو شق الأرض، أو ارتقى الى السماء، فهو في أمن من ان يعرض الاسلام له في شيء من عمله الا أن يحدث شغباً، أو يفسد أدباً، فتند ذلك تمتد يد الملك لرد كيد الكائد، وإصلاح الفاسد، بإسماح من الدين

الاصل السادس مودة المخالفين في العقيدة (١)

المصامرة - أباح الاسلام للمسلم أن يتزوج الكناينة نصرانية كانت أو يهودية وجعل من حقوق الزوجة الكناينة على زوجها المسلم أن تتمتع بالبقاء على عقيدتها، والقيام بفروض عبادتها، والذهاب الى كنيسها أو بيتها، وهي منه بمنزلة البعض من الكل، وألزم له من الظل، وصاحبه في العز

(١) هذا الاصل الاسلامي هو ضد الاصل السادس للتصيرية (راجع ص ٤١٨)

والذل ، والترحال والحل ، بهجة قلبه ، وريحانة نفسه ، وأميرة بيته ، وأم
بناته وبنيه ، تتصرف فيهم كما تتصرف فيه ، لم يفرق الدين في حقوق الزوجية
بين الزوجة المسلمة والزوجة الكتائية . ولم تخرج الزوجة الكتائية باختلافها
في العقيدة مع زوجها من حكم قوله تعالى : « وَمَنْ آيَاتِهِ أَنْ جَعَلَ لَكُمْ
مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ
لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ » فلها حظها من المودة ، ونصيبها من الرحمة ، وهي
كما هي . وهو يسكن إليها كما تسكن إليه ، وهو لباس لها كما أنها لباس له ،
أين أنت من صلة المصاهرة التي تحدث بين أقارب الزوج وأقارب الزوجة
وما يكون بين الفريقين من الموالاة والمناصرة على ماعهد في طبيعة البشر .
وما أجلى ما يظهر من ذلك بين الأولاد وأخوانهم ؛ وذوي القربى لو الدتهم ؛
أغيب عنك ما يستحكم من ربط الألفة بين المسلم وغير المسلم بأمثال هذا التسامح
الذي لم يعهد عند من سبق ولا فيمن لحق من أهل الدين السابقين عليه ^(١)
ولا يخفى على صحيح النظر أن تقرير التسامح على هذا الوجه في نشأة
الدين مما يهود الدلوب على الشعور بأن الدين معاملة بين العبد وربّه ؛ والعقيدة
طور من أطوار القلوب ؛ يجب أن يكون أمرها بيد علام الغيوب ؛ فهو

(١) المنار — يقول بعض النصارى : إذا كان الاسلام أباح للمسلم أن يتزوج بالكتائية
ليعلم البشر التألف والتعاطف ، مع النباين في العقيدة والتخالف ، فلماذا لم يسمح
للكتابي أن يتزوج بالمسلمة لهذا الغرض ؟ والجواب أن الرجال قوامون على النساء
لأنهم أقوى منهن فليس من العدل ولا من الرحمة أن يسمح لقوي يفرق دينه بينه
وبين زوجته الضعيفة ويأمره ببغضها وببغض أولاده ووالديه إذا خالفوا عقيدته أن
يتزوج بامرأة مخالفة . أباح الاسلام ذلك لمن يعمل بما أمر من العدل والرحمة وهو المسلم

الذي يحاسب عليها ؛ أما المخلوق فلا تطول يده إليها ؛ وغاية ما يكون من العارف بالحق أن يذبح الغافل ؛ ويعلم الجاهل ؛ وينصح للغاوي ؛ ويرشد الضال ؛ لا يكفر في ذلك نعمة العشير ؛ ولا يسلك به مسالك التعسير ؛ ولا يقطع أمل النصير ، ولا يخالف سنة الوفاء ؛ ولا يحيد عن شرائع الصدق في الولاء ، ماذا ترى في الزوجة الكتابية لو كانت من أهل النظر العقلي وذهبت مذهباً يخالف مذهب زوجها ؛ أفينقص ذلك من مودته لها ؛ أو يضعف من شعور الرحمة التي أفاضها الله بينه وبينها ، فإذا كان المسلم يتعود الاحتمال بل يتعود المحبة والنصرة لمن يخلفه في عقيدته ؛ ودينه وملته ؛ ويألف مخالطته وعشرته ؛ وولايته ونصرته ؛ أترأه لا يحتمل أن يرى بجواره من يعمل نظره في نظام الخليفة ليصل منه إلى اكتشاف سر أو تقرير أصل في علم أو قاعدة لصناعة وإن كان قد يخالف ظاهراً مما يبتعد ؛ أو يميل إلى رأي غير الذي يمجّد ؛ أفلا يسمع هذا ما يسمع المجاهر بالخلاف ؛ وهو منه على ما رأيت من الائتلاف ؟؟

لو ذهبت أعدائي في طبيعة الإسلام من عناصر وأركان كلها تؤلف مزاج الكرم ؛ وتكون حقيقة المساعدة مع العلم ؛ لأطلت على القارئ أكثر مما أطلت . ولهذا أرى من الواجب علي أن أختم القول بذكر أصل أشرت إليه ولا غنى لما نحن فيه عن ذكره

﴿ الأصل السابع للإسلام الجمع بين مصالح الدنيا والآخرة ﴾ (١)

الصحة الحياة في الإسلام مقدمة على الدين . أوامر الحنيفية السمحة إن كانت

تختطف المبد إلى ربه ، وتملاً قلبه من رهبه ، وتضم أملة من رغبه ، فهي مع ذلك لا تأخذه عن كسبه ، ولا تحرمه من التمتع به ، ولا توجب عليه تقشف الزهادة ، ولا تجشمه في ترك الذات مافوق المادة ،

صاحب هذا الدين صلى الله عليه وسلم لم يقل « بع ممالكك واتبعني » ولكن قال لمن استشاره فيما يتصدق به من ماله « الثالث والثالث كثير إنك إن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة يتكففون الناس »^(١)

الرخص - فرض الصوم على المؤمنين لكن إذا خشي منه المرض أو زيادته أو زادت المشقة فيه جاز تركه بل قد يجب إذا غلب على الظن الضرر فيه . الوضوء والغسل من شروط الصحة للصلاة إلا إذا خشي منه الضرر أو عرضت مشقة في تحصيل الماء . القيام مما لا تصح الصلاة إلا به إلا إذا أصابت المصلي مشقة فيه فيسقط ويصلي قاعداً . السعي إلى الجمعة واجب إلا إذا كان حلاً غزيراً أو مطار كثير أو ما يوجب تعباً ومشقة فيسقط . وهكذا تجد القاعدة قد عمت : « صحة الأبدان مقدمة على صحة الأديان » فترى الدين قد راعى في أحكامه سلامة البدن كما أوجب العناية بسلامة الروح الزينة والطيبات - أباح الإسلام لأهله التجميل بأنواع الزينة والتوسع في التمتع بالمستحبات على شريطة القصد والاعتدال وحسن النية ، والوقوف عند الحدرد

(١) المنار - يشير الكاتب إلى حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه وقد رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة . كان سعد مريضاً في حجة الوداع فماده النبي صلى الله عليه وسلم وكان عازماً على الصدقة بثاني ماله وفي رواية بماله كله فسأله النبي عما ترك لولده فقال هم أغنياء . وفي رواية الجماعة أنه لم يكن له الابنت . وفي رواية أحمد والنسائي أنه أمره أولاً بأن يتصدق بالعشر . والحاصل أنه ما زال يراجمه حتى رضي الله عليه وسلم بالثلث وحرّم الزيادة بالحديث

الشرعية، والمحافظة على صفات الرجولية، جاء في الكتاب العزيز: «يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ . قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ؟ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ . قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ» (سورة الأعراف)

ثم عد الله النعيم والجمال والزينة من نعمه علينا التي يذكرنا بها فضله، ويهيج بها نفوسنا لذكره وشكره، كما قال: «وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ . وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ لَمْ تَكُونُوا بِالْفَيْهِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرؤُوفٌ رَحِيمٌ . وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ»

ثم قال: «وهو الذي سَخَّرَ الْبَحْرَ لَنَا كُلُّوْا مِنْهُ لِحِمَا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفَلَكَ مَوَاحِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» (سورة النحل).

الاقتصاد - ووضع قانوناً للانفاق وحفظ المال في قوله: «إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ أَرْبَةً كَفُورًا . وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا» (سورة الإسراء)



النهي عن الغلو في الدين - وخشي على المؤمن أن يغلو في طلب الآخرة
 فيها دنياه ويتسنى نفسه منها فذكرنا بما قصه علينا أن الآخرة يمكن
 نيلها مع التمتع بنعم الله علينا في الدنيا إذ قال : « وابتغ فيما آتاك الله الدار
 الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ
 الفساد في الأرض إن الله لا يحب المفسدين »

فترى أن الإسلام لم يخس الحواس حقها، كما أنه هياً الروح لبلوغ
 كمالها، فهو الذي جمع للانسان اجزاء حقيقته واعتبره حيواناً ناطقاً لا
 جسمانياً صرفاً، ولا ملكوتياً بحتاً، جعله من اهل الدنيا كما هو من اهل
 الآخرة . استبقاه من اهل هذا العالم الجسداني، كما دعاه الى أن يطلب
 مقامه الروحاني، ليس يكون بذلك وبما بينه في قوله : « هو الذي خلق
 لكم ما في الارض جميعاً » قد أطلق القيد عن قواه، لتصل من رفاه الحياة
 (مع القصد) الى منتهاه، والنفوس مطبوعة على التنافس قد غرز فيها حب
 التسابق فيما تعتقده خيراً، أو تجده لذيذاً أو تظنه نافماً

وليس في الفريزة الانسانية ان يقف بها الطالب عند حدٍّ محدود،
 او ينتهي بها السعي الى غاية لا مطلعَ للرغبة وراءها، بل خصها الله بالملكة
 من الرقي في أطوار الكمال من جميع وجوهه الى ما شاء الله ان ترقى
 بدون حدٍّ معروف .

فاذا جمع سائق الانفس ومزجها، ومرشدها وهاديها، بين شاحذين
 شاحذٍ التمتع بمتاع الحياة الدنيا، وشاحذٍ الرغبة في النعيم الدائم في الآخرة،
 فقد جمع لها كل ما يسو بها عن الرضاء في الدنيا بالدون، وفي الآخرة

بعذاب المهون ، فترى كل نفس تمضي مع استعدادها ، بشهادة فؤادها ،
مضاه الزميع ^(١) لا تخشى العثرة بالوعيد ، ولا تقعد عن مطلبها قعدة
الزعد يده ^(٢) فتطلب منافعها ، من هذا الكون الذي وجدت فيه ووجد
لها ، فتسير في مناكب الأرض ، ولا تكتفي عن الكل بالبعض ، وتبحث
في تربتها ، ولا يقف بها ظاهرها عن باطنها ؛ ولا يحجبها ظهرها ؛ عن مديدها
إلى ما في جوفها ، ولا تجدها ، ايصدؤها عن النظر في الهواء ، والبحث في
الماء ، والاهتداء بنجوم السماء ، بعد معرفة مواقعها ، وحركاتها في مداراتها ،
واستقامتها وانحرافها ، وظهورها وخسوها ، وبالجملة فكل مستعد لوجه
من وجوه النظر ، أو الولوج في باب من أبواب العلم ، ينطلق إلى حيث
يلبغ به استعدادده إما للنجاة من ضرورة ، وإما لاستتمام منفعة أو استكمال
لذة ، لا يجد من نواهي الدين ما يصدّه عن مطلب ، ولا ما يكف يده
عن تناول رغبة ، أين هذا من ذلك الذي لا يرى الخلاص إلا في مجافاة
هذا العالم ولذائذه ويجد أن الفنى والثروة من الحجب التي لا تخرق تحول
بينه وبين ملكوت السموات

كيف يتسنى للمسلم أن يشكر الله حق شكره ، إذا لم يضع العالم
بأسره تحت نظر فكره ، لينفذ من ظاهره إلى سره ، ويقف على قوائمه
وشرائمه ، ويستخدم كل ما يصلح لخدمته في توفير منافعه ، كيف يشكر
الله إذا توانى في ذلك وقد ارشده الله في كتابه وبسنة نبيه إلى أن عالمه إنما خلق
لأجله ، وقد وعده الله تحت تصرف عقله ، انظر إلى لطف الإشارة في الآية

(١) هو الخازم القوي العزيمة يرمع على الأمر فيمضي فيه ولا يبتني والحيد الرأي المقدم

(٢) الوعد الجبان الكثير الارتعاد

المتقدمة « قل من حرم زينة الله » الخ حيث قال : « كذلك تفصل الآيات لقوم يعلمون » فأهل العلم هم الذين يعرفون مقدار نعم الله تعالى فيما يرفقه به معيشتهم ، ويجعل به هياتهم ، ويجلي به زينتهم ؛

المسلمون مسوقون بنابل من دينهم الى طلب ما يكسبهم الرفعة والسؤدد ؛ والعزة والمجد ؛ ولا يرضيهم من ذلك بما دون الغاية ؛ ولا يتوفر شيء من وسائل ذلك الا بالعلم ؛ فهم محفوزون أشد الحفز الى طلب العلم وتلمسه في كل مكان ، وتلقيه من أية شفة وأي لسان ، فاذا لاقاه المالم في أي سبيل ، أو عثروا به في أي جيل ، أو ظهر لهم من أي قبيل ، هشوا له وبشوا ، ونصبوا اليه وكمشوا ^(١) ، رشدوا به أو اصرم ، وعقدوا عليه خناصرهم ، ولا يباليون ما تكون عقيدته ، اذا نفعتهم حكمته ، « الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها » ^(٢) ألم يأنهم عن ربهم : « يُؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب » ألم يسمموا في وصفهم قوله : « الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » ذلك شأن المسلم مع العلم اذا كان مسلماً حقاً . وذلك ما تنجر إليه طبيعة دينه . وحديث اطلبوا العلم ولو بالصين ^(٣) ان كان في سبيل

(١) لعل نصّبوا من نصب السير وهو ان يسير طول يومه سيراً لينا . وكمش الرجل كان سريعاً ماضياً . وكمش كاشة شعجم واسرع (٢) النار - حديث رواه الترمذي عن أبي هريرة ، ورواه غيره بألفاظ أخرى والمعنى واحد . ومنه رواية موقوفة على ابن عمر رضي الله عنهما « خذ الحكمة ولا يضرك من أي وعاء خرجت » وفي رواية عن علي كرم الله وجهه « الحكمة ضالة المؤمن فخذ الحكمة ولو من أهل النفاق » (٣) رواه ابن عدي في الكامل والبيهقي في شعب الایمان والمدخل وابن عبد البر في العلم والخطيب في الرحلة والديلمي في مسند الفردوس وغيرهم وله طرق كثيرة يقوي بعضها بعضها

لفظه الى النبي صلى الله عليه وسلم مقال فسنجد معناه متواتر فانه سند القرآن نفسه فان الله يفضل العلم وأهل العلم بدون قيد ولا تخصيص . فالمسلم مطالب بطلب العلم ولو في الصين ولم يكن في الصين مسلم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم لا شيء ينقلب عند النفس الانسانية لذته بنفسه وان كان في أول أمره مطلوباً لغيره مثل العلم . تطلب العلم أولاً لحاجتك اليه في تقويم معيشة . أو ترفيه حال . أو دفاع عن نفس وملة . ثم لا تلبث اذا أوغلت فيه أن تجد اللذة في العلم نفسه فتصير اللذة بتحصيله والوصول الى دقائقه غاية تقصد بنفسها . وتضمحل فيها كل غاية سواها . وعلة ذلك ظاهرة فان العلم مسرح نظر العقل والمقل قوة من أفضل القوى الانسانية بل هي أفضلها على الحقيقة قد وضع لها العليم الحكيم لذته كما منح لكل قوة سواها نمياً ولذته . ولست في حاجة الى تمديد لذته البصر أو السمع أو الشم أو الذوق أو اللمس فالحیوان يعرفها بله الانسان . وكلما عظم اختصاص القوة بالنوع عظمت لذته باستعمالها فيما وجهت له فيمكنك ان تستنتج من ذلك ان لا شيء عند الانسان الذم من كشف المجهول . وإحراز المعقول . وقد سمع الاسلام للمسلم ان يتمتع في هذه الحياة الدنيا بما يلذ له مع القصد والاعتدال . أفلا يكون من لذائذه ومتنمات نعيمه أن يسبح في مملكة العلم ليمتع عقله ، كما يسبح في بسيط الأرض ليكسب رزقه ويقيم أهله ، على ان العلم كان من ضروريات معيشة المسلم أو حاجياتها كما ذكرنا فاذا طفق يستنبط ماءه للضرورة ، ويستجلي سناؤه للحاجة ، فلا يلبث أن يصير هو حاجة نفسه ، وشاغله عن حاجات حسه ، حتى يدخل معه في رسمه ، كما وقع لكثير من المسلمين . قال امام جليل من أئمتهم « طلبنا العلم لغير الله فأبى أن يكون الا الله » (له بقية)

بَابُ التَّوْبَةِ وَالْتَّعْلِيمِ

السُّورَةُ الثَّامِنَةُ مِنْهُ بِرَبْرَةٍ رَاسِمٍ (*)

﴿مَجْلَى الْعِلْمِ فِي الْعَمَلِ﴾

زرت بالأمس أنا وه أميل ه ولولا مسبك قصدير في بانزاس واقع على ضفاف
خليج الجيل ولست أقضي العجب من منعطف هذا الخليج الذي كأنه في عظامه
وجاله صدر تيتيس (١) أحاطت به السكة الحديدية فجعلت له من شريطها قلادة ه
يوجد المسبك تجاه الخليج ويتألف بناؤه من أماكن قديمة تقوم على أعمدة من
الخشب تغطيها سُقُفٌ من البلاط الأسود لا يتردد الناظر إليها في أن يحسبها سقائف
لأنخفاضها وانفراجها للرياح من كل ناحية

رأينا في إحدى هذه السقائف أكواماً من تراب أسمر يسمى بمعدن الحجر
جمعت فيها ووزعت على غير نظام وتحتصر أعمال المسبك في إحالة هذا التراب
القسطني اللون (كنا) إلى معدن يطلبه التجار كثيراً

كانت زيارتنا للمسبك في نحو الساعة التاسعة من المساء أي بعد غروب الشمس
بزمن طويل في ليلة ظلماء كان يتخلل ظلامها بصيص نار الافران التي بنيت بالآجر
وجعل لكل منها باب من حديد في وسطه ثقب مستدير كأنه حذقة من نار

يصهر القصدير وبعد مكابته محناً مختلفة يتجرد عما كان متمزجاً به من المواد
المكدرة لصفائه وهي الحصى والكبريت والنحاس فإذا تم ذلك جاء وقت صبه وهي
الساعة المشهورة ه يخرج هذا المعدن الثقيل الصافي من ثقب في أسفل الفرن وقد
بلغ من الحرارة درجة البياض ويسقط في خابية من الحديد المصبوب فيذكر الناظر
ساعة باستدارة سطحه ولمعانه القمري في إحدى ليالي الصيف أبيض ساطعاً

إذا صب القصدير في الخابية آخر مرة (ولابد من اذابته أكثر من مرة)
ألقيت عليه أغصان من الشجر الأخضر خصوصاً أغصان التفاح فتفوره وتبهجه

«مرب من (باب تربية اليافع) من كتاب أميل القرن التاسع عشر في التربية والتعليم

(١) تيتيس جنية من جنات أساطير اليونان

وويل حينئذ للعمال أو الناظرين الذين لا يبادرون بالابتعاد عنه ليتقوا عوادي هذا المعدن النضبان. ذلك أن فقايق الهواء التي تنفصل منه ترتفع معها قطرات محرقة تسمع لها نشنشة تنبجس من كل ناحية انجباس الشرر من باقة نار الزينة

لاجرمان «اميل» ولولا لم يدركا السر الكيماوي في جميع هذه الاستحالات التي تصورت معدن الحجر قبل صيرورته قصديراً بل انهما ربما لم يحصل في ذهنهما من مجموع ما حصل من الاعمال الامعى في غاية الابهام ولكن قد شاقهما من هذا المنظر جدته فانهما رجواني أن آخذها الى المسبك مرة أخرى

أرى أن القائمين على تربية الناشئين قد أفرطوا في التفريق بين العلم وبين ما يربطه بالصناعة من الروابط ومع كوني لا أنكر أن ما في المدارس من المعامل الكيماوية والمجموعات التعليمية والدروس العامة هو من المساعدات العظمى على التعاليم واقصد قصداً أكيداً أن أستمع به على تعليم ولدي في مستقبله تراني أفضل الآن أن اختلف به الى معهد آخر تمثل فيه امامه الاعمال ونراهى له الوقائع

زرنا معاً متحفاً من متاحف الدقائق الأثرية في بانزانس وهي ليست كثيرة في بلاد كرنواي والكثير فيها انما هو المعادن المفيدة كالرصاص والقصدير والنحاس وغيرها من المعادن الحجرية الغريبة فلم يلفت ذهن «اميل» ما في خزائنه من قطع هذه الدقائق المربعة الا قليلاً وأما دولوريس فأخص ما استرعى نظرها ما يوجد فيها من فلز البلور وبعض الحجارة التي لو تناولتها يد الصناعة لصارَت من مواد الزينة الجميلة

ثم أخذنا طريقنا بعد ذلك بأيام الى متحف كبير يمتد مكشوقاً على ضفاف المحيط بين جبال من الصوان بمجتها يد الانسان فكان صراة في نظر الفلاحين أحسن من جميع متاحف الدنيا

ففرق عند الطفل بين أن يرى من وراء الزجاج معادن حجرية رقت في رواق ترمياً خالياً من دواعي التأثر وبين أن تمثل أمامه الصخور في وضعها الطبيعي ويشاهد الارضين وقد شاه وجهها وانقلبت ظهراً لبطن وكتل البلاط الاسود والرخام السماقي في جسامتها المربعة وقد تناوبها المصدع وبارود المدفع فأوسعها صدعاً وأشبعها كسراً وقد هاج شوق «اميل» منظر أعمال النحت هيجاً شديداً فطفق يخاطب النحاتين ولا بدع فالانسان في سنه لا يستكف أن يخاطب كل من



يراه لأن قلبه حينئذ لا يكون قد أفسده الكبر وقد استفاد من محاورته معهم فلم تذهب عليه عبثاً

ان فق ايقوسياً اسمه هوج ميلار صار من أشهر العلماء في بريطانيا العظمى ببركة تكسيره الاحجار ونحتها من منحت حاجر رملي قديم واستولى استيلاء الملاك على اقليم ذلك المنحت الحافل بالدقائق الالترية وأصبح اسمه كأنه علم له

ربما احتذى « اميل » مثال هذا العالم اذا زرنا معا اقليم ديقونشاير فاعتضد المطرقة وحمل المتحاف فاني أراه مدفوعاً على ذلك بسائق الطبع لأنه يشتهي كغيره من أترابه أن يهجم على ما يلاقيه من العقبات فيدمره ويزيله ولأن الدقائق الالترية التي يستخلصها الانسان بنفسه من الصخرة أعلى في نظره كثيراً مما يجده منها صريباً في المتاحف ذلك لأن آثار الاجسام المضوية تكون غالباً من الاختباء في باطن الحجر بحيث انه لا بد قبل استخلاصها من تمييزها منه بل ربما صح لي أن أقول انه لا بد من تخمين وجودها بما يبدو من تحت غطائها الجافى من سمة تدل عليها أو طرف من أطرافها ثم ان الصخرة تارة تكون صلبة فتقاوم منحات الناحت وتحتله وطوراً تكون هشة فتلاشى وتتفتت وفي كلتا الحالتين يهدم الخرق والخطأ بنقرة واحدة عمل الدهر في قرون كاملة وما أكثر ما يتعلم الطفل في هذا الجهاد. نعم ان « اميل » سيخدع فيه غير مرة وسيتفق له أن يخسر لقطاته أو يعيبها على حين اعتقاده انه حصل عليها سالمة من كل نقص ولكن لاشي في هذا فان مثله من اليافين اذا غلبته العقبات المادية وجد عليها وبعثه ذلك على الانتقام لنفسه منها فلا يلبث أن يظفر بها

كأن مشاهدة المناحت واسطة ينتقل بها الذهن من علم طبقات الارض الى فن العمارة فسيدكر « اميل » اذا عرض له في طريقه ما في المدن من الابنية الفخيمة ان حجارها نحتت من قاع البحار القديمة واذا رأى المعابد والقصور فان نوع حجارها سيحضر في ذهنه الصخرة التي نحتت منها والمخلوقات المضوية القديمة التي صارت هذه الصخرة رسماً لها.

العلم الذي يحصله الانسان بمرق جينه ربما لا يكون واسعاً ولكنه يكون متيناً راسخاً خذ لذلك مثلاً الزهرة التي تنجى من غور بعد اقترحام ما كان دونها من العقبات يكون لها في ذاكرة جانبها آثار أقوى مما يكون لزهرة رآها بلا غناء مجهزة

محفوظة في إحدى صحف المجموعات النباتية . وما يجمعه المرأ بنفسه من الحمار والصدف على شاطئ البحر يدرب بصره على ادراك ما يميزه من صفاته الظاهرة أكثر مما يدربه على ذلك ما يوجد منه مرتباً ومغنوناً في رواق معد له فالبحت يكسب البصر واليد دربة ومرة

أنا لأشك في ان التجارب الكيماوية والطبيعية مفيدة لمن منحوا الميل الى التعلم ولكني أرى أن عامة الاطفال قد يبدون من الارتياح الى العلم ومعولابه في الصناعة ومن الانفعال بما يرونه من آياته فيها أكثر مما يبدونه لمثل هذه التجارب وقلمما يوجد معمل من المعامل الكبيرة ألا وهو أيضاً مدرسة كبرى للعقل فلما أبهر ما يرى فيه من قوى الطبيعة مقيدة ومطلقة و(كل) مؤلف من عجلات وأسنان تسحق الحجر سحقاً وتمضع الحديد مضغاً وتقطع الخشب قطعاً وآلاف مؤلفة من انباض البخار الذي يحرك جسم هذا الكل وانسان استبدل باعضائه هذه الاعضاء الصليية في كده وكده خلقت محله وجرت على مقتضى إرادته وقام هو عليها يلاحظ مجاهداتها العجيبة بين قريرة ساكنة . نعم ان هذا المشهد لا يأخذ أول الامر الابصر اليافع ولكنه متى كان فيه شيء من الشوق الى العلم لا يلبث ان يسأل عن سبب هذه الحركات الاستقلالية وعمما للمواد بعضها على بعض من التأثير المتناوب وبالجملة عن سر الطرق التي تحيل المادة الفطرية الى محاصيل صناعية

ليس أحقر الأشياء بأقلها دائماً في صنعه إثارة للشوق ولا ملاحظته بأقل جدوى في التعاليم فعلية الكبريت والدبوس والشمعة (كما بينه فاراداي (١) حق البيان) لها بعلمي الطبيعة والكيمياء تعلق يدركه كل واحد من الناس ويعرفه لأول نظرة أنا أعلم أن تحصيل عام عدة من الصناعات والاختصاص به يقتضي أن يعيش الانسان اضعاف عمره ولذلك لا أرجو مطلقاً أن « اميل » اذا رأى غيره يشغل بحرفة يحيط خبراً بأمرار العمل فيها . على أن الشبان أقل حاجة الى الوقت من غيره فلو أن القائمين على التعليم احسنوا في توجيهه الى غايته ما شككت ابداً في ان الطفل الذي بين الثانية عشرة والثالثة عشرة من عمره يتعلم في المعامل شيئاً كثيراً وجملة القول ان لدينا في جميع المدن الكبرى بل وفي القرى كثيراً من معاهد

(١) فاراداي عالم انكليزي من أشهر علماء الطبيعة اشتهر بتأليفه في الكهربية

ولد في سنة ١٧٩٤ ومات سنة ١٨٦٧

العمل التي لو اختلف الطفل اليها لأدرك بالعيان والحس بعض قوانين المادة وتعلم حب العامل وتمظيمه ولكانت اقل فائدة له من ذلك ملاحظة طرق الصناعة او الزراعة ان لم يباشر شيئاً من اعمالها بيديه وتلك مزية اخرى له قايت شمري هن يصح في نظر العقل ان تغفل هذه الينايع المتدفقة للعرفان وتجنس حقوقها من العناية وتكون دراسة الالفاظ هي موضوع الاهتمام والرعاية اه

آثار على المسيحية

﴿ مثال من أمثلة تسامح الاسلام وضيق صدر المسيحية ﴾

تعرض صاحب مجلة الجامعة للكلام في علم العقائد الاسلامية وهو لاشك جاهل به لانه لو عرفه لكان مسلماً او لو كان مسامالعرفه فزعم أن علماء الكلام (وهو العلم الذي وضع لاثبات العقائد وردّ الشبه عنها) ينكرون ارتباط الاسباب بالمسيبات وان كان القرآن يثبتها . وتعرض للكلام في طبيعة الدينين الاسلامي والمسيحي فزعم أن طبيعة الاسلام تنافي العلم والحكمة دون طبيعة المسيحية ولذلك ارتقت العلوم في أوروبا وماتت في البلاد الاسلامية يعني ان طبيعة الاسلام حكمت على المسامين بالجهل والغباوة والبعد عن المدنية ونتيجة هذا انهم لا يرتقون الا اذا تركوا هذا الدين وصاروا نصارى «ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبّع ملتهم قل إن هدى الله هو الهدى» وتعرض للكلام في تاريخ بعض حكماء الاسلام فأورد عنه ما يقتضي كفره وهو غير صحيح . كل هذا في جزء واحد من أجزاء مجلته وهو أعظم جناية جناها على قارئها من المسلمين لانه يشكك غير العالم الراسخ في دينه والشك في الدين كفر قامت قيامة من اطلع على هذا الجزء من أذكاء المسلمين وعدوا هذه المجلة أضر عليهم من المجلات النصرانية الدينية التي تطعن في الاسلام طعناً صريحاً لأن مجلة الجامعة تكلمهم بلسان العام المحبوب عندهم بطبيعة دينهم فيخشى أن يفتر الناقل بما فيها وتلك المجلات والجرائد تقابلهم بالعدوان الظاهر فينفرون منها . وقد علم القراء ان المستأئين رجعوا إلينا والى امام من أئمتنا راغبين في الردّ ورأوا ان ذلك الامام كتب في بيان الحقيقة كتابة أثنى فيها على صاحب الجامعة وعلى مجلته على ما كان منه

وان تلك الكتابة كانت مثال الأدب والكمال الذي يليق بسعة صدر الاسلام وتسامحه مع المخالفين ، وان كانوا طاعينين وقادحين ، والتمس له المذنب على طعنه بالدين القيم وبأعظم علمائه وحكمائه

ورأوا أيضاً ان المنار قد حسن الظن فيه واعتذر عنه وبرأه من سوء القصد . ولكن صاحب الجامعة لم يرض بذلك كله وأثبت لنا في الجزء الاخير انه متمم لذلك الطعن ومصر عليه . وقد قابلنا على الاعتذار عنه بالسب والشم

أما شتمه لنا فلاننا قلنا انه قال ما قال لأنه لا يعرف علم الكلام الاسلامي فنسبنا الى الجهل بمعتقد ديننا مكافأة لنا وقال ان تلك المقدمة تنتج هذه النتيجة . يعني ان « الفضيلة والحقيقة والضمير » التي يالهج بأسماها تقضي علينا ان نقول انه لا يعرف اللغة الفرنسية اذا هو قال اننا لا نعرفها . وأما شتمه للامام صاحب الرد فلم يقتحل له سبياً والسبب معروف وهو تأثير النصرانية في عدم التسامح وحملها على الشدة مع المخالفين بقدر الاستطاعة . وفي مصر الآن من الحرية ما يسمح للصغير ، ان يتسامى ويتساقى للطنن في الكبير ، وربما زين الغرور اصحابه ان كلامه الوضع في الرفيع هي الطريقة المثلى للانتقال من الضعة الى الرفعة لذلك نرى أكثر المتطفلين على انشاء هذه الجرائد التي تبرز كل حين في مصر ثم تخفى كفقاقيع الماء يستهلون جرائدهم بالنيل من الجرائد الفنية المنتشرة توها انها تهتم بالرد عليهم فيكونون سواء ، وينالون مانال أولئك من الشهرة والثراء . ولا نرضى هذه الحطة للجامعة وصاحبها

قال بعض الناس الذين رأوا الجامعة الاخيرة للامام : أرايت ما كان من صاحب الجامعة الذي أثبت عليه وعلى مجلته حتى رفعها الى أعلى منزلة للمجلات . . . فقال الامام : « لا خسارة في حسن الأدب » ولم يزد على ذلك شيئاً

فهو يتوهم من الرصيف المحترم صاحب الجامعة أن صاحب هذا الأدب الباهر يتنازل تواضعاً الى تصحيح مقاله والعناية بإرشاده بعد العلم بأنه لا قابلية فيه لذلك ولا استعداد ، ولا يعرف قيمة هذا الارشاد ، أم يتوهم ان أحد تلامذته يحفل برد سفسطة الجامعة وتحريفها الكلام لأجل تصحيح أغلاطها . اماماتفتت به على المسلمين وتقول له على اعتقادهم فاننا نبين الحق فيه لا بصفة رد أو مناظرة بل نجعله في باب رد شبهات المسيحيين وحجج المسلمين لأن الجامعة التي كان اسمها (الجامعة الألمانية) ثم صار اسمها « الجامعة » فقط قد صارت « الجامعة النصرانية » ولا نفيب صاحبها

بخدمة الدين الذي ينتسب إليه ولكتنا ننصح له بالتروي والاعتدال
« النار » مجلة ملية كما أنها علمية أدبية وهي مع ذلك لا تعرض لدين المخالفين إلا رداً
على ما يعتقدون به على الإسلام. والجامعة لا تعترف بأنها مجلة ملية مسيحية وهي مع ذلك
تطعن في الإسلام والمسلمين ابتداءً. وتفتخر الكلام في ذلك اقتحاراً، فهي في ظاهرها
عامية أدبية محبة كالمقطف والهلل وفي باطنها دينية ملية كراية صهيون وبشار الإسلام
والشرق ونحب لها أن يكون ظاهرها كباطنها.

قلنا ان صفار التلامذة لا يحفلون برد سفطة الجامعة التي سمعها رداً فان القيد
الذي خلقته لتصحيح زعمها انكار المتكلمين للأسباب « وهو أنهم ينكرونها كما يفهم
الفلاسفة) لا يفيد شيئاً . فان قولها الأول بالانكار كان مطابقاً وحكم المطلق ان
يجري على اطلاقه كما هو معلوم . وقولها ان ابن رشد كفر الاشعرية وقال بضلالهم
لأموور نسبها اليهم منها انكار الأسباب الضرورية . واستدلالها بذلك على ان المتكلمين
ينكرون الأسباب كما يفهمها الفلاسفة هو حجة عليها لأن ابن رشد يرد على الاشعرية
بذلك رداً دينياً— وهو من علماء الدين الراشدين— لأنه بنى عليه التكفير والتفليل
والفلاسفة لا يسمون مخالفهم كافراً فكان ابن رشد يقول ان من انكر الأسباب فهو
عند المسلمين كافر اوضالاً لأن من اصول الإسلام التي يشهد لها القرآن وتنطبق على
سيرة السلف والخلف المهتدين « ان الأسباب مبروطة بالمسيبات وان للكون سنناً ونواميس
« طردة » قال الله تعالى فيها « ولن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً »

وأما زعمه ان المعتزلة ليسوا من المتكلمين فكل طالب علم يعرف نقوله فيه على
المسلمين . فالتكلمون منهم المعتزلة ومنهم الاشاعرة ومنهم الماتريدية . وكذلك الفقهاء
منهم الحنفية والشافعية والمالكية . وكما اختلف هؤلاء في بعض المسائل الفقهية وكلهم فقهاء
اختلف أولئك في المسائل الكلامية وكلهم متكلمون . والجميع مسلمون من اهل القبلة .
ومن أعجب المزاعم زعمه أن الاعتقاد بوجود التواميس (اي سنن الكون) والاعتقاد
بتغيرها نقيضان لا يجتمعان . وهو يعلم ان الفلاسفة انفسهم يقولون بإمكان تغير
التواميس بل يقولون بأن التغير حدث ويحدث بالفعل وهو ما يصبرون عنه بفلات
الطبيعة . فان احتاج الفلاسفة الى تأويل هذه الفلات فالمسلمون احوج لأن اساس
هذه الفلسفة كلها قوله تعالى : « ولن تجد لسنة الله تبديلاً »

وما يضحك صفار التلامذة استدلاله على معاداة الإسلام للعلم والعقل بكلمة

جارية على ألسنة العامة لا يعرف قائلها وهي « من تنطق زندق » ويفهمون منها ان من تعلم المنطق صار زنديقاً. هذه الكلمة لعامي مجهول في شخصه وفي ملته ودينه والدليل على كونه عامي ان معنى « تنطق » لبس المنطقة وليس معناها انه تعلم المنطق خلافاً ليوهمه المصباح ، يستدل بهذه الكلمة صاحب الجامعة الذي لا يراعي في قوله الا « الحقيقة والضمير » على ما ذكره ينسى او يتناسى انه لا يوجد طالب علم في المسلمين لم يقرأ المنطق وان الازهر لا يعطي شهادة العالمية الا لمن يؤدي الامتحان في علم المنطق ومثله جميع المدارس الاسلامية. ومن كلام حجة الاسلام « من لا يعرف المنطق فلا ثقة بعلمه » لا يبعد أن يكون صاحب الجامعة قد كتب ما ذكرنا عنه وهو يعتقد انه مموه .

ويقرب ان يكون مغترأ بما اجاب به عن تخطيطه في تالخيص فلسفة ابن رشد لأن سنده في هذا الجواب ثلاثة امور (احدها) زعمه ان النساخ من العرب كانوا يحذفون من كتب ابن رشد المواضع المهمة او يبدلون فيها فراراً من الملام والاضطهاد . اي ان اولئك النساخ كانوا علماء بالفلسفة وبعلم الدين ومكلفين بأن يتصرفوا بما يتقلونه بحسب معارفهم حتى يكون الكتاب مشتملاً على فلسفة النساخ لا فلسفة المؤلف . فاذا خالفوا لامهم من استأجرهم للنسخ او اضطهدهم !!!

ثانيها ان الفيلسوف رنان — الذي نزهته الجامعة عن التعصب والذي علمنا عنه انه كان اشد انتعصين على الاسلام حتى ان السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده ناظراه في باريس وارجعاه عن كثير من خطئه — قال ان العرب اخطأوا في فهم فلسفة اليونان وتقالها . ومنهم ابن رشد .

ثالثها انه « لا مناص للكاتب العربي اليوم من اخذ تلك الفلسفة عن الافرنج انفسهم ولا يشترط في هذا الأخذ سوى حسن اختيار المؤلف اي ان يكون ثقة ومنصفاً غير متعصب لفريق دون فريق » وهذا ما توخته الجامعة « اه بنصه

ولا احتمال اغترار الكاتب بهذه المقدمات التي صحح بها قوله نبشره بأنها لا تروج عند احد طلاب العلم لأمر . (احدها) ان العرب قد اعتنوا بأمر النقل والرواية اعتناء لم يسبقهم به سابق ، ولم ياحقهم فيه لاحق ، ومن آثار ذلك انهم نقلوا فلسفة اليونان ، بنسبة الدقة والإتقان ، وقد تعلموا اليونانية ولهم فيها قواميس . وقد اعترف لهم الافرنج المنصفون بذلك وفضلوهم به على انفسهم ومنهم سيدي المؤرخ الشهير .

(ثانيها) ان الافرنج برعوا في علوم التجربة ولكنهم لا يوثق بهم في علوم النقل

فكتبهم طائفة بالكذب على الاسلام والمسلمين في دينهم وتاريخهم . قال سيديو في مبحث اشتغال العرب بالعلوم الرياضية : « وايس للعرب مجرد نقل كتب اليونان حرفيا كما زعم بعض الافرنج » ثم ذكر انهم زادوا عليها ما اخترعوه في هذه الفنون . وقال في أول المبحث الذي عقده « في عدم اقتصار العرب على شرحهم فلسفة ارسطو ما نصه مبريا : « زعم الافرنج انه لم يكن فلسفة عربية وما ذاك الا لجهاهم بأشغال العرب فان جميع الدروس بمدارس أوروبا في القرون المتوسطة مستمدة من تأليف العرب الفلسفية » الخ وقال غير ذلك بمناه

(ثانها) غير معقول ان الذين كانوا يستسخون الكتب الحكيمية كانوا يرضون بأن يغير النسخ فيها وغير معقول ان النساخ كانوا يستطيعون التصرف في تلك الكتب ويعملون بتلك الاستطاعة .

(ثالثها) ان ما نقلته الجامعة عن الافرنج غير موثوق به لأن صاحبها غير عالم بالفلسفة فيستطيع نقلها من لغة الى لغة لأنه اذا كان لم يفهم فلسفة المتكلمين بالعربية فكيف يفهم فلسفة ابن رشد واليونان من الفرنسية ؟ ولو فرضنا انه أحسن الفهم فلا يسهل علينا أن نفرض انه حسن القصد لظهور تعصبه على الاسلام والمسلمين . وإصراره على هذا التعصب ومماراته ومكابرته فيه بعد بيان الحق له بالتي هي أحسن . وقد زعم في هذا الجزء ان المسلمين كاليهود والنصارى يعتقدون ان العالم وجد منذ بضعة آلاف من السنين وليس هذا من اعتقاد المسلمين في شيء . فما يدري ان كل نقله من هذا القيل

وأما كلام الجامعة فيما سمته الأمور الجزئية فحسبها فيه الخلط بين الاصطلاحات العلمية ومماني الكلم اللغوية . وزعمها ان ما قاله الامام في علاقة الانسان بالخالق غير صحيح لأن رنان أفرد فصلا لهذا البحث استعان فيه بكلمات ارسطو اليونانية . وهل يقول عاقل ان قول فلان غير صحيح لأن فلانا خالفه فيه . وما يدري صاحب الجامعة ان ما قاله الامام هو الصحيح وما قاله رنان هو الخطأ ان صح نقلها عن رنان هذا وان الامام مطلع على ما كتب رنان وغيره من الافرنج وقد كتب ما كتب

(الخاتمة) نشكر في ختام القول للجامعة ولصاحبها هذا التحامل على الاسلام والمسلمين لأنه كان السبب في تصدي ذلك الامام العظيم الى بيان هذه الحقائق التي تحيي الشهور الإسلامي في نفوس المسلمين وتبنيهم الى العمل بما يرشد اليه دينهم

القويم من الرغبة في العلم والحكمة ، وإِعلاء شأن الأمة ، ومعاملة المخالفين بالمحاشنة ، وان ظهوروا بمظهر المحاشنة ، وليس في كلام الإمام ، الا برد الهمدون والسلام ، الداعي الى حسن الالتئام ، فلا ينجش الرصيف منه إثارة الخصام ، وان كان هو يجب الموااة ويدعو اليها فليدع الكلام فيما يتعلق بالاسلام . فانه ليس من موضوعه ولا يمتيه . ولا علم له بظاهره ولا خفيه ، وهذا القدر يكفيه .

————— ❦ —————

جاءنا من الأستاذ الفاضل صاحب التوقيع ما يأتي بنصه :

﴿ بماذا دفع العلماء نازلة الوباء ﴾

دفعوها يوم الأحد الماضي في الجامع الازهر بقراءة متن البخاري موزعاً كراريس على العلماء وكبار المرشحين لتدريس في نحو ساعة جزئياً على عادتهم من اعداد هذا المتن أو السلاح الحبري لكشف الخطوب وتفريج الكروب فهو يقوم عندهم في الحرب مقام المدفع والصارم والأسل وفي الحريق مقام المضخة والماء وفي الهیضة مقام الخیطة الصحية وعقاقير الاطباء وفي البيوت مقام الخفراء والشرطة وعلى كل حال هو مستنزل الرحمات ومستقر البركات

ولما كان العلماء أهل الذكر والله يقول « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » فقد جئت أسألم بلسان كثير من المسترشدين عن مأخذ هذا الدواء من كتاب الله أو صحيح سنة رسول الله أو رأي مستدل عليه لأحد المجتهدين الذين يهتدونهم ان كانوا قد أتوا هذا العمل على انه ديني داخل في دائرة المأمور به . والافمن أي حذاق الأطباء تلقوه ليتبين الناس منه أو من مؤلفاته عمل تلاوة متن البخاري في درء الهیضة عن الامة وان هذا داخل في نواميس الفطرة أو خارج عنها خارق لها . واذا كان هذا السر المعجيب جاء من جهة أن المقروء حديث نبوي فلم خفن بهذه المزية مؤلف البخاري ولم لم يحجز في هذا موطأ مالك وهو أعلى كعباً وأعرق نسباً وأغزر علماً ولا يزال مذهبه حياً مشهوراً . واذا جروا على أن الامر من وراء الاسباب فلم لا يقرؤه العلماء لدفع ألم الجوع كما يقرؤنه لازالة المغص أو التقي والإسهال حتى تذهب شحنة الجراية من صدور كثير من أهل العلم وعلى هذا القياس يقرأ لشيء ما دامت العلاقة بين الشيء وسببه مفصومة

فان لم يستطيعوا عنزو هذا الدواء الى نطاق الاطباء سألنا للعلم منهم بالتسارخ

أن يرشدنا الى من سن هذه السنة في الاسلام وهل قرئ البخاري لدفع الوباء قبل هذه المرة فانا نعلم انه قرئ للعراقيين في واقعة التل الكبير فام يلبثوا أن فشلوا ومزقوا شرمزق ونسلم انه يقرأ في البيوت لتأمين من الحريق والسرقة ولكن بأجر ليس شيئاً مذكوراً في جانب أجر شركة التأمين المعروفة مع أن الناس يتسابقون اليها تسابقهم على شراء الدواء اذا نزل الداء ويمدلون عن الوقاية التي نحن بصدددها وهي تكاد تكون بالجمان ويجدون في نفوسهم اطمئناناً لتلك دون هذه

فان لم يجد العلماء عن هذه المسألة اجابة شافية خشيت كما يخشى العقلاء حملة أهل الاقلام عليهم حملة تسقط الثقة بهم حتى من نفس العامة وحينئذ تقع الفوضى الدينية المتوقعة من ضعف الثقة واتهام العلماء بالتقصير وكون أعمالهم حجة على الدين. هذا — وقد لهج الناس بآراء على أثر الاجتماع الهضي الازمري .

فن قائل : ان العلماء المتأخرين من عادتهم أن يهربوا في مثل هذه التوازل من الاخذ بالأسباب والاصطبار على تحملها لمشقتها الشديدة ويأجئون الى ما وراء الأسباب من خوارق العادات لسهولة ولا يهتم العامة انهم مرتبطون بعالم أرقى من هذا العالم المعروف النظام فيكسبون الراحة والاحترام مما فيظهرون على الأمة ظهور اجلال ويتملكون قلوبهم ويسيطرون على أرواحهم ولهذا تمكثوا حتى فترت شررة الوباء فقرءوا تيميمهم ليوموا ان الخطر انما زال ببركة تيميمهم وطالع ينهم

ومن قائل : انهم يخذعون أنفسهم بمثل هذه الاعمال بدليل ان من يصاب منهم لا يعالج مرضه بقراءة كراسة من ذلك الكتاب بل يعتمد على المخرجات من التمتع والحل وماء البعل وما شابه أو يلجأ الى الطبيب ولا تلتفت نفسه الى الكراسة التي يعالج بها الأمة فهذا يدل على ان القوم يعملون على خلاف ما في وجدانهم لهذه الأمة خادعين أنفسهم بتسليم اعمال سلفهم . ومن قائل : ان عدوا من أعداء الدين الاسلامي أراد أن يشكك المسلمين

فيه فدخل عليهم من جهة تعظيمه فاروحى الى قوم من متعلميه السابقين أن يعظموا من شأنه ويرفخوا من قدره حتى يحملوه فوق ما جاءت به الاديان فيدعون كشف نوائب الايام بتلاوة أحاديث خير الأنام ويروجون ما يقولون بأنه جرب وأن من شك فيه فقد طعن في مقام النبوة حتى اذا رسخت هذه العقيدة في الناس وصارت ملكة دينية راسخة عند العوام وجربوها فلم تفلح وقعوا والعياذ بالله في الشك واصابهم دوارة الحيرة كما حصل ذلك على أثر واقعة التل الكبير من كثير من الذين لم يتدققوا الدين من المسلمين حتى كانوا يسألون عن قوة البخاري الحربية ونسبته الى البوارج ساخرين

منه ومن قاربه وإلا وقوف أهل الفكر منهم على أن هذا العمل ليس من الدين وأن القرآن يقول: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ وَالْخِالِصُوا أَضْلُوا» وقد جراً هذا الأمر غير المسلمين على الخوض في الدين الإسلامي وإقامة الحججة على المسلمين من عمل علمائهم ولا حول ولا قوة إلا بالله

ويقول قوم: إن التقاليد التي بالعلماء مبلغاً حرم على العقول النظر في عمل الساف وان كذبت العيان. وخالف الحس والوجدان، ويقول آخرون ممن لا خبرة لهم بهمة العلماء في مثل هذه الكوارث: أما كان ينبغي لهم أن يبنوا في المساجد والأندية والولائم حائرين الناس على الوقاية من العدوى معضدين الحكومة في تسكين سورة الأهلين مفاوضين الصحة في فتح المساجد وتعهدوا بالنظافة فان هذا يرتبط بهم أكثر مما يرتبط بوقد أعيان القاهرة جزاء الله خير الجزاء

فان أعوزهم البيان وخب القلوب بذلاقة اللسان فلا أقل من أن يؤلفوا رسالة في فهم ما ورد متشابهاً في موضوع العدوى حتى يعلم الناس ان الوقاية من الداء أمور بها شرعا وعقلا وسياسة فيكون كل فرد عارف عضداً للحكومة ولو طلبوا من الصحة طبع ما ألفوا وتوزيعه على المصالح والنواحي لبثت ذلك شاكرة وكان لهم الأثر النافع هذا ما يقوله القوم في شأن علمائهم رفعة اليهم ليكونوا على بينة منهم لانهم لا يختلطون بالناس غالباً الا في الولائم والمآتم وان اختلطوا فقلما يناقشونهم في شيء محرزا من حديثهم في المناقشة ورهيم مناظرهم لاول وهلة بالزيف والزندقة فلذلك يجاملونهم ويوافقونهم خشية إلهجرو المعاندة. أما أنا فاني لا أزال ألح في طلب الجواب الشافي عن أسئلة دفع الوباء بقراءة الحديث وعن منح متن البخاري مزية لم يمنحها كتاب الله الذي نعتقد أنه متعبد بتلاوته دون الحديث ولو كان هذا العمل من غير العلماء الرسميين اضربت عنهم وعن عوامهم صفحاً ولما خططت كلمة ولكنه من علماء لهم مراكر رسمية يزاحمون بها مراكر الأمراء فيجب أن يؤبه لهم وان ينظر لعملهم بازاء مراكرهم من الأمة التي يسألون عنها والله ولي التوفيق (متصح)

باب الاخبار والاداء

﴿الإسلام والنصرانية مع العلم والمدينة﴾

قد نشرنا من هذا الكتاب مقالين أحدهما اضطرهاد النصرانية للعلم بمقتضى

أصولها نشر في الجزء الحادي عشر الماضي وأقيسته جريدة المؤيد . وثانيتها أصول الاسلام القاضية بالتسامح مع العلم أينما وجدوا اكرام العلماء من أي ملة كانوا نشر في هذا الجزء . وبلي هذا مقال آخر في نتائج هذه الأصول الاسلامية المذكورة في هذا الجزء . وآثارها في ترقية العلم والعمران . وإيجاد مدينة فاضلة للانسان . وسينشر في الجزء الآتي . مؤيداً بالشواهد التاريخية ، وشهادات المؤرخين والفلاسفة من الأمم الأوروبية ، ويتبع هذا مقال رابع في شرح حالة المسلمين في هذا العصر ، وما نكبوا به في كل قطر ، ويختم الكلام بمقال خامس في كيفية معالجة الداء ، وبيان النجاة من البلاء ، بحسب رأي هذا الطيب الروحاني ، والامام الرباني ، لازال ذخراً للاسلام ، ومرشد للأنام ، وسينشر ذلك سباعاً في المنار وربما وقفنا للتمجيد ببعض الاجزاء واصدارها قبل وقتها اكراماً للقراء ، فقد رأينا منهم اقبالا على ما نُشر واعجاباً به لم نر ما يشابهه الا اعجابهم بالرد على موسيو هاتو . ولا غرو فهذه الحكم متدفقة من ينبوع واحد ، لا ينكره مكابر ولا حاسد .

﴿ عبرة وتنبية . في موت وجيه ﴾

كتب الينا من بومباي (الهند) انه توفي فيها « حسني بك نائب سفير الدولة العلية » فيها فاحتفل المسلمون بتشييعه احتفالاً عاماً وغلقوا الدكاكين وتركوا جميع الأعمال عامة يومهم . وسيرسلون كتاباً يعززون به أهله في الاستانة العلية والاعتبار في الخبر من وجوه — أحدها شدة تعاق مسلمي الهند بالدولة العلية ، لأنها أقوى الدول الاسلامية ، وهذا أثر من آثار هداية الاسلام الذي من مقاصده جعل البشر كلهم إخوة . ولولو جد في الهند مثماً يوجد في مصر من أحداث السياسة وخطباء الفتنة الذين يحثون قومهم على بغض كل من لم يكن له نسب عريق في بلادهم ويسمّون هذا وطنياً لما بقي لحب الدولة العلية في قلوبهم عرق بغض ، ولا لحقوق المسلمين حكم بفرض ، (وثانيتها) ان آمال المسلمين لا تزال معلقة بالسياسة ورجاها ، والحكومات وأعمالها ، وإيتهم ينظرون أولاً الى انفسهم وأعمالهم ، ويعتمدوا بعد الله على كفاءتها واستقلالهم . (وثالثها) حرية الحكومة الانكليزية فلو ان أهل جاوه ارادوا أن يعملوا عملاً كهذا لتصدت لهم الحكومة الهولندية وصدتهم عنه . فيا ليت المسلمين الذين هب عليهم نسيم الحرية المنعش للأرواح يعرفون كيف تكون به الحياة الطيبة ويعملون بما يعلمون ولا يخفون بما يلفظ به الفاشون الذين يقبحون لهم نعمة الحرية بدم مصدرها

﴿ السيد محمد المهدي السنوسي ﴾

نمت البارقيات اوربا في الشهر المباحي هذا الرجل العظيم الذي اشتهر بالعلم والعمل والدعوة الى الله تعالى والارشاد الى طريق الرشاد فارتبنا في صحة الخبر وبرهنا به التكذيب فما كان الا أن أكدته الجرائد الغربية تأكيذاً وتبعها غيرها .

وقد اطمانا اليوم قبل طبع على كتاب من طرابلس الغرب لأحد التجار جاء فيه مانصه :
« وردت مكاتيب مشعرة بوفاة الاستاذ المهدي وبالتحقيق لم يثبت ذلك الى الآن »

أصلاً بالكلية بل المتحقق انه انتقل الى جهة من الجهات مجهولة .

« محاربة الفرنساويين بالاقطار السودانية لم يحصل على خبر منها الى الآن وقد كان في تلك المحاربة رجل من الجزائر أتى الى قسطنطينة احدى الممالك الجزائرية وأرسل إلينا جواباً يفيد انه قادم الى طرفنا وعند وصوله نفهم منه حقيقة الواقع تفصيلاً واجالاً وما الذي سيصنعه الفرنسيون بخصوص ما ذكر ونعرفكم بذلك والسلام » اهـ

وسأني البحث في ذلك وقول من يكذب خبر المحاربة فيما ننشره من ترجمته

(الترجمة) جمع هذا الرجل من الصفات والحلال ، ما يندر أن يكون لأحد من الرجال .

— الشرف والعلم والزهد والارشاد وسيادة المصيبة فهو الرجل الديني الوحيد الذي

كانت تلهج بذكره الجرائد الأوربية وتستقري أعماله وتتبع حركاته وسكناته وبني

عليها الآراء السياسية بل كان على زهده وانزوائه في زاويته أشبه بملك عظيم أوقاد

بأسل مستعد لكفاح الاقران ، وقتوح البلدان . وكان الناس في أوربا وفي الشرق

مختلفين في أمره ، وهائمين في أودية الظنون من شأنه ، والاكترون يعتقدون أن

طريقته جامعة بين الدين والسياسة ومن أصولها الاستعداد للمدافعة والمقارعة عند الحاجة

الى ذلك . واشتهر بين الناس في هذه البلاد وغيرها أن أتباعه كانوا يعتقدون انه

المهدي المنتظر . وقد عرفت أحمد دراويشه الصالحين من صحراء طرابلس الغرب

واستفدت منه فوائد كثيرة عن السنوسيين فكان مما قاله انهم يعتقدون ان شيخهم هو

المهدي المنتظر وانه سيحيي ويبايع في حرم مكة وفي عرفة « الشك » في » وقال :

اذا ذهب سيدي المهدي الى الحجاز فلا تخلف احد من المغاربة عن الحج في تلك

السنة الا لعجز مقعد . وكان يقول أيضاً : ان من اصول الطريقة احياء الارض

وغرس الاشجار واقتناء السلاح . ونحن نعلم ان السنوسيين أتباعاً في مصر يكتمون

كل ما يعرفون من أمرها بل يكتمون في الغالب كونهم من أهلها

مثل هذه الأخبار وذلك الاختبار ، هو الذي أثار في النفوس عندنا ما أثار ،

وأما الأوربيون فمثلاً زوهمهم وأحلامهم في السنوسيين حراند فرنسا وكسها (راجع صفحة ١٧٨ وما بعدها من محمل المنار الأول بحذفه القول التي تؤيد هذا) . وقد باننا أن الحكومة الفرنسية قد خصصت مئة ألف فرنك في كل سنة لمقاومة سلطة أصحاب الطريق في الجزائر وما يابها ويتصل بها وإن الذين يأخذون هذا المال هم الذين كانوا يعظمون أمر التيجانية ثم صاروا يعظمون أمر السنوسية بما يكتبونه في الجرائد والكتب والله أعلم بالحقيقة . وإنما غرضنا من هذه الجملة كلها بيان اختلاف الناس في أمر السنوسية وعذرهم في هذا الاختلاف

وقد كتب في جريدة (الحاضرة) التونسية مقالة بتوقيع (محمد الحشايشي) في بيان الطريقة السنوسية وترجمة صاحبها . قال الكاتب أنه كتب عن عام وروية لأنه ساح في الصحراء الكبرى وما جاورها من البلاد المجهولة واختبر السنوسيين الاختبار التام وكتب في ذلك رحلة سماها الرحلة الصحراوية . ونلخص من مقالته المفيد لأنها أوسع ما كتبه المسلمون في هذا الرجل الكبير فنقول

ساق أولاً نسبة إلى سيدي إدريس بن عبد الله بن الحسن المثنى بن الحسن السبط ابن علي من فاطمة الزهراء عليهم السلام . ثم قال إن صاحب الترجمة من مدينة مستغلم بعمالة وهران (التابعة للجزائر) من قبيلة الخطاطبة . ارتحل والده إلى مدينة فاس في سنة ١٢٢٩ بعد أن حفظ القرآن بالروايات السبع وكان ابن ثمان فاجتمع بالشيخ أحمد التيجاني شيخ الطريقة التيجانية الشهير وتلقى هناك العلوم حتى برز فيها ثم ارتحل إلى المشرق سنة ١٢٤٥ قاصداً أداء فريضة الحج . وظهرت له كرامات عديدة في طريقه فأقام بمكة المشرفة سنين عديدة ونشر في أثناءها طريقته المستمدة من نفس الطريقة الحمديدية التي أخذ أحازتها عن سيدي أحمد بن إدريس . فانتشرت الطريقة في الحجاز واليمن إلى أن باغت العراق وفي سنة ١٢٥٩ انتقل إلى الجبل الأخضر من وطن درنة وبنغازي (من ولاية طرابلس الغرب) وتصدى للإرشاد . وولده صاحب الترجمة سنة ١٢٦٠ بالزاوية البيضاء قرب باب التربة الدينية في مهد العام والإرشاد . حفظ القرآن في الثامنة ثم حفظ الكثير من المتون الفقهية وغيرها واشتغل بطلب العلم على الاستاذ الحافظ لشيخ أحمد الربيعي بعد ما قرأ القرآن على مؤدبه الشيخ هاشم الصفاقي والحافظ الشيخ مدين وأخذ عامي النفس والتصرف عن والده وعلوم الأدب عن الشاعر الأديب الشيخ محمد أبو سيف وعامي الحديث والأصول عن الشيخ أحمد الربيعي . جميع هؤلاء من علماء المغرب بعضهم من الأقصى وبعضهم من الأدنى

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس

الجزء الثالث عشر والرابع عشر



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي يستمعون القول
التي تدبرها ألسنتهم وهم
لا يدركون عظمة ما هم
فيها

المحكمة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي يستمعون القول
التي تدبرها ألسنتهم وهم
لا يدركون عظمة ما هم
فيها

(قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الجمعة غرة رجب سنة ١٣٢٠ - ١٣ أكتوبر (تشرين) سنة ١٩٠٢)

« الاسلام والنصرانية » مع العلم والمدنية »

(وهو المقال الثالث لذلك الامام الحكيم « والاستاذ العليم)

(نتائج هذه الاصول وآثارها في المسلمين)

الى م أفضت طبيعة الاسلام بالمسلمين ؟ وماذا كان أثرها في اسلافهم
الأولين ؟ - فتح عمرو بن العاص رضي الله عنه مصر واستولى بجيشه
على الاسكندرية بعد لحاق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالرفيق
الاعلى بست سنوات في رواية وتسع سنوات في رواية أخرى والا سلام
في طلوع فجره ، وتفتح نوره ، فكان من بقايا ما تركت الازمان الأولى
رجل مسيحي من اليعقوبيين اسمه يوحنا النحوي كان في بدء أمره ملاحاً
يسير الناس بسفينته وكان يميل الى العلم بطبيعته فاذا ركب معه بعض أهل
العلم أصنى الى مذاكرتهم . ثم اشتد به الشوق فترك الملاحة واشتغل بالعلم

وهو ابن أربعين سنة فبلغ فيه ما لم يبلغه الناشئون فيه من طفوليتهم وقد أحسن من العلم فنونا كثيرة حتى عدَّ من فلاسفة وقته وأطبائه ومناطقته يقول كثير من مؤرخي الغربيين ومؤرخي المسلمين ان عمرو بن العاص سمع به فاستدناه منه وأكرمه لعلمه ووقعت بينهما محبة ظهرا أمرها واشتهر حتى قال أحد فلاسفة الغربيين : « ان المحبة التي نشأت بين عمرو بن العاص فاتح مصر ويوحنا النحوي ترينا مبلغ ما يسمو اليه العقل العربي من الأفكار الحرة والرأي العالي . بمجرد ما اعتق من الوثنية الجاهلية ودخل في التوحيد المحمدي أصبح على غاية من الاستعداد للجولان في ميادين العلوم الفلسفية والأدبية من كل نوع »

خالط المسلمون أهل فارس وسوريا وسواد العراق وأدخلوهم في أعمالهم ولم يمنعهم الدين عن استعمالهم حتى كانت دقاتهم بالرومية في سوريا ولم تغير العربية الا بعد عشرات من السنين فاحتكت الأفكار بالأفكار وأفضت سماحة الدين الى أن أخذ المسلمون في دراسة العلوم والفنون والصنائع

﴿ اشتغال المسلمين بالعلوم الأدبية ثم العقلية ﴾

وبعد عشرين سنة من وفاته عليه الصلاة والسلام أخذ الخليفة علي ابن أبي طالب كرم الله وجهه يحضُّ على تعليم الآداب العربية ويطلب وضع القواعد لها لما رأى من حاجة الناس الى ذلك . وأخذ المسلمون يتحسسون نور العلم في ظلام تلك الفتن استرسالا مع ما يدعوم اليه دينهم وتنبههم لطلبه شريعتهم . وان كانت الحروب الداخلية التي اشتعلت ناراها في أطراف بلادهم للنزاع في أمر الخلافة قد شغلهم عن كل شيء من مصالحهم فانها لم تشغلهم عن تلمس العلوم والتناول منها بالتدريج على

سنة الفطرة . فالبراعة في الآداب من علم بوقائع العرب وتاريخهم وقول الشعر وإنشاء البليغ من النثر قد بلغت في خلافة بني أمية مبلغاً لم تبلغه أمة قط في مثل مدتها . وكان الخلفاء الأمويون يعملون منزلتها ويرفعون مكانات الشعراء والخطباء والعلماء بالسير . ثم ظهرت آثار العلوم العقلية في آخر دولتهم وترجمت جملة من الكتب العقلية والصناعية قبل نهاية القرن الأول . نقل الخلفاء الأمويون دار الخلافة من المدينة إلى الشام ولم يسيروا في الزهد سيرة الخلفاء الراشدين فقد جاء رسول من الفرس إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فلما سئل عنه ذلّ عليه فذهب إليه فاذا هو نائم على الأرض تحت نخل البقيع بين الفقراء وجاءت رسل الملوك إلى معاوية رحمه الله فاذا هو في قصر مشيد على البنيان بأجل ما يكون من الصنعة العربية مزين بالجنان والرياح وينابيع الماء مفروش بأحسن الفرش يرى الناظر فيه أخف الأثاث والرياش . ولم يكن معاوية في ذلك قد خالف الدين أو حاد عن طريقه وإنما تناول مباحاً وتمتع برخصة آتاه الله إياها ولا يخفى ما في ذلك من ترويج فنون الابداع في الصنعة على اختلاف ضروبها .

استغلهم بالعلوم الكونية في أوائل القرن الثاني هـ

انقضت دولة بني أمية والناس في ظلمات من الفتن كما قلنا ودالت الدولة لبني العباس واستقرت في نصابها من آل بيت النبي قرب نهاية الثلث الأول من القرن الثاني للهجرة (سنة ١٣٢) ثم نقل المنصور عاصمة الملك إلى بغداد فصارت بعد ذلك عاصمة العلم والمدينة أيضاً . وأخذ المنصور ينشي المدارس للطب والشريعة وكان قد جعل من زمنه ما ينفقه في تعلم العلوم الفلكية وأكمل حفيده الرشيد ما شرع فيه وأمر بأن يلحق بكل مسجد مدرسة

لتعليم العلوم بأنواعها . وجاء المأمون فوصلت به دولة العلم الى أوج قوتها ، ونالت به أكبر ثروتها ، ويقال انه حمل الى بغداد من الكتب المكتوبة بالقلم ما يقل مئة بعير . وكان من شروط صلحه مع ميشيل الثالث أن يعطيه مكتبة من مكاتب الاستانة . فوجد مما فيها من النفائس كتاب بطليموس في الرياضة السماوية فأمر المأمون في الحال بترجمته وسموه بالمجسطي . ولايسهل على كاتب إحصاء ما ترجم من كتب العلوم على اختلافها في دولة بني العباس أبناء عم الرسول صلى الله عليه وسلم

❦ انشاءهم دور الكتب العامة والخاصة ❦

وقد أخذت دول الاسلام تعني بديار الكتب عناية لم يسبقها مثلها من دول سواها حتى كان في القاهرة في أوائل القرن الرابع مكتبة تحتوي على مئة ألف مجلد منها ستة آلاف في الطب والفلك لاغير . وكان من نظامها أن تعار بمض الكتب للطلبة المقيمين في القاهرة . وكان فيها كرتان سماويتان احدهما من الفضة يقال ان صانها بطليموس نفسه وإنه أنفق فيها ثلاثة آلاف دينار . والثانية من البرنز . ومكتبة الخلفاء في اسبانيا بلغ ما فيها ست مئة ألف مجلد . وكان فهرستها أربعة وأربعين مجلداً . وقد حققوا انه كان في اسبانيا وحدها سبعون مكتبة عمومية . وكان في هذه المكاتب مواضع خاصة للمطالعة والنسخ والترجمة

وبعض الخاصة كانوا يولعون بالكتب ويحملون ديارهم معاهد دراسة لما تحتوي عليه . يقال ان سلطان بخاري دعا طبيباً أندلسياً ليزوره فأجابه ان ذلك لا يمكنه لأن كتبه تحتاج الى أربعمئة جمل لتحملها وهو لا يستغني عنها كلها . وكان حنين ابن اسحق النسطوري في بغداد ممن جعل

في داره مكتبة عامة يَفد إليها طلاب العلوم العقلية والرياضية وكان ينبرع بمذاكرتهم فيما يريدون المذاكرة فيه .

عن أنشأهم المدارس للعلوم وكيفية التدريس

عطي بسيط المملكة الإسلامية على سعتها بالمدارس . تقول « على سعتها » لأنها زادت في السعة على المملكة الرومانية بكثير . فكنت تجد المدارس في كل الاقطار - في المغول . في النار من جهة المشرق . في مراکش . في فاس . في اسبانيا من جهة المغرب .

كانت طريقة الاساتذة في التدريس أن كل مدرس يُعَدُّ درسه ويكتب في الموضوع الذي يلقي الدرس فيه ما يريد ان يكتب ثم يلقيه على التلامذة وهم يكتبون عنه ثم تكون هذه الدروس كتباً وأمالٍ تنشر بين الناس في كل علم . وهنا نبادر الى القول بأن المؤرخين قد أجمعوا على ان جميع المقالات والكتب كانت تنشر ويتداولها الناس بدون أدنى مراقبة ولا حرج ولا نقص شيء مما كتب صاحب الكتاب غير ان مؤرخاً واحداً رأته ذكر أنه قد وضع قانون في بعض الممالك الإسلامية لنشر كتب العقائد مقتضاه ان لا ينشر منها شيء الا باذن . على أنني لا أعلم شيئاً من ذلك وقع في الممالك الإسلامية أيام كان الاسلام إسلاماً

نرجع الى الكلام في المدارس الإسلامية . يقول جيون في كلامه على حماية المسلمين للعلم في الشرق وفي الغرب : « ان ولاية الأقاليم والوزراء كانوا ينافسون الخلفاء ، في اعلاء مقام العلم والعلماء ، وبسط اليد في الاتفاق على إقامة بيوت العلم ومساعدة الفقراء على طلبه . وكان عن ذلك ان ذوق العلم ووجدان اللذة في تحصيله قد انتشرا في نفوس الناس من سمرقند



وبخارى الى فاس وقرطبة . انفق وزير واحد لأحد السلاطين (هو نظام الملك) مائتي ألف دينار على بناء مدرسة في بغداد وجعل لها من الربيع يصرف في شؤونها خمسة عشر ألف دينار في السنة . وكان الذين يُغذون بالمعارف فيها ستة آلاف تلميذ فيهم ابن أعظم المظاء في المملكة وابن أفقر الصانع فيها . غير ان الفقير ينفق عليه من الربيع المخصص للمدرسة وابن الغني يكتفي بمال أبيه . والمعلمون كانوا يُنقدون رواتب وافرة » اهـ

انقسمت الممالك الإسلامية في زمن من الأزمان الى ثلاثة أقسام وتنازع الخلافة ثلاث شيع . كان العباسيون في آسيا (الشرق) والامويون في الأندلس من أوروبا (الغرب) والفاطيون في مصر من أفريقيا (الوسط) . ولم يكن تنافس هذه الدول الثلاث قاصراً على الملك والسلطان ولكن كان التنافس أشد التنافس في العلم والأدب . وكان مرصد سمرقند قائماً في ناحية المشرق يشير الى ما كان عليه المشرقيون من العناية بالرياضة الافلاك ، ومرصد جيرالد في الأندلس يجيبه بأن أهل المغرب ليسوا بأحط منهم في الإدراك ،

جميع المدارس في البلاد الإسلامية أخذت نظام الامتحان في المدارس الطبية عن مدرسة الطب في القاهرة وكان من أشد النظمات وأدقها . ولم يكن لطبيب أن يمارس صناعته الا على شريطة أن تكون بعد شهادة بأنه فاز في الامتحان على شدة . وأول مدرسة طبية انشئت في قارة أوروبا على هذا النظام المحكم هي التي أنشأها العرب في ساليرن من بلاد ايطاليا . وأول مرصد فلكي أقيم في أوروبا هو الذي أقامه العرب في أشيلية من بلاد اسبانيا

ولع المسلمون بالعلوم الكونية على اختلافها، والفنون الادبية بجميع أنواعها، حتى القصص والاساطير الخيالية، في الاحوال الاجتماعية، وابتدأوا بأخذ العلم عن اليونانية والسريانية، وأخذوا ينقلون كتب الاولين من تلك اللسان الى اللغة العربية بالترجمة الصحيحة . وكان مترجموهم في أول الامر مسيحيين وصابئين وغيرهم ثم تعلم كثير من علماء المسلمين اللسان اليوناني واللاتيني وكتبوا معاجم في اللسانين . وذلك كله ليأخذوا العلوم من أصولها، وينقلوها الى لسانهم على حسب ما يصل اليه علمهم فيها، وكان المعلمون لأبناء العظماء في أول الامر من المسيحيين واليهود ثم انشئت المدارس الجامعة وكان المدرسون فيها من كل ملة ودين . كل يعلم العلم الذي عرف هو بالبراعة فيه

❦ علوم العرب واكتشافاتهم ❦

كان علم العرب في أول الامر يونانياً لكنه لم يلبث كذلك الا دون قرن واحد ثم صار عربياً . ولم يرض العربي أن يكون تلميذاً لأرسطو وأفلاطون أو اقليدس أو بطليموس زمناً طويلاً كما بقي الأوربي كذلك عشرة قرون كاملة من التاريخ المسيحي

قالوا إن باكون هو أول من جعل التجربة والملاحظة قاعدة للعلوم العصرية وأقامها مقام الرواية عن الاساتذة والتمسك بأراء المصنفين وأطلق العلم من رق التقليد . ذلك حق في أوروبا . أما عند العرب فقد وضعت هذه القاعدة عندهم لبناء العلم عليها في أواخر القرن الثاني من الهجرة . أول شيء تميز به فلاسفة العرب عن سواهم من فلاسفة الأمم هو بناء معارفهم على المشاهدات والتجريات وان لا يكتفوا بمجرد المقدمات العقلية في

العلوم ما لم تؤيدها التجربة حتى لقد نقل جوستاف لوبون عن أحد فلاسفة
الاوربيين : أن القاعدة عند العرب هي « جرب وشاهد ولاحظ تكن
عارفاً » وعند الأوربي الى مابعد القرن العاشر من التاريخ المسيحي « اقرأ في
الكتب وكرر مايقول الاساتذة تكن عالماً » . (فلينظر المصريون وغيرهم
من الشرقيين كيف انقلب الحال ، وماذا أعقب من سوء المآل)

قال دي لامبر في تاريخ علم الحياة : « اذا عددت في اليونانيين اثنين
أو ثلاثة من الراصدين امكنك ان تعد من العرب عدداً كبيراً غير
محضور » . أما في الكيمياء فلا يمكنك ان تعد مجرباً واحداً عند اليونانيين
ولكنك تعد من المجربين مئين عند العرب ولهذا عدت الكيمياء
الحقيقية من اكتشاف العرب دون سواهم . وقد كانوا يعدون الهندسة
والفنون الرياضية من الآلات المنطقية ، يستعملونها في الاستدلال على
القضايا النظرية ، وهي من أصدق الأدلة في الايصال الى المجهولات
كما هو معروف

العرب هم أول من استعمل الساعات الدقيقة للدلالة على أقسام الزمن
وهم أول من اتقن استعمال الساعات الزوالية لهذا الغرض . وقد اكتشفوا
قوانين لثقل الأجسام جامدها ومائعها حتى وضعوا لها جداول في غاية
الدقة والصحة كما وضعوا جداول للأرصاد الفلكية وكانت تلك الجداول
معروفة يطلع عليها الناظرون في سمرقند وبغداد وقرطبة حتى لقد وصلوا
بتلك القوانين الى ما يقرب من اكتشاف الجاذبية

لا يمكنني في مقالي هذا ان أعد ما اكتشف العرب ولا ما زادوه في
العلوم على اختلاف أنواعها فذلك يحتاج الى سفر كبير . وقد أحصى ذلك

أهل المعرفة والانصاف من فلاسفة الاوربيين ومؤرخيهم . وربما يتيسر لأبناء الأمة العربية أن ينشروا ذلك لآخوانهم حتى يعرفوا ما كان عليه أسلافهم .^(١) ولكنني أذكر كلمة قالها بعض حكماء الغربيين^(٢) : « تأخذنا الدهشة أحياناً عند ما ننظر في كتب العرب فنجد آراء كنا نعتقد أنها لم تولد الا في زماننا كالرأي الجديد في ترقى الكائنات العضوية وتدرجها في كمال أنواعها فان هذا الرأي كان مما يعلمه العرب في مدارسهم وكانوا يذهبون به الى أبعد مما ذهبنا فكان عندهم عاماً يشمل الكائنات غير العضوية والمعادن . والأصل الذي بنيت عليه الكيمياء عندهم هو ترقى المعادن في أشكالها . قال الخازني : اذا سمع الشعب الجاهل ما يقال بين العلماء ان الذهب قد قلب في الأشكال المختلفة حتى صار ذهباً ظن من هذا أنه مرّ في صور معادن أخرى فكان رصاصاً ثم قصديراً ثم صفراً ثم فضة ثم صار بعد ذلك ذهباً ولا يعلم ان الفلاسفة اذا قالوا ذلك فانما يقصدون منه ما أرادوه من قولهم في الانسان انه وصل الى حالته الحاضرة بالتدريج ومن طريق الترقى وهم لم يعنوا بقولهم هذا انه تقاب في صور الأنواع المختلفة كأن كان ثوراً ثم حميراً ثم فرساً ثم قرداً ثم صار بعد ذلك إنساناً اه ويقول الفيلسوف كوستاف لوبون : « ان العرب أول من علّم العالم كيف تنفق حرية الفكر مع استقامة الدين »

وهنا أنكر على بعض فلاسفتهم ما نقلوه عن ابن رشد من أنه ذهب في حرية الرأي الى نقض أصل الدين وقال إن الروح لا بقاء لها بعد فناء

(١) قد نشرنا جملة صالحة من ذلك في مقالات (مدينة العرب) في المجلد

الثالث (٢) هو الفيلسوف دراير الامبركاني

الجسد وإنما الذي يبقى هي أرواح الأنواع . فإن هذا خطأ عرض لهم من سوء فهم كلامه في بيان بقاء الأنواع دون الأشخاص فإنه قال كما قال ارسطو وغيره : ان الأشخاص توجد وتفتي وأما الأنواع فهي باقية لا تزول . وهذا باب آخر يغير بالمرّة ما استنتجوا منه (وقد سبق الكلام في بيان رأيه من وجه آخر) ^(١) كما أخطأوا في قولهم عنده إنه كان يمتد بأن الله روح العالم يظهر في صورته والكل يرجع اليه بمعنى انه يفنى في ذاته ولا يبقى في العالم باق آخر وهو يقرب من قولهم السابق . فان ابن رشد كان مسلماً وكان يعرف ان الاسلام لا يتأفي العلم وإنما يتأفي هذا الضرب من الوهم الذي لم يسقط فيه أحد الا من عثر في طريق العلم أو الاسترسال مع الخيال . وكثير ممن سكروا بهذا الرأي أفاقوا منه . ولكن كتب ابن رشد التي بين أيدينا بعد بنا عن نسبة هذا الرأي اليه كما سبق بيانه ^(٢) ولكني لا أنكر نسبته لو نسب الى ابن سبعين وهو ممن أخذ عن تلامذة ابن رشد فان في كلامه ما يدل على ذلك

ويقول فيلسوف آخر : « ان العلوم التي تلقاها العرب عن اليونانيين وغيرهم وكانت ميتة بين دفات الدفاتر مقبورة بين جدران المكاتب أو مخزونة في بعض الرؤس كأنها أحجار ثمينة في بعض الخزائن لاحظاً للإنسانية منها سوى النظر اليها — صار عند العرب حياة الآداب ، وغذاء الأرواح ، وروح الثروة ، وقوام الصنعة ، ومهمازاً للقوى البشرية يسوقها الى كمالها الذي أعدت له . وليس في الاوربيين من درس التاريخ وحكم العقل ثم ينكر ان الفضل — في إخراج اوربا من ظلمة الجهل الى ضياء العلم وفي تعليمها

(١) و (٢) قد سبق ذلك في المقالة الاولى التي رد بها الكاتب على الجامعة

كيف تنظر وكيف تتفكر وفي معرفتها ان التجربة والمشاهدة هما الاصلان اللذان ينبنى عليهما العلم -- انما هو للمسلمين وآدابهم ومعارفهم التي حملوها اليهم وأدخلوها من اسبانيا وجنوب ايتاليا وفرنسا عليهم . وكان من حظ العلم العربي والأدب المحمدي عندما دخل الى ايتاليا ان البابا كان غائباً لأن كرسيه كان انتقل الى فرنسا في أفنيون نحو سبعين سنة فذب العلم الى شمال ايتاليا واستقر به القرار هناك . ان شوارع باريس لم تفرش بالحجارة الا في القرن الثاني عشر وقد رصت بالبلاط على نحو مارصت به مدن اسبانيا » اهـ

ويقول آخر : « لا أدري كيف أعطانا الاسلام في مدة قرنين عدداً من الفلكيين يطول سرد أفرادهم وان الكنيسة تسلطت على العالم المسيحي اثنى عشر قرناً في اوربا ولم تمنحنا فلكياً واحداً »

هذا النماء والزكاء العلمي لم يكن خاصاً بطائفة دون طائفة بل كان الناس في التمكن من تناوله سواء . وانما كان التفاضل بالجد والعمل . والفضل في ذلك كله لحلم الخلفاء وعمائمهم وسماحة الدين ويسره وسهولته على أهله وأهل ذمته . قال بعض فلاسفة الغربيين قولاً يعرفه الحق وثبته المشاهدة : « ان شعوب الأرض لم ترق قط فاتحاً بلغ من الحلم هذا المبلغ (يريد فاتحي الاسلام على اختلافهم) ولا ديناً بلغ في لينه ولطفه هذا الحد »

﴿ أخذ الخلفاء والأمراء . بيد العلم والعلماء ﴾

ان الخلفاء الذين يقال عنهم انهم رؤساء دين وحكام سياسة معاً كانوا هم بأنفسهم المتعلمين للعلوم الداعين الى تعلمها . كانوا العالمين العاملين . كان خليفة كالمأمون يضطهد أحياناً أعداء الفلسفة وقد عرف التاريخ كثيرين من أرباب الشهرة الذين قضوا في سجنه الشهور أو السنين لأنهم كانوا

يصادون الفلاسفة ظناً منهم ان منها ما يمدو على الدين فيفسده . هل رأيت في غير الاسلام رئيساً دينياً يضطهد أعداء العلم وجفأة الفلسفة ؟ لعلك لا تجد أبدأ كان أهل العلم والأدب عامة يجدون من الاحترام عند الخلفاء والأمراء والخاصة ما يليق بهم كيفما كان حالهم . وسأضرب المثل بالشيخ أبي الملاء المعري لشهرته بين الناس بما يشبه الزندقة : يذكر علي بن يوسف الققطي أن صالح بن مرداس صاحب حلب خرج الى المعرة وقد عصى أهلها عليه فنازلها وشرع في حصارها ورماتها بالمنجنيق فلما أحس أهلها بالقلب سمعوا الى أبي الملاء بن سليمان وسألوه ان يخرج ويشفع فيهم فخرج ومعه قائد يقوده فأكرمه صالح واحترمه ثم قال : ألك حاجة ؟ قال : الأمير أطال الله بقاءه كالسيف القاطع لان مسه وخشن حده ، وكانهار البالغ قاط وسطه وطاب برده ، « خذ الفرو وأمر بالمعروف وأعرض عن الجاهلين » فقال له صالح قد وهبتها لك . ثم قال له انشدنا شيئاً من شعرك لترويه فانشده على البديهة أبياتاً فيه فترحل صالح . فانظر كيف وهب الأمير بلداً عصى أهله لفيلسوف معروف بما هو عنه معروف . ولو ذكرت مانال العلماء والفلاسفة عند الأمراء والخلفاء لطال بي المقال أكثر مما طال وفيما سبق كفاية لمكتف

حقيقة إزالة شبهتين وبيان حقيقة الاضطهاد

قد يتوهم قوم ان الاضطهاد قد يظهر في مقت العامة وخلقهم ما يخلقون من المفتريات على أهل العلم والفكر الحر وهمس بعضهم في آذان بعض وتنامزهم على أهل الفضل ولزمهم إياهم بالألقاب بل واحتقارهم في بعض الأحيان وهذا النوع منه عند المسلمين بلا تكبير . وهو خطأ ظاهر لأن

هذا النوع مما يكره أهل العلم لا تخلو منه أرض ولا تطهر منه بلاد مهما بلغ أهلها من الحرية ومهما بلغ ذوق العلم من نفوس أهلها فإن القائمين على عتيدة الكاثوليك الى اليوم في أرض فرنسا نفسها يمقتون الفلاسفة الذين يظهرون بمعاداة الكنيسة ويكتبون ما يوهن قواعدها وقد يخلق عليهم أحزاب الكاثوليك ما لم يقولوه ويرون ان النظر في كتبهم لا يجوز في شريعة الدين . ونحن لانرتاب في ان نحو هذا كان عند المسلمين أيام كانت سوق الفلسفة رائجة عندهم ولكنه ليس من الاضطهاد في شيء وإنما هي نفرة الانسان مما لا يعرف مع ترك صاحبه وشانه يمضي في سبيله الى حيث يشاء

يقول آخرون : ان التاريخ يروي لنا ان بعض أرباب الأفكار قد أخذ السيف لفلوّه في فكره فلم يترك له من الحرية ما يتمتع به الى منتهى ما يبلغ به وليس يصح أن ينكر ماصنع الخليفة المنصور وغيره بالزنادقة وأقول : ان كثيراً من الفلوّ اذا انتشر بين العامة أفسد نظامها وأضرّ بأمنها كما كان من آراء الحلاج وأمثاله^(١) فتضطّر السياسة للدخول في الأمر لحفظ أمن العامة فتأخذ صاحب الفكر لا لأنه تفكر ولكن لأنه لم يرد أن يقصر حق الحرية على شخصه بل أراد أن يقيد غيره بما رآه من الحرية لنفسه مع أن غيره في غنى عما يراه هو حقاً له وتخشى الفتنة اذا استمر مدعي الحرية في غلوائه فلماذا يرى حفاظ النظام أن أمثال هؤلاء يجب أن يُنقّى منهم المجتمع صوتاً له عما يزعم أركانه . ونحن نرى الفلسفة

(١) النار — ذكر امام الحرمين في كتابه (الشامل) في اصول الدين انه كان بين الحلاج

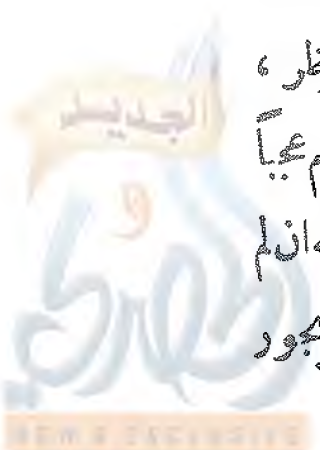
والجنابي رئيس القرامطة اتفاق سري على قلب الدولة وان ذلك هو السبب في قتل الحلاج

اليوم تضطهد الدين هذا الضرب من الاضطهاد . ألم تقض الحكومة الفرنسية على الراهبين والراهبات أن تكون جمعياتهم ومدارسهم تحت سيطرة الحكومة وان لا ينشأ شيء منها الا بإذن من الحكومة ومن لم يخضع لذلك تحل جمعيته وتقتل مدارسها بقوة السلاح . وقد ينفي من البلاد كما نفي كثيرون في سنين سابقة ؟ ولكن هل يسمى هذا اضطهاداً ؟ كلا ولكن الاضطهاد حق الاضطهاد هو اضطهاد محكمة التفتيش واضطهاد رؤساء الاصلاح بعدها في أول نشأتهم

ماذا يقول القائلون ؟ ان التعليم عند المسلمين كان غريباً أصره، يكاد يكون خفياً سره ، مسجد أو مدرسة تابعة لمسجد يجلس فيها للتدريس الفقيه والمتكلم والمحدث والنحوي والمتأدب والفيلسوف والملكى والمهندس ؛ ينتقل الطالب من بين يدي الفقيه ليجلس بين يدي الفيلسوف ومن مجلس الحديث الى مجلس الأدب . واذا وقعت مذاكرة بينهم في مسألة من المسائل أخذت الحرية مأخذها في الإقناع والإلزام وسقطت قيمة الفلأ في التعبير وأخذ التسامح بينهم مأخذه . كان عمرو بن عبيد رئيس المعتزلة وأشدهم صلابة في أصول مذهبه ومع ذلك هو من مشايخ الامام البخاري صاحب الصحيح وكانت له منزلة عند المنصور تملأ كل ذي منزلة عنده حتى قال له يوماً وهو خارج من بين يديه : « رميت لكل الناس حباً فلقطوا الا أنت يا عمرو بن عبيد » فانظر كيف كان لامام من أئمة السنه أن يصل سنده في الحديث برئيس من رؤساء المعتزلة ولا يرى في ذلك بأساً اذا عدّ عادّ بعض رجال العلم الذين أخذتهم القسوة في الاسلام وقتلهم حماقة الملوك باغراء الفقهاء وأهل الفلأ في الدين فما عليه الا أن ينظر

في أحوالهم فيقف لأول وهلة على ان الذي أثار أولئك عليهم ليس مجرد المصيبة للدين وأن ليست الفيرة عليه هي الباعث لهم على الوشاية بهم وطلب تنكيلهم . وإنما تجد الحسد هو العامل الأول في ذلك كله والدين آله . ولهذا لا ترى مثل ذلك الأذى يقع الا على قاضي قضاة (كإن)
 رشد ورجوع الحاكم الى العفو عنه وإنزاله منزلته دليل على ذلك) أو وزير أو جليس خليفة أو سلطان أو ذي نفوذ عظيم بين العامة . وهذا كما يقع من الفقهاء مثلاً لا إيذاء الفلاسفة يقع من الفقهاء بعضهم مع بعض لا هلاك بعضهم بعضاً كما يشهد به العيان ويحكى لنا التاريخ فليس هذا كذلك معدوداً من معنى اضطهاد الدين والفلسفة لأن التحاسداً أكثر ما يقع بين من لا دين لهم على الحقيقة وان لبسوا لباسه . وإنما ذلك الاضطهاد هو الذي يحمل عليه محض الاختلاف في العقيدة أو ظن المخالفة للدين في شيء من العلم أو العمل لضيق الدين عن ان يسمع المخالف بجانبه وهذا لم يقع في الاسلام .
 اللهم الا أن يكون حادث لم يصل إلينا

هذه طبيعة الدين الاسلامي عرضت عليك في أهم عناصرها ومقومات مزاجها . وهذا كان أثرها في العالم الشرقي والغربي . وهذه سعة فضل الدين وقوته على احتمال مخالفته وتيسيره لأولئك المخالفين ان يحتسبوا به متى رضوا بأن يستظلوا بظله . هل في هذا خفاء على ناظر ، وهل يرضى لبيب لنفسه أن ينكر الضوء الباهر ، أفلا يبسم الاسلام عجباً وهو في أشد الكرب لمقوق أنبائه ، من أديب لم يكن يعده من أعدائه ان لم يحسبه في أحبابه ، عند ما يراه يستد سهمه اليه ، ويجور كما يجور الجائرون في حكمه عليه ، ؟؟



﴿الاسلام اليوم - أو الاحتجاج بالمسلمين على الاسلام﴾

﴿المقال الرابع لذلك الامام الحكيم﴾

ربما يسأل سائل فيقول : سلمنا ان طبيعة الاسلام تأبى اضطهاد العلم بمعناه الحقيقي وأنه لم يقع من المسلمين الأولين تعذيب ولا إحراق ولا شقن لجملة العلوم الكونية ، ومقومي العقول البشرية ، لكن أليس العلماء من المسلمين اليوم أعداء العلوم العقلية ، والفنون العصرية ، أوليس الناس تبعاً لهم ؟ أفلا يكون للأديب عذره فيما يراه ويسمعه حوله ؟ ألم يسمع بأن رجلاً في بلاد اسلامية غير البلاد المصرية كتب مقالا في الاجتهاد والتقليد وذهب فيه الى ما ذهب اليه أئمة المسلمين كافة . ومقالاته بين فيه رأيه في مذهب الصوفية وقال انه ليس مما انتفع به الاسلام بل قد يكون مما رزى به أو ما يقرب من هذا وهو قول قال به جمهور أهل السنة من قبله . فلما طبع مقاله في مصر تحت اسمه هاج عليه حملة العائيم ، وسكنة الاثواب العبايب ، وقالوا انه مرق من الدين ، أو جاء بالإفك المين ، ثم رفع أمره الى الوالي فقبض عليه وألقاه في السجن . فرفع شكواه الى عاصمة الملك وسأل السلطان أن يأمر بنقله الى العاصمة ليثبت براءته مما اختلق عليه بين يدي عادل لا يجور ، ومهيمن على الحق لا يحيف ، الخ ما يقال في الشكوى . فأجيب طلبه لكن لم ينفعه ذلك كله فقد صدر الأمر هناك أيضاً بسجنه ولم يعف عنه الا بعد أشهر مع انه لم يقل الا ما يتفق مع أصول الدين ولا ينكره القارئ والكاتب ، ولا الآكل والشارب ،

ألم يسمع السامعون ان الشيخ السنوسي (والد السنوسي صاحب الجنبوب) كتب كتاباً في أصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على أصول

المالكية وجاء في كتاب له ما يدل على دعواه أنه ممن يفهم الاحكام من الكتاب والسنة مباشرة وقد يرى ما يخالف رأي مجتهد أو مجتهدين . فلم بذلك أحد المشايخ المالكية (رحمه الله تعالى) وكان المقدم في علماء الجامع الأزهر الشريف فحمل حربة وطلب الشيخ السنوسي ليطعنه بها لأنه خرق جريمة الدين ، وتابع سييلا غير سبيل المؤمنين ، وربما كان يجترئ الأستاذ على طعن الشيخ السنوسي بالحربة لو لاقاه وإنما الذي خلص السنوسي من الطعنة ، ونجى الشيخ الرحوم من سوء المغبة ، وارتكاب الجريمة باسم الشريعة ، هو مفارقة السنوسي للقاهرة قبل ان يلاقيه الأستاذ المالكي .

هل غاب عن الاذهان ما كان ينشر في الجرائد من نحو ثلاث سنين بأقلام بعض علماء الجامع الأزهر من المقالات الطويلة الأذال الواسعة الأردن في استهجان إدخال علم تقويم البلدان (الجغرافيا) بين العلوم التي يتلقاها طلبة الجامع الأزهر ؛ وكان كتاب تلك المقالات يعرضون بمن أشار بإدخال هذا العلم وغيره بين تلك العلوم وأنه إنما يريد النقص من علوم الدين . أم لم تنشر في العام الماضي فصول بأقلام بعضهم تشير الى الطعن في عقيدة البعض الآخر وإرادة التشهير به مع انه لم يجهر بمنكر ولم يقل قولا يبعد من الكتاب والسنة ؟

ألم تحمل البنا الرواة ما عند علماء الأفغان والهند والمعجم من شدة التمسك بالقديم ، والحرص على ماورثوا عن آبائهم الأقربين ، وإقامة الحرب على كل من حاول ان يرحزهم أصبغا عما كان عليه سلفهم ، وان كان في البقاء عليه تلفهم ، وما عليه الحال اليوم في حكومة المغرب من الفلّ في التعصب والمعاينة بقطع بعض الأعضاء في شرب الدخان أو بالقتل

في كلمة ينكرها السامعون ، وان أجمع عليها المسلمون الآخرون ، ثم ألا يتخيل المؤمن انه يسمع من جوف المستقبل صخباً ولججاً وضوضاء وجلبة ، وهيئات مضاربة ، اذا قيل انه ينبغي لطلبة الأزهر ان يدرسوا طرفاً من مبادئ الطبيعة أو يحصلوا جملة من التاريخ الطبيعي ؛ ألا تقوم قيامة المتقين ، ألا يصيحون أجمعين أكتعين أبتعين ؛ هذا عدوان على الدين ، هذا توهين لعقده المتين ، هذا تقرير بأهله المساكين ، ولا يزالون يشيرون بهذا الى ان لا يبقى شيء عرف له اسم في اللغة الا الصقوه بهذه البدعة في زعمهم

هل هذه الحال جديدة على المسلمين حتى يقال إنها عارض عرض عليهم ، أو مرض من الامراض الوافدة اليهم ، ؛ لا يسهل على من يعرف أحوال المسلمين تحت نظره من قرون متعددة أن يظن ان هذه الحال من العلل الطارئة على أضرحة الأمم خصوصاً عند ما يجد الوحدة في الصفات ، والشمول في جميع الاعتبارات ، فلو أخذ مسلماً من شاطيء الاطلانطيق وآخر من تحت جدار الصين لوجد كلمة واحدة تخرج من أفواههما وهي : « إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتدون » وكلهم أعداء لكل مخالف لما هم عليه وإن نطق به الكتاب واجتمعت عليه الآثار . اللهم الافئة قليلة زعمت أنها نفضت غبار التقليد وأزالت الحجب التي كانت تحول بينها وبين النظر في آيات القرآن ومتون الاحاديث لتفهم أحكام الله منها . ولكن هذه افئة أضيق عطاءً وأخرج صدراً من المقلدين وان أنكرت كثيراً من البدع ونحت عن الدين كثيراً مما أضيف اليه وليس منه . فإنها ترى وجوب الاخذ بما يفهم من لفظ الوارد والتقيده بدون التفات الى

ما تقتضيه الاصول التي قام عليها الدين ، واليه كانت الدعوة ، ولاجلها منحت النبوة ، فلم يكونوا للعلم أولياء ، ولا للمدينة السليمة أحياء ،

هل يمكن ان ينكر أحد جود الفقهاء ووقوفهم عند عبارات المصنفين على تباينها واختلافها واضطراب الآراء في فهمها واذا عرضت حادثة من الحوادث ولم يكن لمصنف معروف رأي فيها اجتمعا عن إبداء الرأي واجتهدوا في تحويلها عن حقيقتها الى أن تتفق مع قول معروف في كتاب من الكتب حتى لقد جاء طالب علم من بلد من بلاد الدولة العثمانية وأراد الالتحاق بأحد الأروقة في الجامع الأزهر فوقع الشك هل بلده مما لأهله استحقاق في ذلك الرواق على حسب نص الواقف . فقال قائل لشيخ الرواق : ان كتب تقويم البلدان تشهد بأن البلد داخل في شرط الواقف فقال : إني لا أقنع بما في تلك الكتب وإنما الذي يصح ان آخذ به هو ان يكون فيه (ممن مات) قال : ان هذا البلد من قطر كذا وهو الذي وقف الواقف على أهله . واذا قيل لأحدهم : إن الأئمة أنفسهم لم يعينوا مواقع البلدان ولم يضعوا لنا جدولاً لبيان ما يحويه كل قطر وبيان الحدود التي ينتهي إليها وإن أصول ديننا تسمح لنا بأن نأخذ بأقوال العلماء في هذه الفنون (وهم منا) وتواتر الاخبار وما أشبه ذلك من البسيهيات قال : انما أريد نصاً فقهياً ، لا دليلاً عقلياً ،

واذا قيل لهم : اختلت الشؤون ، وفست الملكات والظنون ، وساءت أعمال الناس ، وضلت عقائدهم ، وخوت عباداتهم من روح الاخلاص ، فوثب بعضهم على بعض بالشر ، وغالت أكثرهم اغوال الفقر ، فتضعفت القوة ، واخترق السياج ، وضاعت البيضة ، وانقلبت



العزة ذلة ، والهداية ضلة ، وساكنتم الحاجة ، وأفتكم الضرورة ، ولا تزالون تألمون مما نزل بكم وبالناس ، فهلا نبهكم ذلك الى البحث في اسباب ما كان سلفكم عليه ، ثم علل ما صرتم و صار الناس اليه ، قالوا : ذلك ليس الينا ، ولا فرضه الله علينا ، وإنما هو للحكام ينظرون فيه ، ويبحثون عن وسائل تلافيه ، فان لم يفعلوا ولن يفعلوا فذلك لأنه آخر الزمان وقد ورد في الأخبار ما يدل على انه كائن لاحالة وان الاسلام لا بد ان يرفع من الارض ولا تقوم القيامة الا على لكم ابن لكم . واحتجوا على اليأس والقنوط بآيات وأحاديث وآثار تقطع الأمل ، ولا تدع في نفس حركة الى عمل ، رأي رنان في الاسلام : هذا الجمود - الذي لو أردنا بيان ما امتد اليه

من طبقات الأفكار وثبات الوجدان لكتبنافيه كتاباً - هو الذي حمل الموسيو رنان الفيلسوف الفرنسي المشهور ان يقول في عرض كلام له في تساهل المذاهب الدينية مع الملم تقلته عنه الجامعة : « على أنني أخشى ان يثبت الدين الاسلامي وحده في وجه هذا التسامح العام في العقائد ولكنتي أعرف ان في نفوس بعض الرجال المتمسكين بآداب الدين الاسلامي القديمة وفي بضعة من رجال الاستانة وبلاد الفرس جرائم جيدة تدل على فكر واسع وعقل ميال الى المسائلة . الا أنني أخشى ان تختنق هذه الجرائم بتعصب بعض الفقهاء فاذا اختنقت قضي على الدين الاسلامي . ذلك انه من الثابت الآن أمران - الأول ان التمدن الحديث لا يريد إمارة الأديان بالمرّة لأنها تصلح أن تكون وسيلة اليه . والثاني انه لا يطبق ان تكون الأديان عثرة في سبيله . فملي هذه الأديان ان تسالم وتلين والا كان موتها ضربة لازب » اه كلام رنان بتصرف لفظي قليل

فمن أين يكون هذا الجمود العام الذي سمح للطاعين ان يحكموا على الاسلام بأنه عثرة في طريق المسلمين يسقط بهم دون ان ينالوا فلاحاً في سعيهم ، أو نجاحاً في أعمالهم ، من أين يكون هذا الجمود ان لم يكن من طبيعة الدين ؟ ومن أين يكون ما سردناه من الحوادث إن لم يكن ناشئاً من أصول الدين ؟ فان لم تسلم بأن هذا اضطهاد وان الاضطهاد من لوازم الدين الاسلامي فعليك ان تسلم بأنه عداوة للعالم أو اشمئزاز منه ، أو استهجان له أو احتقار لشأنه ، وأحد هذه الأمور كاف اذا عم بين المسلمين في ان ينفر بهم عن كل مجد ، وأن يحرمهم كل نفع ، وان يحقق فيهم ما تنبأ به رنان وغيره فما قولك في هذا ؟؟ (له بقية)

(المنار) سيأتي الجواب في الجزء الآتي وفيه بيان حقيقة هذا الجمود وأسبابه وكونه لا بد ان يزول ان شاء الله تعالى فانتظر العجب العجيب

الاجتماع السادس لجمعية أم القرى

يوم الاثنين الثاني والعشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦

في الضحى الأول من اليوم المذكور تألفت الجمعية حسب معتادها وقرئ الضبط السابق واستعدت الأذهان لتاتي ما يفيضه الله على السنة أهل الإيمان من الإخوان قال (الاستاذ الرئيس) مخاطباً (الشيخ السندي) انك يا مولانا لم تشاركنا في البحث الى الآن فترجوك أن تتكرم على إخوانك ببذرة من عرفانك تنور بها افكارنا وزججوك أن لا تحتشم من التعلم في بعض التعبيرات اللغوية لغلبة المعجمة عليك فان لك أسوة بالفيروز آبادي والسعد والفخر وغيرهم .

فقال (الشيخ السندي) انكم ايها السادة الاخوان سراء افاضل الزمان ، وسباق فرسان كل ميدان ، قد افدتم وأجدتم ولم تتركوا القائل من مجال ، ولا مثلي غير الإصفاء والامثال ، وإني احب ان اذكر لكم حالي وفكري قبل هذه الاجتماعات وما

أثرته في هذه المفاوضات . فأقول : انني من خلفاء الطريقة النقشبندية وإذ كان والدي
المرحوم هو ناقل هذه الطريقة للأقاليم الشرقية والجنوبية في الهند فقد صرت بعد
والدي مرجعاً لعامة خلفائهم جرت لي سياحات مكررة في تلك الأرجاء وفي أيلات
كاشغر وقازان حتى سيريا وتلك الأنحاء . وبسبب حرصنا على تعميم طريقتنا صار لها
شيوع مهم وانتشار عظيم بين مساهي هاتيك الديار .

ومن المعلوم ان طريقتنا من أقرب الطرائق للإخلاص وأقلها انحرافاً عن ظاهر
الشرع وهي مؤسسة على الذكر القلبي وقراءة ورد خواجكان ومراقبة المرشد
والاستمداد من الروحانيات وإني لم أكن أفكر قط في أن الذكر وقراءة الورد على
وجه راتب فيه مظنة البدعة أو الزيادة في الدين ولا أن المراقبة والاستفاضة والاستمداد
من أرواح الانبياء والصالحين فيها مظنة الشرك الى أن حضرت هذه الاجتماعات المباركة
فسمعت وقعت وأقلمت والحمد لله .

على اني صرمت أيضاً على أن أتلفظ في الامر بالنصيحة والموعظة الحسنة عسى
ان أوفق لهداية جماهير النقشبندية في تلك البلاد الى تصحيح وجهتهم بأن يذكروا الله
قلباً ولساناً بدون عدد مخصوص معين قياماً وقيوداً وعلى جنوبهم بدون هيئة أو كيفية
معينة متى شاؤوا وأرادوا بدون وقت مرتب فرادى ومجتعين بدون تداع . وان يتركوا
المراقبة ويستعصوا عنها بالدعاء بالغفران والرحمة لكل من الشيخهاء الدين النقشبندية
مرشدهم الأعلى وخليفته مرشدهم الأدنى الذي هم مبايعوه .

وقد فتح الله عليّ بركة جمعيتنا هذه فهم أسباب ميل المسلمين في هاتيك البلاد
صالحهم وفاسقهم للانتساب الى احدى الطرائق الصوفية وكنت قبلاً أحمل ذلك على
مجرد اخلاص المرشدين والآن اتضح لي أن السبب هو ان السادة الفقهاء عندنا من
الحنفية والشافعية قد ضيقوا على المسلمين العبادات تضيقاً لا يعلم ان الله تعالى يطلبه
من عبادته وكثروا الاحكام في المعاملات تكثيراً ضيع الناس وشوش الاقتناء والقضاء
حتى صار المسلم لا يكاد يمكنه أن يصحح عبادته أو معاملته ما لم يكن فقهاً .

فتوسيع الفقهاء دائرة الاحكام أنتج تضيق الدين على المسلمين تضيقاً أوقع
الامة في ارتباك عظيم ارتباكاً جعل المسلم لا يكاد يمكنه أن يعتبر نفسه مسلماً ناجحاً
لتعذر تطبيق جميع عباداته ومعاملاته على ما يتطلبه منه الفقهاء المتشددون الآخذون
بالغرائم فبذلك أصبح الجمهور الأكبر من المسلمين يعتقدون في أنفسهم الهاون

اضطراباً فيهم عليهم التهاون اختياراً كالغريق لا يحذر البلل . لأنه كيف يطمئن الخفي العامي حق الاطمئنان في الاستبراء لتصح طهارته وكيف يحسن مخارج الحروف كلها وقد أفسدت المعجمة لسانه لتصح صلاته . وكذلك كيف يصحح الشافعي العامي نيته على مذهب امامه في الصلاة أو يعرف شدات الفاتحة الثلاث عشرة ويتنبه لإظهارها كلها ليكون أدى فريضته

بل أي عامي يعرف وصف الكلام ومعنى الاستواء وتأويل الوجه واليد واليدن وتعيين الجزء الاختياري وإضافة الأعمال له أو لله إلى غير ذلك ليكون عند الحنفية الماريدية والشافعية الأشاعرة مسلماً مقلداً يرجي له قبول الإيمان؟ ومن من العامة يحيط علماً بكل ما ثبت بالنص القاطع حتى صفة بقرة بني اسرائيل مثلاً لكيلا يعتقد خلافه فيكفر فيحبط عمله ومن جملة انفاسخ نكاحه . ومن مسلم يحكم عليه الفقيه الشافعي بأنه نسل سفاح ومقيم على السفاح وراض لمحارمه بالسفاح إلى غير ذلك مما ينافي ساحة الدين ومزبة للدين به في الدنيا قبل الآخرة .

فهذا التصنيق صار المسلم لا يرى لنفسه فرجاً إلا بالالتجاء إلى صوفية الزمان الذين يهونون عليه الدين كل التهوين . (مرحى) وهم القائلون : ان العلم حجاب و : بامحة تقع الصلحة . و : بنظرة من المرشد الكامل يصير الشقي وياً وبنفخة في وجه المرید أو تفلته في فمه تطيعه الافى وتحترمه العقرب التي لدغت صاحب الغار عليه الرضوان (١) وتدخل تحت أمره قوانين الطبيعة . وهم المقررون بأن الولاية لا ينافيها ارتكاب الكبائر كلها إلا الكذب وان الاعتقاد أولى من الانتقاد وان الاعتراض يوجب الحرمان أي ان تحسين الظن بالفساق والفجاز أولى من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى غير ذلك من الأقوال المهونة للدين والأعمال التي تجعله نوعاً من اللهو الذي تستأنس به نفوس الجاهلين .

على ان الناس لو وجدوا الصوفية الحقيقيين — وأين هم — لفروا منهم فرارهم من الأسد لأن ايس عندهؤلاء الاتوسل بالاسباب العادية الشاقة لتطهير النفوس من أمراض الإفراط في الشهوات وتصفية القلوب من شوائب الشره في حب الدنيا وحمل الطبايع بوسائل القهر والتمرين على الاستئناس بالله وعبادته عوضاً عن الملاهي المضرة وذلك طلباً للراحة الفكرية والعيشة الهنية في الحياة الدنيا والسعادة الأبدية

في الآخرة . وأن التهمين السالف البيان لصوفية الزمان من هذه المطالب التهديية الشاقة ومن حقائق العرفان المعنوية التي لا يعرفها ويتأبى بها إلا من وفقه الله وكشف عن بصيرته . وذلك نحو العرفان عن يقين وإيمان أن من أعز كلمة الله أعز الله ومن نصر الله نصره الله ومن توقع الخير أو الشر جازماً نال ما توقع ومن تصفوا نفسه بأنهم رُشده ومن اتكل على الله حقاً كفاه الله ما أهمه ومن دعا الله مضطراً أجاب دعائه إلى غير ذلك من الحقائق المقتبسة من القرآن وأسرار حكمة سيد ولد عدنان صلى الله عليه وسلم (مرحى)

قال (الأستاذ الرئيس) قد أحسن أخونا الشيخ السندي توصيفه المتفقه المتشدة والمتصوفة المخنفة واني ملحق تقرير بما يناسب ان يكون مقدمة تاريخية لبحث التصوف فأقول :

قد كان التنسك في المساهين شيمة لأكثر الصحابة والتابعين ثم ان التوسع في الدنيا قلل عدد المنتسكين فصار لأهله حرمة مخصوصة بين الناس وصار بعض المتفرغين يقصدون نيل هذه الحرمة بالتأبى بالنسك والزام النفس بالتمرن عليه وإذ كان من لوازم استحصال تلك الحرمة اظهار التقشف اتخذوا الصوف دناراً واسم الفقر شعاراً فقلب عليهم اسم الصوفية واسم الفقراء ثم ان بعض العلماء من هؤلاء المعتزين بالنسك أحبوا التميز بالرياسة أيضاً فصاروا يدعون الناس إلى التنسك ويرشدونهم إلى طرائق التمرن عليه ومن هنا جاء اسم الإرشاد واسم الطريق . وإذ كانت ارادة الاعتراف بالدين ارادة حسنة لأن فيها اعزاز الكلمة الله فلا يؤخذ بشيء على المرشدين الاواين ولا على البعض النادر من المتأخرين ولو من أهل عهدنا هذا كالسادات السنوسية في صحراء أفريقيا .

أما دخول الفساد على التصوف واضرار به بالدين وبالمسلمين مما ذكره أخونا الشيخ السندي وغيره من الإخوان الكرام فقد نشأ من أن بعض المرشدين من أهل القرن الرابع لما رأوا توسع الفقهاء في الشرع وتقنن المتكلمين في العقائد فهم كذلك اقتبسوا من فلسفة فيثاغورس وتلامذته في الإلهيات قواعد وانتزعوا من لاهوتيات الكتابيين والوثنيين جملاً وألبسوها لباساً إسلامياً فجعلوه علماً مخصوصاً ميزوه باسم علم التصوف أو الحقيقة أو الباطن . وهكذا بعد ان كان التصوف عملاً تعبدياً محضاً جعلوه فناً نظرياً اعتقادياً بحتاً .

ثم جاء منهم في القرن الخامس وما بعده بعض غلاة دهاة رأوا مجالا في جهل

أكثر الأئمة لأن يحوزوا بينهم مقاماً كمقام النبوة بل الألوهية باسم الولاية والقطبانية أو الغوثية وذلك بما يدعون من القوة القدسية والتصرف في الملكوت فوسموا فلاسفة التصوف بأحكام تشبه الحكم بنوها على زخرف التأويلات والكشف والتحكمات والمثال والخيال والأحلام والأوهام وألقوا في ذلك الكتب الكثيرة والمجلدات الكبيرة محشوة بحكايات مكذوبة وتقاريرات مخترعة وقضايا وتركيبات لامفهوم لها البتة حتى ولا في محيلة قائلها كما ان قارئها أو سامعها لا يتصورون لها معنى مطلقاً وان كان بعضهم يتظاهر بحالة الفهم ويتلمظ بأن للقوم اصطلاحات لا تدرك الا بالذوق الذي لا يعرفه الا من شرب مشربهم

وبعض هؤلاء الغلاة قتلوا كفراً ومع ذلك شاعت كتبهم ومقالاتهم وحازوا المقام الذي ادعوه بعد مماتهم لأن في تعظيم شأنهم ترويج مقاصد المقتفين لآثارهم كالإباحيين . وبعضهم لم يكن من الغلاة ولكن أخلافه اعظاماً لأنفسهم في نظر حقي الأئمة نسبوا اليه الغلو وعزوا اليه كتباً ومقالات لا يعرفها ومنهم الأفاعيون يفعلون ذلك حتى في عهدنا هذا ولا حول ولا قوة الا بالله (له بقية)

(المنار لقد بانغ الرجل رحمه الله في النقد وان للقوم في مجموعهم حسنات لم يذكرها كما ان لهم سيئات وقد بينا ما لهم وعليهم من قبل

باب الرسالة والجمهورية

(س ١) الاستمطار بالكهربائية ومفاتيح الغيب — محمد افندي كامل الكاتب بمحكمة أسبوط : رأيت في بعض المجلات أن علماء الطبيعة في اليابان أمكنهم أن يستحدثوا سحبا ويستمطروها حسب أهوائهم . ورأيت في مجلة أخرى أنهم في بلاد الانكليز يستمطرون السحب الطبيعية . وقد ورد في القرآن الشريف للإعجاز أن الخالق جلت قدرته هو الذي ينزل الغيث ويسلم ما في الأرحام الخ . وورد أيضاً أن الغيث ينزل بقدر معلوم وان الله تعالى هو الذي يرسل السحاب حيث يشاء . فهل ما ذكر عن الانكليز واليابان ينافي الإعجاز الوارد في القرآن وما حدده من علم الانسان بالكائنات؟ ترجو البيان وتفسير الآية « نفخنا الله والمسلمين بغزارة علمكم . . . » اهاباختصار

(ج) ان الأئمة الاميركية هي السابقة الى ادعاء إمكان الاستمطار بالعمل وذلك بارسال مقدار عظيم من الكهرباء في الجو تنتشر في السحاب فتجتمع بها دقائق

البخار فتكون ماء فينزل مطراً . ويقال انهم جربوا ذلك فتججح بهض التجاح ولكنه لم يأت على حسب المراد ، ويعبر خاضعاً لكسب الإنسان بفعله متى أراد ، والذي نبههم الى هذا ملاحظة حدوث المطر عقيب الحرب حيث تطلق المدافع فتحدث في الجو تغيراً عظيماً .

وليس من المحال عقلاً ولا شرعاً أن يصل علم الإنسان بسنن الله في الخلق الى حد يستمطر به السحاب متى شاء فان الله تعالى لم يجعل لعلم الإنسان بالكائنات حداً معيناً بل تشير آيات القرآن باطلاقها الى أنه لا حد له كقوله تعالى « وسخر لكم ما في السموات وما في الارض » ولا ينافي ذلك ان حصل كون الله تعالى هو الذي ينزل الغيث وكونه ينزله بقدر معلوم فان ما يناله الإنسان بسعيه وكسبه لا يخرج عن قدرة الله تعالى وعلمه ولم يرد ذلك الا بحجازه . رأيت هذه الينابيع التي تفجرها ، والآبار التي تحتفرها ، أهي تخرج بكسبنا عن سلطة القدرة الإلهية . وتحتجب بسمينا عن عامه المحيط بالبرية ، كلا

أما قوله تعالى : « إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي أرض تموت » فليس نصاً في في كون علم الإنسان لا يصل الى معرفة شيء من هذه الأمور . ولكن يشبه على الناس تفسير قوله تعالى « وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو » بهذه الخمس المذكورة في الآية كافي حديث أحمد والبخاري . وقد قال الإمام الرازي وغيره أن المراد مفاتيح خزائن الغيب أي فلا يعلم ما في خزائن الغيب الا من بيده مفاتيحها وهو الله تعالى . وقد ظهر لي في أيام طلب العلم وقراءة التفسير وجه دقيق لجعل هذه الخمس مفاتيح للغيب ولم أر أحداً من المفسرين تعرض لذلك . وقد عرضت هذا الوجه يومئذ على أستاذنا الشيخ محمود نشابة وعلى شيخنا القاوجي (رحمهما الله تعالى) فاستحسناه وكتبته في كتابي (الحكمة الشرعية) وهو :

ان المفاتيح جمع مفتاح بفتح الميم أو كسرهما بمعنى الخزائن أو المفاتيح والغيب ما غاب عن الناس وهو عالم الآخرة وعالم البرزخ بين الدنيا والآخرة وبعض عالم الدنيا وهو النبات الذي لم يفت والحوان الذي لم يولد وما تكسبه النفس في المستقبل . فالساعة مفتاح عالم الآخرة والغيث مفتاح عالم النبات وما في الارحام مفتاح عالم الحيوان وقوله تعالى « وما تدري نفس ماذا تكسب غداً » ظاهر في مفتاح الكسب والاعمال التي ستحدث . وكذلك كون الموت مفتاح عالم البرزخ ظاهر في باقي الآية . اه وفي الكتاب

تصوير لمعنى الآية بصورة أخرى . ولك أن تسمى الموت برزخاً ولا تجعل البرزخ عالماً
(س ٢) الأعطار الأفرنجية — اه ز غ ه في السويس : أرجو الافادة عن
العطر المسمى (بالوندا) ونحوه أطاهر أم نجس الخ

(ج) هو طاهر كما بيناه بالأداة في الصفحة ٥٠٠ من المجلد الرابع فليراجع السائل
(س ٣) الخطباء والموضوعات — اه ع ه بالازهر : صلياً آخر جمعة من جهادى
الثانية في الازهر الشريف فسمنا الخطيب ذكر في الخطبة الحديث الذى كنتم ذكرتم
في المنار انه موضوع وهو من صام يوماً من رجب فله كذا الخ فاذا كان ما نقلتم عن
المحدثين من وضعه هو الصحيح الثابت فكيف تجرأ خطيب الازهر على اسناد
الاحاديث المكذوبة على النبي صلى الله عليه وسلم اليه وهو بخطب على رؤس أشهر
علماء الدين في المسلمين . وهل يجب منع امثال هؤلاء الخطباء من ذلك أم لا

(ج) جاء في فتاوى ابن حجر المكي الحديثية أنه سئل عن خطيب يرقى المنبر
في كل جمعة وروى احاديث كثيرة ولم يبين مخرجها ولا رواها . فذكر في الجواب اشتراط
معرفة الحديث في جواز ذلك أي أن يكون الخطيب محدثاً يروي ما صح عنده أو
ينقله من كتب الحديث المعتبرة . قال : « واما الاعتماد في رواية الاحاديث على مجرد
روايتها في كتاب ليس مؤلفه من أهل الحديث أو في خطب ليس مؤلفها كذلك فلا يحل
ذلك ومن فعله عزّر عايه التعزير الشديد . وهذا حال أكثر الخطباء فانهم بمجرد
روايتهم خطبة فيها احاديث حفظوها وخطبوا بها من غير أن يعرفوا أن تلك الاحاديث
أصلاً أم لا . فيجب على حكام كل بلد أن يزجروا خطباءها عن ذلك ويجب على حكام
بلد هذا الخطيب منعه من ذلك إن ارتكبه « اه ولا يخفى أنه ليس عندنا في هذا العصر
حفاظ ولا محدثون فيا ليت مدير الاوقاف يلزم الخطباء بتخريج الاحاديث من الكتب
الصحيحة وعزوها في الخطبة الى مخرجها كالبخاري ومسلم وغيرها من الحفاظ

والذى ساق الخطباء الى اختيار الاحاديث الموضوعية والواهية هو التزامهم انشاء
الخطب في مدح الشهور والمواسم المبتدعة . واذ لم يجدوا حديثاً صحيحاً ولا حسناً في
صوم رجب ذكروا المكذوب والواهي . أكثر المشتغلين بالعلم جهلاء بالحديث ومن
كان منهم عالماً به في الجملة فهو غير عامل فلا ينهى عن المنكر ولا يأمر بالمعروف ولذلك
استمرت هذه المنكرات . حق كاد يبعدها العامة من ضروريات الدين ، ألا تراهم يحتفلون
بصلاة الرغائب في دار الساطنة وغيرها وهي كما نص الفقهاء والمحدثون بدعة مذمومة
(راجع بدع رجب في المجلدين الثاني والثالث)

(س ٤) القراءة على القبر — الشيخ أحمد حامد بدوي بالأزهر: قرأت في رواية «عذراء قریش» لحضره جرجي إندري زيدان «انه لما اشتد الخلاف على عثمان رضي الله عنه دخل علي بن أبي طالب كرم الله وجهه عند قبر رسول الله عليه الصلاة والسلام وشكا اليه حال الأمة ودعا لها ثم قرأ الفاتحة» ونحن نعتقد أن قراءة القرآن لا تجوز على القبور مطلقاً فحسب هذه السطور لنسأل المتأهل ما نعتقد صحیح أو مجوز قراءة القرآن كما فعل الامام علي بن أبي طالب رضي الله عنه (كما قاله صاحب الرواية) وللإسلام منكم مزيد الفضل والشكر

(ج) ان الأخبار والآثار التي يحتج بها شرعاً لا تؤخذ من القصص ولا من كتب التاريخ وإنما تؤخذ عن المحدثين الذين يبنون أسانيدهم ويعلمون المحتج بها أم لا. فالأثر المنقول في الرواية غير صحيح ولو صح لجاء فيه الخلاف في الاحتجاج بعمل الصحابي ثم يقال بعد هذا ان العلماء مختلفون في جواز القراءة عند القبر ولا بد أن يكون اعتقاد السائل بالتمتع مبني على عدم الاعتداد بما ذكره المجيزون من الدليل فكيف يعتد بعد هذا برواية في قصة لمن ليس من أهل الحديث؟ وقد ذكرنا رأينا في المسئلة من قبل فلا نصيده فليراجع السائل الجزء الرابع من هذه السنة والمجلدات السابقة

باب الأخبار والآراء

أرجأنا تمة ترجمة السنوسي الى الآتي

(الإسلام والدولة البريطانية)

لهج بعض الجرائد في هذه الايام بمقالة لكاتب انكليزي اسمه (مسترد . ج . كوربت) نشرت في الجزء الخامس من كتاب انكليزي كبير في الدولة الانكليزية ومستعمراتها. عنوان هذه المقالة (الإسلام والدولة البريطانية) وقد ارسلها كاتبها الى بعض الجرائد الاسلامية ومنها جريدة المؤيد وطلب منها رأيها فيها وقد عبرتها جريدة المؤيد ونشرت التعريب في ستة أجزاء فكان له وقع عظيم عند المسلمين . ونحن نلخص عيون المقالة في اربع مسائل

(١) انكترا أكبر دولة اسلامية يقول الكاتب في اثبات هذه المسئلة ان المسلمين الذين تحكمهم الدولة العثمانية ستة عشر مليوناً وثيقاً بحسب الإحصاء الرسمي والذين تحكمهم دولة الصين ٣٢ مليوناً والذين تحكمهم روسيا ستة ملايين . وهذه الدول الثلاث أكثر الدول تابعاً من المسلمين بعد انكترا التي تحكم ١٠٧٠٧٦٨٠٤

مسلمين . وقد بين الكاتب ذلك بالتفصيل في ثلاث جداول احصائية . واستدركت عليه جريدة المؤيد قائلة ان هذه الجداول مأخوذة من احصاء ١٨٩١ وقد زاد عدد المسلمين في المستعمرات الانكليزية في العشر الاخير زيادة عظيمة فقد كان عدد مسلمي الهند في العشر الماضي ٥٧ مليوناً وصار عددهم بحسب الاحصاء الاخير ٨٧ مليوناً بل ٨٩ مليوناً و ١٢٥ ألفاً . وبالجمله ان المؤيد قدر عدد المسلمين الحاضمين الانكليز ١٣٨٧٠٦٧٤٠ وقال ان هذا المجموع أقل من الحقيقة بكثير

(٢) معاملة الانكليز للمسلمين : يقول الكاتب ان المسلمين في المستعمرات الانكليزية يتمتعون بالحرية الدينية ويرتقون في معارج الحياة الاجتماعية ويزدادون بالتدريج ثروة وعلماً وأدباً وستكون الهند مصدراً لمدينة آسيا ومصر منبعاً للحياة ما يجاورها من آسيا وأفريقيا . ثم انه مع هذا ينسب الى قومه الانكليز التقصير في القيام بمصالح المسلمين ويثبت لهم ان مستقبل بريطانيا العظمى مرتبط بمستقبل المسلمين ومصالحهم مقرونة بمصالحهم . ويقول ان الانكليز ارتكبوا هفوات مع المسلمين جهلاً وغروراً ونقل عن الدكتور ليتنر الذي وصفه بأنه حجة ثقة جملة جاء فيها أن الصلة انقطعت بين الانكليز والمسلمين في الهند بابطال محكمتي الصدر الديواني ونظام عدالت

قال الدكتور « وان أحكام محاكمنا (أي الانكليزية) صارت بعيدة عن الغرض المقصود لجهل قضائنا باللغة العربية التي لا يمكن أن يكون لأحد مع المسلمين نفوذ بدون معرفتها لارتباطها بالشرعية المحمدية ارتباطاً انفكاً له . » وينقل الكاتب عن هذا الدكتور أيضاً القول بوجوب رد الانكاز المرتبات والهبات التي منعت عن المسلمين بغير حق ليستعينوا بها على « التربية الدينية والأدبية اللازمة للأمة المحمدية » . ويقول اذا اتبعنا نصيحة الدكتور فاننا نكفر عن سيئاتنا الإدارية وغلطتنا السياسية التي وقعت من بعض حكام الهند قديماً خصوصاً إقفال ابواب المدارس العليا في وجوه الناشئة الاسلامية وما تبع ذلك من التضيق عليهم في وظائف الحكومة . ويعترف الكاتب للسيد احمد خان بأنه كان هو السبب في تقرب الانكليز من المسلمين وانهم خطوا بسعيه خطوات واسعة ويمدح مدرسته التي كانت مساعدة على هذا التقرب وازالة سوء التفاهم بين الفريقين . ويوجب على الانكليز مساعدة المدارس التي تربي الناشئة على الاستقلال ومحاسن الاخلاق وصفات الرجولية كمدرسة احمد خان

(٣) ارتباط مصلحة الانكليز بالمسلمين : قال يجب علينا وراء التكفير عن سيئاتنا ومساعدة اخواننا المسلمين على الترقى أن نزيل ماعلق بأذهان بعضنا من سوء فهم

الدين الإسلامي فإن نتيجة هذا الجهل جهاهم أعداء لنا . ثم نقل أن المسلمين دعوا الله تعالى في مساجد الهند بأن ينصر الانكليز على البور واستدل بهذا على اخلاصهم لحكومتهم وعلى وجوب جذبهم اليها لكيلا تصيبهم السموم التي ينقشها اعداؤها . وذكر الافغان وما يكون لهم من الشأن اذا حاربت روسيا الانكليز في الهند وانتقل الى افريقيا وذكر قوت السنوسيين فيها وازدياد نفوذهم وانما ستكون وبالا على الانكليز اذا هم لم يجذبوا المسلمين اليهم فانهم لا يلومون في المستقبل إلا انفسهم

قال : « الواسطة الوحيدة لتمكين سلطتنا في آسيا وأفريقيا هي أن نبذل جهدنا في افهام المسلمين أن مصالحها الدينية والسياسية مرتبطة بمصالحنا وانهم بخدمة مصالحهم يخدمون مصالحنا ونحن كذلك . ويلزم المسلمين لذلك أن يعلموا ان كثيرا من معتقداتهم التي يحسبونها من الدين ليست منه ولا جاء بها كتابه . يقول القاضي سيد امير على أحد بهاء المسلمين : « ان سبب تأخر المسلمين وبقائهم على ما هم عليه من التأخر يرجع في الغالب الى ما رسخ في أذهانهم من ان لا حق لهم في استعمال عقولهم في فهم دينهم لأن ذلك قد انتهى بانقراض المجتهدين الأولين فصار الاجتهاد بمدتهم مبررا . وأن المسلم لا يكون مسلما صادقا الا اذا كان مقلداً للذهب من المذاهب المروفة . فيترك المسلم ما يعتقد وما يفهم ويمسك بآراء اهل القرن التاسع من المفسرين والفقهاء غير ملتفت الى الآراء والأفكار التي وصل اليها العالم في القرن التاسع عشر »

وقد ختم الكاتب كلامه بذكر حركة العالم الإسلامي الآن للترقي وحث على الانكليز مساعدة هذه الحركة والاستفادة منها وعلق الامل في ربط اللغة بين الفريقين بمساعي ايفربول (٤) دين الاسلام دين مدنية : اثني الكاتب على الاسلام بناء من فهمه ورد على المعارضين عليه بفهم وعقل ونقل اقوال ثقات الحكماء والعلماء الغربيين في مدحه واجاب عن الاعتراضات المشهورة بأجوبة حسنة . وربما تلخص تلك الاقوال والمدائح بعد . وان لنا كلاما في الوفاق الاسلامي الانكليزي نذكره في الجزء الآتي

﴿ مثال من أمثلة طفولية الأمة — جمعية مكارم الاخلاق ﴾

يعرف قراء المنار أن جمعية وجدت في القاهرة سميت (جمعية مكارم الاخلاق الاسلامية) ثم وجد لها فروع في الزقازيق والاسكندرية وغيرها . وقد اقبل الناس في القاهرة على الجمعية حتى صار أعضاؤها يعدون بالمئين أو تجاوزوها وأنشأت الجمعية مجلة سمها باسمها بلغ عدد المشتركين فيها بعد أشهر من ظهورها زهاء أربعة آلاف

مشاركه . وكان الفرع الذي تفرع منها في الزقازيق اكبر الفروع نفعا وأعزها نفرا . فانه أنشأ مدرسة وعال بعض الفقراء . ولكن الجمعية الكبرى لم تلبث أن انحلت وابطالت مجاتها بعد مرض عرض على ادارتها وغول غال مالياتها . وظلت جمعية الزقازيق بعد سقوط أمها قائمة على طريقها حتى جاءنا في هذه الايام خبر سقوطها وابطال مدرستها وبيع ادواتها وأثاثها واقتسام الاعضاء له .

يعلم الله أننا نكتب هذا بمداد الاسف والامتعاض . ويعلم اهل الفضل والمروءة من افراد الجمعية بعض ذلك . نتاجحتنا اياهم على احياء الجمعية في القاهرة وتعيين رئيس لها صالح الادارة يخدم الجمعية للجمعية . واننا لم نياس من همة هؤلاء الفضلاء فإن كان النهوض بعد السقوط عسرا فهو اذا حصل أجدر بالثبات واخرى بالدوام ويسر نابقاء فرع الجمعية في الاسكندرية ثابتا وقد احدث للمجلة مطبعة واعاد نشرها . ولا شك ان اهل الاسكندرية أرقى في الحياة الاجتماعية من اهل الزقازيق ولكنهم ليسوا في مجموعهم بأرقى من اهل القاهرة فاعمل هؤلاء بحمقون رجاءنا فيهم ولا يقنطهم سقوط الطفل قبل فطامه ، من نهوضه وقيامه

(تصحيح) في السطر ٥ من الصحيفة ٤٠١ كلمة (الارحم) وصوابها (الارحبي) وفي س ١٨ و ١٩ من ص ٤١١ : (بصري الاصل . ابن الامير) والصواب (بصري الاصل ابن الامير) وفي س ١٢ ص ٤٣٢ (تجربوني) والصواب (تجربوني) . وفي س ٤ ص ٤٤٣ (بالحايقة) والصواب (في الحايقة) وفي س ٣ ص ٤٤٤ (بها) والصواب (فيها) وس ٢١ ص ٤٤٤ ايضا (دعا) والصواب (دعي) وفي س ١٨ ص ٤٤٧ (ولن نجد لسنتنا) والصواب (ولا نجد لسنتنا) وفي س ٧ ص ٤٤٩ (الاصل الرابع) وصوابه (الاصل الخامس) وايصح ما بعده من الاصول على الترتيب . وفي س ١ من هامش ص ٤٥٦ (لوقا ١٥ — ٢٥ و ٢٦) والصواب (لوقا ١٤ — ٢٦)

﴿ محادثة بين صاحب جريدة الحاضرة ورئيس تحرير جريدة فرنسوية ﴾

اجتمع صاحب جريدة الحاضرة العربية الوحيدة في تونس بموسيو تريدون رئيس تحرير جريدة الديش تونزيان وتكلما في موضوع التعليم الذي تبغيه فرنسا بتونس . فرأينا أن نأخص ما دار بينهما لما فيه من العبرة للمسلمين الذين استعمر بلادهم الاوربيون أو احتلوها باسم الحماية أو غير ذلك ، (الصحافي الفرنسي) : ما قولك أيها الرصيف في المقالة التي نشرت اليوم في



جريدة تحت عنوان (ماهي النسبة التي علينا أن نعامل بها التونسيين) عابها
جواباً على مقالة في هذا الشأن نشرت في التونزي فرانكس تحت على حرمان
التونسيين من نعمة التعليم العالي الموصول الى النتائج الفكرية النافعة من طب وهندسة
وخضام (كذا وعله يريد الحقوق) وتحرير إذ رأى محرر هذه الجريدة ان نظام
الحماية قاصر ببقاء التونسي دائماً في ديار الجهل حتى لا يهتدي الى انصواب والتزقي
الفكري سيلاً وبمعاملة كما تعامل البهائم حتى لا يطمح الى الاستقلال ولا يتوصل
الى انكار ما يلحقه من الأذى والظلم

(الصحافي التونسي) بعد جملة في مدح العلم : هل تنكرون ان فرنسا احتلت
هذا القطر لبث أنوار العرفان ونشر راية المدنية بين أهالي المملكة فكيف يمكن
الجمع بين هذه التعتوى وبين قضية حرمان شبان التونسيين من التعليم

(الفرنسي) : نحن لم نقل بحرمان التونسي من كل تعليم بل زدنا على السماح له
بالتعلم الابتدائي ان اجزنا ان يتعلم بعض الأفراد العلوم العالية بصفة استثنائية خاصة
لا عامة لأن انتشار العلوم العالية يتفق العقول ويفتح البصائر ويولد الطمع بالاستقلال
في نفوس المستعمرين لما هم عليه من صفات الرجولية والشجاعة وحب الجلال والمحافظة
على شعارهم بخلاف اليهود فإنهم لا وطن لهم ولا مطامع سياسية وهم بكثرة تقليد
وميلهم لمجانسة الأوربي كادوا ان يكون على صبقته فحقن على خلاف رأي التونسي
فرانيس نرى تقييد نشر العلوم العالية وتخصيصه ببعض الشبان لحرمان جميع
الأفراد منه بالمرة

(التونسي) : لعلكم سلكتم هذا المسلك مصانعة لأصحاب الاسهم من التونسيين
(وفي الاصل مراعاة لحاظر أصحاب الاسهم)

(الفرنسي) : ربما كان ذلك من جملة الاسباب ولكن هذا هو رأينا الخاص
(التونسي) : كيف يسوغ ذلك التقييد والعلم نور ساطع لا يمكن إخفائه وفي
محاولة حجبها عن الناس خصوصاً القادرين منهم على اقتباسه بأنفسهم من إيفار
الصدور وجاب البفضاء ما لا يليق بدولة حرة هي قدوة الأمم في ترقى الفكر

(الفرنسي) : لقد ضيق الانكباب من قبل دائرة تاتي الشبان المصريين للعلوم
العالية في مدارس الحكومة

(التونسي) : لكنهم لم يتمكنوا من منع النهضة المصرية التي أغنت الأمة عن

وعدوا عن هذه السياسة في تلك الفترة حيث أقام أشرف القوم وسرّاهم المدارس
الكثيرة للعلوم العالية من قسبة واحدة وذلك لأنهم رأوا هذه السياسة أكفأ
أولاً وأعلى وأهم من غيرها.

فقد كان من شأنهم أن يكتشفوا أن التعليم العالي في تونس
فيهم نوا أساندة قائلين على النفع والاستماع بحسبهم حتى تأمن مقاصدهم فلا يسلكوا
في ذلك الذي يكون في التحامل على الحكمة والنظام التونسية.

(التونسي) : هذا كلام فيه نظر فإن كمال التعليم بقي الكمال من الخنوح الى
البطل ويسلك به طريق الجد والعمل النافع له وتقومه وإن تطرف المكي كمن من
ثمرات التعليم الابتدائي الناقص الذي تجزئه

(الفرنسي) : لو تجنس كل نابغ في العلوم العالية بالجنسية الفرنسية لما أوجسنا
منه خيفة لأنه حينئذ يكون عضوا فرنسيا يؤدي واجب الخدمة العسكرية من عهد الشبيبة
(التونسي) : هل يتساوى بهذه الجنسية التونسي والفرنسي في جميع الحقوق
والمصالح؟ اننا رأينا من خواص الفرنسيين من لا يرى هذه المساواة مطلقاً ويعيب
بجانبه بجدارة التجنس

(الفرنسي) : ذلك لأنهم مع التجنس وبعد أداء الخدمة العسكرية في الجيش
يعودون الى عوائدهم كلبس الطربوش وربما ايسوه عثمانيا وارتداء لباس البادية
والإقبال على الصلوات والأذكار !!!

(التونسي) : لعلكم تقصدون بالتجنس ترك شعار الدين وتغيير الأزياء ولو
شاطركم التجنس في أعز الامتيازات الوطنية كمشاطرة اليهود لكم في الامتيازات
الوطنية كمشاطرة اليهود لكم في الحقوق والمصالح الحيوية بتغييراتهم الصورية؛ فهل
المخاصم لكم من يزيّا بأزيائكم مع العلم بان لبس الزنار لا يقتضي التهرب؟ وهل
تنطبق هذه الأفكار على حرية (الدين) ان لم نقل ترك الدين؟ الا يعدّ هذا لو صدر
من مسلم من التعصب الذميم والتغالي الممقوت في عرف مدينة هذا العصر الذي ضيقت
الحكومة فيه على مدارس الرهبان؟

(الفرنسي) : انما نقصد نحن امتلاك القلوب ولذلك نود أن يتأثر لنا المسلم عن
أحكام دينه الذاتية كالأنكحة والموارث مما هو مصداق الحالة الشخصية

(التونسي) : اذا كان القصد من التجنس هو تغيير الدين وأصوله الأساسية بما يخرج المسلم عن دائرة دينه وملكته فهو مما لا يرغب فيه مسلم ذو مروة لأن المارق من دينه ممقوت عند الله وعند الناس ولو كان دخيلا فيهم . ثم ان في التجنس بهذه الصفة قلب الهيئة الاسلامية بتغيير الأنساب والنسب في الموارث وحقوق الزوجية في التصرف اذ المرأة عندنا حرة لا يتوقف تصرفها على اذن زوجها الى غير ذلك من مسائل الارحام والأنساب التي جاءت بها أحكام الشريعة الاسلامية المنزلة . فلماذا لا تتغير أحكام القانون الفرنسي الى الاحكام الاسلامية ؟

(الفرنسي) : الحق لكم في هذا المبحث فان نسبة الموارث مقصودة لأجل ابقاء الميراث بيد الذكور أعمدة البيوت وهو ما قصده الانكليز من احكامهم في هذا الباب . على انه لا مانع من البحث عن طريقة للتوفيق بين مصالح الهياتين الاهلية والفرنسية لدوام اللفة وحسن المعاشرة في هذه الاوطان

(التونسي) : ذلك أحسن مرغوب تنجبه اليه القلوب وترتاح له النفوس ويا حبذا لو سمت الجرائد المحلية في تحقيقه . غير اني اقول بالاجمال : ان اكفل وسيلة لبلوغ هذه الامنية هي توزيع الفوائد والمغانم وتقسيم المنافع المادية بصورة عادلة توفر للاهالي حظا من فوائد القطر ومغانم حسية كانت او منوية كالوظائف والمساعدات المادية والادبية والحث على الترقى الفكري الذي هو ثمرة المدنية . (قال) ثم وادعنا رصيفنا المومي اليه قائما بما ونحنائه له من الخطاب . اهـ

(المنار) نقلنا هذا الخطاب بتصرف لفظي قليل لا يغير شيئا من المعنى ولا نستبطن منه شيئا بل ندعه للقارئ يفهم منه ما يفهم . ونعرف رصيفنا الفاضل صاحب الحاضرة بأن الانكليز لم يحاولوا مقاومة التعليم الأهلي فيقال انهم وانهم لم يتمكنوا من منع النهضة المصرية الخ وان المدارس التي حدث عنها لم تكن عن مدارس الحكومة ولا قاربتا في حسن التعليم ولو ان المصريين عرفوا قيمة حرية الانكليز في العلم والدين وكل ما يحتاجه من يتولون امورهم لكانت لهم مدارس كما وصف الرصيف ولكنهم رزوا باحداث ينفذون اليهم الانكليز واعمالهم ويمنونهم بأن فرنسا ستخرجهم من وادي النيل بهذين اوائك الاحداث وانقطعت فاشتغلوا بهذا عن كل شيء حتى علمهم الزمان بحوادث حقيقة غرور الاحداث وتفريرهم والآن صار يرجي منهم النهوض الحقيقي والتعليم النافع فان فعلوا فان الانكليز يساعدونهم كما يساعدون اخوانهم في الهند والله الموفق

البدع والانحرافات

فَالْبَقَالِيذُ وَالْعَجَائِلُ

﴿ مثال من أمثلة تعصب النصرانية على العلم ﴾

صاحب مجلة الجامعة الذي يدعي أن النصرانية أكثر تسامحاً مع العلم من الاسلام ارثوذوكسي المذهب . وفي القاهرة جريدة لارثوذوكسي آخر تصدت للانتصار له والتبويه بخدمته وفلسفته وهذه الجريدة دينية اخبارية وان لم يكتب عليها (دينية) وقد نشرت في العدد الذي انتصرت فيه لصاحب الجامعة المحترم مقالة عنوانها (المدارس والاكليس) يصح أن تكون مثالا أو ان يؤخذ منها مُثلٌ متعددة لتعصب النصرانية على العلم حتى اليوم « من فك أدينك »

جاء في المقالة أن عاملين يتنازعان النجاح وعدمه في تعليم الاولاد « الأول المتعصب الديني الذي يحمل الآباء على ارسال اولادهم الى مدارسهم الطائفية سواء كانت مفيدة أو غير مفيدة » الخ « والثاني النظر الى المستقبل » وذكر أن الناس يتراوحون بين هذين العاملين ثم قال مانصه بحروقه :

« وما زلنا نرى الناس في هذا التضعف نرى رؤساء الاديان مع الفئة الاولى المتعصبة يسمعون الى الضغط على الافكار وارغام الاهالي التابعين لهم على ارسال اولادهم الى مدارسهم كأن يقولون لهم اتركوا مستقبل اولادكم وحافظوا على صحة اعتقادهم لأن هاته المدارس ما فتحت في بلادكم الا لتسلب منكم اولادكم وتضطرمهم الى ترك معتقدات آبلهم وأجدادهم

« وهذا ما قاله أيضاً غبطة البطريك المسكوني ونقله الينا البريد الأوربي فقد جله في جريدة التان لمكاتها في الاستانة : « أصدر غبطة البطريك المسكوني لاروم الارثوذوكس في الاستانة منشوراً شديداً للهجة الى جميع المطارنة ضد المدارس الدينية الفرنسية عرض به أبناء الطائفة الارثوذوكسية أن لا يرسلوا اولادهم اليها » اه فهل سمع مثل هذا عن شيخ الاسلام في الاستانة أو شيخ الازهر في مصر ؟ ليست المدارس الفرنسية ملأى بولاد المسلمين المخالفين لهم في أصل الدين لأن



مذهب من مذاهبه كالحلاف بين الكاثوليك والارثوذكس . نعم ان الاسلام ليس فيه سلطة دينية تجمل الملقب بشيخ الاسلام أو شيخ الازهر مسيطراً على الناس ولكن فيه وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وأجدر الناس بالقيام بهذا الواجب ، هم الذين يرتقون الى مثل هذه المناصب ، ولكن تسامح الاسلام قد غلب حتى خرج عن كونه تسامحاً وتساهلاً وصار اهماً وتقريباً

نسب صاحب هذه الجريدة ما نكتبه في الرد على صاحب مجلة الجامعة الى رجل صاحب منصب سام في المسلمين وما كان له ان يصرح بظنه لأن الحق يعرف بذاته لا بقتله والباطل كذلك ولأن آداب الصحافة تقضي بذلك فليس لي اذا رايت مقالة منتقدة في جريدة منسوبة لكاتب غير معين ان أنسبها العظيم احب غميزته والتيل منه او احب ان اجعل نفسي مناظراً له ليتوهم الجاهلون بي وبه انني من نظرائه . ولم يكتف صاحب الجريدة المشار اليها بالنسبة المذكورة والمقارنة بين شاب من المتدينين في الكتابة من اهل مذهبه وبين هذا الشيخ الجليل الذي ذكره بل خرج عن الموضوع في عدد آخر (وهو العدد الأخير) واتى بجانب اسمه بما لا يليق أن يصدر من السوق . هذا وكل من قرأ الرد على الجامعة أعجب بزاغة الكلام وادبه لانه لا يشم منه رائحة تحقير احد فليس فيه ان صاحب الجامعة « اساء الفهم ومجاهل » ولا « انه حقر المسلمين » بل كل ما فيه سرد النقول من كتب الدين وكتب التاريخ وما يقبدر الى الفهم منها مع الاعتذار عن المعارض على الاسلام والمسلمين والتناء عليه بما عده الناس فوق ما ينبغي . فما كان لمن عومل هذه المعاملة ان يعامل بضدها من عدهم من الاصدقاء ، وهو مأمور بحجة الاعداء ، ولا أن يستجد ابن مذهبه ليقول في الانتصار له مالا يقوله هو أو يرضى منه ذلك ليحقق التهويل الذي اشار اليه وأرجف به وتبرأ من تبته والقاها على من رده عليه . تلك آداب دين التعصب والغلظة وهذه آداب صاحب الجريدة المنتصرة لدين التسامح والمسائلة وحجة الاعداء . أقام الله منهم ادلة على دعاويهم ، وأيد كلمة الحق بما تقذفه افواه متأدبهم ،

وبقي ان نقول ان فضلاء المسيحيين وأدباءهم قد قدروا الرد الذي نشره قدره وعرفوا قيمته اذ فهموا انه ابان ما كتب في اقناع المسلمين بوجوب حسن المعاملة مع المخالف في الدين ، ووجوب الأخذ بأسباب الارتقاء الذي هو الوسيلة الوحيدة لمعاداة الشرق والشرقيين ، ولو تأني الرصيف المحترم صاحب الجامعة الغراء وصبر حتى قرأ

الرد كله (ولم يحكم بأنه ٣٥ صفحة فقط ٠٠٠) لجاز ان يظهر له منه ما ظهر لعلماء
المسيحيين وكبار كتابهم من انها كبر خدمة خدمها الشرق، والله الهادي الى سبيل الحق

﴿ سخافة بشارت السلام . في الجاهلية والاسلام ﴾

نشرت مجلة بشارت السلام الانجيلية في جزئها التاسع نبذة في الجاهلية والاسلام
زعمت فيها ان الاسلام في عقائده وأعماله دون الجاهلية وقد توسعت في الكلام على
الركن الأعظم في الايمان وهو توحيد الله تعالى فزعمت أن الاسلام زاد الجاهلية وثنية
على وثنيها !!! واحتجت على ذلك بستة أمور (١) كون الايمان بمحمد محتما بعد الايمان
بالله تعالى فجعلت هذا شركا بالله وما هذا الا الايمان بالوحي والرسول فان من ينكر نبوة
موسى أو عيسى كافر عند المسلمين كمن ينكر نبوة محمد عليهم الصلاة والسلام . فيظهر
أن الايمان بالوحي شرك ووثنية عند الكاتب الانجيلي . وتعييره بمقارنة الاسمين في
الشهادتين لا يزيد الشبهة قوة فان صيغة الشهادة المروية في الصحيحين هي «أشهد أن لا اله
الا الله وأشهد ان محمداً عبده ورسوله» فهل يكون العبد رباً وآله؟ وأما المقارنة في
الذكر قولاً وكتابة فهي لا تمتنع الا اذا حرم ذكر الله تعالى ومنع بالمرّة؟ الا يقول
الكاتب : رحم الله فلانا ونحو هذا؟ وقد كبرت على الكاتب كلمة توجد في بعض كتب
المسلمين وهي ان كلتي الشهادة مكتوبتان على العرش قبل خلق السموات والارض .
القول بهذه الكتابة ليس من عقائد الاسلام فمن عاش ومات ولم يسمع بها أو سمع ولم
يصدق بأنها وردت في الحديث بالمرّة فلا يعدّ هذا ولا ذاك نقضاً لايمانه ولا نقضاً منه .
واذا قلنا ان هذه الكتابة ثبتت وصحت فأبى وثنية فيها والآله آله والعبد عبد؟ نعم ان
ذلك يدل على التشریف . وهل يقول الكاتب ان جميع عباد الله سواء في معرفته
وعبادته ونفع خلقه وان تشریف بعضهم وتفضيله على الآخر شرك بالله . وان التوحيد
الحال هو ان يعتقد الانجيلي بأن موسى كفرعون وابراهيم كنمرود بلافرق؟ هذا
هو فهم دعاة النصرانية في الدين . وهذا ما ينقمون من المسلمين ، والحمد لله رب العالمين
(٢) زعم الكاتب ان المسلمين أنزلوا حديث النبي منزلة القرآن وجعلوها سواء في
أخذ الاحكام مع اعتقادهم بان القرآن كلام الله والحديث كلام محمد . وزعم ان الشيعة
تركوا الحديث فاسخطوا أهل السنة . وكل من الزعمين باطل فاهل السنة لا يقولون بان
القرآن والأحاديث سواء والشيعة لم يرفضوا الأحاديث . القرآن أصل الدين والسنة مينة
له قال تعالى «وأنزلنا اليك الذِّكْرَ لتبين للناس ما نزل اليهم» وللقرآن خصائص ومزايا

ليست السنة كوجوب الايمان بجميع ما فيه وكالتعبد بتلاوته . وأما الأحاديث فلا يضر في الايمان انكار أي حديث منها (ومن ثبت عنده شيء بالتواتر لا يستطيع انكاره وان لم يكن حديثاً فلا يجبي الحديث المتواتر هنا) وهي على أقسام فما كان منها متعلقاً بأمور الدنيا لا يجب الأخذ به ويجوز أن يكون خطأ كما في حديث تأثير النخل الصحيح وفيه انه صلى الله عليه وسلم قال « أتم أعلم بأمور دنياكم » وما كان متعلقاً بأمر الدين فإما أن يكون عن اجتهاد وإما أن يكون عن وحي . أما اجتهاد الانبياء فقد جوز علماء أهل السنة ان يقع فيه الخطأ ولكن لا يُقرّون عليه بل يأتيهم الوحي ببيان الحق فيه كقوله واقعة أسرى بدر . وأما ما يقولونه عن وحي من الله فيجب الأخذ به . ويفرق المسلمون بين القرآن وبين الوحي الذي يعبر عنه النبي بعباره من عنده ويسمى عند المسلمين خبراً وحديثاً بما تقدم وبأنه اذا وقع تعارض بينهما ولم يمكن الجمع يعمل بالقرآن دون الحديث . فالحديث الصحيح في المرتبة الثانية لا يمكن ان يساوي القرآن ولذلك سأل النبي صلى الله عليه وسلم معاذاً عند ما ارسله الى اليمن بماذا يحكم فقال بكتاب الله وانه اذا لم يجد يحكم بالسنة فأجازه على ذلك . وهذا هو المروي عن ابي بكر وعمر وغيرهم من أئمة الدين اي انهم ينظرون في القرآن اولا فان رأوا فيه حكم ما يطلبون قضاياه والابحوا في السنة وعملوا بها . فلينظر المسلمون كيف يخرج المسيحيون لهم اصولا للدين ، وينون عليها رميهم بالشرك المين ، فهذا هو تعصبيهم وهذا تساهلنا والحمد لله رب العالمين .

قال : « الثالث ذكر اسم محمد مع اسم الله في مواضع حجة من القرآن نظير شريك له في الأمر والنهي والحل والربط ووجوب الطاعة له والحيمة » الخ وقال الكاتب انه لا يذكر الشواهد الا من سورة التوبة وحدها ولكنه ذكر ثلاث آيات اثنتان منهما من التوبة والثالثة من الأحزاب . وقد حرف الآيتين مع وضعهما بين علامات تدل على انه نقلهما بنفسهما فكتب « ان الله بري مما يشركون ورسوله » والله تعالى يقول « ان الله بري من المشركين ورسوله » وكتب « وما كان لمؤمن او مؤمنة » الخ والله تعالى يقول « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمراً » الآية . اما الجواب عن الشبهة فهو واضح وهو ان أحكام الله تعالى انما تؤخذ عن رسوله فكل ما يقضي به الرسول من أمر الدين فهو مبلغ له عن الله تعالى ويصح اسناده اليه كما يصح اسناد الحوادث الطبيعية الى اسبابها لأن الله تعالى جعلها مرتبطة بها ولا يسمى شيء من

هذا شركا • وكأني بالكاتب يقول ان دينه يحكم بشرك من يقول « ينبغي للانسان ان يستحي من الله ومن الناس » ونحو هذا لأنه قرن اسم الناس باسم الله في حكم واحد فينظر المسلمون الى ثقة دعاة النصرانية في النقل وليقابلوا بين ما ذكر من التحريف في الآيات والخطأ في العزو الى السورة وبين ما وقع لنا مع اجد كبار العلماء وهو انه نهى الى وجوب التنبيه على غلطة وقعت في المنار نقلا عن الأنجيل وهي « لم تجربوتي » وقد حذفون الوقاية من الفعل بالطبع قطعت (تجربوتي) • ولتأمل المنصفون في نقله عن القوم ونقلهم عنا للتمييز بين الصادقين والكاذبين ، والتزيل بين المتساهلين والمتحصين ، والحمد لله رب العالمين ،

قال: « الرابع اتخاذ المسلمين محمداً سيِّداً لهم » ثم استنبط من هذا ان المسلمين يعتقدون بأنهم عبيد لمحمد وقال ان هذا هو الشرك الذي عناه • وجوابه ان المسلمين لم يوجبوا ان يقول احد عند ذكر النبي كلمة « سيدنا » ولم يرد الأمر بوصفه عليه الصلاة بذلك في الكتاب ولا في السنة • وقد ذهب بعض العلماء الى أن إضافة لفظ (سيدنا) على صيغة الصلاة الملحقة بالشهد مكروهة وقال بعضهم انها مستحبة لأن هذا اللقب من ألقاب التكريم التي اعتادها الناس مع الكبراء ومع الأقران • واما استدلال الكاتب على هذه السيادة التي تستتبع الشرك عنده بآية « ان الله وملائكته يصلون على النبي » فهو غريب لأن الصلاة من الله الرحمة ومن غير الله الدعاء كما صرح بذلك العلماء • فلو كان كل من نطلب له الرحمة الهاً لنا وكل من نخطبه بلقب السيادة آلهاً لنا لكان لنا وللكتاب آلهة لا تحصى !!! نعم ان المسلمين يعتقدون ان محمداً افضل الأنبياء والمرسلين ويعبرون عن ذلك بالسيادة والأنبياء افضل بني آدم فهو افضل بني آدم وسيدهم ولكنهم ليس عبيداً له • اما وجه تفضيله فهو ظاهر بآثره وقد كتبنا فيه وسنكتب ايضاً ان شاء الله • فليتأمل المتأملون في تمحل هؤلاء الدعاة المسيحيين ، واستنباطهم الذي يضحك المحزونين ، والحمد لله رب العالمين ،

قال: « الخامس مغالاة المسلمين في قدمية محمد الى ان قالوا انه نور كان قبل البشر » الخ وتقول ان هذه المغالاة ليست من الدين في شيء فلا توجد في القرآن ولا في كتب السنة الصحيحة ولا في كتب العقائد وانما توجد في كتب القصص والموالد التي لا اعتبار لها والدين ينهى عن القول بغير علم • على ان العامة الذين يروج عندهم هذا الغلو لا يختلفون في حدوث نبيهم وغيره من الانبياء فلا يصح ان يسمى القائل بذلك مشركاً بوجه ما •



ولينظر الناظرون مبلغ علم هؤلاء الناس بالاديان التي يحكمون ببطلانها ويدعون أهلها الى تركها وليدلونا على مسلم يتكلم مثلهم بغير علم ، ويمتدي عليهم في الدعوى ثم في الحكم ، وحسبنا اننا من المسلمين ، والحمد لله رب العالمين ،

قال « السادس والاخير اتخاذ المسلمين محمداً شفيماً » ثم قال « واتخاذ الخلق شفيماً عند الله هو عين الشرك الذي كان عليه العرب في الجاهلية لا اكثر ولا اقل » ثم ذكر ان اتخاذ الجاهلية شفعاء كثيرين اخف شركا من حصر المسلمين الشفاعة في شفيع واحد . على ان المسلمين لم يحصروا . والجواب ان الشفاعة عند المسلمين هي الدعاء . ولذلك يقولون في الصلاة على الميت « وقد اتيناك راغبين اليك شفعاء له اللهم ان كان محسناً فزد في احسانه » الخ فكل مسلم شفيع بل كل مؤمن بالله يدعو الله تعالى لنفسه واخيره والدعاء لاغير يسمى شفاعة . كأن الكاتب الانجيلي يقول ان دينه يحكمه بشرك كل من يذكر ميتاً كوالده او غيره ويقول رحمه الله تعالى . فهكذا يفعل (دين التساهل) بقات اهله على المخالفين ، واذا اجابوهم بالحق يدعونهم متعصين ، ولكن هذا لا يخرجنا عن تساهل المسلمين . والحمد لله رب العالمين ،

وان تعجب فعجب قول من اتخذوا نبيهم آلهما : ان الذين يقولون ان نبيهم عبد الله ولكنه افضل عباده لأنه نفع خلقه افضل منفعة وهداهم باذنه اكمل هداية هم مشركون بالله لأنهم يعرفون فضل نبيهم ويسألون له رحمة الله تعالى ويطيعونه فيما يبلغه عن الله تعالى . قال الكاتب بعد ايراد ما يقدم : « ورد على ذلك اتخاذنا نحن النصارى السيد المسيح شفيماً وحيداً بين الله والناس على ما جاء في الانجيل . فأجيب اذا كنا معتقدين ان المسيح مخلوقاً (كذا) واتخذناه شفيماً وحيداً او معه غيره نكون بلا شك مشركين ولكن اذا كن المسيح باحقيقة كلمة الله الأزلي وهو الخالق وغير المخلوق الذي كان به كل شيء وبغيره لم يكن شيء مما كان فلنسا مشركين بل نعبداً آلهما واحداً تبارك اسمه » !!! يعني ان الشرك هو اعتقاد ان نبيهم عبد الله وان شفاعته دعاء لله وان التوحيد الخالص هو اعتقاد الناس ان نبيهم الذي ولد منذ ١٩٠٢ هو الله القديم الأزلي الخالق لكل شيء مما كان قبله وما يكون بعده . وانه شفيع بمعنى انه واسطة بين الناس وبين نفسه يصلحها ويصلحها لانجائهم !! الخ يخفى ما أحسن هذا التوحيد . هذه شبهات المسيحيين المصلحين . فله الشكر والمنة ان جعلنا مسلمين ، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين ،

ففسر عباده الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه أو يأتون الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصري يوم السبت ١٦ رجب سنة ١٣٢٠ - ١٨ أكتوبر (تشرين ١) سنة ١٩٠٢)

﴿ الاسلام والنصرانية . مع العلم والمدنية ﴾

(تمة المقال الرابع لذلك الامام الحكيم)

« الجواب »

أقول هذا كلام فيه شية من الحق ، ولعة من الصدق ، أما ما نسمعه
حولنا من سجن من قال يقول السلف فليس الخامل عليه التمسك بالدين فان
حملة العمام إنما حركهم الحسد لا النيرة . وأما صدور الأمر بالسجن فهو
من مقتضيات السياسة والخوف من خروج فكر واحد من حبس التقليد
فتنتشر عدواه فينتبه غافل آخر ويتبعه ثالث ثم ربما تسري العدوى من
الدين الى غير الدين — الى آخر ما يكون من حرية الفكر يعوذون بالله
منها . فان شئت أن تقول إن السياسة تضطهد الفكر أو الدين أو العلم فاما
ملك من الشاهدين . اعوذ بالله من السياسة ، ومن تمط السياسة ، ومن

معنى السياسة ، ومن كل حرف يلفظ من كلمة السياسة ، ومن كل خيال
 يخطر ببالي من السياسة ، ومن كل ارض تذكر فيها السياسة ، ومن كل
 شخص يتكلم او يتعلم او يُجَنُّ او يعقل في السياسة ، ومن ساس ويسوس ،
 وسائس ومسوس ، . بذلك على ان المقوية سياسة أن الرجل كان يقول
 بقول السلف من اهل الدين . لا تقل : إن هذه السياسة من الدين ، فاني
 اشهد الله ورسله وملائكته وسلفنا اجمعين ، ان هذه السياسة من أبعد
 الأمور عن الدين ، كأنها الشجرة التي تخرج في اصل الجحيم ، طلعتها كأنه
 رؤوس الشياطين ، فإنهم لا يكون منها فئاتون منها البطون ، ثم إن لهم
 عليها لشوباً من حميم ؛ ثم إن مرجعهم لا إلى الجحيم ، إنهم القوا آباءهم ضالين ،
 فهم على آثارهم يهرعون ،

~ جود المسلمين وأسبابه ~

واما ما وصفت بعد ذلك من الجود فهو مما لا يصح ان ينسب
 الى الاسلام وقد رأيت صورة الاسلام في صفاتها ونصوع بياضها
 ليس فيها ما يصح ان يكون اصلا يرجع اليه شيء مما ذكرت ولا مما تنبأ
 بنسوء عاقبته (رنان) وغيره . وإنما هي علة تعرضت على المسلمين عند ما
 دخل على قلوبهم عقائد أخرى ساكنت عقيدة الاسلام في افئدتهم .
 وكان السبب في تمكنها من نفوسهم وإطفائها لنور الاسلام من عقولهم
 هو السياسة كذلك . هو تلك الشجرة الملعونة في القرآن عبادة الهوى
 واتباع خطرات الشيطان هو السياسة

لم ار كالا سلام ديناً حفظ اصله ، وخالط فيه اهله ، ولا مثله سلطانا
 تفرق عنه جنده ، وخفي عهده ، وكفر وعيد ووعده ؛ وخفي على الغافلين

قصده ، وإن وضع الناظرين رشده ، اكل الزمان أهله الأولين ، وأدال منهم خسارة من الآخرين ، لاهم فهموه فأقاموه ، ولاهم رجموه فتركوه ، سواسية من الناس اتصلوا به ، ووصلوا فسبهم بسببه ، وقالوا نحن أهله وعشيرته ، وحماته وعصبته ، وهم ليسوا منه في شيء إلا كما يكون الجهل من العلم ، والطيش من الحلم ، وأفن الرأي من صحة الحكم ، أنظر كيف صارت مزية من مزايا الاسلام سيئاً فيما صار إليه أهله . كان الاسلام ديناً عربياً ثم لحقه العلم فصار علماً عربياً بعد ان كان يونانياً ، ثم أخطأ خليفة في السياسة فاتخذ من سعة الاسلام سيلاً إلى ما كان يظنه خيراً له . ظن أن الجيش العربي قد يكون عوناً لخليفة علوي لأن الملوين كانوا الصق بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم . فأراد ان يتخذ له جيشاً اجنبياً من الترك والديلم وغيرهم من الامم التي ظن أنه يستعبد بها بسلطانه ، ويصطنعها باحسانه ، فلا تساعد الخارج عليه ولا تعين طالب مكانه من الملك . وفي سعة أحكام الاسلام وسهولته ما ييسر له ذلك . هنالك استعجم الاسلام وانقلب عجيباً . خليفة عباسي أراد أن يصنع لنفسه وخلقه وبش ما صنع بأمته ودينه . أكثر من ذلك الجند الاجنبي وأقام عليه الرؤساء منه فلم تكن الاعشية او ضماها حتى تغلب رؤساء الجند على الخلفاء واستبدوا بالسلطان دونهم وصارت الدولة في قبضتهم . ولم يكن لهم ذلك العقل الذي راضه الاسلام والقلب الذي هذب الدين . بل جاؤا الى الاسلام بمشونة الجهل يحملون الروية الظلم . لبسوا الاسلام على أبدانهم ، ولم ينفذ منه شيء الى وجدانهم ، وكثير منهم كان يحمل آله معه يعبده في خلوته ، ويصلي مع الجماعات لتمكين سلطته ، ثم عدا على الاسلام آخرون كالنار وغيرهم

ومنهم من تولى أمره، أي عدوّ لهؤلاء أشد من العلم الذي يعرف الناس منزلهم ويكشف لهم قبح سيرهم؛ فالوا على العلم وصديقه الاسلام ميلهم. أما العلم فلم يحفلوا بأهله، وقبضوا عنه يد المعونة وحملوا كثيراً من أعوانهم أن يندرجوا في سلك العلماء وأن يتسربلوا بسرابله ليمدّوا من قبيله ثم يضعوا للعامة في الدين ما يفيض اليهم العلم ويبعد بنفوسهم عن طلبه. ودخلوا عليهم وهم أغرار من باب التقوى وحماية الدين. زعموا الدين ناقصاً ليكملوه، أو مريضاً ليعالوه، أو متداعياً ليدعموه؛ أو يكاد ان ينقض ليقبضوه،

نظروا الى ما كانوا عليه من نخفخة الوثنية، وفي عادات من كان حولهم من الأمم النصرانية، فاستعاروا من ذلك للاسلام ما هو برآء منه لكنهم نجحوا في إقناع العامة بان في ذلك تعظيم شماثره، وتفنيم أوامره، والتفوغاء عون الناشم، وهم يد الظالم، فخلقوا لانهذه الاحتفالات، وتلك الاجتماعات، وسنوا لنا من عبادة الأولياء والعلماء والمتشبهين بهم ما فرق الجماعة، وأركس الناس في الضلالة، وقرروا ان التأخر ليس له أن يقول بغير ما يقول المتقدم وجعلوا ذلك عقيدة حتى يقف الفكر وتجمد القول. ثم بثوا أعوانهم في أطراف الممالك الاسلامية ينشرون من القصص والايخبار والآراء ما يقنع العامة بأنه لا نظر لهم في الشؤون العامة. وأن كل ما هو من أمور الجماعة والدولة فهو مما فرض فيه النظر على الحكام دون من عداهم ومن دخل في شيء من ذلك من غيرهم فهو متعرض للملا يمينه. وأن ما يظهر من فساد الأعمال، واختلال الاحوال، ليس من صنع الحكام وإنما هو تحقيق لما ورد في الاخبار من أحوال

آخر الزمان . وأنه لا حيلة في إصلاح حال ولا مآل . وأن الأسلم تفويض ذلك لله وما على المسلم الا ان يقتصر على خاصة نفسه . ووجدوا في ظواهر الألتاظ لبعض الأحاديث ما يعينهم على ذلك وفي الموضوعات والضعاف ما شد أزرهم في بث هذه الأوهام . وقد انتشر بين المسلمين جيش من هؤلاء المضلين وتماوت ولالة الشر على مساعدتهم في جميع الأطراف واتخذوا من عقيدة القدر مشبطاً للعزائم وغلاً للأيدي عن العمل . والمامل الأقوى في حمل النفوس على قبول هذه الخرافات إنما هو السذاجة وضعف البصيرة في الدين وموافقة الهوى . أمور اذا اجتمعت أهلكت . فاستتر الحق تحت ظلام الباطل ورسخ في نفوس الناس من العقائد ما يضارب أصول دينهم ويبيأنها على خط مستقيم كما يقال

هذه السياسة سياسة الظلمة وأهل الأثرة هي التي روجت ما أدخل على الدين مما لا يعرفه وسلبت من المسلم أملاً كان يمترق به أطباق السموات ، وأخذت به الى يأس يجاور به العجاوات ، فجث ما تراه الآن مما تسميه إسلاماً فهو ليس بإسلام وإنما حفظ من أعمال الإسلام صورة الصلاة والصوم والحج وقليل من الأقوال التي حرفت عن معانيها . ووجهل الناس بما عرض على دينهم من البدع والخرافات الى الجمود الذي ذكرته وعدوه ديناً . نموذجاً لله منهم ومما يفترون على الله ودينه . فكل ما ياب الآن على المسلمين ليس من الإسلام وإنما هو شيء آخر سوء إسلاماً . والقرآن شاهد صادق « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد » يشهد بأنهم كاذبون ، وأنهم عنه لاهون ، وعما جاء به معرضون ، وسنوفي لك الكلام في مفسد هذا الجمود وثبت انه علة لا بد ان تزول

مفسد هذا الجمود ونتائجه

طالب أمد هذا الجمود لاستمرار عمل الماملين في المحافظة عليه ، وولوع شهوراتهم بالدفاع عنه ، وقد حدثت عنه مفسد يطول بيانها وإنما يحسن إجمال القول فيها . كان الدين هو الذي ينطلق بالمقل في سعة العلم ويسبح به في الأرض ويصعد به إلى أطباق السماء ليقف به على أثر من آثار الله أو يكشف به سرّاً من أسرارهِ في خليقته ، أو يستنبط حكماً من أحكام شريعته ، فكانت جميع الفنون مسارح للمقول تقتطف من ثمارها ما تشاء وتبلغ من التمتع بها ما تريد . فلما وقف الدين ، وقعد طلاب اليقين ، وقف العلم وسكنت ريحهُ ، ولم يكن ذلك دفعة واحدة ولكنه سار سير التدرّج افساد الجمود للغة : أول جناية لهذا الجمود كانت على اللغة العربية وأساليبها وآدابها فإن القوم كانوا يُعنون بها لحاجة دينهم اليها - أريد حاجتهم في فهم كتابهم إلى معرفة دقائق أساليبها ، وما تشير إليه هيئة تركيبها ، وكانوا يجدون أنهم لن يلبثوا ذلك حتى يكونوا عرباً بملكاتهم ، يساوون من كانوا عرباً بسلاقتهم ، فلما لم يبق للمتأخر إلا الأخذ بما قال المتقدم قصر التحصيلون تحصيلهم على فهم كلام من قبلهم وإن كتفوا بأخذ حكم الله منه بدون أن يرجعوا إلى دليله ولو نظروا في الدليل فرأوه غير دال له بل دالا لخصمه بأن كانت عرض له في فهمه ما يعرض للبشر الذين لم يقرر الدين عصمتهم لخطأ وأظنهم وأعموا أبصارهم وقالوا: نعوذ بالله أن تذهب عقولنا إلى غير ما ذهب إليه متقدمنا وأرغموا عقابهم على الوقفة فيصيبه الشال من تلك الناحية . فإي حاجة له بعد ذلك إلى اللغة العربية نفسها وقد يكفيه منها ما يفهم به أسلوب كلام المتقدم وهو ليس من أولئك العرب الذين

كان ينظر الأولون في كلامهم .

وهكذا كل متأخر يقصر فهمه على النظر في كلام من يليه هو غير مبال بسلفه الأول بل ولا بما كان يحفّ بالقول من أحوال الزمان فهو لا ينظر إلا اللفظ وما يعطيه قسقط منزلته في تحصيل اللغة بمقدار بعده عن أهلها حتى وصل حال الناس إلى ما تراهم عليه اليوم . جعلوا دروس اللغة لفهم عبارة بعض المؤلفين في النحو وفنون البلاغة وإن لم يصلوا منها إلى غاية في فهم ما وراءها قد رست علوم الأولين وبادت صناعاتهم ، بل فقدت كتب السلف الأولين رضي الله عنهم ، وأصبح الباحث عن كتاب المدونة لما لك رحمه الله تعالى أو كتاب الام للشافعي رحمه الله تعالى أو بعض كتب الامهات في فقه الحنفية كطالب المصحف في بيت الزنديق . تجد جزءا من الكتاب في قطر وجزءه الآخر في قطر آخر فاذا اجتمعت لك أجزاء الكتاب وجدت ما عرض عليها من مسخ النساخ حائلا بينك وبين الاستفادة منها

هذا كله من أثر الجود وسوء الظن بالله وتوهم أن أبواب فضل الله قد انلقت في وجوه المتأخرين ، ليرفع بذلك منازل المتقدمين ، وعدم الاعتبار بما ورد في الاخبار من أن المبلغ ربما كان أوعى من السامع^(١) وإن هذه الامة كالمطر لا يدري أوله خير أو آخره^(٢) وقلة الالتفات إلى أن ذلك قد أضاع آثار المتقدمين أنفسهم ولا حول ولا قوة الا بالله . لا ريب

(١) المنار : يشير إلى حديث ابن مسعود عند الترمذي وابن ماجه وهو : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : نضر الله أمرا سمع في شيئا قبله كما سمعه فرب مبلغ أوعى له من سامع ، ورواه غيرهما عن غيره . (٢) يشير إلى حديث

ان القارئ يحيط بمقدار ضرر هذه الجناية على اللغة : يكفيه من ذلك انه اذا تكلم بلفظه لغة دينه وكتابه وقومه لا يجد من يفهم ما يقول ، وأي ضرر أعظم من عجز القائل عن ان يصل بمعناه الى المقول ،

افساد النظام والاجتماع : وأعظم من هذه الجناية جناية التفريق وتمزيق نظام الأمة وإيقاعها فيما وقع فيه من سبقها من الاختلاف وتفرق المذاهب والشيع في الدين . كان اختلاف السلف في الفتيا يرجع الى اختلاف أفهام الأفراد والكل يرجع الى أصل واحد لا يختلفون فيه وهو كتاب الله وما صح من السنة فلا مذهب ولا شيعه ولا عصبية . ولو عرف بعضهم صحة ما يقول الآخرون لأسرع الى موافقته كما صرح به جميعهم . ثم جاء أنصار الجلود فقالوا يولد مولود في بيت رجل من مذهب إمام فلا يجوز له ان ينتقل من مذهب أبيه الى مذهب إمام آخر . واذا سألتهم قالوا : « وكلهم من رسول الله ملتصق » لكنه قول باللسان ، لا أصل له في الجنان ، ثم كانت حروب جدال بين أئمة كل مذهب لو صرفت آلاتها وقواها في تبين أصول الدين ونشر آدابه وعقائده الصحيحة بين العامة لكننا اليوم في شأن غير مانحن فيه . يجد المطلع على كتب المختلفين من مطاعن بعضهم في بعض ما لا يسع به أصل من أصول الدين الذي ينتسبون اليه . يضلل بعضهم بعضاً ويرمي بعضهم بعضاً بالبعد عن الدين وما المطمون فيه بأبعد عن الدين من المطاعن ولكنه الجلود ، قد يؤدي الى الجلود ،

كان الاختلاف في العقائد على نحو الاختلاف في الفتيا يخالف

أنس عند الترمذي وهو : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مَثَلُ امْتِي مَثَلُ المطر لا يدرى أوله خير أم آخره » ورواه غيره

أشخاص في النظر والرأي. وكان كل فريق يأخذ عن الآخر ولا يبالي بمخالفته له في رأيه. مسجدهم واحد وإمامهم واحد وخطيبهم واحد. فلما جاء دور الجمود - دور السياسة - أخذ المتخالفون في التنطع، وأخذت الصلات تنقطع، وامتازت فرق وتآلفت شيع. كل ذلك على خلاف ما يدعو اليه الدين. وقد بذل قوم وسهمهم في تمييز الفرق تمييزاً حقيقياً فما استطاعوا وإنما هو تمييز وهمي، وخلف في أكثر المسائل لفظي، وإنما هي الشهوات وضروب السياسات اشعلت نيران الحرب بين المنتسبين إلى تلك الشيع حتى آل الأمر إلى هذه الفرقة التي يظن الناظر فيها أنها لا دواء لها. قال قائل من عدة سنين: إنه ينبغي أن يعين القضاة في مصر من أهل المذاهب الأربعة لأن أصول هذه المذاهب متقاربة وعبارات كتبها مما يسهل على الناظر فيها أن يفهمها. وقال: إن الضرورة قاضية بأن يؤخذ في الأحكام ببعض أقوال من مذهب مالك أو مذهب الشافعي تيسيراً على الناس ودفعاً للضرر والفساد. فقام كثير من المتورعين، يحولون ويندبون حظ الدين، كأن الطالب يطلب شيئاً ليس من الدين، مع أنه لم يطلب إلا الدين، ولم يأت إلا بما يوافق الدين، وبما كان عليه العمل في أقطار العالم إلى ما قبل عدة سنين. فأتى قول هؤلاء: «وكلهم من رسول الله ملتصق»؛ لكن هو جمود المتأخر على رأي من سبقه مباشرة وقصر نظره عليه دون التطلع إلى ما وراءه. أو هي السياسة تحمل مآثاء وتحرم مآثاء، وتصحح مآثاء وتبطل مآثاء، والناس منقادون إليها بأزمة الأهواء،

جناية الجمود على الشريعة: هذا الجمود في أحكام الشريعة جرّ إلى غير حمل الناس على إهمالها. كانت الشريعة الإسلامية أيام كان الإسلام إسلاماً

سمحة تسع العالم بأسره وهي اليوم تضيق عن أهلها حتى يضطروا إلى أن يتناولوا غيرها وأن يتهمسوا حماية حقوقهم فيما لا يرتقي إليها. وأصبح الاتقياء من حملها يتخاصمون إلى سواها. صعب تناول الشريعة على الناس حتى رضوا بجهلها عجزاً عن الوصول إلى علمها فلا ترى العارف بها من الناس إلا قليلاً لا يمدّ شيئاً إذا نسب إلى من لا يعرفها. وهل يتصور من جاهل بشريعة أن يعمل بأحكامها؟ فوقع أغلب العامة في مخالفة شريعتهم بل سقط احترامها من أنفسهم لأنهم لا يستطيعون أن يطبقوا أعمالهم على مقتضى نصوصها. وأول مانع لهم ضيق الطاقة عن فهمها لصعوبة العبارات وكثرة الاختلاف. سألت يوماً أحد المدرسين في بعض المذاهب: هل تبيع وتشتري وتصرف النقود على مقتضى ما تجد في كتب مذهبك؟ فأجاب أن تلك الأحكام قلما تخطر بباله عند المعاملة بالفعل وإنما يفعل ما يفعل الناس. هكذا فعل الجلود بأهله ولو أرادوا أن تكون للشريعة حياة تحيي بها الناس لفعلوا ولسهل عليهم وعلى الناس أن يكونوا بها أحياء تعلم ما وصل إليه الناس من فساد الأخلاق والانحراف عن الشريعة. لو سألت عن سببه في القرى وصغار المدن لوجدته أحد أمرين إما فقد العارف بالشريعة والدين وسقوط القرية أو المدينة في جاهلية جهلاء يرجع بعض أهلها إلى بعض في معرفة الحلال والحرام وليس المسؤول بأعلم من السائل والكل جاهلون. وإما عجز العارف عن تفهيم من يسأله لا اعتقال لسانه عن حسن التعبير بطريقة تفهمها العامة فهو إذا سئل يقرأ كتاباً أو يسرد عبارة يصعب على السامع فهمها وعلى المتكلم إفهامها. وذلك للخرج الذي وضع فيه نفسه فلا يستطيع التصرف فيما يسمع ولا فيما يعلم. فإذا

قلت للمعارف تعلم من وسائل التعبير ما يقدرك على مخاطبة الطبقات المختلفة من الناس حتى تنفع بملكك وأعل نفسك إلى أن تفهم الغرض من قول إمامك فتجد لأصله انطباقاً على هذه الحادثة مثلاً وإن لم يأت ذكرها بنفسها في قوله أو قول من جاء بعده من أتباعه . قال : سبحان الله ! هل فعل ذلك أحد من المشايخ ؟ يريد أن لا يأتي شيئاً إلا ما أتى به شيخه الذي أخذ عنه يدأيد ولو أبعد بنظره لوجد قدماء المشايخ قد فعلوه وبالنسبة فيه حتى خالفوا من أخذوا عنه في بعض رأيه . ثم إذا حاجبته في ذلك لم يبعد من رأيه أن يمدك زنديقاً وأنت تدعوه إلى الخروج من دينه ولا يدري المسكين أنه بذلك يخالف نصوص دينه وأنه يهياً للخروج منه نعوذ بالله تعالى

كان كلام بني وبين أحد المدرسين في أخذ الطلبة بالنصيحة وتذكيرهم بفضائل الأخلاق وصالح الأعمال خصوصاً عند إلقاء الدروس المتقية ودروس الحديث والتوحيد . فقال لي : أنه لا فائدة في ذلك قطماً وهو تعب في غير طائل . فقلت له : ذلك حق عليك أن تأمر بالمعروف وتنهي عن المنكر وليس عليك أن ياتمر المأمور ولا أن ينهي المنهي . فقال : إذا تحققت استحالة المنفعة كان الأمر والنهي لغوا . فانظر كيف اعتقد استحالة الانتفاع بنصحه لبلوغ الفساد من النفوس غايته كما يزعم . ولم ينظر في الوسيلة لاقتلاع هذا الفساد مع أن الدين يدعو إلى ذلك وهو يعمل كل يوم عمله لتعليم من لا سبيل إلى إصلاحه . هذا كله لأنه لم يرفضه أهلاً لأن يتخذ وسيلة لم يتخذها من أخذ عنه أو لم يرشده إليها من تعلم هو بين يديه ولم يتذكر عند ذلك شيئاً من الأوامر الإلهية التي وردت في

النصيحة والتأمر بالمعروف والتناهي عن المنكر وأن اليأس من روح الله إنما يكون من القوم الكافرين أو الضالين

لا بل إذا قلت له ان هذا الضرب من ضروب التعليم عقيم لا ينجح المطلوب منه أو ان هذا الكتاب الذي تعود الطلاب قراءته قد يضر بقاريه وغيره أفضل منه . كاد يظن أن قولك هذا مخالف للدين ورأي المدول عما تعودوا نوعاً من الاخلال بالدين . وقد يقيم عليك حرباً يعتقده فيها مجاهداً في سبيل الله اذا قلت له: ان دروس السلف كانت تقريراً للمسائل واملاءً للحقائق على الطلاب ولم يكن لأحد منهم كتاب يأخذه بيده ويقرئه تلامذته ولم يكن بأيدي الطلبة الا الأقلام والقراطيس يكتبون ما يسمعون من أفواه أساتذتهم . وقد يترف لك بصحة ما تقول ولكنك تستمر في عمله اعتماداً على أنه وجد الناس هكذا يعملون . فهل يخطر ببال عاقل ان هذا الجود من الدين؟ وهل يرتاب من له أدنى ادراك في سوء عقابه على الدين وأهل الدين؟

حجاية الجود على العقيدة : ذلك جودهم في العمل وأشد ضرراً منه

الجود في العقيدة . نسوا ما جاء في الكتاب وأيدته السنة من أن الايمان يعتمد اليقين ولا يجوز الاخذ فيه بالظن وان العقل هو ينبوع اليقين في الايمان بالله وعلمه وقدرته والتصديق بالرسالة وان النقل ينبوع له فيما بعد ذلك من علم الغيب كأحوال الآخرة وفروض العبادات وحياتها وان العقل ان لم يستقل وحده في إدراك ما لا بد فيه من النقل فهو مستقل لا محالة في الاعتقاد بوجود الله وبأنه يجوز ان يرسل الرسل فتأتينا عنه بالمنقول . نسوا ذلك كله وقالوا : لا بد من اتباع مذهب خاص في العقيدة

وافترقوا فرقا وتمزقوا شيعا كما قلنا . ولم يكفهم الإلزام باتباع مذهب خاص في نفس المعتقد بل ذهب بعضهم الى أنه لا بد من الأخذ بدلائل خاصة للوصول الى ذلك المعتقد فيكون التقليد في الدليل كالتقليد في المدلول . وكأنهم لذلك جعلوا النقل عمادا لكل اعتقاد وباليته النقل عن المصنوع بل النقل ولو عن غير المعروف . ففتررت لديهم قاعدة : ان عقيدة كذا صحيحة لان كتاب كذا للمصنف فلان يقول ذلك . ولما كانت الكتب قد تختلف أقوالها صار من الصعب أن يجد الواحد منهم لنفسه عقيدة قارة صافية غير كدرة ولا متزعزعة . وقد سرى ذلك من قراء المتأدين الى أميهم فتراهم يعتقدون بكل ما يقال وينقل عن معروف الاسم وان لم يكن في حق الأمر من أهل العلم وتتناقض عقائدهم على حسب تناقض مسوعاتهم انجر الساهل في الاعتماد على النقل الى الخروج عما اختطه لنا السلف رضي الله عنهم فقد كانوا يتقبون عن صفات من ينقلون عنه ويتمتحنون قوله حتى يكونوا على شبه اليقين من أنه موضع الثقة . ولكن جمود المتأخر على ما يصل اليه من المتقدم صير النقل فوضى فتجد كل شخص يأخذ بمن عرفه وظن أنه أهل للأخذ عنه بدون بحث ولا تنقيب حتى شاع بين الناس من الأقوال وموضوعات الأحاديث ما ترتفع الأصوات بالشكايه منه من حين الى حين . وكل ما نراه من البدع المتجددة فنشأه سوء الاعتقاد الذي نشأ من رداءة التقليد والجود عند حد ما قال الأول بدون بحث في دليله ولا تحقيق في معرفة حاله وإهمال العقل في العقائد على خلاف ما يدعو اليه الكتاب المين والسنة الطاهرة . دخلت على الناس لذلك عقائد يحتاج صاحب النيرة على الدين في اقتلاعها من أنفسهم الى عناء طويل وجهاد شديد



وسلاحه الكتاب وسلاح أعدائه أقوال بعض من تقدم ممن يعرف ومن لا يعرف. وما أكثر عدد من ينصر أعداءه اليوم وما أقلمهم غدا إن شاء الله. سأل سائل من الاستاذ شيخ الجامع الأزهر عن حكم عمل من الأعمال الجارية في المساجد يوم الجمعة - ومنزلة الشيخ من الرياسة في أهل العلم بالدين منزله - فافتي بما ينطبق على السنة وما يعرفه المارفون بالدين وقال إن العمل بدعة من البدع يجب التنزه عنها. أظن أن المستفتي أمكنه العمل بمقتضى الفتيا؛ كلاً. حدث قيل وقال؛ وكثرة تسأل؛ ودخلت السياسة ثم قيل إن الزمان ناصر الحقيقة وقد وجدنا الأمر كذلك من قبلنا. سكت السائل وماذا يصنع المجيب. نعم هذا من شؤم ذلك الجود فقد فصل بين العامة ومن يرجي فيهم تقويم ما أغوج منها وولكلها إلى أناس منها لا علم لهم بالدين ولا بالأدب وقد غرسوا في أذهان الدهماء شر الفرس ولا يجني الأمم منه إلا أخبث الشر. فلو قام العالم بالدين وأراد أن يبين حكم الله المصريح به في كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم المجمع عليه عند السلف قاطبة انتصب له ناعر من العامة يصيح في وجهه « ما سمعنا بهذا في آياتنا الأولى » ويريد من آياته الأولى من رآهم بعد ولادته أو ذكرت له أسماؤهم بلسان مضيئه حتى صار إرشاد العامة اليوم من أصعب الأمور وأشقها على طالبه

ماذا يمكن أن أقول؛ أصبح الرجل يرتكب في وسائل العبادة أقبح المنكرات في الدين وإذا دعي إلى ترك المنكر نفّر وزجر، وأبى واستكبر، انظر ماذا يصنع الموسوسون ومن يقرب منهم في الاستبراء من البول على مرأى من المارة وفيهم النساء والأطفال وهم يظنون أنهم يتقربون إلى الله بما يفعلون



هذا هو شأن العامة يرون ماليس بدين ديناً ويصمرون على حفاظ الدين ارشادهم بفضل جمودهم على ماورثوا من ملقنيهم بدون تفطن. فهذا معظم الامة تراه قد تخلص من أيدي منذريه ولو شاؤا لأقبل كل منهم على صاحبه وهو أيسر شيء على حملة الشريعة وما هو إلا ان يرجعوا الى ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من سعة الدين وسماحته ، ثم العمل على حفظه وحياطته ،

الجمود ومتعلمو المدارس النظامية

ثم ان الجمود قد أحدث لنا فريقاً آخر وهو فريق المتعلمين على الطرق الجديدة إما في مدارس الحكومات الاسلامية واما في المدارس الاجنبية داخل بلادهم أو خارجا عنها . لا أتكلم عن هذا الفريق في بلاد القرم أو القوقاس أو سمرقند وبخارى أو الهند فاني لأعرف كثيرا من أحوالهم ومن رأيته منهم رأيت فيه خيراً وأرجو أن يكون منهم لقومهم ماينتظره الاسلام من المارفين به فقد رأيت أفرادا قليلين من هؤلاء تعلموا في البلاد الأوربية ودرسوا العلوم فيها درسا دقيقا وهم أشد تمسكا بلب الدين الاسلامي وروحهم من كثير ممن يدعي الورع والتقوى ولا يسمحون لأنفسهم بترك عادة صحيحة من المادات التي أورثها دينهم لقومهم فتم المتعلمون هؤلاء أكثر الله منهم

وانما أتكلم عن هذا الفريق من المتعلمين في مصر وسوريا وسائر بلاد الدولة العثمانية . سماحة الاسلام وسعة حلمه للعلم أباحت للمسلمين أن يرسلوا أولادهم ليأخذوا العلم في المدارس الرسمية وغير الرسمية عن أساتذة فيهم المسلم وغير المسلم أو عن أساتذة كلهم غير مسلمين بل في مدارس لم

تبين الاتروج دين غير الدين الاسلامي . وأباحت امير آباء هؤلاء التلامذة أن
يسكنوا وان لا ينكروا عليهم عما هم مادامت العقيدة سالمة من الهدم والضممة
جود تلامذة المدارس الأجنبية : هؤلاء التلامذة ان كانوا في مدارس
أجنبية لا أثر لتعليم الدين الاسلامي فيها بل ربما يتعلم فيها دين آخر فقد
يسري الى عقائدهم شيء من الضمف وقد تذهب عقائدهم بالمرّة وتحتل
مكانها عقائد أخرى تناقضها كما شوهد ذلك صراراً . ولو كان آباؤهم على علم
بطرق الاستدلال الإقناعية لعقائد دينهم لعموا من عقائد أبناءهم
وحفظوها من التزلزل أو الزوال . وكيف يكون لاولئك الآباء شيء من
هذا العلم مع الجمود على طرق قديمة لا يصل الى فهمها من ينقطع لتعلمها
فضلاً عن أولئك المساكين . بل لو كان هناك مرشدون على طريقة
يسهل فهمها لتيسر لهؤلاء التلامذة أن يهتدوا بهديهم ولكن الجمود صير
كل شيء صعباً وكل أمر غير مستطاع

فهذه جناية من جنایات الجمود على أبناء المسلمين الذين يتعلمون في
مدارس أجنبية يخرجهم من دينهم من حيث لا يشعرون . وباليتمهم يستبدلون
بالدين وادعاً آخر من الأدب والحكمة كما يرجو بعض المغرورين الذين
لا يعلمون طبائع هذه الأمم أو كما يروّجه بعض من لا يريد الحير بها .
ولكنه ترك أفئدتهم هواء خالية من كل زاجر أو دافع اللهم الا زاجراً
عن خير أو دافعاً الى شر فاتخذوا إلهم هواهم وامامهم شهوتهم فهلكوا
وأهلكوا . ومن هؤلاء ورثة الاغنياء الذين تصيح من شرو أعمالهم
لجرائد كل يوم . فالجهل خير مما يتعلم هؤلاء بدون ريبة وليت الاسلام
لم يرحب صدره لمثل هذا الضرب من التعليم والتعلم .

نور بلامدة المدارس الرسمية والأهلية : ❦

أما المتعلمون في مدارس رسمية أو غير رسمية للتعليم الديني فيها شيء من البقية . فهو لا ينشأون على شيء من المعارف في الفنون المختلفة وتقرر لهم حقائق في الوجود السماوي أو الأرضي أو في الاجتماع الانساني ومن عرف شيئاً انطلق لسانه بالخوض فيه وقد يسمه متطلع ممن يلبس لباس أهل الدين وهو جاهل على ألقاظ سبها فلو سمع غيرها أنكره وظنه مخالفاً للمقيدة الصحيحة فيأخذ يلوم المتعلم ويوبخه ويرميه بالمروق من الدين . هذا والمتعلم لا يشك في قوة دليله ولجهله بالدين يمتقد أن ما يقوله خصمه منه فينفر من دينه نفرة من الجهل . ولو قال له قائل : ارجع الى كتب الدين تجد فيها ما يسرك وينصرك على نفسك وخصمك . حار لا يدري الى أي كتاب يرجع ولم يسأل عليه فهم تلك المبارات التي ورثها القوم على ما فيها من تشبث وتمقيد وأبقوا كما ورثوها . فيود الى النور من الدين نفور طالب الفهم مما لا يمكنه فهمه

لهذا يمتدأ أكثر هؤلاء ان الدين شيء غير مفهوم بل قد يسهه بعضهم خرافة « نعوذ بالله » فيأخذون عنه جانباً ويتركون عقائده وفضائله وآدابه ويلتصون لهم آداباً في غيره وقلما يجدونها فتراهم وقد فترت قلوبهم وقصرت همهم فلا يطلبون الا ما يطلبه المامة من كسب مميثة أو علو جاه ويسلكون الى ذلك أي طريق ولو أضروا بالمامة أو الخاصة « مادام الشرف محفوظاً » فاذا وجد بينهم من يدعي الوطنية أو الغيرة المالية أو نحو ذلك فانما ينثر الالفاظ ثراً لا يرجع فيها الى أصل ثابت ولا الى علم صحيح ولهذا يطلب المصلحة لبلاده من الوجه الذي يؤدي الى الفسدة وهو يشعر

أولاً يشمر على حسب حاله . ومنهم من يصيح باسم الدين ولا تحرك نفسه
لمعرفة حكم من أحكامه أو درس عقيدة من عقائده فشأنهم كلام في كلام
ولبس ما يصنعون . ولولا هذا الجمود لوجدوا في كتب دينهم وفي أقوال
حملته ما يتبع به قلوبهم ؛ وأطمئن إليه نفوسهم ؛ ولذا أقوا طم العلم ، وأدوماً
بالدين وتمكنوا من نفع أنفسهم وقومهم ولوجدت منهم طبقة معروفة يرجع
إليها في سير الأمة وسياسة أفكارها وأعمالها الاجتماعية .

﴿ الجمود علة نزول ﴾

(المقال الخامس لذلك الإمام الحكيم . وفيه بيان علاج الداء)

تفصيل مضرات هذا الجمود وسيئاته يحتاج إلى كتاب طويل فنكتفي
بما أوجزناه في الصفحات السابقة . ولكن ينبغي للكلام في أنه عارض
يمكن زواله إن شاء الله تعالى .

قد عرفت من طبيعة الدين الاسلامي بعد عرضها عليك فيما سبق
أنها تسمو عن أن ينسب إليها هذا المرض الخبيث - مرض الجمود على
الموجود - وكم في الكتاب من آية تنفر من اتباع الآباء مهما عظم أمرهم
بدون استئمال العقل فيما كانوا عليه ولا حاجة إلى إعادة ذلك . ثم اننا أشرنا
أيضاً إلى بعض الأسباب التي جلبت هذا الجمود على المسلمين لا على الاسلام
وان محدثها إما عدو للمسلمين طالب لخنز شأنهم أو لاستعبادهم
والاستغلال أيديهم لحاجة نفسه . وإما محب جاهل يظن خيراً ويميل
شراً وهذا الثاني كان أشد نكايه ، وأعون على النواية ، وهمل نزول
هذه العلة ويرجع الاسلام إلى سعة الأولى وكرمه الفيض وينهض بأهله
إلى ما ذكر لهم فيه ؟ ؟

جاء في الكتاب المبين « إِنَّا نَحْنُ نُزِّلُ الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِظُونَ »
 ذلك الذِّكْرُ هو الذِّكْرُ الحكيم وهو القرآن الذي أحكمت آياته ثم فسّلت
 من لدن حكيم خبير، وهو كما قال: « كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ
 يَعْلَمُونَ » وعد الله بحسن هذا الكتاب وقد أنجز وعده فلم تقال إليه يد
 عثر، متائل من غايبه، فبقي كما نزل ولا يضره عمل الفريقين
 في تفسيره وتأويله، فذلك مما لا يتصق به فهو لا يزال بين دفتي المصاحف
 مظهرًا تقييرًا من الاختلاف والاضطراب، وهو إمام المتقين، ومستودع
 الدين، واليه المرجع إذا اشتد الأمر وعظم الخطب وسئمت النفوس من
 الشغب في الضلالات، ولا يزال لأشعة نوره نفوذ من تلك الحجب التي
 أقام وما دونه ولا بد أن تتمزق كلها بأيدي أنصاره فيتباج ضياؤه لأعين
 أوليائه إن شاء الله تعالى

هذا الضياء كان ولا يزال يلوح لأممه في حنادس الظلم لأفراد
 اختصهم الله بسلامة البصيرة فيهدون به إليه ويحمدون سرهم، بما عرفوا
 من نجاح مسامهم، ولكن الذين اطبقت عليهم ظلم البدع، وراى على
 قلوبهم ما كسبوا من التحزب للشيعة، وطمست بصرهم، وفسدت عقولهم،
 بما حشوها من الأباطيل، وبما عطلوها عن النظر في الدليل، هؤلاء في
 غمي عن نوره وقلوبهم في أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرة يصيحون بأنهم
 عثم صم فلا يرون له سناء، ولا يسمعون له نداء، ويمدون ذلك من كمال
 الإيمان به ولبس ما رضوا لأنفسهم من السفه وطيش الحلم وهم يعلمون.
 هذا حال الجمهور الأعظم ممن يوصفون بأنهم مسلمون ويحلبون المار على

الاسلام بدخولهم تحت عنوانه ، ويقعون حجج أعدائه في حربه بوعدهم
 الاجتماع تحت لوائه ، وما هم منه في شيء كما قدمنا
 هؤلاء لا بد أن يصيبهم ما أصاب الأمم قبلهم فقد أتوا سائرهم سيرة بشيرة
 وذراعا بذراع ونسبة ونا على أنفسهم بدخولهم في جحر النيب الذي
 دخلوه ^(١) ومن أتبع سنن قوم استحق الوقوع تحت أحكام سنن الله فيهم
 فان مخلص مما قضى الله في عذابهم . فقد قص عليهم سير الاولين وبين لهم
 ما نزل بهم عند ما انحرفوا عن سننه وحادوا عن شرعه ونسبوا كتابه
 وراءهم ظاهرياً . أحل بهم النكاح ، وضرب عليهم المسكنة ، وأوتوا غيرهم
 أرزاقهم وديارهم . فهل ينتظر المتبوءون سننهم ، السائرُونَ على أثرهم ؛ أن
 نفع الله بهم غير الذي صنع بسابقتهم وقد قضى بأن تلك سننه . إن
 جداسننه بديلاً



لا تزال الشدائد تنزل بهؤلاء المنتسبين الى الاسلام ولا تزال القوارع
 تحمل بديارهم حتى يفيقوا (وقد بدأوا يفيتون من سكراتهم) ويفزعوا الى
 طلب النجاة وينسلوا قذى المحدثات عن بصائرهم ، وعند ذلك يجدون
 هذا الكتاب الكريم في انتظارهم يُمدُّ لهم وسائل الخلاص ويؤيدهم في
 سبيله بروح القدس ويسير بهم الى منابع العلم فيعرفون منها ما يشاؤون
 فيعرفون أنفسهم ويشهدون ما كان قد كن فيها من قوة فيأخذ بعضهم بيد
 بعض ويسيرون الى المجد غيرنا كلين ولا نخذولين . ولهذا أقول : ان
 الاسلام ان يقف عثرة في سبيل المدينة أبداً ولكنه سيهذبها وينقيها من

(١) النار : في الكلام اشارة الى حديث « لتبمن سنن من قبلكم شراً بشيرة
 وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » الحديث رواه الشيخان وغيرها

رضارها وستكون المدنية من أقوى أنصاره حتى سرفته وعرفها أهله. وهذا الجود سينزل وأقوى دليل لك على زواله بقاء الكتاب شاهداً عليه بسوء حاله ولطف الله بتقريب أناس للكتاب ينصرونه، ويدعون إليه ويؤيدونه، والحوادث تساعدهم، وسوط عذاب الله النازل بالجامدين ينصرهم، هذا الكتاب المجيد الذي كان يتبعه العلم حينما سار شرقاً وغرباً لا بد أن يعود نوره إلى الظهور ويترك حجب هذه الضلالات ويرجع إلى موطنه الأول من قلوب المسلمين ويأوي إليها العلم يتبعه وهو خليله الذي لا يأنس إلا إليه، ولا يعتمد إلا عليه،

يقول أولئك الجامدون الخامدون كما يقول بعض أعداء القرآن: إن الزمان قد أقبل على آخره، وإن الساعة أوشكت أن تقوم، وإن ما وقع فيه الناس من الفساد، وما مني به الدين من الكساد، وما عرض عليه من المال، وما نراه فيه من الحلال، إنما هو أعراض الشيخوخة والهرم، فلا فائدة في السعي ولا ثمرة للعمل، فلا حركة إلا إلى المدم، ولا يصح أن يمتد بصرنا إلا إلى المدم، ولا أن نتظر من غاية لأعمالنا سوى المدم، (نمود بالله) هؤلاء حنكة الجهل وأعوان الناس يهرفون بما لا يعرفون. ماذا عرفوا من الزمان حتى يعرفوا أنه كاد ينقطع عند نهايته؟ إن الذي مضى بيننا وبين مبدأ الإسلام ألف وثلاثمائة وعشرون عاماً وإنما هي يوم وبعض يوم أو بعض يوم فقط من أيام الله تعالى. وإن آيات الله في الكون - وإن كانت تدل على أن ما مضى على الحقيقة يقدر بالدهور والدهارير، - تشهد بأن ما بقي لهذا النظام العظيم يقصر عن تقديره كل تقدير؛ «فألهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً». إن ما بيننا وبين مبدأ الإسلام لا يزيد

عن عمر ستة وعشرين رجلاً كل رجل يعيش خمسين سنة . فهل يعد مثل ذلك دهنًا طويلاً بالنسبة إلى دين عام كدين الاسلام ؟ ان زمننا كهذا لا يكفي — وقد تبين انه لم يكف — لاهتداء الناس كافة بهديه . ولم تقوم القيامة على الدين ولم تقم على شرهم وطمعهم ؟

قد وعد الله بأن يتم نوره وبأن يظاره على الدين كله فسار في سبيل التمام والظهور على المقائد الباطلة أعواماً ثم انحرف به أعداه عن سبيله وصاروا به إلى ما يرون ونرى . ولن ينقضي المالم حتى يتم ذلك الوعد ويأخذ الدين بيد المالم ويتأولنا مما على تقويم العقل والوجدان فيدرك العقل مبلغ قوته ، ويعرف حدود سلطنته ، فيتصرف فيما آتاه الله تصرف الراشدين ، ويكشف ما مكنه فيه من أسرار المالمين ، حتى اذا غشبه سبحات الجلال وقف خاشعاً ، وقنل راجعاً ، وأخذ أخذ الراسخين في العلم الذين قال فيهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) فيما روي عنه : « هم الذين أغناهم عن اقتحام السدد المضروبة دون الغيوب ، الاقرار بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب المحجوب ، فمدح الله اعترافهم بالمعجز عن تناول المالمين ما لا يستطيعون ان يتناولوه ، وتردد المالمين في البحث عن تفسيره ، واعتبر بعد ذلك بقوله : « فافتقر على ذلك ولا تقدر عظمة الله سبحانه على قدر عتاك فتكون من المالكين . هو القادر الذي اذا ارتمت الاوهام لتدرك منقطعاً ^(١) قدرته ، وحاول الفكر المبرأ من خطرات الوسوس ان يقع عليه في عميقات غيوب ملكوته ، وتولت ^(٢) القلوب اليه لتجري في كيفية صفاته ، ونعمت مداخل المتول في حيث لا تبلغه الصفات لتناول علم ذاته ،

(١) المتقطع ما ينتزع عند النبي وهو آخره (٢) تولت اشتد عشقها

ردعها وهي غيوب ماوي - حذف^(١) الغيوب متخاضة اليه سبحانه ، فرجبت
إذ جبت^(٢) "معرفة بأنه لا ينال مجور الاعتساف كنه معرفته ، ولا تخطر
ببال أولى الرويات خاطرة من تقدير جلال عزته "

هناك يلتقي (أى العقل) مع الوجدان الصادق (القلب) ولم يكن
الوجدان ليدبر العقل في سيره داخل حدود مملكته متى كان الوجدان
سليماً ، وكان الاستثناء به من ثبراس الدين صحيحاً ، إياك انت تعتقد ما
باعتقده حسن السذج من ان فرقاً بين العقل والوجدان (القلب) في
الوجهة بمقتضى الفطرة والعريضة . فأنما يقع التخالف بينهما عرضاً عند
عروض الملل والأمراض الروحية على النفوس . وقد أجمع العقلاء على
ان المشاهدات بألس الباشئى (الوجدان أو القلب) من مبادي البرهان
المتبلي كوجدانك أنك موجود ووجدانك لسرورك وحزنك وغضبك
ولذتك وألمك ونحو ذلك .

منحنا العقل للنظر في الغايات ؛ والاسباب المسببات ؛ والفرق بين
البسائط والمركبات ؛ والوجدان لإدراك ما يحدث في النفس والذات من
لذائذ وآلام ؛ وهلع واطمئنان ؛ وشماس وإذعان ؛ ونحو ذلك مما يذوقه
الانسان ؛ ولا يخصيه البيان ؛ فهما عينان للنفس تنظر بهما - عين تقع على
القريب ؛ وأخرى تمتد الى البعيد ؛ وهى في حاجة الى كل منهما ولا تنفع
باحداهما حتى يتم لها الانتفاع بالأخرى . فالعلم الصحيح مقوم الوجدان ؛
والوجدان السليم من أشد أعوان العلم ؛ والدين الكامل علم وذوق ؛
عقل وقلب ؛ برهان وإذعان ؛ فكر ووجدان ؛ فإذا اقصر دين على أحد

(١) السدف جمع سدفة كظلمة لفظاً ومعنى (٢) جُهِ ضربت جبهته ورُدَّ

الأمرين فقد سقطت إحدى قائمتيه وهيات أن يقوم على الأخرى .
وإن يتخالف العقل والوجدان حتى يكون الإنسان الواحد إنسانين ؛
والوجود الفرد وجودين ؛

قد يدرك عقلك الضرر في عمل ولكنه تعمله طوعاً لوجدانك ؛
وربما أيقنت المنفعة في أمر وأعرضت عنه إجابة لدافع من سريرتك ؛
فتقول : إن هذا يدل على تخالف العقل والوجدان . ولكني أقول : إن
هذه حجة من لا يعرف نفسه ولا غيره . عليك أن ترجع إلى نفسك
فتتحقق من أحد الأمرين -- إما أن يقينك ليس يقين وأنه صورة
عرضت عليك من قول غيرك فأنت تظنها علماً وما هي به . وإما أن وجدانك
وهم تتمكن فيك ؛ وعادة رسخت في مكان القوة منك ؛ وليس بالوجدان
الصحيح وإنما هو عادة ورثتها عن حولك وظننتها شعوراً منبئة الغريزة
وما هي منه في شيء .

(نتيجة) : لا بد أن ينتهي أمر العالم إلى تأخي العالم والدين ؛ على سنة
القرآن والذكر الحكيم ؛ وبأخذ العالمون بمعنى الحديث الذي صح معناه ^(١)

(١) أنار - قال الثعالب : رواه أبو نعيم في الحية بالمرقوع . - إسناد ضعيف
ورواه الأصمعي في الترغيب والترهيب من وجه آخر أصح منه . ورواه الطبراني
في الأوسط والبيهقي في الشعب من حديث بن عمر وقال : هذا إسناد فيه نظر . قلت
فيه الوازع بن نافع متروك . وقال الزبيدي في شرح الإحياء : قلت حديث ابن عمر
لفظه « تفكروا في آلاء الله ولا تفكروا في الله » هكذا رواه ابن أبي الدنيا في كتاب
التفكير وأبو الشيخ في العظمة والطبراني في الأوسط وابن عدي وابن مردويه والبيهقي
وضعه والأصمعي وأبو نصر في الإبانة وقال غريب . ورواه أبو الشيخ من حديث
ابن عباس « تفكروا في الخلق ولا تفكروا في الخالق فانكم لا تقدرون قدره » ورواه
ابن الجار والرافعي من حديث أبي هريرة « تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في

« تفكروا في خلق الله ولا تتكبروا في ذات الله » وعند يكون الله قد أتم نوره ولو كره الكافرون ؛^(١) وتبهم الجامدون القانطون ؛ وايس بينك وبين ما أعدك به الا الزمان الذي لا بد منه في تنبيه النافل ؛ وتلميم الجاهل ؛ وتوضيح المنهج ؛ وتقويم الأعوج ؛ وهو ما تقتضيه السنة الالهية في التدريج « سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا » . « إنهم يرونه بمبدأ ونراه قريبا » . « ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » وهو خير الناصرين .

(الكلام بقية)

﴿ الوفاق الاسلامي الانكليزي ﴾

لقد أذن الله المسلمين أن يهبوا من رقادهم ، ويسترجعوا مجد أجدادهم ، وقد سبق لنا ان قلنا في مقالة نشرت في الجزء الرابع من المجلد الثالث ان مجد الاسلام قام على أساسين وأنه هدم بهدمهما وانما يعود ما قامتهما وهما استقلال الفكر واستقلال الارادة أما الأول فقامته بالاجتهاد في علوم الدين والدنيا وأما الثاني فقامته بالقوة الخ مالهناك . وقد لاحظ من قرأ مقالة (مسترد . ج . كوربت) الانكليزي الذي عربها جريدة المؤيد ونشرتها في ستة أعداد وذكرنا أقطاب مسائلها في نحو صفحتين من الجزء الماضي أن هذا الكاتب السياسي بني دعوة قومه الى الاتفاق مع المسلمين على أمرين (أحدهما) ان دين الاسلام دين مدنية يمكن لتبعية ان يتفقوا مع أمة راقية كالأمة الانكليزية ويسيروا معها في كل طريق من طرق العمران فننفع بهم وينفعوا بها . وهو يشترط في ارتقاؤهم ، ما يشترطه أشهر فضلائهم ، وهو إطلاق العقل من القيود والاغلال ، وتمتعه بنعمة الاستقلال ، والتربية الدينية ، التي تعيد اليهم صفات

الله الخ . وتمدد هذه الروايات واجتماعها يكسبها قوة والمفى صحيح كما قال الحافظ السخاوي في المقاصد . (١) الكافر من يرى الدليل فيصد عنه ولا ينظر فيه أو ينظر

فيرى الحق ثم يخاري فيه وينكره عنادا . اهـ من هامش الأصل

الرجولية ، و (ناسيها) ان للمسلمين قوتين و حجتين آتيتا وهي الأمة الافغانية .
 وأخرى في أفريقيا وهي الفرقة السنوسية ، وقد الكاتب ان الواجب على الانكليز
 أن يستعينوا بمسألة القوتين ، على تمكين سامتهم في القارتين ، وذلك بجعل مصالحهم
 متفقة مع مصالح الأمة الاسلامية . ومساعدتها على المروح في معارج افندية ، قلما أمة
 واحدة لاجنية فيها ولاوطنية ، (فليعتبر الأحداث الذين يفرغون بين المصري
 وانشامي ، والمغربي والحجازي)

هل نحن في حاجة الى مساعدة دولة قوية حرة كالدولة الانكليزية ؟ وهل الدولة
 الانكليزية في حاجة اليها ؟ نعم ولكن فرقاً بين الحاجتين . نحن نحتاج الى مثل الانكليز
 الذين هم السلطان الرسمي وغير الرسمي على نحو نصفنا لأجل الترويض والقيام ، وهم
 يحتاجون اليها لأجل الثبات والدوام ، أو نحن نحتاج اليهم في الحال ، وهم يحتاجون
 اليها لأجل الاستقبال . وهل يصدق الانكليز في مساعدتنا على التقدم والرفق إذا نحن
 صدقناهم ؟ نعم إذا قالوا صدقوا ولن يقولوا حتى يستقدوا بأن المصلحة في ذلك وحتى
 يتقوا بنا . وقد رأينا هذا الكاتب منهم يحاول إقناعهم بالمصلحة ويكوننا أهلاً لتتمة
 وقد سبقه الى ذلك غيره من كتابهم وعلمائهم فهول وجد فينا من حاول إقناعنا بذلك
 مع أننا أخرج الى الوفاق منهم إذ من البديهي أن الخكوم الجاهل الضعيف أخرج
 الى مرضاة حاكمه العالم القوي . ولكن الجاهل بمنحه الجهل ان يعلم المصلحة وإذا
 علمها يمنحه الضعف ان يدعو قومه اليها لأن الجاهلين إنما يتخاطبون بما يهزون لا بما
 ينتفمون . أرايت كيف كان السيد احمد خان ظنباً في قومه متهماً في بلاده عند مقام
 يدعو الى الوفاق بين مسلمي الهند وحكامهم من الانكليز ؟ لا جرم أن هذا هو شأن
 الجهل ولكن الم... انتأوا يتسللون به يوماً ، فذلك لا يلاقي من يجهر في مصر
 على دعوة لرسوم السيد احمد خان عنر مختار ما بقي من الضئلة وما عاثي من سراره
 الهمة وان كانت مصر ليست من الامبراطورية البريطانية كاهند

المسلمون في مصر عرفوا ما كان عليه اخوانهم مسلمو الهند أيام الجفاء بينهم وبين
 الانكليز وعرفوا ثمره دعوة احمد خان وثمره مدرسته في حفظ حقوقهم ومصلحتهم
 بالوفاق مع الانكليز واسترجاع ما كان سلب منها بالتدريج . وظهر لهم خذلان أحداث
 السياسة الذين جعلوا التناق بالتفكير من الانكليز منبعا للمال ومنبراً للجهل وعلموا أنهم
 فاشون خادعون ضالون مضلون فتغيرت الأحوال وصار شيخ الجامع الازهر يزور عميد
 الانكليز في مصر وشاعر الحديث يمدح ملك الانكليز وينشر ذلك في الجرائد التي تسمى الى

الانكليز وليس هذا ولا ذلك نحن نضطرهم ونظفهم أو نخفي سياستهم بأن يفعلوا ما فعلوا
نفسا نعلم مع هذا أن أكثر المسلمين يرتابون في تحقيق هذا الوقاق ولو عرفوا
مصلحتهم ومصلحة القوم بالبرهان لما كان لهم أن يرتابوا . ان من مصلحتنا التي
لا نشك فيها ان تكون تربيتنا اسلامية دينية ويزي الانكليز الداعين الى الوقاق يرون
بينا في هذا . ان من مصلحتنا ان نكون رجالا مستقلين في علومنا وأعمالنا ويزي
الانكليز يدعوننا الى ذلك ويقولون انه يساعد على الوقاق بيننا وبينهم . ان من
مصلحتنا احياء اللغة العربية لغة الكتاب والسنة واللغة الجامعة للأمة ويزي الانكليز
يؤقتونا على ذلك . فهل يرتاب في ان شيئا من هذه الأمور هو من أهم مصلحتنا؟ كلا
يقول قائل : ان كاتب المقالة وطائفة من الكتاب والسياسين الانكليز قالوا بهذا
القول ولكن الدولة لم تقل به ولم ينتشر بعد فيصر رأيا للأمة البريطانية فتقول ان
الحكومة تنضطر الى مجازاة الأمة . فهل نخدع لقول بعض الكائين ، ونثق بمن
لا يتفق معنا في لغة ولا جنس ولا دين ؟ ونقول في الجواب : قد قال مثل ما قال
هؤلاء حاكم الهند العام الذي يحكم مئتي مليون من النفوس منهم نحو تسعين مليوناً من
المسلمين أوزهاء خمسة أضعاف ما تحكمه الدولة المليية من المسلمين . وهب أنه لم يقل بذلك
أحد من الحاكين البريطانيين فأنا سائلك : أي خدمة تقدمها أنت وقومك للانكليز
جزاء على اعتقادك باخلاصهم في حب الوقاق معكم فتخاف ان تضع هذه الخدمة
مع من لا يستحقها ؟ لو أن هذه الدولة محتاجة إلينا اليوم في عمل احتياري وهي
نخطب ودادنا لخدمتها به لكان لنا ان نقول : انه يجب علينا أن نأخذ بالاحتياط
ولا نخسر عملنا حتى نثق بصدق مجاملتنا .

يقولون لنا بلسان حلهم أو بلسان مقالهم : ربوا التربية الدينية . وأنصروا بصفات
الاستقلال والرجولية ، وتعلموا العلوم الفنون ، وحصلوا المال والثروة ونحن
نساعدكم على ذلك . فهل نحن الاحباط ان لا نشغل بشيء من ذلك لأن هذا ثقة
بالقوم ولا ينبغي لنا ان نثق بهم الا بعد قيام البرهان على صدقهم . كيف يكون هذا
وان ما يصدر عنهم هو عين البرهان على صدقهم .

يقول القائل : انهم يخادعون بمثل هذه الأقوال أمير الافغان والسوسي ليكون الأول
مهمهم على روسيا وليأمنوا من اغارة الثاني على السودان . ونقول ان هؤلاء الكتاب
بخطبون دولتهم وان حاكم الهند كان يخاطب رعيته المسلمين ومثله حاكم سيراليون (راجع
صفحة ٧٠٧ من المجلد الرابع) فهل اتفق هذا وهو في غربي أفريقيا مع ذلك في شرقي



آسيا على مخادعة السنوسي الذي لا يسمع خطبهما ولا يقرأ الجرائد فيعرف خبرهما ؟
نعم ان أمير الافغان يعرف أحوال الهند وما يقول حاكمها . ولكن حاكم الهند العام
لا يقول للمسلمين : « انني لو كنت مسلماً لما أضعت من وقتي خمس دقائق من غير
فكر في ترقية شأن الاسلام » ولا ينصح للمسلمين بأن يقيموا التربية الدينية ويمدهم
بمساعدة الحكومة لهم لمجرد المخادعة فانه انما كان مخاطب قومًا علملين يخاطب رجال
التربية الاسلامية في احتفالهم العام بمدرسة عليكده . فقوله هذا أكبر منشط لهم
بالفعل . ثم ما كان لأمر الافغان أن يتخدع بالاقوال . التي لا تنطبق على الاعمال .

يقول هذا القائل : ان هؤلاء الحكام يقولون هذا ليطمئن المسلمون الى حكومتهم
وهم يعلمون ان المسلمين لا يعملون . وتقول : اذا كنت أيها المسلم أسوأ ظناً
بقولك منك بالانكليز فلا تجمل الذنب على خير الفريقين ولكن اجمله على شرهما
وهو من يقال له اعمل لنفسك فلا يعمل ثم يعتذر بأن من يقول له اعمل غير
مخلص في قوله . واعلم ان عقلاء المسلمين لا يرضون لأنفسهم ما وصفتهم به وأن
الانكليز لم يقولوا ولن يقولوا للمسلمين اقموا ونحن نسمى لكم . وأنهم ان قالوا
لرعاياهم : اعملوا ونحن لا نعارضكم فاهم الشكر . فان زادوا وقالوا ونحن نساعدكم
فلهم الفضل العظيم فان سائر المستعمرين من الافرنج يمتنون رعاياهم ومن في حمايتهم
من غير اهل دينهم من التعلم . وكل وسائل التقدم .

هذا الوفاق يراه المصريون رأياً جديداً ويراها سائر الممانيين قديماً فهو رأي أكثر
وزراء الدولة وساستها ولكنه كان وفاقاً انكليزياً تركياً . وكان عليه العمل بين الدولتين
ولا تنسى مساعدة بريطانيا العظمى للدولة العلية في الحروب الروسية حرب القرم وما
بمدها . ثم راحت عرى الصلة بينهما بعد احتلال انكلترا مصر وكادت سياسة المستر
غلاستون التحمسية تقطع تلك العرى قطعاً بما ظهر من تعصبه على الدولة وعلى
الاسلام في ابان الفتنة الأرمنية . وكان من أثر ذلك توثيق عرى الصلة بين السلطان
وعاهل الامان وضمف نفوذ الانكليز وكسدت تجارتهم في البلاد الممانية حتى قال
البرانس بسدرك ما مضاه : ان المعلم غلاستون قد هدم بشقشقته الحمقى ما بنته دولته
في نحو قرن . ولا يزال أكثر نبهاء الممانيين يفضلون الانكليز على كل دولة أوربية
وهذا كله مبني على قاعدة مسامة عندهم وهي انه لا بد للدولة من الاعتماد على دولة أوربية
في سياستها الخارجية

لأننا نرى في السياسة الدولية والسياسة الداخلية في جميع مساعي المسلمين
نفاهاً فهي تشبه في الواقع السياسة التي كانت في كثير من مساعي المسلمين الذين
تحققهم بها نفس فإن كل شيء في أولئك المسلمين بالدولة العلية يتبدل همهم عن الذي
في الاستقلال الذاتي الذي هو روح الحياة الاجتماعية كما بيناه من قبل ويزيد عليهم
بأنهم يحكمهم لأنهم يرونهم مبالغين إلى حكومة أخرى . ومن شأن الضغط أن يفيد
ولكنه لا يفيد هنا لأن المصغوط عليه لا يحاول الخلاص من الضغط لاعتقاده على
نبره وقد ثبت هذا بالتجربة المؤيدة للنظر . كان الوفاق انكليزياً تركياً فأصبحنا
نحسب بوقاق الإسلامي انكليزي وهو وفاق أشرف وأعلى وأعم وأنفع . كانت
سياسة انكلترا في ذلك الوفاق مبنية على قاعدة : يجب أن لا تسقط تركيا ولا تقوم
يجب أن لا تموت ولا تنحيا . وأما قاعدة هذا الوفاق فهي : يجب أن يعود للمسلمين
استقلالهم الذاتي وأن ينفخ فيهم روح الدين الإسلامي بفضائله وآدابه ليحبهم إلى
المدنية الحقيقية ولكن يشترط أن يكونوا هم العاملين والانكليز من الماعدين . فإذا
صح هذا فهو أكبر أمنية يتمناها كل عاقل من المسلمين . ويرضى هؤلاء العقلاء
من انكلترا بأن لا تكون على الدولة العلية إذا لم تكن معها وبأن لا تدخل جزيرة
العرب ولا تمكن دولة غير مسلمة من دخولها كيفما كان حال الدولة العلية
لأن الجزيرة عند المسلمين معهد ديني كالمسجد ومن أركان الوفاق إقامة دين الاسلام
لاهدم مناره وتعطيل شعاره

الواقفون بدينهم من هؤلاء العقلاء يعتقدون بأن الامة الانكليزية الحرة اذا عملت بنصيحة مسطرة كريت وأضرابه (ومنهم اسحق طيلر الذي نشرنا كثيراً من مقالاته في اجزاء من السنة الماضية والسنة الحاضرة) ودرست الاسلام درساً صحيحاً فانها تدخل فيه أفواجاً . وقد سبق لنا القول بأن أمة أوربية كهذه اذا دخلت في الاسلام فانها تملك بالمسلمين الشرق كله ولا يبعد ان تملك بهم الغرب أيضاً فان أكبر قواد الحرب في أوربا قالوا انه سهل عليهم ان يفتحوا أوربا كلها بمئة الف من جيوش المسلمين .

أنتى لنا بصوت نديٍّ من ذي برهان قوي ، يبلغ قوما مبلغ انتفاعهم من هذا
الوفاق ويعلمهم كيف ينضمون الانكليز به ويمثلون له مصلحتهم فيه مشدودة مع
مصلحتنا في قرن . ان هذا من وظيفة الجراؤ ووظيفة أهل الرأي في الامة . وقد
علمنا نحن ذاكرناهم من عقلاء المصريين الارتياح لهذا الوفاق اذا وثقوا من رضاء

الدولة الانكليزية به ورأينا الجريدة السياسية الكبرى للمسلمين في مصر (المؤيد) موافقة عليه ولا يوجد في مصر جريدة سياسية غيرها يعتقد المسلمون برأيها في مصلحة المسلمين . الا أن هؤلاء يرتابون في انكليز مصر ان لم يرتابوا في انكليز الهند وحججهم في الارتباب ما ذكره المؤيد ويذكره جميع الناس من تصرف المستر دنلوب في المعارف تصرف من يريد اضافة اللغة العربية والدين الاسلامي في مدارس الحكومة . وانتقاد عمل المستر دنلوب بجمع عليه في مصر لا يختلف فيه مع المسلمين القبط والاسوريون فهو متفقد في غير ما ذكرنا من أصر اللغة والدين . ولا ينسب عمله الا الى سياسة دولته . وان كان يجوز انه خطأ في ادارته ،

والذي يكشف عن وجه الحق في هذه المسئلة وأشبابها هو أن يرجع بعض الوجهاء العقلاء الى من بيده أزمة سياسة هذه البلاد وهو اللورد كرومر وبينوا له الضرر فيما يمتقدونه ضاراً للبلاد أو للمسلمين في لغتهم أو دينهم فان أشكاهم وأزال الضرر فليعلم أن يمتقدوا أن الانكليز لا يريدون بالمسلمين سوءاً وانما يحبون أن يتفهموا من بلادهم وينفعوهم جزاء على ذلك . وأن تبين له الضرر وأصر على ابقائه فلمهم أن يسيؤوا الظن بدولته وأن يمتقدوا أن هذه الأقوال التي تقال في الخطب والكتب والجرائد تقرير وتمويه . اما نحن فنظن أنه لا يستحق منهم بمضرة الا ويزيلها قياساً على من كلفه في شأن ابطال التباة من الحاكم وبين له ان ذلك ضارٌ بالبلاد فتكث قتل الاتفاق على ذلك بعد توكيده . وعلى من كلفه في مسألة بيع الدائرة السنية وبين له مضرة الفلاحين فيه فقفض الاتفاق بعد ابرامه . ومثل ذلك كثير

ونحنم البحث بقول ينبغي أن نكرره دائماً وهو أن من لا يميل لنفسه فلا يصح ان يظالب غيره بأن يميل له . ومن كان مفسراً في حفظ حقوقه فلا يلوم من غيره اذا قصر فيه . ومن عرف نفسه وعرف مكانه ممن يميل معهم لا يُظلم ولا يهضم . ومن أعطي الحرية في العلم والعمل ، فليس له عذر في التقصير والكسل ومن لحرف قوة الرابطة الاسلامية لا يقطعها بمدية الوطنية فلولا أن المسلمين كالجسد الواحد كما ورد في الحديث لما طلب الانكليز الوفاق معهم ، ومن ظلم نفسه كان ، جديراً بأن يظلمه غيره .

اذا ما أهان امرؤ نفسه فلا أكرم الله من يكرمه

والسلام على من تدبر القول فحكم عليه لا على القائل ، وكان همه منه التمييز

بين الضار والنافع والحق والباطل ،

أنا في علمي

﴿ الهدايا والتقاريظ ﴾

(تاريخ التمدن الاسلامي) كتاب جديد يشغل بتأليفه صديقنا المؤرخ المتصف جرجي أقدي زيدان صاحب مجلة الهلال الشهيرة « وهو يبحث في نشوء الدولة الإسلامية وتاريخ مصالحتها الإدارية والسياسية والمالية والجندية وسعة مملكتها وبيان زرونها وحضارتها وأهبتها وأحوال خفافتها ومجالسهم وقصورهم وكل ما يتعلق بهم وتاريخ العلم والصناعة والأدب والشعر والآداب الاجتماعية والمعادن والأخلاق في إبان ذلك التمدن وعلاقته بالتمدن الحديث » وقد صدر الجزء الأول منه في هذه السنة وفيه من المباحث المهمة (١) بحث (العرب والتمدن) وفيه أثبت أن العرب عريقون في التمدن وأولو استعداد له راسخ فيهم . و (٢) عصر الجاهلية في الحجاز و (٣) حكومة العرب في الجاهلية و (٤) النهضة العربية قبل الإسلام أي استعداد العرب لظهور الإسلام فيهم بارتقاء عقولهم وآدابهم وإحساسهم ببعض خواصهم بالحاجة إلى الاجتماع . و (٥) الدعوة الإسلامية . و (٦) الروم والفرس عند ظهور الإسلام . وما كانوا عليه من الفساد والانقسام ، و (٧) انتشار الإسلام وأسبابه . ومثل هذه المباحث يراها الجاهل طعناً في الإسلام لأنها تبين أنه قام على سنن الكون المعقولة والمسلم العالم يراها مؤيدة للإسلام ومينة لبعض حقائقه لأن من مقاصد هذا الدين ترقية العقل وهدايته إلى سنن الله في الخلق ليسير عليها حتى يبلغ كماله وما هو بدين الغرائب والعجائب

ومن مباحثه الكلام في الخلفاء الراشدين والفتوحات الإسلامية والدول العربية في الشرق والغرب . والكلام في الخلافة والولاية والوزارة والجند والسلاح ونظام الحرب والأساطيل أو بيت المال وموارده ومصادره والقضاء والحسبة . والكتاب مزين بالرسوم وصفحاته ٢٠٣

يرى القارئ أن هذا وضع في العربية جديد بهذا التريب والتبويب وبحكم بالأجمال قبل أن يراه بأنه وضع مفيد ، وإن الأمة في افتقار إليه شديد ، وقد قدره الباحثون في التاريخ من المسلمين قدره إذ تصدى غير واحد منهم لاستقاده فكتبوا في المؤيد مقالات يظهرون فيها ما عده عليه من الخطأ في بعض المسائل وقد رد المصنف على بعض من كتب واعترف ببعض الخطأ وأشار إلى سببه وأنه غير مهم . وقد



كنا شرعنا في قراءة الكتاب بالتدقيق لننقده بما يظهر لنا ولما رأينا شواغلنا الكثيرة لا تسمح لنا بإتمامه إلا بعد عدة أشهر ورأينا المناقشة في أمره كثرت رأينا من حقنا علينا أن نبادر إلى التنويه به والاعتراف بأنه مثال مفيد لقراء العربية ولكن مسائله لا تؤخذ قضايا مسأمة فعلى من اطالع على النقد والرد أن يحكم الإنصاف وقواعد العلم مع النقل وعلى من لم يطالع على ذلك أن يراجع الكتب فيما يراه محلا للتوقف . أقول هذا وأنا واثق بأن مؤلف الكتاب لم يكتب إلا ما اعتقده مع حسن النية وصحة القصد . وأوضح دليل على ذلك أحجُّ به من أساء به الظن من المسلمين لانه غير مسلم هو أنه أثبت أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قام بالدعوة وهو موقن بأنه مرسل من الله تعالى وأنه لم يكن طالب ملك ولا مال ولا جاء بل طالب إصلاح أئله الله تعالى القيام به ولما نعود إلى انتقاد الكتاب بعد إتمام مطالعته . أمائنه فعشرون قرشاً وهو يطلب من مكتبة الهلال بالفجالة

(المروءة والوفاء) أو الفرج بعد الضيق . قصة عربية جاهلية حدثت في الجزيرة من العراق العربي بين الغريتين قرب الحورنق والسدير على ضفة الفرات قبل الاسلام في يوم يؤس النعمان بن المنذر . وقد نظمها ومدّها فيها ماشاء فقيد بيت الأدب الشيخ خليل اليازجي بن الشيخ ناصيف اليازجي الشهير ومثلت في بيروت على عهد الناظم . وقد طبعت في هذه السنة بمطبعة المعارف الشهيرة بأقنان الطبع . وقد قرأنا منها جملة فاذا شعر محرر . وهو على صاحبه لا ينكر . وثمن النسخة خمسة قروش وهو ثمن لا يذكر

(التهذيب) . جريدة تهذيبية أدبية علمية تاريخية ديفية لطائفة الاسرائيليين القرايين بمصر . محررها الأديب الأصولي مراد اقندي فرج المحامي . وهي تصدر في شكل كراسة وقيمة الاشتراك فيها عشرة قروش تدفع الى (الحاخاخانة) أنشئت الجريدة في العام الماضي وقد أهدانا جناب الحاخام القاضل ورئيس اللجنة المالية المجلد الأول منها فالفياء طامحاً بالمباحث التاريخية والأدبية والدينية . وقد كنا نعجب قبل العلم بهذه الجريدة للشعب الاسرائيلي كيف لا تكون له جريدة علمية أدبية أو مليّة في مصر مع ارتفاع الاسرائيليين في العلم والأدب والثروة والرابطة المالية . وقد سرنا من هذه الجريدة عدم تعريضها بما يسوء أحد الطوائف . ولا غرو قآداب الاسرائيليين العالية تقضي بذلك (السعادة) مجلة نسائية علمية تهذيبية تاريخية فكاهية تصدر في الشهر مرتين

صاحبها ونشأتها روحانية برون. وقد تصفحنا العدد الثامن منها الصادر في (١٥ أكتوبر) فاذنهم منتجع مثالة في (الدفاع عن النساء) تناقش فيها الرجال الجاهلين، الذين يرون حرمان الأنثى من التعليم من الدين، ويلبها وصية من والده لابتها وهي وصية تدور على وجوب قيام المرأة بتدبير بيتها بنفسها وإن كانت غنية ووجوب تحبها نال زوجها حتى يرى سعادته مرتبطة بها . ويتلوها مقالة في المرأة اصحاب المطبعة التجارية بعد بضعة أسطر غربية في خبر غريب عنوانه « دير في سفينة » وهو ان رهبان جبل أنثوس اتخذوا لهم سفينة في البحر دياراً . ولعلمهم يتمرنون فيها على الاعمال البحرية كما يتمرنون في أديار الحيل المقدس على الاعمال الحربية . لأنهم كما يقال رهبان صرايطون بارشاد روسيا . وسيكون لهم شأن في مستقبلها مع تركيا .

هذا وان المجلة مؤلفة من ثلاث كراسات وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً مصرياً في مصر و١٦ فرنكاً في خارجها فمسي أن تلقى رواجاً ونجاحاً

(أسرار القصور) — قصة وضعية تبحث عن ماهية الروح ومعالها من الجسد وعن التنويم المغناطيسي الشائع بأوروبا وعن الزار والمندل بالقطار الشرقية . مؤلفها محمد أفندي حسين محرر جريدة البوستة وقد كتب في مقدمتها أنه نشر فيها رأياً له منذ سنين ، وكان سنة ثلاثاً وعشرين ، وهو اليوم لهذا الرأي من المتقدين ،

(المصري) « جريدة أسبوعية عامة مدرسية تصدرها جمعية التلامذة الإسلامية » ومحررها مدير الجمعية علي أفندي عبدالكريم . يطفو في مصر كثير من هذه الجرائد الصغيرة ثم يرسب بل يبدو ثم يخفي ولا نذكر منها شيئاً لعلنا بأنها في حكم العدم . ولكن للتلامذة عندنا شأن كبيراً وبأيت شأنهم عند أنفسهم كذلك . لهذا نقول أنه يسرنا أن تتوجه نفوسهم إلى الأعمال الاجتماعية فيتكلموا بأنفسهم وأقلامهم عنها في وقت التعليم ليقوى استعدادهم ويكمل رشادهم . حتى إذا صاروا في سن العمل كانوا من العاملين ، ويسعدونا جداً أن ترضى جمعية التلامذة الإسلامية نفسها إصدار جريدة تطبع على أردا الورق وتخوض في الموضوعات الحسنة والمهذبة ، والاشعار الحمرة والفراية ، فإن المرأ المذهب يحفظ احسن ما يسمع ويقول أحسن ما يحفظ وهو مع هذا يتساهل في القول مالا يتساهل في الكتابة التي يمرض فيها عقله وأدبه وأخلاقه على الناس أجمعين . فمسي أن يثقت من يصدر هذه الجريدة أن يقول نصيحتنا باختيار الحسن من الكلام والورق حفظاً لكرامة التلامذة وقادتهم والله الموفق

﴿ الاحتفال بافتتاح بمدرسة بني مزار ﴾

أنشئت في هذه السنة مدرسة خيرية اسلامية في بني مزار من مديرية النيا بتعاون أهل الخير والبر وقد أسست ادارتها بالجمعية الخيرية الاسلامية التي انشأتها بمساعدة الأهاليين فهي ليست كسائر مدارس الجمعية خاصة بأولاد الفقراء وخالية من اللغات الأجنبية بل هي كالمدارس الابتدائية الأميرية الا ما يرجي من زيادة العناية فيها بأمر الدين ويتعلم فيها أولاد الأغنياء بأجرة قليلة . وقد كان افتتاحها في يوم السبت الماضي باحتفال رأسه الاستاذ الشيخ محمد عبده رئيس الجمعية الخيرية وحضره الوجهاء والفضلاء في مقدمتهم سعادة مدير النيا وقاضي المديرية ورئيس لجنة المدرسة حسن بك عبدالرازق المصطفى في مجلس شوري القوانين عن مديرية النيا . وقد كتب النا المحامي الفاضل حسن افندي عبد الرازق تفصيلاً عن هذا الاحتفال لخصناه بما يأتي

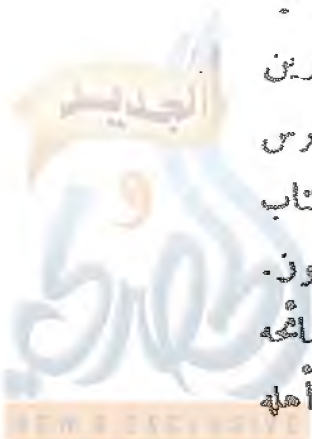
لما كل نظام المحفل قام الاستاذ الرئيس خطيباً فبدأ بالبسملة وقامحة الكتاب والصلاة والتسليم ، على النبي الهادي الى الحق والي طريق مستقيم ، وعلن افتتاح المدرسة . ثم شكر للمتبرعين بانشاء المدرسة غيرتهم وفضلهم وعما قاله لهم . انكم انفقتم في خير سبيل ، وتاجرتم أربع متاجرة ، فان هذه المدرسة ملككم لو أن العلم بملك وما الجمعية الخيرية الانصيرتكم في عملكم وهي لاتي في ممانستكم باذن الله وتؤمل ان تكونوا سواعدها وأعضادها . ثم قال . ان ما فرض على التلامذة الموسرين من أجر التعليم (وهو ثلاث مئة قرش سنوياً) ليس مما يضيق به صدر الكريم ، وتعلمون أن نفقة التلميذ في المدارس الأخرى تبلغ ثمانية جنيهات في السنة أو تزيد ولو أنكم دفعتم في مدرسة عمي لكم ضئف . انتم في مدارس غيركم لكنتم الراجحين لان فرقاً بين من ينفق في بناء دار هي له ومن ينفق على دار مستاجرة

ثم قال ما مخصصه : لا تريد ان تخاطب الموسرين الذين أغنوتهم شرة الفنى وأسكرتهم خمره الشباب فقدفوا بأموالهم في هوة الضياع وصرفوا الطارف والتايد . فيما يضر وما لا يفيد . فأولئك كالانعام بل هم أضل . وانما تخاطب العقلاء من الأغنياء فنقول : اذا كنتم تقتصدون اتوفروا من مالكم ما تتركون لأولادكم حتى لا يكونوا فقراء تصاء فقد سعيتم في طريق محمود . هذه الاسلام ودعا اليه النبي عليه الصلاة والسلام ، وان ما تصرفونه في سبيل العلم والتربية هو من هذا القليل أيضاً لأنه توفير لسعادة الأبناء بل لا سعادة بالمال اذا لم تصحبه تربية نافعة وعلم صحيح يهتدي بهما التمول الى كيفية الانتفاع .

لا يكون الا انسان سعيداً اذا كان مع مهندسين سعداء . هب اليك تركت ليد
بناهي من الزروة وهو في موطن خيمته عليه الجواهر ، واستحوذت على أهله الصلاة ، آراء
بين سعيد آيين الاشقياء ، وخيا تخيل بين النعماء ، ولا تتداليه بد الفوايه وتغاب عليه
بناهي السفهاء ، وتستهويه شياطين الاهواء ، ان المرأ بقريته ورجل الخبيرين
أراد الضرور على خطر . ثم أتفق من ماله لاسلم والتربية فهو الذي يوطئ لذريته
اكتاف السعادة ، ويوطئ لهم دعائم المعيشة الراضية ، لأنه يصلح لهم مبادئ يعيشون في
ظلالها آمين .

ثم بين الاستاذ أسباب اقصر المدرسة في هذه السنة على تعاليم السنة
الأولى للتلاميذ وعدم انشاء فرق من تلامذة السنة الثانية وما بعدها مع أن في
طلاب التعلم من هم أهل لذلك . ولك الأسباب هي ضيق المحل الذي استوجب
تلمذة الى أن يتم بناؤها ولم يوجد غيره . وكون الوقت بين قبول الجمعية الخيرية
إدارة المدرسة وافتتاحها لم يكن كافياً لاختيار المعلمين الأكفاء والظفر بهم لقلة
عددهم في مصر . وثم سبب ثالث عام وهو أن السنة الالهية في الترقى أن يبدأ التي
مصحفياً ثم يترقى بالتدريج وأن الأمور التي تنشأ كبيرة فالتألب أن ينحل عقد نظامها
في القريب العاجل والعياذ بالله تعالى .

ثم تكلم الاستاذ الرئيس في مسألة سن التلميذ فقال : ان الجمعية الخيرية الاسلامية
لم تحدد سن التلميذ في نظامها عيناً ولا تقليداً ولكن حددته لقوانينها . تعلمون
بالضرورة أن ليس كل من دخل هذه المدرسة يكون تحت لواء الوظائف بل سيكون منهم
التاجر والزارع والساكن . فإذا دخل التلميذ المدرسة في الثامنة وأتم التعليم في أربع سنين
أو خمس يخرج منها تلميذاً مهتماً بالدخول في أي عمل شاء . وإذا تقدم في السن
ودخل المدرسة بعد العاشرة فقد ليس عوده . من أن يلين لأعمال الصناعية أو الزراعية
وربما يحجز أبوه عن إتمام تعليمه وهو عاجز عن الاشتغال بأعمال العاش فيضيع بين محجزين
ثم ختم القول بشكر سعادة المدير لحضور الاحتفال واستهض همة لجميع المدارس
في المديرية وشكر لاجد الرحمن بيك فهمي مأمور مركز بني مزار سعيه في الاكتاب
لهذه المدرسة . ثم دعا للمدرسة الدعاء الصالح وتسموا الخديو المظلم فأثنى الحاضرون .
وقام في أثر المدير فشكر للرئيس فضله وسعيه ووجه أنظار الوجهاء الحاضرين لتدبر نصائحه
ثم تلاه حسن افندي عبد الرازق قبدأ قوله بخطاب الرئيس مثنياً عليه بما هو أهله



مبتدئاً نحويم القلوب عليه ، وتوجه نفوس طلاب الترقى اليه . ثم أتى على المتبرعين للمدرسة وخصّ بالذكر كرام المسيحيين الذين عرفوا قيمة الوطنية ، ف تبرعوا للمدرسة مع علمهم بأنها إسلامية ، ثم تلاه المأمور فأظهر السرور والابتهاج بالاحتفال وأتى على فضيلة الرئيس وسعادة المدير .

ثم خطب حسن بك عبدالرازق رئيس لجنة المدرسة فذكر معنى ما تقدم فأحسن وكان الختام مسكاً بجزى الله هؤلاء المحسنين خير الجزاء ، ووفق سائر الناس إلى حسن الأسوة والافتداء .

باب الاخبار التاريخية والزراعية

﴿ تمّة سيرة السنوسي المنشورة في الجزء ١٢ ﴾

وكان اعتناؤه منصرفاً الى علوم القرآن والتفسير والحديث . ولم يذكر كاتب المقالة السبب في هذا وما هو الا النزعة الاجتهادية التي كان عليها والده ورباه عليها ولذلك تولى تعليمه التفسير والحديث بنفسه . وكان الاجتهاد في الدين وفهم الأحكام من الكتاب والسنة صار معيماً عند المسامحين ولذلك حاول كاتب المقالة تكذيب ما أشيع من ان المهدي غير مالكي المذهب وزعم أن كل السنوسيين على مذهب الإمام مالك (رضي الله عنه) قال « ويستهلون في الصلاة ويقبضون أيديهم » لعله يريد أنهم لا يتركون الشهور من مذهب مالك الا في بعض التدوبات . والصواب أن السيد محمداً المهدي السنوسي لا يعمل الا بما صح عنه في الكتاب والسنة كما كان والده من قبله

ثم نكلم الكاتب عن سياسته فقال ان السنوسيين لا ينجحون فيما لا يعينهم كالتسياسات فذلك عندهم فالحجرات وما أشيع عن السنوسي من أنه مستمد فاحرب ويدخر الاسلحة المتقنة المجلوبة من أوروبا وأنه يشيد الحصون بالصحراء ويصنع البارود وله عسكر وخيول مسومة ويغض الإفرنج فهاته كلها خرافات وأراجيف لا أصل لها وسيعرف الناس ذلك عندما تسمح الحال بالمواصلات بين أفريقيا الشمالية والجهات الصحراوية . وكتب مستشهداً : ولا يبتك مثلاً خير . ثم أطنب الكاتب في تكذيب هذه الإشاعات ونسبها الى ذوي الأغراض حتى كاد إطنابه يوقع في الظنة . واحتج على صدق قوله بأن الرحالة (مونتاني) وصف السنوسي وإخوان طريقته بما يقرب مما قاله

قال الكاتب وهو في مقدمة التأليف « نواحي السيرة تشاداشن الفارة والاراء
 في السيرة السنوسية » وهو من أشيع رائج سلفان برنو الذي قتل في السنة الفارطة
 وكانت له أخت اسمها فاطمة في عاصمة رانج . ثم وصف من ظلم هذا السنوسي
 الجديد وعتوه وذكر أن بعض الكتاب الفرنسيين لما سمعوا بخبره طفقوا ينسدون
 بالسنوسي صاحب الطريقة ثنائين أنه جاهرهم بالبدوان « وسرى هذا الفلظ الفاحش
 إلى الطبقات العالية من أهل الصحف كالطان وغيره » وقال انه لا لوم على تلك
 الصحف في غلطها « لأن هذا الإيهام سرى أيضاً لبعض الصحف الإسلامية نفسها
 مثل مجلة المنار فقد ذكرت أن السنوسي المهدي له حرب مع الفرنسيين »

ثم قال أن الشيخ المهدي السنوسي رحل في سنة ١٣١٢ من بلد جنوب على
 حين تغلة مع أهله وولده وبعض الأخوان قاصداً بلد الكفرة بالصحراء الشرقية في
 عرض ٢٥ درجة وطول ٢٠ درجة (من باريس) فوصل إليها بعد مسير أربعين
 يوماً وسبها بعدامس الجديدة ولم يعلم السبب في ارتحاله والذي أظن هو ميله
 للانزواء وابتماده عن الوسوس والمطامع الانكليزية اذ كان قدم عليه بعض سياح
 الانكليز في جنوب . وفي سنة ١٣١٧ ارتحل من الكفرة فتوجه الى نواحي كأم
 ولا زال في تلك الأماكن على عادته المألوفة من عبادة ربه وعدم اشتغاله بما لا ينيه
 هو وطائفة من اخوانه الى أن بلغنا انتقاله الى الدار الآخرة في شهر جمادى الأولى
 سنة ١٣٢٠ على طريق الصحف الاخبارية رحمه الله تعالى وجعل الجنة مثله ومثواه .
 (المنار) : قد انتهى تلخيص ما كتب في جريدة الحاضرة . ونحن نقول : ان أمر
 موته لا يزال مشكوكا فيه فان السنوسيين الواردين من زوايا الصحراء على مصريكذبون
 ذلك ولا يبعد أن يكون تكذيبهم مبني على اعتقادهم بأنه المهدي المنتظر . فان احق
 أياماً فلا بد أن يظهر ، ولذلك نرى انه يقتضي الشك في موته لا رجح عدمه

وأما خبر مناوشة الفرنسيين للسنوسيين فانما اعتمدنا فيه على مكاتبات السنوسيين
 أنفسهم لا على الاشاعة والاستنباط ، وليس حديث هذه المناوشة بالحديث وانما كان في
 العام الماضي فقد راجنا بعد نشر مکتوب ذلك الطرابلسي مکتوباً آخر من أحد
 بطانة السنوسي مؤرخا في رمضان سنة ١٣١٩ وفيه ما نصه :

« الاخبار الواردة من جهة كأم ان الفرنسيين لما سمعوا أن سيدي البراني
 توجه للزيارة قصدوا الزاوية مرادهم في هتك حرمة فوجدوا بها بعضا من الاخوان

وبعضاً من العربان وبعضاً من التوارق والتقوا عند طلوع الشمس ٢٦ رجب ثم انتشب بينهم الحرب من الصباح الى الزوال وقتل منهم جماعة وافرة وثلاثة من كبارهم والمقاتلون الذين بأيديهم السلاح ثمانية عشر رجلاً لان الناس متفرقة والكفار اتوهم على حين غفلة لكن نصر الله المسلمين وهزم المشركين واستشهد فيها من الاخوان أخونا سليمان بن اخ سيدي البراني وأخونا عبد الرزاق فقيه الزاوية وأخونا حسين بن الفضل . ومن المجاربة ثلاثة أخونا ابو علي النمر وأخونا عبد الله بن موسى وأخونا مهدي بن شبيب واستشهد أيضاً الشيخ نعيث بن الشيخ عبد الجليل وابن عمر المضبوه المغربي وبعض من التوارق واثنان من جماعة الساطان قورن كنا عند الاستاذ زائرين وواحد قطروني وابعوا نفوسهم لله كما قال عمر وجل : « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم واموالهم بأن لهم الجنة » . ولما أتى الخبر الى الاستاذ رضي الله عنه وجه سيدي البراني والحاج محمد الثاني ومعهم جيشا من المجاربة وزويه لقتال أعداء الله ربنا ينصر المسلمين على أعداء الدين « اه باختصار قليل جدا

ومنه ومن أمثاله من الكتب (ومنها ما نشرناه في الجزء الثامن) يعلم القراء انه حصل شيء بين الفرنسيين والسنوسيين استمر قريباً من سنة ولا نعلم كيف انتهى لأن الاخبار الخصوصية انقطعت عنا من مدة طويلة واننا نتوقع الخبر اليقين عن قريب . وبما ذكرناه يعرف القراء ان السنوسيين مستعدون للدفاع عن أنفسهم ولكنهم ليسوا أهل اعتداء فهم يمتثلون قوله تعالى « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تمتدوا إن الله لا يحب المعتدين » وستكون هذه الآية الكريمة هي منتهى المدينة في الحرب فان بقي صاحب المقالة المستورة في الحاضرة في قريب بدم هذا فالتا نذكر له في جزء آخر شيئاً من نفوس السنوسيين في اداي ونواحيها وتواقيهم للملوك وحلهم للمشكلات بينهم بذكر وقائع معينة بالاسماء والجهات ليحلم اننا نتكلم عن بصيرة . وقد كنا ذكرنا ذلك الخبر لغرابته بالنسبة الى المصريين وليس من موضوع المنار التوسع في هذه المسائل لانها اقرب الى السياسة منها الى التاريخ ولا غرض لنا بالسياسة

أما العبرة التاريخية في ترجمة السنوسي فهي في شيئين (أحدهما) اجتهاده في الدين وعدم تقيده بمذهب من المذاهب وقد مهد له والده رحمه الله تعالى السبيل الى ذلك بكيفية تعليمه وبما ترك له من مؤلفاته التي بين بها الحق على وجوب العمل بالكتاب والسنة وعدم الرغبة عنهما الى قول أي عالم أو امام . وقد اطلعنا على كتابه بنية

المقاصد . في خلاصة المراسد ، وهو مختصر كتاب المراسد (وفيه القدر الكافي من الاحتجاج على وجوب العمل بالكتاب والسنة . و (ثانيهما) تأليف عصية كبيرة بساطة الطريقة . وبما ينتقده على أصحاب هذه الطريقة أنهم غلوا في شيخهم كسائر أهل الطريق مع شدة تمسكهم بالدين الذي ينهي عن الضلوع وأنهم يعتقدون أن شيخهم المترجم هو المهدي المنتظر وهذا الاعتقاد يضر في المستقبل عندما يتبين لهم كتمان لغيرهم عقبه . وأنا نرى عقلاءهم لا يعتقدون هذا الاعتقاد ويقولون أن شيخهم لا يرضاه والله أعلم بصير الأمور .

عن

﴿ مشروع مجلة الجامعة الاقتصادية ﴾

كانت مجلة الجامعة تصدر في الشهر مرتين ثم جعلت في السنة الثالثة (الحاضرة) شهرية وجعلت عشر كراسات (ملازم) أو إحدى عشرة ويضاف إليها كراسات من القصة المعربة الملحقة بها . فتعذر على منشئها إصدارها في مواعيها على نشاطه واجتهاده حتى كان بين الجزء وما يليه أكثر من شهرين . ثم أنه شرع الآن في جعل المجلة خمس كراسات مع بقائها شهرية وجعل القصة التي يضيفها إليها كذلك فتوفر عليه تعريب ثلاث كراسات في كل شهر . ثم أنه يطبع من القصة الملحقة بالمجلة نسخاً زائدة يرخ منها مثل ربع المجلة أو أكثر . ونرجو أن يتمكن بذلك من إصدار المجلة في كل شهر مرة .

وما كان له أن يسمى هذا العمل مشروعاً لأن الناس اصطالحوا على إطلاق لفظ المشروع على الأعمال الكثيرة العمومية الجديدة التي تعدها الحكومات والشركات والجمعيات ثم شرع في تنفيذها . وتعريب القصص ونحوها من الكتب لا يستحق هذا الاسم لاسيما إذا كانت منفعة الناس به تكون أقل مما كانت كما هو الشأن في هذا العمل فإن مجلة الجامعة كانت صفحات مجموعتها السنوية تزيد على ألف صفحة بعد تجريد القصص الملحقة فصارت الآن تنقص عن خمسمائة . وانتقدنا على الرصيف أيضاً اختياره قصة بولس وفرجين للتلخيص والحاقها بالجزء الأخير الذي ابتدأ به مشروعاً وبنيينا عليه ملاحظتنا . وذلك أن حسن هذه القصة في لغتها الفرنسية هو الإطناب في وصف المعيشة البدوية فباختصارها زال هذا الحسن وأيس في الموضوع قاعدة أخرى تستحق العناية . ثم أن القصة عبرت بتمامها من قبل وطبعت . ثم أعاد تعريبها بعض الأدباء

وهو ينشرها تباعاً في جريدة التمدن القراء . فمضى يكون اختيار الرصيف للأجزاء التالية أنفع من هذا الاختيار . هذا ما كتبته للجزء الماضي من المنار وقد تبين أن المعجز مستمر لأن المجلة لما تصدر . فمضى أن يزول قريباً بزوال الضنك المالي . .

(البراعة في الاعلان) كان صاحب مجلة الجامعة يرسل لكل جزء يصدر من مجلته إعلاناً الى جريدة المؤيد يثني فيه على الجزء ماشاء ويشترط أن يكتب في الاخبار المحلية بصفة تقريظ وكانت ساحة الاسلام تحمل المؤيد على القبول . ثم انه تحرش بصاحب الهلال ليناقشه فيشوق قراءه الى الإطلاع على ما يجيب به ولكن صاحب الهلال لم يرد عليه مطاعنه فيه حياءً بالمسألة التي هي طبع له . ولما ضاق ذرعه تحرش بالاسلام وطمع فيه وفي أئمة تصدينا للرد عليه لأننا كنا نعتقد فيه حسن النصد ولا نكره التسويه بمجلته وانتشارها . ثم انه حبيب طناً فيه وأظهر أنه متعمد لاطمئنا فمجينا لذلك حتى زال العجب لما علمنا أنه أرسل كتاباً الى صديق له يقول فيه عن الطمن بالاسلام : قد عرفت أنه اكتشف مهم الاعلان عن الجامعة وثكنته مشتركها وسترى قريباً في الجامعة بحثاً آخر عن الغزالي سيكون بصفة إعلان أشهر وبمثل ذلك تزول « غنى المصبرات وينبغي الضنك » بفضل اقبال المشتركين من المسامحين حتى لم يبق جزء واحد في الادارة من هذه السنة . هذا ما كتبه فعلمنا أن خدمة « الحقيقة والضمير » هي خدمة المجلة لازالة « الضنك والمصبرات » وأما نعلم علم اليقين ان المسلمين لا يقبلون على تعصيد من يطمع في دينهم وأئمتهم وانه لم يكتب الى بعض أصحابه ما كتب الا ليثبتموا ذلك فيكون تيمناً للاعلان . وتذكر الرصيف المحترم ومجريدة كبيرة منتشرة في القطر المصري انتشاراً لا تطمع فيه الجامعة نقلت منحنياً في الاسلام مرة فكادت تسقط لشدة اعراض المسلمين عنها مع قوتها وزنها فكيف تثبت الجامعة أمام هذه الماصفة على ضعفها وبشره بان المسلمين شهوراً يعمرون به بين ما يسي وما يسر ولا يمكن أن يعصدا من يطمع بدينهم مهما كانوا مقصرين في خدمته . فقدم الشهرة خير من الشهرة السيئة فليترك الغزالي وغيره وايتكلم بما يعلم . فهو أنفع وأسلم . وهذا آخر نصائحنا له أو إعلاننا له .

(النقل أمانة) نرى بعض الجرائد في هذه الديار وغيرها تنقل عن المنار ولا تنزرو اليه . ومن ذلك أن جريدة المأمون القراء تنقل المقالات الطويلة من مجلدات المنار السابقة تغير عناوينها او تقسم المقالة الى مقالات تجعل السكل عنواناً وكثيراً ما تسند المقالة الى عالم بجهول فنكتبه قال بعض علمائنا قد ذكرها بوجوب اسناد الشيء الى مأخذها لأن النقل أمانة

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس

الجزء الخامس عشر والسادس عشر



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

بوق الحكمة من بقاء دين يؤمن
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولم الألباب

المسحاة

١٣١٥

ففسر عباده الذين يستمعون القول
فنبهون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان الاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم السبت غرة شعبان سنة ١٣٢٠ - ١ نوفمبر (تشرين ٢) سنة ١٩٠٢)

الاسلام والنصرانية . مع العلم والمدنية .

(حرية العلم في أوروبا الآن . ونسبها الى الماضي والحاضر في الإسلام)

(وهو المقال السادس لذلك الامام الحكيم)

لم يبق علينا من الكلام الا ما يتعلق بالأمر الرابع مما ذكرته الجامعة^(١)
وهو « ان تمكن العلم والفلسفة من التغلب على الاضطهاد المسيحي في
أوروبا وعدم تمكنهما من التغلب على الاضطهاد الاسلامي دليل واقعي على
ان النصرانية كانت أكثر تسامحاً مع الفلسفة »

ليس من السهل عليّ أن أعتقد أن أديباً كصاحب الجامعة يقول
هذا القول وهو ناظر إلى الحقيقة بكتا عينيه مع معرفته بلسان التريين

(١) يذكر القراء ان كلام الجامعة في الطعن بالإسلام كان مبنياً على أربعة أمور

تقدم الرد على ثلاثة منها وفي هذا المقال الرد على الرابع

وإطلاعهم على ما كتبوا في هذه المسألة وهي من أهم المسائل التاريخية .
وإنما هي عين الرضى تناولت من حاضر الحال ومما انتهى إليه سير التاريخ
مأثولات ثم أملت على قلبه ما جرى به قلمه

هل يصح أن تُسمى الاستكانة للغالب تسامحاً؟ وهل يُسمى العجز
مع التطلع للأزاع عند القدرة حلماً، أم يُسمى غلّ الأيدي عن الشر بوسائل
القر كرماء؟ هل تعد مساكنة جناب البابا ملك إيطاليا في مدينة واحدة
واجتماع الكرسيين العظيمين كرسي المملكة الإيطالية والمملكة البابوية
في عاصمة واحدة تسامحاً من قداسة البابا مع الملك؟ أليس الأجدد بالمنصف
أن يسمي ذلك تسامحاً من الملك مع البابا لأنه صاحب القوة والجيش
والسلطنة ويمكنه أن يسلب البابا تلك الثمالة التي بقيت له من السلطة
الملكية؟ كما أن الأليق به أن يسمي تلك الحالة التي عليها أهل أوروبا اليوم من
طائفة العلم بينهم بجانب الدين تساهلاً من العلم مع الدين لا تسامحاً من الدين
مع العلم بعد ما كان بينهما من الحوادث ما كان وبمداغلة العلم واستيلائه
على عرش السلطان في جميع الممالك ورضاء الدين بأن يكون تابعاً له في أغلبها
(اقتباس مدنية أوروبا من الإسلام . وأسباب ظهورها التام)

السبب الأول الجمليات : كان جلا دبين العلم والدين في أوروبا وثابته
لنصرة العلم جميعيات وأحزاب منها ما اتخذ السرّ حجاباً له حتى يقوى
ومنها ما ابتدأ بالمجاهرة . وكان الدين يظهر بالعلم كما سبق بيانه لكثرة أعوانه
وضعف أعوان العلم حتى أشرقت الآداب المحمدية على تلك البلاد من سماء
لأندلس وتبع إشراق تلك الآداب واشتغال الناس بها سطوع نور العلم
لعربي من الجانب الشرقي كما ذكرنا . وقد وجد هذان النوران اعتماداً

من النفوس للاستضاءة بهما في السبيل التي تؤدي بهما إلى المدينة التي كانا يحملانها. هذا الاستعداد كسبته النفس بما ضايقها من غلو رؤساء الدين في استعمال سلطانهم واشتدادهم في استعباد العقل والوجدان حتى ذرع القطرة عن الاحتمال فأخذ الشعور الإنساني يتلمس السبيل إلى الخلاص وإذا لاح له هذان النوران اتخذهما له هداية واستقبلهما بوجهه وكان بعد ذلك ما كان من تأثير الدين لأهل العلم وإحراقهم بالنيران، ونقيهم من الأوطان، ومقاومة رؤساء الدين للحكومات ولأهل الأفكار المستقلة في أدنى الأشياء وأعلاها حتى إنه عند ما شرع ملوك فرنسا في فرش شوارع باريس بالبلاط على الأسلوب الذي وجدوه في مدينة قرطبة وصدر الأمر بمنع تربية الخنازير في تلك الشوارع أغضب ذلك قسوس القديس أنطوان ونادوا بأن خنازير القديس لا بد أن تمر في الشوارع على حريتها الأولى . وحصل لذلك شعب عظيم اضطرت الحكومة أن تسمح بذلك مع صدور الأمر بأن توضع في أعناقها أجراس . وقالوا إن الملك فيليب السمين مات بسقطة عن فرسه عند ما انزعج الفرس من منظر خنزير وصلصلة الجرس في عنقه لقائل أن يقول : إن القسوس في ذلك الزمان كان يمكنهم أن يتمتعوا من وضع الأجراس في أعناق الخنازير فراضاهم بذلك بعد تسامحاً عظيماً مع العلم (أو الصناعة) ويسهل عليّ أن أوافقه على أن مثل هذا الضرب من التسامح في أجراس الخنازير كان يظهر من حين إلى حين إلا أنه فيما ظن لا يكفي في تشديد هذه المدينة التي يفتخر بها الأوربيون اليوم ونحن لا نبخسها قدرها كذلك

السبب الثاني الضغط الديني : شدة الحاجة وغلو الرؤساء كانوا يوقدان القيرة في قلوب طلاب العلوم فلم تفرلهم همة فهم أمرهم واكتشفوا كثيراً من

الحقائق التي نفعت العامة ونهبت العقول بالأخذ بها يمدون ليعوضوا ذلك الخسران بينهم وبين رؤساء الدين سجالاً إلى أن سهر دعاة الإصلاح الديني (البروتستانت) فانضم دعاة العلم إليهم غنائمهم أن سيكونون معهم من المجاهدين في سبيل العلم. وكان منهم إيراسم الشير فلما انتصر طلاب الإصلاح ودالت لهم دولة استمروا يعاقبون بالموت على الأفكار التي تخالف ضاهي ما يمتدنون كما تقدم فانفصل إيراسم ومن معه من حماة الحرية واستقلال الارادة الشخصية وترك المصلحين يترقبون شيئاً يقتل بعضهم بعضاً وقال: ما كنت أظن أن دعاة الإصلاح يكونون كذلك أعداء العلم

هذه الطوائف التي تفرقت عقائدها في الإصلاح لم تنظر إلا أن تأمن عدوها العام وهو الكنيسة الكاثوليكية الرومانية فلما امنها أخذ بعضها يصول على بعض واشتعلت نيران الحروب بينهم . قال أحد أفاضل مؤرخيهم : « وكما ارتفعت طائفة منهم إلى عرش القوة لوثت يديها بالجرائم في العمل لإفناء البقية حتى شمت النفوس دوام تلك الحال ووجدت من توالي حوادث الانتقام وظهور مضارته في كل طائفة أن الأفضل لكل طائفة أن تمنح الأخرى من الحرية ما لا تستغني عنه واحدة منها . والعلم كان يعمل عمله في كشف الحقائق وترقية الآداب وكان من أقوى المنبهات إلى مضار الحروب ومفاسد المدوان على حرية الأشخاص من أي طائفة كانت . من هذا نشأ ذلك الأصل العظيم أصل التسامح والرضى بمجاورة المخالف في الرأي . نشأ من القهر والقسوة التي كانت كل طائفة تعامل بها الأخرى » انتهى كلام المؤرخ بالمعنى

السبب الثالث الثورة : ولا حاجة بي إلى ذكر ما جاءت به الثورة

الفرنسية وكيف كانت قيامتها على الدين ورؤسائه مما هو معلوم . وإنما أنه القارئ إلى الاعتبار بما تقدم من القول ، وبما يمكنه أن يقف عليه في كتب القوم ، ليعلم أن الدين المسيحي في أوروبا لم يحتل العلم فضلاً وكراماً ، بل انقوت عليه أحزاب العلم فامره استكانة وخضوعاً ، ولو كان في ذلك شيء من رغبة في العلم ، لكان ذلك سبباً .

والآن نرى كيف نشأ العلم في أوروبا ، رؤساء الدين المسيحي رجال ذوو عنصرية وديانة ، على دينهم قلما يدانهم فيها رؤساء دين من الأديان . وهم مع غلوهم في الدين وإن تدادهم في استعمال سلطانهم على النفوس كانوا ولا يزالون يتخذون كل وسيلة لتأييد دينهم . وهم أشد الناس حرصاً على تقويم أركانهم ودفع الشبه عنه . ولم يزد العلم الجديد إلا وسائل وسبلاً لترويج عقائده وآدابه ولم تقتر لهم مهمة في نشره وتزيينه للقلوب . ومع ذلك كله نرى أن رجال العلم وحملة المدنية يتمللون منه ، والعامّة من الشعوب في تحاذل عنه . والأمة الفرنسية التي كانت تدعى بنت الكنيسة أصبحت من أشد الناس عليه ، ورأت فلسفتها أن تحدّد حرية أهل الدين في تعليمهم واجتماعهم . كل ذلك ومدارس اللاهوت لا تزال عامرة وطلاب اللاهوت يمدّون بالآلوف . كل ذلك وكثير من الدول ترى من مزاياها حماية الدين المسيحي في أقطار الأرض . قال أحد رؤساء البروتستان في خطبة من خطبه التي ألقاها في بعض البلاد الفرنسية سنة ١٩٠١ بعد كلام له في أن المسيحية رومانية أو بروتستانتية فقدت خاصتها الدينية كما فقدت قائدها الاجتماعية مانصه مترجماً : « إذا كان الدين المسيحي ليس شيئاً سوى الكثرة المحتاجة إلى الإصلاح (المذهب الروماني) أو الكثرة التي دخلها



الإصلاح بالفعل (المذهب البروتستانتي) فالتقوى لا تأتي بالشرع بل بالقرآن
الخالص (لا يكون مسيحياً أبداً)

وقد جاء في كلام عبد الخطيب ما يرجح بأنه يريد أن يطلب
للمسيحية معنى آخر ينطبق كل الانطباق على اعتماد المسلمين فيها فإن
وفقاً للنجاح في سعيه زال الخلاف -- أن شاء الله -- بين الدين والعلم
بين المسيحية والاسلام

عود الى ساحة الاسلام : أخذ بيد القارئ الآن ، وأرجع به الى ما مضى
من الزمان ، وأقف به وقفة بين يدي خلفاء بني أمية والأئمة من بني
العباس ووزرائهم ، والعقهاء والمتكلمون والمحدثون والأئمة المجتهدون من
حولهم ، والأدباء والمؤرخون والأطباء والفلكيون والرياضيون
والجغرافيون والطبيعيون وسائر أهل النظر من كل قبيل مطبقون بهم ؛
وكل من قبل على عمله فاذا فرغ عامل من العمل أقبل على شئيه ووسع يده
في يده يصافح النقيه المتكلم والمحدث الطيب والمجتهد الرياضي والحكيم
وكل من يرى في صاحبه عوناً على ما يشغل هو به . وهكذا أدخل به بيتاً من
بيوت العلم فأجد جميع هؤلاء سواء في ذلك البيت يتحدثون ويتباحثون
والامام البخاري حافظ السنة بين يدي عمران بن حطان الخارجي يأخذ
عنه الحديث وعمر بن عبيد رئيس المعتزلة بين يدي الحسن البصري شيخ
السنة من التابعين يتلقى عنه وقد سأل الحسن بن عمار يسأل
ولقد سألت عن رجل كان المذمومة أدبه وكان لأبيه ربه إن علم به
فقد به وإن قعد بأمر قام به وإن أمر بشئ كان الزم الناس له وإن نهى
عن شئ كان أترك الناس له ما رأيت ظاهراً أشبه بأمر من ولا بالملأ

أشبه بظاهر منه « بل أرفع بصري فأجد الامام أباحنيفة أمام الامام زيد ابن علي (صاحب مذهب الزيدية من الشيعة) يتعلم منه أصول العقائد والفقه ولا يجد أحدهم من الآخر الا ما يجد صاحب الرأي في حادثة ممن ينازعه فيه اجتهدا في بيان المصلحة وهما من أهل بيت واحد - أمر به بين تلك الصفوف التي كانت تختلف وجهتها في الطلب وغايتها واحدة وهي العلم وعقيدة كل واحد منهم أن فكر ساعة خير من عبادة ستين سنة كما ورد في بعض الاحاديث ^(١)

الخلفاء أئمة في الدين مجتهدون وبأيديهم القوة وتحت أمرهم الجيش والعقلاء والمحدثون والمتكلمون والأئمة المجتهدون الآخرون هم قادة أهل الدين ومن جند الخلفاء . الدين في قوته والعقيدة في أوج سلطانها وسائر العلماء ممن ذكرنا بدمهم يتمتعون في اكنافهم بالخير والسعادة ورفه العيش وحرية الفكر لافرق في ذلك بين من كان من دينهم ومن كان من دين آخر فهناك يشير القاري النصف الى أولئك المسلمين ، وأنصار ذلك الدين ، ويقول : ههنا يطلق اسم التسامح مع العلم في حقيقته، ههنا يوصف الدين بالكرم والحلم ، ههنا يعرف كيف يتفق الدين مع المدنية ، عن هؤلاء العلماء الحكماء تؤخذ فنون الحرية في النظر ، ومنهم تهبط روح المسألة بين العقل والوجدان (أو بين العقل والقلب) كما يقولون

(١) المنار: رواء أبو الشيخ ابن حبان في العظيمة عن أبي هريرة بسند ضعيف . ورواه من طريقه ابن الجوزي في الموضوعات . ولكن له روايات أخرى منها رواية الديلمي في مستند الفردوس عن أنس بلفظ (ثمانين سنة) وفي رواية موقوفة على ابن عباس « خير من قيام ليلة » ولشبهة هذا المعنى قال الفزاري وردت السنة بكذا

يرى القاري أنه لم يكن جلا د بين العلم والدين . ههنا كان بين أهل العلم أو بين أهل الدين شيء من التخالف في الآراء شأن الأحرار في الأفكار الذين أطلقوا من غل التقيد ، وعوقوا من علة التقليد ، ولم يكن يجري فيما بينهم اللز بالآداب فلا يقول أحد منهم لا خرائه زنديق أو كافر أو مبتدع أو ما يشبه ذلك . ولا تناول أحدا منهم يد بأذى إلا إذا خرج عن نظام الجماعة وطلب الإخلال بأمن العامة فكان كالعضو المجذم فيقطع ليذهب ضرره عن البدن كله

(ملازمة العلم للدين • وعدوى التعصب في المسلمين)

متى ولع المسلمون بالتكدير والتفسيق ، ورُمي زيد بأنه مبتدع وعمره بأنه زنديق ؟؛ أشرنا فيما سبق إلى مبدأ هذا المرض ونقول الآن إن ذلك بدأ فيهم عند مابدا الضعف في الدين يظهر بينهم وأكلت الفتن أهل البصيرة من أهله (تلك الفتن التي كان يثيرها أعداء الدين في الشرق وفي الغرب خلفض سلطانه ، وتوهين أركانه) وتصدر القول في الدين برأيه من ثم تخرج روحه بروح الدين ، وأخذ المسلمون يظنون أن من البدع في الدين ما يحسن إحداه لتعظيم شأنه تقليداً لمن كان بين أيديهم من الأئمة المسيحية وغيرها . وأنشأوا يذنون ماضي الدين ومقالات سلفهم فيه ويكتفون برأي من يرونه من المتصدرين المتعالمين ، وتولى شؤون المسلمين جهلهم ، وقام بارشادهم في الاغلب ضلالهم ، في أثناء ذلك حدث الغلو في الدين واستمرت نيران المداوات بين النظائر فيه وسهل على كل منهم لجهله بدينه أن يرمي الآخر بالمروق منه لأدنى سبب . وكلما ازدادوا جهلا بدينهم ازدادوا غلوًا فيه بالباطل ودخل العلم والتفكير والنظر (وهي لوازم الدين الاسلامي) في

جثة ما كرهوه ، وانقلب عندهم ما كان واجباً من الدين محظوراً فيه
 لا أ كاد أخطئ القاري إذا زعم أن المسلم إنما استفاد اسم زندقة
 وزندق ومتزندق وزنديق من فضل ما عده جيرانه إذا كانوا يقولون :
 هرطقة وتهرتق وهو هرتوقي . أو ما يماثل ذلك . أو زعم أن قد فشت في
 المسلمين سرعة التكفير بطريق العدوى من أهل الملل المتشعبة وإن الذي
 سهل سريان العدوى بتلك السرعة الشديدة هو ضعف المزاج الديني عند
 المسلمين بجهلهم بأصوله ومقوماته ومتى ضعف المزاج استعد لقبول
 المرض كما هو معلوم .

إن المسلمين لما كانوا علماء في دينهم كانوا علماء الكون وأئمة العالم .
 أصيبوا بمرض الجهل بدينهم فانهزموا من الوجود وأصبحوا أكلة الآكل
 وطعمة الطاعم ، هل وقف الجهل بالمسلمين عند تكفير من يخالفهم في مسائل
 الدين أو يذهب بمذهب الفلاسفة أو ما يقرب من ذلك ؟ لا بل عدا بهم الجهل
 على أئمة الدين وخدمة السنة والكتاب فقد حملت كتب الامام الفزالي
 الى غرناطة وبعد ما انتفع بها المسلمون أزمانا هاج الجهل بأهل تلك المدينة
 وانطلقت السنة المتعالمين من البربر بتفسيره وتضليله فجمعت تلك الكتب
 خصوصاً نسخ « إحياء علوم الدين » ووضعت في الشارع العام في المدينة
 وأحرقت . قال قوم يمدون أنفسهم مسلمين في ابن تيمية — وهو أعلم
 الناس بالسنة وأشدّهم غيرة على الدين — : إنه ضال مضل . وجاء على
 أثر هؤلاء مقلدون عملاًون أفواههم بهذه الشتائم وطهيم أئمتها وإثم من
 يقوم بها الى يوم القيامة

أهل آثار السلف وحال علوم الدين وطلابها

أهل المسلمون علوم دينهم والنظر في أقوال سلفهم حتى انك لا تجد اليوم في أيديهم كتاباً من كتب أبي الحسن الأشعري ولا أبي منصور الماردي ولا تكاد ترى مؤلفاً من مؤلفات أبي بكر الباقلافي أو أبي اسحق الإسفرائيني . وإذا بحثت عن كتب هؤلاء الأئمة في مكاتب المسلمين أعياك البحث ولا تكاد تجد نسخة صحيحة من كتاب . كتبت على القرآن تفاسير كثيرة في القرن الثالث من الهجرة وما بعده الى السادس منها تفسير الطبري وتفسير أبي مسلم الاصفهاني وتفسير القرطبي وتفسير الجصاص وتفسير الفزالي وتفسير أبي بكر ابن العربي وكثير غيرها وفيهم من آراء اولئك الأئمة ووجوه استنباط الحكم والاحكام ما لا غنى لطالب علم الدين عنه . فهل يجد الباحث المجددة نسخة من هذه الكتب الجليلة يمكن الوثوق بصحتها الا بطريق المصادفة وحسن الاتفاق ؟ وهل يليق بأمة تدعي أنها على دين وأن لها فيه سلفاً صالحاً أن تهجر آثار سلفها وتدع ما كتبوا طيبة لث و فراشاً للتراب ؟ هل وقع مثل ذلك من المشتغلين باللاهوت المسيحي في زمن من الأزمان ؟

ان حالة طلبة العلوم الدينية الاسلامية أصبحت مما يرثي له في أكثر بلاد المسلمين فهم لا يقرأون من كتب الكلام الا مختصرات مما كتب المتأخرون يتعلم اذ كام منها ما تدل عليه عباراتها ولا يستطيع ان يتعلم البحث في أدلتها وتصحيح مقدماتها وتمييز صحيحها من باطلها وإنما يتلقاها كأنها كتاب الله أو كلام نبيه صلى الله عليه وآله وسلم يأخذ ما فيها بالتسليم . فإذا ناظره مناظر في بعض قضاياها وعجز عن تصحيحه قطع الجدل بقوله

هكذا قالوا وإن لم يكن القول منفقاً عليه بل قد يكون القول مما لم يقل به سوى صاحب الكتاب الذي اشتغل به وربما كان صاحب الكتاب ممن لو رآه أحد من السلف لم يرضه تلميذاً يعني عنه ما يقول .

كأن ينقطع طلب العلوم الدينية في سوريا والحجاز وتونس والجزائر وقل جداً في المغرب الأقصى ولم يبق الاهتمام به إلا في بعض الصغرى وذلك إما لصعوبة طرق التعليم واقتضاها الزمن الطويل وحاجات الناس مانعة لهم من إيفاء أعمارهم في عمل لا يسد من حاجتهم . وإما لتفضيل الآباء تربية أبنائهم على الطرق الحديثة في أوروبا أو في المدارس الأخرى وليس فيها من الدين شيء وإن كان فيها شيء منه فهو مما لا يعد تلميذاً دينياً ينظر إليه . وإما للتفوق والحمود ، الذي نشأ عن التقليد والجمود ؛ وبذلك نجد المسلمين قد تولاهم الجهل بدينهم ؛ وأخذتهم البدع من جميع جوانبهم ؛ وانتقلت الصلة الحقيقية بينهم وبين سلفهم ؛ حتى لو عرض على الجمهور الأعظم من سلفهم ما اتفق عليه السلف من الأحكام لأنكروه واستغربوه وعدوه بدعة في الدين وصح فيهم ما قال عمر الخيام في بعض أشعاره الفارسية مخاطباً للنبي عليه الصلاة والسلام : « إن الذين جاؤا بعدك زينوا لك دينك ووشوه ووزر كشوه حتى لو رأيته أنت لا تذكره » فهذا الصنف من المسلمين وهو معظمهم قد أنكر دينه الحق وعباده ونعم على أهله القاطنين بخدمته وإنما اصطفي لاعتقاده بعض أفراد لم يعرف عن السلف اختصاصهم بالثقة ولم يسمح الدين باختصاصهم بالتقليد . فاذا وقع عن هذا الصنف ما فيه أذى للعلم وأهله فهل يمد ذلك واقفاً من دين الاسلام دين محمد صلى الله عليه وسلم دين القرآن دين السنة الثابتة دين الخلفاء الراشدين ومن تبعهم من السلف الأولين ؟



مناجاة العالم للإسلام ومبادئه : ألقوا أسلحتهم وأطعنوا في صدورهم

العلم ولا العلم بأداهم إلا من فهم انحرافهم عن شربهم وأخذوا في استنساخ علمه
فكلما بعد عنهم علم الدين بعد عنهم علم الدنيا وحرمو ثمار العقل . وكانوا كالتوسل
في العلوم الدينية ، توسعوا في العلوم السكونية ، وضربوا الزمان بسوط من
المزلة ، أما غيرهم فكلما اتصلوا بالدين وجدوا في المحافظة عليه أنكرهم العلم
وتجهلهم والكفر وجهه للقائم . وكلما بعدوا من الدين سالمهم العلم وبش في
وجوههم . ولذلك يصرحون بأن العلم من ثمار العقل والعقل لا يصح أن يكون
له في الدين عمل ، ولا أن يظهر منه فيه أثر ، والدين من وجدانات القلب ولا
علاقة بين ما يجد القلب وما يكسب العقل . فالفصل تام بين العقل والدين
ولاسيل إلى الجمع بينهما . ساء بهم الله فيما يسمونه تسامح مع العلم ، وهم يصرحون
بأنه عدوه الذي يستحيل أن يكون بينه وبينه سلم ،

هل عرفت السبب في اضطهاد المسلمين للعلم ؟ أقول اضطهاد ولا
أريد به ما كان عند الأمم المسيحية من الاشتداد في إيادة أهله والتكفل
بهم واختراع ضروب التعذيب والتفتن في صنع آلات الهلاك مع الأخذ
بالشبهة ، والاكتفاء في الإعدام بمجرد التهمة ، فان ذاك لم يقع عند المسلمين
لا أيام علمهم ، ولا في أزمنة جهلهم ، ولكن أريد من الاضطهاد الإعراض
عن العلم ورمي الألفاظ السخيفة في وجوه أهله وقذفهم بشي من الشتم جديد
مع الابتعاد عنهم . لا ريب أنك قد أيقنت بأن السبب في هذا الذي
يسميه الأديب اضطهاداً إنما هو جهلهم بدينهم . فالدواء الذي ينجم
في شفائهم من هذا الداء لا يكون إلا ردهم إلى العلم بدينهم والتبصر
فيه للوقوف على أسرارهِ والوصول إلى حقيقة ما يدعوا إليه . كان الدين

واسطة التعارف بينهم وبين العلم فلما ذهبت الوساطة تناكرت النفوس
وتبدل الأئس وحشة

الدعاة الى الاسلام: فهل قام بينهم دعاة للعلم حقيقيون ، أو دعاة لأصل
الدين عارفون ، ثم استعصت قلوب المسلمين عليهم ، وجمعت نفوسهم عن الانقياد
لهم ، وهل كثر أولئك الدعاة في أطراف بلاد المسلمين كثرتهم في أوروبا من
أواسط القرن السابع عشر من التاريخ المسيحي الى ان ظهرت قوة العلم في أوائل
القرن السابع عشر وفيما بعد ذلك ، لا ، إنما رأينا من الصادقين أفراداً يظهر
متفرقين في عصور مختلفة ربما لا يجتمع رتبة منهم فإزيد في قرن واحد ويأخذون
في العمل لما وجهوا اليه ثم لا يكادون ينطقون ببعض الكلام فيحس الناس بهم فيأخذ
المستعدأهبة لمفارقة ما كان عليه واتباعهم حتى تشمر السياسة (نموذ بالله منها) بما
عنى يكون من أمرهم فتخمد أنفاسهم ، قبل ان يبلغوا من قلب واحد ما أرادوا
من غرس أفكارهم ، فينطفئ النور ، وينطفئ الدجور ، فهل يعد الأديب هذه
الضربات من أيدي أرباب السياسة اضطهاداً للعلم لأجل حماية الدين ؟ أنزه
كل أديب عن ان يظن ذلك وإنما هي صدمات تقع على الدين لا تختلف
عن أمثالها مما يصيبه منهم مباشرة فلا تمدح حجة على الدين في نظر المنصف
المقلد دون المقلد : ربما يقول القائل : ان كان المسلمون قد أخذوا الجمود

في التقليد والنفرة من العلم والاعتقاد بالعداوة بين الدنيا والآخرة وبين العقل
والدين وما أشبه ذلك مما هم فيه وورثوه عن الأمم السابقة عليهم خصوصاً
أقرب الملأ اليهم ، فما بالهم لم يقلدوا المسيحيين في الحرص على نشر دينهم
والتوسع في علومه مديلاً بما أخذوه عنهم ولم يقسموا أنفسهم قسمين كما قسم
المسيحيون إخوانهم قسمين فما ينقطع الى الآخرة في الأديار والصوامع

وقدما يشتغل بالدنيا ليقتت نفسه ويقتت أهل القسم الأول ويحتمي نفسه ويحتمي من المدونات ؛ ومالك ترى المسلمين خلوا وارنحت أعصابهم وشتموا النظر في علوم دينهم كما ذكرت ثم صاروا أبعد الناس من معرفة الطرق لتحصيل الفنى والثروة ، والقبض على ناصية القوة ووصولان الزرة ، وطرحوا أنفسهم في تيار من القدر كما يقولون ، يجري بهم الى حيث لا يعلمون ؛ ثم هم مع ذلك أحرص الناس على حياة ؛ وأشدهم لهما على الخطام ، فلا ترى الجمهور منهم في شيء للدين ولا للدنيا فما هذا التناقض ؛

فأقول له : انك قد نسيت ان المقلد يكون دائما أخطأ حالا وأخس منزلة من المقلد . فالمقلد إنما ينظر من عمل المقلد الى ظاهره ولا يدري سره ولا ما بني عليه . فهو يعمل على غير نظام ، ويأخذ الأمر لا على قاعدة ، ولذلك سقط المسلمون في شر مما كان عليه مقلدوهم لاسيما انهم قد خاطوا في التقليد وأضافوا الى دينهم مالا يمكن ان يتفق معه فصاروا في مثل حال المتخبط الذي تنازعته عدة قوى يذهب مع كل منها آثام ينتهي أمره بعد الخيبة بالتعب الشديد فيستلقي الى أن يستريح فيهبض الى العمل على هدى أو يموت . لما كان المسلمون غياه كانت لهم عينان عين تنظر الى الدنيا والأخرى تنظر الى الآخرة فلما طفقوا يقلدون أغمضوا إحدى العينين وأقعدوا الأخرى بما هو أجنبي عنهم ففقدوا المطلبين ولن يجدوها الا بفتح ما أغمضوا وتطهير ما أقعدوا

الاصلاح والمصلحون : لانماثل أن يقول : كيف تدعي أن دعاة العلم والدين

قليل بين المسلمين مع أننا نسمع أصواتهم تتلاقى في جوف مصر وسوريا وغيرها من البلاد في هذه الأيام . كل يقول : ديني ملتي : اسلام مسلموني : قرآن سنة :

يُجد الإسلام القديم ، سابقه الصالحون : أعلم تلميذ : كتب قديمة كتب جديدة ، وما يشاكل ذلك مما يظهر منه أن الداعين إلى العلم أو المنهين إلى الأخذ بأصول الدين الإسلامي كثيرون ولا ترى مع ذلك من أغلب المسلمين إلا آذاناً صمًا وأعينًا عميًا وسدًا عما يدعو إليه هؤلاء ، ويمكنني أن أقول له : إن الصادق في هؤلاء ليس بكثير عدده ، والجمهور منهم قلما يخلص قصده ، وما تجد أكثرهم إلا متجرين بهذه الكلمات ، الكذب ببعض درسيات : ويظهر لك ذلك من أنهم يلقظون هذه الأسماء وقلما يدرسون شيئاً من مدلولاتها ايقنوا على الحقيقة منه وإنما يلقظ بعضهم عن بعض ظواهر كأن لا تمكث في الأرض ، أما الصادقون على قلوبهم بقديداً بعض الناس يسمعون ما يقولون ، ويطلبون الرشد مما يملكون ، خصوصاً في أمر الدين والجمع بينه وبين مصالح الدنيا لا سيما في بلاد الهند وبين مسلمي روسيا . ولكن الإصلاح ليس ربحاً تهب فتمسح الأرض من الشرق إلى الغرب في وقت قريب فانتظر قديقول القائل : لم تم يكثر هؤلاء كثرتهم بين الأوربيين فيما مضى حتى يغلبوا الظالمين من أهل السياسة ويستبدلوا المادلين منهم إليهم ، ونهضوا بالمسلمين من هذه الرقعة التي طال أمدها عليهم ؟ ، ولم لا يزال أهل البصرة منهم قليلين ، تفرق بينهم يمسون بالقول ولا يجهرون ، وليس للعلم فيهم دعاة مليون ؟ ، أليس ذلك سبباً لمؤاخذه الإسلام وحجة عليه ؟ ، وأقول له : إن حظ المسلمين لا يصح أن يكون أسعد من حظ مقلديهم بل المنتظر أن يكون أتمس وقد أقامت المسيحية ما يزيد على ألف سنة قبل أن يظهر فيها العلم أو تنشأ الحرية الشخصية ، أو تسري فيها الحركة العملية ، إلى ما فيه صلاح الجمعية الإنسانية ، مع توالي المنهات ، وتواصل



الصدّات إثر الصدّات ، ولم يمض على المسلمين من يوم استحكمت فيهم البدعة وأطبقت عليهم ظلم المحدثات ودخلوا جحر الضب الذي دخله من كان قبلهم الا أقل من ثمانمائة سنة فلم يمض عليهم وهم في بدعهم الجديد ذلك الزمن الذي قد يكون عمرا مثل هذه الحالة ثم تقضي نحبها في آخره . وما أظن ان يمر على المسلمين مثل تلك المدة قبل ان يلبثوا من صلاح الدين والدنيا ما هم أهل له

الفرق بين التعصين: وعلى كل حال لا يجوز في شريعة الانصاف أن يذكر المسلمون في جانب جمهور المسيحيين اذا ذكر الغلو في التعصب الديني فضلا عن ان يقال ان المسلمين أشد إفراطا فيه . والشاهد يدلنا على انه قد يكون للمسلمين في التعصب الفاظ وكلمات ، ولكن الذي يكون من جمهور المسيحيين إنما هو أعمال وضربات في الممارسات ؛ وما على طالب الحقيقة الا ان يسبح بفكره في المستعمرات الهولندية في الشرق ومثل مملكة الترنسفال قبل سقوطها وبلاد الناتال في الجنوب ثم يرجع الى بعض بلاد روسيا في الشمال من قبل عشرين سنة ثم يرجع الى الجزائر وما يليها في جهة الغرب ليعلم كيف تكون الشدة في المعاملة مع غير أهل المذاهب المسيحية وكيف يبالغ التعصب من أهلها حدا تنظر اليهم فيه الانسانية شزراً ، ولا تقبل لهم فيه المدنية عذراً .

ما على الباحث الا أن ينظر فيما يكتبه الكتاب الفرنسيون ليعلم أنهم في حيرة من أمرهم مع المسلمين . يريدون أن تكون حكومتهم طه أئينة فيما ملكت من بلاد المسلمين ولكن حكومتهم لا تجد السيل اليها مع ما اتخذته قاعدة لعملها وهو الشدة والافراط في القسوة على المسلمين خاصة

وخدم دون سواهم، وأرباب الأقاليم يبحثون عن تلك الطمأنينة مع المحافظة على تلك القسوة ويأبى الله أن يضرهم على ما يبحثون عنه لأنهم يطلبون الجمع بين الضدين في موضوع واحد وهو محال كما يقرده فلاسفهم

رأى هانتوتو الأخير في معاملة المسلمين

موسيو هانتوتو أطلق لقلبه من سنوات أن يجري في البحث عن طريقة حكم للمسلمين وقاعدة لمعاملتهم في البلاد التي يحكمها الفرنسيون وجاء في فصول مقاله بما لا يزال يذكره القراء . ثم بعد أن قتل المسألة علماً ثلاث سنين رجع الى موضوع البحث هذه السنة بلسان غير الذي كان ينطق به ورأي غير الذي كان يصدر عنه . وإني ذاكر . اخص ما نقلته الجرائد من خطابه الذي ألقاه في المجمع الجغرافي في شهر مارس من هذه السنة متعلقاً بأفريقيا واقصر منه على ما يتعلق بما نحن فيه وهو بالمعنى : « ان القواعد الجديدة التي يجب ان يكون عليها العمل في أفريقيا هي مخالفة للقواعد القديمة التي كانت تجري عليها السياسة الاستعمارية فيما مضى من الزمان » (أي قبل ساعة وقوف الخطيب لالقاء خطابه) ثم بين هذه القواعد الجديدة التي يعامل بها المحكومون فقال فيها الأمن والسلم ثم قال : « إننا مدينون لهم بالعدل والسلم كما اننا مدينون لهم بالتساهل الذي ولست أشير الى هذا الموضوع الخطير الذي له علاقة بكل ما يثير النفس البشرية الا إشارة خفيفة فاقول : ان التمدن الاوربي يجد في طريقه في أفريقيا لاسيما في شمالها ذلك الدين القديم العظيم الذي هو دين الاسلام والذي هو في هذه الجهات (شمال أفريقيا) أكثر نشاطاً منه في غيرها . وهذا الدين يدعو الى آله واحد ويجعل الايمان بالتوحيد مصدراً لكل الفضائل

الذاتية والاجتماعية والسياسية. نحن نؤمن به سبيلاً، سندنا في الدين والسياسة على التراتبية منه. فمن المأمورين علينا التساهل في مثل هذا الشأن، بل ليس التساهل بكاف وحده فمن الواجب ان ندرس هذا الدين ونبدل جهتنا في فهمه. وعلينا ان نأخذ الكلمة الاسلامية « لا إكراه في الدين » شعاراً لنا لا نخرج عن حدود معناها. وان نحترم الدين الاسلامي ونحميه من كل طارئ سوء. ولا بأس بذكر كلمة للأمير عبد القادر الجزائري في هذا المقام وهي: « إن أصحاب الأديان الثلاثة يشبهون ثلاثة اخوة من ثلاث أمهات » انتهى محصل كلام هانوتو. قبل الكلام عليه أسأل القارئ هل سمع مثل هذه الكلمة ممن يمائل الأمير عبد القادر في نسبة الى صاحب الرسالة ومقامه في أهل دينه ومكانته من سلامة الشريعة في مذهبه؟ أو سمع ما يقرب منها ممن لا يدانيه من أهل المال الاخرى؟ ترى هانوتو يرشد أهله الى اتخاذ سبيل جديدة في سياسة المسلمين وهذا الجديد هو السلم والأمن والتساهل مع المسلمين في أن يستمر المسلمون واحترام حقوقهم وتركهم يعملون بدينهم، وعد هذا مبدأً جديداً لم يسبق الجري على مثله، وهل تجيب الحكومة الفرنسية بطلبه؟ مسألة فيها نظر. فهل يليق بمنصف ان يذكر المسلم اذا ذكر التعصب مادام في الكون مثل هذه الدرجة منه؟

﴿ سياسة الانكياز في التسامح ﴾

نعم نحن لانكر ان بين الأمم الاوروبية أمة تعرف كيف تحكم من ليس على دينها وتعرف كيف تحترم عقائد من تسوسهم وعوائدهم وهي الأمة الانكليزية فهي وحدها الأمة المسيحية التي تقدر التسامح حق قدره.

لا يسمي علينا أن نقول : إن منشأ ذلك أن أمراء هاهنا في الحروب الصليبية وقواد جيشها كانوا من أشد الصليبيين علاقة بساطان المسلمين وأمراء جيشه . وقد امتاز الانكليز في ذلك الزمن المظلم بدرس عقائد المسلمين وعاداتهم فحماوا من ذلك شيئاً كثيراً إلى بلادهم ولم تحجبهم غشاوة المصعب عن إبصار ضوء الحق وظهر أثر ذلك في أفلام كثير من كتابهم مثل ولتر سكوت وشيل وغيرهما قبل أن يظهر في أفلام الكتّاب من غير الانكليز بأزمان طويلة . فلنا أن نقول ولا نخشى لاحقاً : إن هذه الخصلة الشريفة — خصلة إطلاق الحرية لأهل الدين يقيمون بأداء فرائضه مع احترام — يحترمونها — هي من أجل الخصال ودينها غير المسلمين عن المسلمين . وهل أجد من يأتي على القول بأن الاسلام السليم من البدع هو أستاذ الانكليز وعنه أخذوا هذه الخلة ؟ ألا ترى أن نظامهم في ذلك يقرب من نظام المسلمين يوم كانوا مسلمين : يكتفون من الناس بالخضوع للقوانين واداء ما فرض عليهم من الضرائب ثم يحفظون نظام العدل بينهم بقدر ما تسمح به السياسة لا يفرقون بين دين ودين . وهكذا كان حال المسلمين وان كان ذلك على قاعدة أبر وارحم

خاتمة : فان قال قائل : أليس لهذا المقال من آخر ؟ أليس في طول الكلام مجلبة الملل ، وترويج الكسل ، قلت اني أوجه كلامي هذا الى أهل النهم الى الفهم ، وأرباب الشره الى المعرفة ، ولا أظن هؤلاء الا طالبين ما هو أوسع من هذا المقال وأطول منه اضعا فاضاعفة لأن الموضوع جليل ، والكلام فيه مهما كثر قليل ، وأما القارئ الملول ، فمقاله مدخول ، وعزمه منفلول ، وفكره منفلول ، وهو قصير البصيرة فيما يتصور انما يطول ، فلا

البدع والمحدثات فيه والمال التي نشأت بالمسلمين بسببها فرصة أخرى
وقبل أن أترك القارئ أنبهه إلى أن ما أجمل في هذه التصول لم يقصد
به الطعن في حال أحد من الناس ولا طائفة من الطوائف كما يعرفه القارئ
نفسه من لباس المعاني وما يكسوها من الأدب والتزهد عن كل كلمة تشم
منها رائحة العيب على آخره . وقد يعلم من هذه النزاهة أن هذا رأي طبخنه
لنطعمه بأنفسنا ، ونفق منه على من تلزمنا نفقته من أهلاء ، ولم يكن يخاطر
بالنا عند ما أجدنا طبخنه أن نفيض منه على غيرنا ، لكن إذا عشنا الساري
إلى ضوء نارنا ، وطلب القارئ منا فاسمنا ما لدينا ، وعرضنا عليه آخر من
تنس الحياة ، واهنا من خلق الأناة ، إن شاء الله ، اه

(المدار) من عجيب الاتفاق أنه بعدما كتب هذا المقالات ونشر بعضها
ظهرت تلك المقالة للمستر كوريت الانكليزي التي نشرت في المؤيد فجاءت
شاهدا مؤيدا لما كتب الكاتب في فضل الإسلام وفي صفات الانكليز
وسلطت قوله في الإسلام بالمقالات فذهبت على حمتها في كتاب . وبعد
القاء بان هذا الامام وعد بان يكتب مقالا آخر ملحقا بهذا في بيان إن ما نشرنا
على الإسلام من البدع وما لحقها من الجود سيكون هو السبب في الرجوع
إلى الأصل وإعادة مجد الإسلام ولعلها تنشر في الجزء الآتي

وقد باع كتاب (الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) نحو مئتي صفحة
وسنريده شهادة الكاتب الانكليزي ثم مقال الامام الموعود به . وقد طبع على
ورق جيد وجعلنا منه مع هذا خمسة قروش صحيحة فقط رغبة في سعة انتشاره



﴿ باب الأسئلة والأجوبة ﴾

(حدوث العالم في نظر الاسلام والفلسفة)

(س ١) المولى رضا الدين افندي قاضي القضاة وعضو الجمعية الاسلامية المامل في اوفا (روسيا) : قد طال النزاع وقوي الجدل وكثر في هذه الأيام القليل والقال بين الناس في هذا القطر في مسألة حدوث العالم من جهةها الشرعية . فبعضهم يقول : ان الاعتقاد بالحدوث الزماني حسب ماقرره علماء الكلام من متأخري المسلمين فرض على العباد مثل الاعتقاد بوحدة الله تعالى وصدق رسوله وسائر الاعتقادات الواردة في القرآن الشريف . وبعضهم يخالفه ويقول : ان الاعتقاد بحدوث العالم حدوثاً زمنياً لا يكلف به الشرع ولا أخبر به النبي ولا نطق به القرآن الكريم بل هو من آراء أهل الكلام وبدعهم أخذوه من فلاسفة اليونان ولقنوه الموام باسم الدين وما هو من الدين أصلاً . بل هو من باب الدين بالرأي . وإنما الواجب على المسلمين هو اعتقاد ان العالم مخلوق له تعالى من غير تعرض الى حدوثه بالزمان أو بالذات . وهو الذي نطق القرآن به في عدة مواضع . وبالجمل ان القول بالحدوث الذاتي أو الزماني انما هو من مسائل الفلسفة لا تماق له بالشرعية . ولما كانت جريدة المنار هي الجريدة الدينية الوحيدة جئنا الى حضرتكم نستفسر رأيكم في هذه المسئلة ونشره أيضاً في أحد أعدادها وبكون هو ان شاء الله تعالى الفاصل بين الحق والباطل .

(ج) ان الصواب في الرأي الثاني . وما كان لدين الفطرة . مقرر الحثيفية السجدة . الذي ظهر في الامين ، ودعا اليه المتوحشين والممدنين ، ان كل يكلف كل فرد في تصحيح الايمان ، بنظريات فلاسفة اليونان ، والتخبر بين تلك الخلافات ، في الحدوث بالزمان والحدوث بالذات . ثم خلاقات الفلاسفة مع أهل الكلام . في أصل وجود الزمان . فالتكلم يقول انه أمر اعتباري ، والفيلسوف اليوناني يقول انه وجودي . وانهم الممارك بحارب الباحث فيها غير عدو حتى اذا أعيا من مقارنة الدليل بالدليل ، ونفض عنه غير القال والقليل ، رجع الى أحد الامرين — وقوف الخيرة أو دين الفطرة ، المقصد الاول من مقاصد القرآن المين ، تقرير عقائد الدين ، ثم هو لم ينطق بكلمة من مادة الحدوث للاعيان ، لا بحسب الذات ولا بحسب الزمان ، فلما نظر ان يقول : ان أطراد السنن الآلهية ، في العوالم العلوية والسفلية ، ووحدة النظام مع الاتقان ، في جميع هذه الاكوان . يدل أن على ان لها خاتماً علياً . قادراً حكماً .

حياً قيوماً ، لا إرادة لإرادته ، ولا مقب لحكمه وحكمته . . . وأنه قد علم أن حقيقة النظام المشهود ، في جرم الوجود ، وبهذا يكون مؤمناً بالبرهان ، من حيث طريق القرآن ، وإن لم يختار به الله حدوث الذات ، حدوث الزمان ،

أما مسألة حدوث النظم في نظر الفلاسفة فالمتفق عليه ، ولاسه المعبران كل ما نراه ونحس به من هذه المعاليم الأرضية والسموية فهو حادث بمعنى أنه لم يكن كالموجود الآن ثم كان ، ولكن عضلة العقد عند المتقدمين والمتأخرين ، هي مسألة نشأ التكوين ، وهم متفقون على أن الوجود المطلق قديم وإن المدم المطلق لاحقة له ، ولا يتصوره العقل وأنه لا يحدث شيء من الأشياء ، فالفلاسفة والمتفلسفون يحسمون أن مسألة المسائل القطعية ، لا تطبق على الأديان وإن سماوية ، ونحن نقول : أنها هي التي جرى عليها القرآن ، فقررها الإسلام فليس في كتاب الله تعالى آية تدل على أن الوجود الحقيقي ، صدر عن العالم الحيائي ، بل قال : « وخلق كل شيء فقدره تقديراً » وأخلق لمة الشياطين وهذه لا يمكن في العدم ، بل هي أولم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففلقهما ، وقال : « ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا لنورا فأتيا بنورا ، فكانا سماً وسطحاً ، وحل مسألة بطلان حدوثها ، فإن الوجود الذي انما قد يمكن حدوثه وأنه مصدر عن وجود واجب قديم لا تعرف حقيقته ولا كيفية صدره عنه وإنما قام البرهان بأنه صدر بإرادة ومدة وعلم وحكمة ، وذلك ما ذكرناه من وحدة النظام والأحكام وأطراداتها وليس والسنن .

دعوى كتابة بالشيء التركية . (س ٢) ومعه : قال القائل المرحلي القراني

صاحب « ناطورة الشئ » في رسالته « مستفاد الأخبار » : أن حدث أتى منيرة المذكور في أسد الغابة للذهبي مع عصر القام : ص ٤ ص ١٤٠ . وقع فيه عتاة عتاد وقت طبعه والصواب ما في النسخة الحلية في زمان قريب من عصر المؤلف ابن الأثير رضي الله عنه . وهو هكذا : « وإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب أمير ومن معه كتاباً تركياً ذكره . فإن رواه نقاوه بالفاظ عربية وبدلوها وصحفوها تركناها لذلك . » ولما لم يكن لدينا نسخة أخرى سوى المطبوعة المذكورة انقلابها رجونا من حضرتكم متابلة النسخة المطبوعة مع الأصول المصححة خدمة للعالم والدين ثم بيانه لنا تكون على بصيرة من ذلك وأجركم على الله .

(ج) لم يكن التحريف والتبديل في النسخة المطبوعة وإنما كانا في رسالة

الفاضل القزاني « مستفاد الأخبار » فإن ما كتبه عن النسخة الخطية هو عين ما في النسخة المطبوعة إلا أنه صحف لفظ « تركنا ذكره » بقوله « تركنا ذكره » ولفظ (غريبة) بلفظ (عربية) فكان التبديل والتحريف ، من هذا التصحيف ، وسببه أن النسخة الخطية التي رآها غير منقوطة فأوقعت الفاضل فيما رأيت . وما كان مثله أن يظن أن النبي صلى الله عليه وسلم يكتب لقوم من العرب كتاباً تركياً فإن جاز أن يعرف هو التركية من طريق المعجزة فمن أين لم يعرف وقومه بني أسلم علم ذلك ؟ وما هو الداعي إلى مخاطبة العرب بلسان المعجم ؟ ثم ما كان مثله أن يخفى عليه أن كلمة (ذكره) بعد كلمة (تركيا) لا معنى لها ولكن معناها ظاهر إذا كانت الكلمة (تركنا) وهو أن المصنف ترك ذكر الحديث لوقوع التحريف فيه وسبب التحريف وجود الالفاظ الغريبة التي لم يفهمها رواه . أما عبارة الكتاب فهي كما في ترجمة عمير بن أفضى الاسامي : « روى أبو هريرة قال قدم عمير بن أفضى في عصابة من أسلم فقالوا يا رسول الله انا من أرومة العرب نكافي المدو بأسنة حداد ، وأذرع شداد ، ومن ناوانا أوردنا السامة ، وذكر حديثاً طويلاً في فضل الانصار وان رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب لعمير ومن معه كتاباً تركياً ذكره فان رواه نقلوه بالافاظ غريبة وبدلوها وصحفوها تركناها لذلك أخرجه أبو موسى اه وقد قابلنا النسخة المطبوعة بنسخة خطية في مكتبة الحكومة المصرية كتبت في سنة ٧٢٢ أي بعد وفاة ابن الأثير بأقل من قرن فالفيناها مطابقة لها

السلام على غير المسلم : (س ٣) الشيخ بسطوي يسي بركات بالحلة الكبرى : قال الله تعالى « وَإِذَا حُيِّيتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها » وقال تعالى « وَلَا تَقْرَبُوا لِمَنْ أَتَى إِلَيْكُمْ الْيَكْمَ الْإِسْلَامَ لَسْتُمْ مُؤْمِنًا » وقال « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتَسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا » الآية . فهل هذا الإطلاق في الآيات الكريمة يشمل المسلمين وغيرهم من أهل الكتاب وغيرهم من بني آدم أم هو خاص بالمسلمين قيد إطلاقه عليهم أحاديث صحيحة صريحة ؟ وهل قوله صلى الله عليه وسلم فيها معناه : أن من حق المسلم على المسلم إفشاء السلام . يعتبر من قيود الإطلاق لفهم البعض سقوط حق غير المسلم أم لا ؟ وإذا قيل أنه عام فهل ينبغي شيوعه بين الطوائف حتى يصير عادة مألوفاً أم لا ؟

(ج) إن الاسلام دين عام ومن مقاصده نشر آدابه وفضائله في الناس ولو

بالتدريج وجذب بعضهم الى بعض ليكون البشر كلهم أخوة . ومن آداب الإسلام التي كانت فاشية في عهد انبؤة إفتاء السلام إلا مع المحاربين لأن من سأم على أحد فقد أمتنه فإذا فلك به بعد ذلك كان خائناً ناكثاً ناعهد . وكان اليهود يسمون على النبي صلى الله عليه وسلم فيرد عليهم السلام حتى كان من بعض سفهائهم تحريف السلام بانفظ (السَّام) أي الموت فكان النبي صلى الله عليه وسلم يحببهم بقوله « وعليكم » وسمعت عائشة واحداً منهم يقول له : السَّام عليك . فقالت له : عليك السلام واللغة . فأنهرها عليه الصلاة والسلام مينا لها أن المسلم لا يكون فاحشاً ولا سبباً وإن الموت علينا وعليهم . وروي عن بعض الصحابة كابن عباس أنهم كانوا يقولون ناذمي : السلام عليك . وعن الشعبي من أئمة السلف أنه قال انصرا في سام عليه : وعليك السلام ورحمة الله تعالى . فقل له في ذلك فقال « أليس في رحمة الله بيمش » وفي حديث البخاري الأمر بالسلام على من تعرف ومن لا تعرف . وروي ابن المنذر عن الحسن أنه قال « فحيوا بأحسن منها للمسلمين » أو ردوها « لأهل الكتاب . وعليه يقال للكتابي في رد السلام عين ما يقوله وإن كان فيه ذكر الرحمة

هذه لمة مما روي عن السلف ثم جاء الخلف فاختفوا في السلام على غير المسلم فقال كثيرون أنهم لا يبدأون بالسلام لحديث ورد في ذلك وحملوا ما روي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما على الحاجة أي لا يسلم عليهم ابتداءً إلا الحاجة . وأما الرد فقال بعض الفقهاء أنه واجب كرد سلام المسلم وقال بعضهم أنه سنة وفي الحانية من كتب الحنفية ولو سلم يهودي أو نصراني أو مجوسي فلا بأس بالرد . وهذا يدل على أنه « اجب عند هذا القائل لا واجب ولا مستوزع مع أن السنة وردت به في الصحيح أما ما ورد من حق المسلم على المسلم فلا ينافي حق غيره فالسلام حق عام ويراد به أمران مطلق التحية وتأمين من تسلم عليه من الغدر والإيذاء وكل ما يسيء . وقد روى الطبراني والبيهقي من حديث أبي امامة : « ان الله تعالى جعل السلام تحية لأمتنا وأماناً لأهل ذمتنا » . وأكثر الأحاديث التي وردت في السلام عامة وذكر في بعضها المسلم كما ذكر في بعضها غيره كحديث الطبراني المذكور آنفاً

أما جعل تحية الاسلام عامة فنصدي أن ذلك مطلوب وقد ورد في الأحاديث الصحيحة أن اليهود كانوا يسمون على المسلمين فيردون عليهم فكان من تحريفهم ما كان سبباً لأمر النبي صلى الله تعالى عليه والسلام بأمر المسلمين أن يردوا عليهم

بلفظ « وعليكم » حتى لا يكونوا مخدوعين للمحرفين . ومن مقتضى القواعد أن الشيء يزول بزوال سببه . ولم يرد أن أحداً من الصحابة نهى اليهود عن السلام ، لأنهم لم يكونوا يحفظوا على الناس آداب الاسلام ، ولكن خاف من بعدهم خاف أرادوا أن يمنعوا غير المسلمين من كل شيء يعمل به المسلم حتى من النظر في القرآن وقرأة الكتب المشتملة على آياته وظنوا أن هذا تعظيم للدين ، وصون له عن المخالفين ، وكما زادوا بعداً عن حقيقة الاسلام زادوا إيغالا في هذا الضرب من التعظيم . وإنهم يشاهدون النصارى في هذا العصر يجتهدون بنشر دينهم ويزعون كثيراً من كتبه على الناس مجاناً ويملكون أولاد المخالفين لهم في مدارسهم ليقربوهم من دينهم . ويجتهدون في تحويل الناس الى عبادتهم وشعارهم ليقربوا من دينهم . حتى أن الأوربيين فرحوا فرحاً شديداً عندما وافقهم خديو مصر الأسبق على استبدال التاريخ المسيحي بالتاريخ الهجري وعدوا هذا من آيات الفتح . ويزى القوم الآن يسعون في جعل يوم الأحد عيداً أسبوعياً للمسلمين يشاركون فيه النصارى بالبطالة . ومع هذا كله يرى المسلمين لا يزالون يحبون منع غيرهم من الأخذ بأدابهم وعاداتهم ويزعمون أن هذا تعظيم للدين . وكأن هذا التعظيم لانهية له الا حجب هذا الدين عن العالمين ، ان هذا هو البلاء المين ، وسير جمعون عنه بعد حين ،

باب التوسيع والتعميم

الازهر والازهريون . وفاضل هندي

(الرسالة الثانية مما وعده الشيخ عبدالعزيز العريشي الازهرى والأولى نشرت في الجزء ١٠)

(من القاهرة الى حيدر اباد)

إليك أيها الاخ سلام صديق طبع قلبه على الاخلاص لك ، وارتبط بأسباب محبتك . وشكوى شوق قد برح بي برحاً . لا أستطيع له شرحاً . وبعد فقد ذكرت لك في رسالتي السابقة طرقاً من نظام مدرسة الازهر وطرق التعليم بها على وجه الجملة والآن أريد أن آتي لك بمباراة أوسع وتفصيل أشنى على كل ما رأيت من نظام طلابها وسلوكهم مناهج التحصيل مقتفياً أثر الطالب في كل دور من أبواب طلبه من إبان

دخوله فيها حتى يترشح لنيل شهادتها ميئاً لك قوته وما حصل عليه في كل دور منها
زرت أيها الاخ تلك المدرسة من تاريخ الرسالة الاولى حتى اليوم زورات متعددة
في أوقات مختلفة وقفت فيها على تلك الدروس وقفة العاشق الدفء على الربيع المحيل
وهو يبكي لأناس عاهدوا الرحيل على أن لا يملؤا الذميل

فكانت نتيجة ذلك البحث الدقيق والتقرير المتواصل ان ظهر لي ما عليه تلك
المدرسة الواسعة الكثيرة العدد ووقوفها على مواضع خللها وسوء نظامها على ما أنا
عليه من الغربة وبعد الدار . ورأيت أن أجعل كل موضوع رأساً مستقلاً بنفسه
أذكر فيه كل ما استبان لي من النقد كما سيربك ان شاء الله

انظام الطلبة : وأول أمر رغبت في كشف سره وبيان سببه من أمور هذه المدرسة
هو سبب كثرة طلابها حتى بلغوا التسعة آلاف أو يزيدون وأغلبهم من المصريين كما
قدمت لك في رسالتي السابقة فكان غاية ما وقفت عليه من ذلك ما سمعته هناك من الخ
ثقة خير قال : لا يكاد يمر الانسان ببلدة من البلدان المصرية أو قرية من قرىها حتى
يرى مئات من شبان المصريين حلقاء القرية وضيق ذات اليد وهم يطاردون الجوع
بالقاس والمحراث وتمضية يومهم الطويل في الحقول والمزارع والتعب والتصب تحت شمس
تذيب بوجهها رأس الضب . ومن بينهم أفراد لا يكاد يخلو منهم بلد من البلدان أو قرية
من القرى معطلون عن كل عمل يطلقون عليهم تارة لقب الفقهاء أو الوعاظ وطوراً اسم
المأذنين يرى الواحد منهم في جبة وقباء وعمامة مجرأ يأكل جميع ساعات نهاره مامتر بما في بيته
خالياً من كل عمل أو قاعداً في إحدى الزوايا ينثر من فيه على بسطاء أهل الفلاحة
ما يسمونه وعظاً وارشاداً وما هو الا أقاصيص أو لغو في حكمها يدعوا الناس به الى
حب التواكل والبطالة حتى اذا أتى على آخر الدرس لبث مكانه منتظراً ما تدركه
أيدي أولئك العملة الساكنين الذين لم يحصلوا على الدرهم الا طراداً ، ولم ينالوا
اللقمة الا جهاداً . ومن ذلك يتألف لهؤلاء المعطلين عيشة لاتعب فيها ولا نصب فاذا
رزق الله أحد الفلاحين الفقراء ولداً وقع بين يدين ما أن يدعه يشتغل بما يشتغل
هو به فيعيش عيشة البؤس والخصاصة وإما ان يدفع به الى الأزهر ويثابر على أن يقسم
له ما يناله من الأجر على أعماله حتى يمضي عليه عدد من السنين فيخرج منه وقد
ترشح لأن يأكل من أوساخ الناس ويميش عالة على العباد متوسداً الراحة من
غناء كل عمل . فاذا ترجع عنده الامر الثاني دفع به الى الأزهر وأخذ يجري عليه

من النفقة ما يقطع من قوت يومه الضروري . لذلك لا تكاد تجد في المائة واحداً من الطلبة من البيوتات الشريفة التي يملأ أهلها لمستقبل شريف كالتضاء والافتاء . فأتت اذا سرت في ساحة تلك المدرسة قائما تشق أجساماً تنبوء عن رؤيتها النفس وهم مختلفون متبعثون ليس لهم نظام ولا ترتيب . ويطلب ان يكون سن الطالب عند اندراجه في سلك الازهرين . ما بين الخامسة عشرة الى الثلاثين . وقد كان امتحان الدخول في هذه المدرسة بسيطاً قاصراً على معرفة القراءة والكتابة اما اليوم فهم يشترطون مع ذلك حفظ جميع القرآن للكفيف ونصفه لغيره .

ولأجل ان تمكن من أن أبين لك ادوار الطالب هناك وأوقفك على قوته في كل دور منها اقسما الى ثلاثة ادوار كل دور ثلاث سنوات فيكون المجموع اثني عشرة سنة . وهي أقل مدة أمكن بعض الطلبة نيل الشهادة فيها

الدور الاول : يتقدم الطالب الانتظام في الازهر وهو في السن الذي قدمت لك فان كان من الفلاحين (وهو الاغلب) رأى نفسه قد انتقل طفرة من بين رعاها شاء، الى حلقات المدرسين ومجالس العلماء، وان كان من البيوتات الكبيرة والأسر الخاصة (وقليل ماهم) انتقل المسكين وثبة في يوم واحد من نعم العيش وحسن الحال الى عيش الشظف والحشونة وبذل في ساعة واحدة بروية أهله وهم على ما عهد من النظافة وجمال الهندام رؤية أولئك الذين ذكرت لك . وسواء كان الطالب من العامة أو من الخاصة فانه يتساوى مع غيره في الطلب وطرق التحصيل

يدخل الطالب تلك المدرسة وهو لا يدري كيف يحضر ولا ماذا يقرأ ولا على من يتلقى دروسه ولا على أي وجه يسير فيها ولا ماهي الكتب تشرى لتلك الغرض من حيث لا ناظر له هناك ولا رقيب عليه يأمره بشراء كتاب معلوم والاختلاف الى درس مخصوص بل يمكث هناك المسكين أياماً يجول في أركان الازهر وهو على ما ذكرت من البساطة والسذاجة ويأخذ كل يوم في التطواف بحلقات الدروس يتسائل من الطلبة المتقدمين عن كتاب يشتره، ودرس ينتظم في سلك طاليه ، حتى اذا تسر له ذلك بعد الذي تقدم من الحيرة والتعب وضياح الوقت وحضر احد الدروس أخذ يقلب طرفه فيما بين يديه، ويحدد أذنيه لسماع ما يلقي عليه، فلا ينظر الا قهواً لا مقدرة له الا على النطق بها دون أن يعقل لها أقل معنى . ولا تقع في أذنه الا ألفاظ هي أشبه بالרטانة منها بما يتكلم به الناس فيظل سنت الاول وهو يروح الى الدروس كما يفتدو إليها خالياً من الفائدة مجرداً من

فهم أي شيء مما يتلوه عليه معلمه اللهم الا أن يحفظ بعض كلمات مثل : ضرب زيد .
وقل بكر عمراً : وتأبط شراً : وقال رحمه الله تعالى : الخ .. هذا مبلغ ما يصل إليه
الطالب من اختلافه الى دروس النحو في سنة الاولى - وأريد قبل أن أسلك
بالكلام الى دروس الفقه أن أقول كنت أود أن أطلعك على جميع ما يشتغل به
الطالب من الكتب على المذاهب الاربعة الا اني لا أرى في استقصائها كبر فائدة بل
الاحسن ان أفصل كتب مذهب واحد واخترت أن يكون الحنفى لأنه الأشهر .
وان لم يكن الاكثر . ثم أنت تقيس ما بقي من الكتب في المذاهب الاخرى عليه
لما بينها من المشاكلة التامة في صناعة التأليف وأسلوب التحرير .

وما حصل عليه في سنة الأولى من النحو يحصل على ما يشاكله في الفقه . وأول
كتاب في النحو يسمونه الكفراوى وما يقابله من الفقه يسمى مراقى الفلاح . اما الكفراوى
فقد وضعه صاحبه شرحاً لمن صغير اسمه الاجرومية مشروح العبارة مختصراً جداً .
واما مراقى الفلاح فهو كتاب يقتصر من الفقه على العبادات فقط وهو على
ذلك مجلد ضخم سلك به مؤلفه مسلك الإسهاب والإطناب . على انه على ما به من
التطويل يمد أحسن كتاب في الفقه هناك . وتصارى القول ان الطالب يقطع شهور
سنة الأولى كلها ولا يعلق بذهنه ما يستحق ان يذكره لك . وانما هي كلمات يسمعها
قمر عليه من الخيال السارى - ثم يدخل في سنة الثانية وهو على هذه الحال فياً كل
أيامها وهو بالخيبة والذهول لقصور ذهنه عن ادراك أي شيء مما يسمع أو يقرأ .
وكثيراً ما يلحق الطالب أو أهله القنوط من التجاح فيخرج من هناك ليحترف . ولا
كتب يحضرها في سنة الثانية على الغالب الا ما أمضى فيها سنة الأولى وسيره فيها
لا يميز عن السنة الفاتئة الا بكونه وصل الى أن يعرب جملاً بسيطة معلومة حفظ
اعرابها حفظاً على غير فهم ولا تفكير . ويعرف بعض أسماء الائمة وشيء من الاصطلاحات
الفقهية في الفقه . ثم يتدرج من هاتين السنتين الى السنة الثالثة وفي أولها يكون قد أثر
في ذهنه كثرة ما يرد عليه من تعقيد الجمل وتشويش المبارات تأثيراً يحمله على الجمل
والتصبر على تلك الاساليب وربما فهم اذذاك بعض الجمل بعد ان ينصب نفسه ويستعب
فكره كل الثعب ويتنقل حينئذ من الكفراوى الى كتاب يسمونه (الشيخ خالد)
وهو كتاب أصغر في الحجم من الكفراوى وأسهل منه عبارة ولكن يظهر أن
سهولته لم ترق للاشياخ هناك فانبرى له بعضهم وعلق عليه حواشي من المفروض

عن الطالب الازهرى أن يكتب ذهنه في فهمها ولم أر - علم الله - كتاباً يكبد الفكر
 وكتب القارئ في فهم عباراته المشوشة المضطربة مثل ذلك الكتاب . ويقابل هذا
 كتاب من الفقه في هذه السنة كتاب (العناني) أخو تلك الحاشية في فساد العبارة
 وسماحتها وقبح تحريرها ركب به مؤلفه أسلوباً لم أر ما يشاكله في كل ما وقع لي من
 مؤلفات العرب فهو يحذف ما يلزم إثباته ويكتب ما من حقه الحذف ويؤخر ماله
 التقديم ويقدم ما من شأنه التأخير

وأعجل اليك قبل أن أرتقي الى ذكر الكتب الفقهية الكبيرة بيان أن هذا
 الطالب الضعيف يفاجأ في هذه المدة بتلك الابواب الطويلة المحشوة بالخلاف وتضارب
 آراء الأئمة فيما لا يعود بأقل فائدة على التلميذ ولا ينتظر أن تكون منه فائدة لغيره
 مثل ابواب العنق والرق الخ وهناك ابواب أخرى فتحها نافع ولكن توسعتها ضارة
 لأن مؤلفي تلك الكتب خرجوا بها عن دائرة التشريع الى بيده واسعة من الخيال
 المحض فلا تكاد تنظر في باب من ابواب الطلاق مثلاً حتى ترى الكثير من الصور
 الغريبة الناتية عما بقصد الشرع في كتاب الله الحكيم وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم
 وما جرى عليه أصحابه وأئمة السلف في الصدر الاول من الاسلام .

على ما قدمت ينهي التلميذ من دوره الاول ولو آتي بعلام سليم الفطر دالى معلم
 حكيم في التعاليم وأخذ يعل عليه كل يوم قليلاً من النحو والفقه ويفهمه اياه حق التفهم
 بلان في ثلاثة شهور من التحصيل الى أضعاف ما يبلغه طالب الازهر في ثلاث سنوات .

الدور الثاني : اذا خرج الطالب من هذا الدور وهو على ما مر بك وأخذ يدخل في
 الدور الثاني كان أول شيء يبدأ به أن يضم الى درسي النحو والفقه درساً أو درسين في
 التوحيد أو المنطق أو البلاغة أو العروض واختيار الطالب أي فن من هذه الفنون
 أمر موكل الى المصادقات التي تسوقه الى أي فن منها وكثير من الطلبة لا يمد عينيه
 الى تلك العلوم الا بعد مضي ست سنوات ولا أريد أن أذكر لك الآن ما هي هذه
 الكتب وما يستفيد الطالب منها بل ادع ذلك لفرصة أخرى وآتي لك قبل ذلك
 عن وصف ما يشغل به من الكتب في الطينين الأسليين عندهم الفقه والنحو
 وأول كتاب يفتحون به السنة الرابعة في الفقه كتاب يقال له (منلا مسكين) يقضي
 فيه الطالب على الطالب سنتين ومنلا مسكين هذا كسائر ما تقدم من الكتب محشو
 بالخلاف لا يختبر عني غير جدوى والتعمق في فروع تنقضي الاعمار ولا تقع ولا

يحتاج إليها غير أنه يمتاز عن تلك الكتب بالخطأ فيها يورده من تقول أئمة المذاهب الأخرى في معترض الرد عليهم وزينب أقوالهم ، وهو ما لا يكاد يخلو منه كتاب أو باب من الأبواب . بعد أن ثم المسكين (منلا مسكين) يأخذ في تلقي كتاب بعده يقال له (الميني) وهو كتاب بلغ به صاحبه حد النهاية من الخطأ والفاط والتعجل في تزيف مذهب الامام الشافعي واختراع الصور الفقهية ولا يكاد يأتي الطالب على آخره وفي صدره شيء من جوهر العلم اللهم الا تلك الصور الذهنية والمسائل الخيالية والمباحكات اللفظية وحفظ أسماء أغلب من اشتغلوا بهذا الفن لكثرة ما يرد من اسمائهم في صدد الخلاف ، وإن تمجب فتمجب بل ألف عجب اتفاقاً أكثر جماعة الازهر وجل مشايخه على استحسان هذا الكتاب وامتداح كل من حذا حذوه في صناعة التأليف . رندي ان ذلك كاف لبيان مامهم عليه من الذكاء والنبل وما وصلوا إليه من العلم والفضل . ويشغل الطالب فيما يقابل ذلك من النحو في الدور الثاني بثلاثة كتب — الازهرية والقطر والشدور . أما الازهرية فكتاب سهل العبارة اقصر من النحو على المبادي الا أنه مبتلى كاخوانه بحاشية شط فيها مؤلفها في أغلب المواضع عما هو بصده . وأما كتابا القطر والشدور فكلاهما درة متلثة بين اطمار بالية الفهما ابن هشام رحمه الله غاية في حسن العبارة وانسجام الاسلوب لم يترك قاعدة يحتاج إليها الطالب الا أنى عليها في هذين الكتابين . ولو اقصر الازهريون على قراءتهما متناجراً من الحواشي والتقارير لحصل الطالب منهما على الفرض المقصود من النحو . ولكن الأمر على عكس ذلك فقد وضع بعض الأشياخ على كل كتاب حاشية لم يقع طرفي حتى اليوم على عبارة أبرد ولا اسمج من عبارتها وقد سلك بها طريق التصف والتعقيد حتى صارت سجفاً يحول بين الطالب وما توخى بيانه المؤلف رحمه الله . ومن غرائب الاتفاق ان وقت في يدي اليوم حاشية القطر فكانت أول جملة وقع طرفي عليها من غير قصد ما كتبه صاحبها تمليقاً على بيت اورده المؤلف وهو :

(الا يا أسلمي يادارمي على البلى ولا زال منهلاً بجر عالمك القطر)

(قال المحشي) الاحرف استفتاح واسلمي فعل امر رمي اسم امرأتها البلى مقصور مكسور المراد به الانداس والفناء . اى اسلمي وان كنت قد بليت . ثم قال بعد كلام واعتراض على الشاعر أنه لم يحترس لان دوام المطر يخرب الدار . واجب بأنه قدم الاحتراس في قوله اسلمي وبأن ما زال تقتضي ملازمة الصفة للموصوف مذ كان قابلاً

لما على حسب قابليتها ثم قال وقد ضمن بمضمون هذا البيت حيث قال
 إليك استياقي يا كنفانة زائد فإني غناء عنك كلا ولا صبر
 فلا زلت أكلني كل يوم و ليلة ولا زال منها لأبجر عائلك القطر
 (والكنفانة) انتهى الحلو للمصريين . هذا ما يشتغل به الطالب هناك في مدة
 ست سنوات من النحو والفقه وأقسم أيها الأخ أنني لم أر حتى ساعتي هذه ممن بلغ
 السنة السادسة وحضر تلك الكتب في النحو من يحسن أن يكتب سطرأ واحداً أو
 يقرأ جلتين بغير لحن وغلط وأريد أن أختم هذه الرسالة الآن مقتصرأ على ما ذكرت
 وفي الرسالة الآتية ترى البقية الباقية والسلام عليكم ورحمة الله

أنا علي بن الحسين

﴿ رسالة الكسائي في لحن العوام ﴾

ظفر بها الباحث الألماني (بركن) وطبعها في ألمانيا وأهدى نسخة منها الى
 صديقنا أحمد زكي بك الكاتب الثاني لاسرار مجلس النظار فرأينا أن نشرها في المنار
 لما فيها من الفائدة للكتاب والطلاب وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم . وبه نستعين . اللهم صل على محمد وآله الطاهرين .
 هذا كتاب ما لحن فيه العوام مما وضعه علي بن حمزة الكسائي لارشد هرون
 ولا بد لأهل الفصاحة من معرفته .

تقول حرصت بفلان بفتح الراء . قال الله عز وجل « وما أكنز الناس ولو
 حرصت بمؤمنين » ولا تقول تحرّص بفتح الراء . قال الله تعالى « إن تحرّص على
 هدامهم فإن الله لا يهدي من يضل » . وتقول ما تقمت منه الا عجلته بفتح القاف
 لا يقال غيره قال الله عز وجل « وما تقموا منهم الا أن يؤمنوا بالله » . وتقول دعه
 حتى يسكت من غضبه بالياء ولا يقال بالنون يسكن (١) قال الله عز وجل « ولما

(١) من عدى سكت الغضب بمن ولم يستشهد له وإنما الشاهد في الآية
 معدي بن . وقد فسر (سكت) الزجاج وغيره بسكن . وقيل إن الكلام على القلب
 أي سكت موسى عن الغضب . وذكر الزمخشري الحرف في مجاز الاساس فقال :

سكت عن موسى الفضب . . . وتقول قد تَفِدَ المالُ والطعامُ بكسر الفاء قال تعالى
 « قل لو كان البحرُ مدادًا لكلماتِ رَبِّي لَنَفِدَ البحرُ » . . . وتقول عَجَزْتُ عن الشيءِ
 بفتح الجيم ومنه قوله تعالى ذِكرُهُ « أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ »
 وتقول كسرت ظفر زيد بضم الفاء والظاء جميعاً (١) قال الله تعالى « وعلى الذين
 هَادُوا حَرْمًا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ » وتقول قد صرفت فلاناً وقد صرف وجهه بغير
 ألف ولا يقال أصرفت فلاناً قال الله عز وجل « ثم انصرفوا صرفاً الله قلوبهم »
 وتقول قد أَصْرَفْتُ الكلبة إذا طَلَبْتُ المماطلة . . . وتقول قد اسندت البطانة بكسر
 الباء (٢) قال الله جل ذكره « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ »
 وتقول لنا على المضي إلى فلان (٣) بتشديد الياء قال الله تعالى « فَمَا اسْتَطَاعُوا مُضِيًّا
 وَلَا يَرْجِعُونَ » . . . وتقول شكرت لك ونصحت لك ولا يقال شكرتك ونصحتك .
 وقد نصح فلان لفلان وشكر له . هذا كلام العرب قال الله تعالى « واشكروا لي ولا
 تكفروا » . . . ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم . . . وتقول عَسَيْتُ
 أَنْ أَكَلَّمَ زيداً بفتح السين قال الله عز وجل « فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ
 تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ » . . . وتقول قد أربت فلاناً موضع زيد ولا يقال أوريت فيه فإنه خطأ
 قال الله تعالى « وَلَقَدْ أَرَيْنَاهُ آيَاتِنَا كُلَّهَا » وقال أيضاً « رَبِّ ارْنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ »
 وتقول قد أوريت النار إذا أشعلتها بأواو وقال تعالى « أَفَرَأَيْتُمْ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ »
 وقال عدي بن زيد في شاهد ذلك :

وُطِفَ حَدِيثُ السُّوءِ بِالصَّمْتِ إِنَّهُ مَتَى تُورِ نَارًا لِلْعَنَابِ تَأْجِجًا (١)

« وسكت عنه الفضب والحزن وكل ماله أثر ناطق » ففهم وجه الجوز وقال السكاكي
 أنه استمارة تبعية . وقرأ معاوية بن قررة في الشواذ (سكن) بالنون فهو ليس خطأ
 (١) هذه هي اللغة الفصحى ويقال ظفر بضم الظاء وكسرهما مع سكون الفاء .
 (٢) في اللسان السدد القصد في القول والوفق والإصابة وقد سدده واستد . وبطانة
 الإنسان خاصته الذين يفضي إليهم بأسراره مأخوذ من بطانة الثوب (٣) الجملة غير ظاهرة
 ولما هي في الأصل استفهام (١) كذا ضبط (طف) في الأصل والمضى يقتضي أنه من
 المهموز والمعروف أطفأ النار . ثم رأيت اللسان والتساجع روياء (وأطف) وتأججا
 أصله تأجج مجزوم وحذف التاء قياس

ويقال وقع القوم في صغور وهبوط وحدور مفتوحات الأوائل وكذلك السحور سحور الصائم (١) والفتور أيضاً على مثال قول قال الله عز وجل «سأزقه صغوداً» وكذلك الركب قال الله تعالى «فنها ركوبهم» . وتقول شد ثوبك وشد عايه بضم الشين قال تعالى «فشدوا الوثاق» وتقول ذره وذره وذره الأثر ولا يقال: وذرت ولا ودعته قال الله «ذرهم يأكلوا ويتمتعوا» ولا يقال منه فعلته ولكن تركته . وتقول جهدت به كل الجهد والجسيم الأولى مفتوحة والثانية مضمومة قال الله: «والذين لا يجدون إلا جهدهم» وتقول دمت عتي بفتح الميم وبجست عنه بالضاد ولا يقال بجست بالسين (٢) إنما البخس والنقص ان تقص الرجل حقه . وتقول وددت أني في منزلي بكسر الدال الأولى قال بعض الأعراب:

أحبُّ بُنَيَّتي ووددت أني حفرت لها براية قيرا (٣)

﴿ الهدايا والتأريظ ﴾

(الصراط المستقيم) كثرت شكوى الباحثين في الإصلاح — ورأسه إصلاح التربية والتعالم — من كتب القرون المتوسطة وما بعدها ووعورة مسالكها وضموية أسلوبها وعدم واقفها للتعليم فقضى الله تعالى لهم من أنفسهم من يسي في إحياء كتب السلف ليستعان بها على إحياء اللغة والدين، ومن يشتغل بتأليف كتب جديدة يستعان بها على التربية والتعليم، فينا جملة إحياء العلوم العربية تشتغل بطبع المختص وتسمى باستنساخ مدونة الامام مالك وكتاب الأم للامام الشافعي لطبعهما ومنذ هذه الحجة يشتغل بطبع (دلائل الإعجاز) بعد طبع (أبرار البلاغة) اذا بالشيخ أحمد زاتي ناظر مدرسة القبة الحديوية وأستاذ العربية والدين فيها يؤلف الكتب القريبة التناول في التعليم القوية التأثير في علم الدين

وأكبر مؤلفاته فقهاً وأحسنها صنفاً، كتاب في علم الدين سماه الصراط المستقيم، وقد جعله ثلاثة أقسام قسم في المقائد وقسم في العبادات وقسم في الآداب . وفي

- (١) السحور ما يؤكل وبالضم فعل الأكل وقت السحر . ومثله الفتور (٢) أنكر البخز بمعنى الفق الأزهرى والمصنف وأبته الأصمعي وقال إنه لغة كالبخز (٣) كذا ضبطها الطابع ولا يصح ولعلها تصغير قبر . وفي هامش النسخة المطبوعة لفظ (خفراً) وهو بمعنى القه

كل قسم فصول في الواجبات الاعتقادية والعملية والأدبية . يتدبى الفصل بالآيات الكريمة الواردة في الواجب الذي يتكلم عنه فيه ثم يأخذ الحكم مما تهدي إليه مع بيان مضاهها . فهكذا يجب أن تكون صكتب الدين لتطمئن بها القلوب ، وتؤثر في النفوس ، وقد ألزم في الكتاب بيان أسرار العبادات والآداب الدينية ، ومنافعها الدنيوية والأخروية ، وبمقد فراغ المؤلف من كتابه مرضه على الأمير الصباس أيد الله تعالى فسر به وأمر بأن يطبع على نفقة الخاصة الخديوية فطبع في المطبعة الأميرية طبعاً متقناً على ووق جيد وجعل في جانب كل صفحة منه جدولين يذكر في أحدهما بإزاء الآيات القرآنية التي افتتحت بها الفصول اسم السورة وفي الثاني عدد الآية ولو كان هذا البيان عامّاً لجميع الآيات القرآنية في الكتاب لكان النفع أمّ . وصفحات الكتاب ٤٠٠ وثمنه ١٢ قرشاً صحيحاً

(الهداية الى الصراط المستقيم) اختصر المؤلف كتاب الصراط المستقيم بكتاب سماه بهذا الاسم وهو مثل الأول في ترتيبه وأسلوبه الا ان حجمه نصف حجمه والغرض من الاختصار ان يكون المختصر كتاب تعليم يرتقي منه التلميذ الى المطول ويتدبى بتلقي هذا دراسة الى فهم ذلك بنفسه . وقد طبع الكتاب الثاني على نفقة الخاصة أيضاً وفق الله مولانا الأمير ، الى ما فيه احياء العلم والدين . وثمنه ثمانية قروش صحيجة فنحت كل من يطلب فهم الدين على مطالعة الكتابين

(حجج القرآن) كتاب من أجل ما كتب علماء الاسلام في خدمة الدين للإمام أبي الفضائل أحمد بن محمد بن المفطر بن المختار الرازي جمع فيه الآيات القرآنية التي تحتاج بها الفرق المفرقة من الاسلام في المسائل الختاف فيها بينهم ليعلم الناظر في الحجج مجتمعة لديه ، ممثلة أمام عينيه ، أيها الحق بالقبول ، وأدل على المدلول ، وقد ذكر في قائمته ان أصل الفرق ثمان — الخيرية وفي مقابلتها القدرية . والمرجئة وفي مقابلتها الوعيدية . والصفائية وفي مقابلتها الجبهية ، والشيعية وفي مقابلتها الخوارج . قال : ومن هذه الفرق الثمان تشعبت الفرق الثلاث والسبعون ، أي التي ورد بشأنها الحديث المشهور . وابواب الكتاب ثلاثون باباً في كل باب فصول كثيرة جمعت المسائل المهمة الختلف فيها . وأما نقداته يعسر على كل عالم ان يفهم الحق في هذه المسائل بدون ان يطلع على هذه الآيات التي يخرج بها كل فريق على رأيه ولا نعرفها مجموعة في غير هذا الكتاب . لهذا نقول ان احياء هذا الكتاب خدمة جليلة للاسلام . فجزى الله الشيخ أحمد عمر الحمصاني الازهرى خير الجزاء ان طبعه ونشره بين

الناس ثمن بئس وهو قرشان صحيان ، ومن طلبه من الخارج فليرسل مع الثمن قرشاً لأجرة البريد . وهو يوجد في إدارة النار بمصر وفي مكتبة هندية ومكتبة المليبي ومكتبة الرافعي ومكتبة المؤيد ومكتبة الهلال

(حياتنا التناسلية) أو « دليل العازب وطيب المتزوج » كتاب يدل اسمه على موضوعه مؤلفه الطبيب سعيد أبو جرة الذي تلقى الطب في المدرسة الكلية ببيروت وأتمه في كلية (ماريون سمس) في الولايات المتحدة . هو يبحث عن أعضاء التناسل في الذكور والإناث وما يعرض لها من الملل والأمراض قبل الزواج وبعدده . وعبارته سهلة يفهمها كل قارئ ولا غنى لقارئ عنها فإن أكثر الناس عرضة للأمراض والأدواء التي تنولد في هذه الأعضاء أو في البدن كله من استعمالها فيما يحرمه الدين والطب (وكل ما ثبت ضرره طبياً فهو محرم شرعاً) ومن ذلك المعاداة الضارة التي تكون من الشبان في حال الأفراد ويحسبونها هينة وما هي هينة وإنما هي علة الملل للأدواء والأمراض القاتلة . ولو علم الناس ما وراءها لأعلموا العلم على مغالبة الشهوة ، ومحاربة اللذة ، لأنه هو الركن الركين ، بمد تربية الدين ، وأين التربية الدينية من قوم يذكر أطباؤهم ومرشدهم عجائب صنع الله تعالى وحكمه وآياته في الآفاق وفي أنفسهم فيسندونها إلى شيء مجهول يسمونه « الطبيعة » ولا يسندونها إليه جلّت قدرته كما فعل صاحب كتابنا هذا . وإننا لا نرى في هذا الكتاب غير هذا العيب . ونقول على كل حال أنه ينبغي لأهل كل بيت اقتناء هذا الكتاب ومطالعة والاستعانة به على تربية الأولاد . وهو مطبوع في مطبعة الهلال وعدد صفحاته مئتان ونيف وثمنا ١٢ قرشاً مصرياً ويطلب من مكتبة الهلال بمصر (نيل الأرب في موسيقى الأفرنج والعرب) الموسيقي فن من الفنون التحسينية يرتقي في الأمم بارتقاء المدنية والحضارة ويتبدل بتدليهما . والميل إلى طبعي في الإنسان بل الميل إلى حسن توقيع الثمن معهود في الحيوان الأعجم . ولقد كان العرب حفظ منه أيام مدنيهم فذهب بذهابها . ولما ذلت الحضارة إلى الأمم الغربية ارتقى عندهم هذا الفن حتى صار ركناً من أركان الفنون الحربية ، كما أنه ركن من أركان التربية النفسية ، وكان من موضع العجب أن المصريين اشتغلوا بتقاييد الأفرنج من زمن طويل وأخذوا عنهم كثيراً من علومهم ولكنهم لم يضموا لنا كتاباً مصنفاً أو مترجماً في فن الموسيقى حتى ظهر هذا الكتاب في هذه السنة لمؤلفه أحمد أفندي أمين الديك . ومن صرف المؤلف بحكم بأنه إنما ألف هذا الكتاب بباعث طبيعي وشعور بأن قومه في حاجة إلى هذا الفن وأنه



أراد أن يكون البادي بسد هذه الحاجة. وانما قلنا هذا لأنه شاب بعيد من التفرنج ومذاهبه متمسك بالدين عملاً وأدباً على أن الشائع في قومه أن الموسيقى من الفنون المذمومة في الدين . وما المذموم في الدين إلا هذا التخت الشائع عندهم في الضام . أما الموسيقى فهي نافعة في الحرب والآداب والأخلاق . هذا وأنا لا نحكم على الكتاب من الجهة الفنية لأننا نعرف مع الجدل أننا لا نعرف الفن . والكتاب مطبوع بالرسوم وأشكال (النوتة) بالمطبعة الأميرية وثمة خمسة قروش .

(الأنوار بالنساء) هي القصة العاشرة . من (روايات سماعات الشب) مصرية بقلم حسن أفندي توفيق الدجوي من ضباط البوليس ومعرب كتاب (التربية الحديثة) وقد صدر القصة صاحب مطبعة الشب بكلمة للصحافة المصرية يطالبها فيها بانتقاد هذه القصص التي يقصد بثورها خدمة الأمة . وينتقد تخطيط الجرائد بدمج كل كتاب أو قصة بتشر وتغني الروايج لها .

الانتقاد واجب وإن كان يسيء ناشر في الكتب كالجريتا . وإذا لم يسمع وقت أصحاب الجرائد وكتابهم إقراة الكتاب كله أو بعضه فلا يجوز لهم تخطيطه لأن التخطيط حكم لا بد فيه من العلم بالحكم عليه . واقد طالما قصة الأنوار بالنساء هذه ظناً منا أن الذي حمل نشرها على تمريرها للنقد هو ثقته بأنها تعلمو عليه لما فيها من الإرشاد النافع فالفيناها مشجونة بأخبار الفسق والفحش والكيد ومنفك الدم والانتقام . ومثل هذه الحوادث التي تشرحها القصة يؤثر الكلام عنها في النفس أسوأ تأثير ويكون غذاء رديئاً للنفس المستعدة للشرور لأنها لم تترب تربية صالحة . وأن التربية الصالحة في هذه البلاد محتجج ناشرو أمثال هذه القصة بأنها لا تخلو من بيان سوء عاقبة المجرمين . ونحتج عليهم بأن الكتابة في تمثيل عواقب الجرائم والمآثم يشترط فيها أن يكون ما يكتبون فيه شائعاً فيمن يكتبون لهم بحيث تفيدهم الكتابة عظة وعبرة ولا تزيدهم علماً بجوء المتكرات وطرق البليات . لأن ما لا شبهة فيه أن كل قارئ يوجه فكره إلى ما يناسب طباعه ورغائبه من الكلام ويفضل عن غيره . والجرائم المشروحة في هذه القصة لم تأت على الشرط بخلاف قصة (الحال والمآل) التي قرأناها من قبل فأنها جاءت على الشرط لأنها ذكرت متكرراً معروفاً قاصياً في مصر ويقت سوء عاقبة ذلك أننا علمنا أن أكثرنا على هذه ولعل كلامنا في الموضعين يكون طاملاً على الرغبة عن الضار إلى الرغبة في النافع والله الشرف (روايات الحداد) أحسن القصص التي تشر في مصر لهذا العهد عبارة ماعسة في نقد التحرير نجيب أفندي الحداد . وقد أجديت إليها بياناً منها منذ أشهر مضت .

أحداها واستعار الأخرى أحد أصدقائنا ولم يعد لها فكنتنا هذه الكلمة لتلاينهم
المهدي أننا أغفلنا بقرينتهما أجبافاً بحقه

باب الأخبار والآراء

(ألقاب التعظيم) سرت الى الكتابة العربية والى أهل العربية عادة من عادات
الأعاجم الفضولة وهي اضافة القاب التعظيم والتبجيل الى أسماء الأشخاص عند ذكركم
في القول والكتابة . ولقد أسرف الناس في هذه الألقاب حتى ألحقوا بها المنفصول
بالفاضل ، وسأوا العالم بالجاهل ، وإننا كنا نألم لاتباع عادة الجرائد في ذلك على
تخزيننا القصد فيها وثرى النفس تنزع الى اتباع سلفنا فيه ولكننا رجعنا ذلك حتى كان في هذا
الجزء أن كتبنا نبذة من رسالة الكسائي وذكرنا في رجتها اسم طابعها واسم المهداة اليه
مقرونين بألقاب التعظيم المألوفة ثم لم نلبث أن نقلنا اسم الكسائي وهو من أئمة العلم
وهرون الرشيد وهو من أعظم الخلفاء بعد الراشدين ولم نرها مقرونين بلقب .
فنبهت النفس الى ما كانت تنزع اليه وأمرت بترجيح تلك الألقاب التي كانت كتبت
فقررت . ونحن بعد اليوم لا نذكر مع اسم أحد الألقاب الذي يتميزه في نفسه
أو صنفه كالشيخ واليك والأفندي . ومن كان غير معروف للقراء نعرفه بجملة خبرية
لا بألقاب مفردة يفت بها لغماً ، وتنظم مع اسمه عقداً ، ويدخل في هذه القاعدة
أستاذنا وأستاذنا فإذا نقلنا قولاً عن أستاذنا الأكبر (ولفظ الأكبر هنا بيان للواقع)
نقول : قال الشيخ محمد عبده أو مفتي الديار المصرية . وإذا كان الكلام عن الجمعية المصرية
نقول : قال رئيس الجمعية . ولكننا اذا استدعانا الى قولاً من غيرنا ذكر اسمه فقلنا المشير
اليه بلقبه الذي اشتهر وهو (الأستاذ الامام) بالترقيق . وانما سبق لنا تعريفه بلقبين
لأن لفظ (الأستاذ) وحده ينصرف في كتب الكلام والاصول الى الشيخ أبي اسحق
الاسفرايني وانفط (الامام) وحده ينصرف الى نضر الدين الرازي وانفط (الشيخ
الامام) أطلقه تاج الدين السبكي في كتبه على والده الشيخ تقي الدين . فنعلم انما استقر
رأينا على أن نجعل لاسمنا الذي يكثر نقلنا عنه لقباً مختصراً يعني عن ذكر اسمه ووظيفته
اخترنا هاتين الكلمتين لانهما يشتهر بهما أحد . وقد عرف ذلك قراء المناسبات جميع
الاقطار لذلك نقره بشرطه

(كلمة في المنار) قد كتبنا مرات متعددة على غلاف المنار بأنه لاحق للشتراك
ان يطلب جزءاً من المنار لم يصل اليه بعد صدور ما بعده . ثم رأينا بعضهم يحتاج

بأنه إذا تأخر جزء يتوهم أنه لم يصدر فلا يعرف أنه قد صدر إلا بعد وصول ما بعده إليه . لذلك رأينا أن نمدّ في الوقت فنجمله عشرين يوماً في القطر المصري . فن طلب الجزء الذي يصدر في أول الشهر مثلاً في الحادى والعشرين منه فما بمسده فسلية ان يرسل ثمنه ٢٥ ، لئلا سواء كان قد صدر الجزء الذي بعده أم لا . ومن وصل إليه الجزء فأضاعه أو وهبه فلا يجوز له ان يطلب بدله الا بالثمن . وربما يمدّ بعض القراء هذا تشديداً في موضع التساهل ولكنه اذا علم أن الطالين للاجزاء المفقودة كثيرون جداً وان كل جزء رُسله يضيع علينا مجموعة سنة كاملة فانه يمدّرنا الاحالة

(سكة الحديد الحجازية) أخبرنا من شاهد العمل في هذه السكة واختبره بنفسه أن الهمة المبذولة فيه عظيمة وان الآلات والأدوات الحديدية والحشية التي في بيروت والشام كافية لإيصال الخط الى مكة المكرمة وأن مهندساً ألمانياً هناك قال : ان هذا الخط أتم وأحسن من خطوط الحديد في انكلترا . ومع هذا كله لا بد لإتمام العمل من أربعة ملايين جنيه . وهو مبالغ لا يرجي له الا سخاء صاحب المشروع الذي يتخذ له بتمامه على يديه أشرف الذكر وهو مولانا السلطان وفقه الله تعالى لما فيه خير الأمة والدولة . وما ينتقده جميع الذين شاهدوا العمل أمر التضيق على الصكر المشغلين به فانهم لا يجدون ما يكفيهم من الغذاء والدواء وهم يعملون مجاهدات حير المهندسين الأوربيين وأوافدين المتفرجين . وقد علمنا أن الرئيس الذي يدير العمل من خير الناس فمضى أن يوفق للمحافظة على صحة أولئك الجنود المساكين . (الأذان السلطاني) بلغنا أن شيخ الجامع الأزهر أنكر في جامع القلعة هذا الأذان في الليلة السابعة والعشرين من رجب التي احتفل فيها بقراءة قصة المعراج . وكاشف بائناكاره وفقى الديار المصرية واتفقا على النهي عنه فيها فمضى ان يؤثر ارشادهما في محو هذه البدعة السيئة

﴿ نصيحة للقارئات ، ومن يسمع من الأميات ﴾

ان من خلائق الأتق وسجاياها ما هو عون للسفهاء على إغوائها وهو انها تحب دائماً ان تكون موضع الإعجاب والاستحسان . ولذلك يتماق اليها المصبون ويخادعونها بالمدح . والفواني يغرن من التناء . حتى يستميلوها اليهم ويهينوا شرفها بالمنازلة على الأقل . ومن الضعف في الأتق ان تعتقد ان كل من يرمي بصره اليها يكون مستحباً لها . ناهيك بصاحب التحديق ونظر التزييق وهو نظر العاشق المستهتر

عادة والمبصص المتعلق اختلافاً وبخداً فإنه يفر الفناء الفير ويقع من قلبها موقع السهم ،
الذي بقي بالسهم ، وقد ورد في الحديث ، النظره سهم مسموم من سهام ابليس فن تركها
خوفاً من الله آناه الله إيماناً بمجد حلاوته في قلبه ، رواء الحاكم وصحيح اسناده .
بلغ النساء عندنا من الضرور بتطاع السفهاء اليهن انك تجد نساءنا يتلفتن في
الاسواق ماشيات ، وينحنين وهن في المركبات ، وقد يكن مع هذا من المحصات
الزنيات ، وان هو الاحب توجيه الانظار ، واحجاب النظر ، وري نساء الافرج
يمشين قاصرات الطرف ، مستقيمت المطف ، تحسبن في ادبهن الظاهر من الملائكة
المقرين ، وان كان فيهن من هن اغوى من الشياطين ، وما ذلك الا لانهن تربين على
ادب الاجتماع ، وتعلمن ما يبعدهن عن سرعة الانخداع ، وان الظهور في المنكر
ليزيد في ضرره لما فيه من اغواء الناس وتسهيل سبله على من لا يعرفه ولذلك ورد
في النسخ ان المصيبة الصغيرة تكون كبيرة بالمجاهرة وري القوانين الوضعية عند
الأمم كلها تحظر الجهر بما ينافي الآداب حتى ما يسيحه منه في السر
السبب في هذا التبرج والتفج ، والتشوف والتقصص ، والاثناء والاحتفاء ،
الذي يزيد في فساد السفهاء ، هو حب الانثى لان تكون زينة في الاعين وشغلا
للقلوب . وانها تكون كذلك في جميع الاعين وجميع القلوب اذا ظهرت بمظهر
الكمال والهيأة ولم تلتفت لكتاب المبصصين ولم تسلمهن اذا تعرضوا لمكائنها
فان هذه الامايج التي تسمها منهم تنقلب الى ضدها بمقد ان تبعد عنهم فلا تسمع
ما يقولون ، فان سفهاء الناس وغوغاهم لا يزالون يعرفون قيمة الفضيلة ويحترمونها اهلها
هذا اللين في العطف والخضوع في القول قد اطمع أصحاب القلوب المريضة في
كل امرأة تمر في الطريق فلا تسكاد تسلم من سفهم او عيبتهم امرأة ولا يهد مثل
هذا المنكر في مدينة ولا قرية مثلما يوجد في هذه البلدة الظالم اهلها . وانا لمعجب
من ضعف غيرة الرجال التي اباحت لهم التساهل مع نساءهم حتى اباحوا لهن كل هذا
اننا ليسو منا جداً ان نرى البنات ينشأن على مثال امهاتهن وعماتهن في هذا اللين
المذموم لافرق بين المتعلمات منهن والجاهلات . وانا ليعزنا ان نرى التلامذة الذين
هم محل الرجاء ، مستبين بسنة اولئك السفهاء ، حتى انك لاتسكاد تجد فرقاً بين من نشأ
في المدارس ومن نشأ في الطرق والشوارع . رايت من ايام تلميذاً يمضي مع اخوانه
في السوق خارجين من المدرسة فر باسراة فوضع يده على وجهها وعبث برفعها ولم
ار مثل هذه الوقاحة من غوغاء الحشاشين ، فهل يفر البنات تطلع امثال هذا التلميذ

البن . ونصديه لاغواهن ؟ وهل كان مفرماً بتلك المرأة التي عبت ببقرةها فكان الغرام هو الحمل له على اهانتها في الدوق ؟ وهل مثل هذا الغرام - اذا فرض - تبارغب فيه ؟ انما تقدم من القول هو مقدمات النصيحة التي اقدمها للفتيات والنتيجة المقصودة هي ان الإنسان يؤخذ دائماً من جهة ضعفه ومن الضعف في الانثى الانخداع لمن يظهر لها الحب والاستحسان . وان الرجال دائماً يخادعون النساء حتى ان احدهم اثبت على النظار بالحب زمناً طويلاً ليصدق . فيجب على الفتاة المتعلمة ان لا تصدق احداً من هؤلاء الشبان الذين يظهرون لها الحب والغرام فان احدهم ليختل كل فتاة يراها بمثل هذه الخاتلة . ولو كان صادقاً فيما يظهر من الإعجاب بحاسنها والرغبة في الاقتتان بها وكان اهلاً لذلك لكان يغار عليها من نفسه ومن غيره فلا يعاملها بهذه المعاملة ، من البصيرة والمنازلة ، ولكنه يزيد على هذه الإهانة التي تكون منه في كل طريق ، بان يحدث بها كل صديق ورفيق .

(الحسود المغم) كتب ذو عمامة الى صاحب الجامعة يخبره بالطمع في صاحب مقالات (الاسلام والنصرانية ، مع العام والمدنية) لأن صاحب العمامة حسد صاحب هذه المقالات على ما اوتيته من سعة العلم وقوة التأثير وعلو المكانة فحاول ان يطنق نار حسده بذنوب من ذنوب ذلك الطمع الذي امر به . ولكن صاحب الجامعة اعقل من صاحب العمامة وأعلم منه بقيمة تلك المقالات . وان انكر من فآحتها ، ما عرف حكمته في إنسانها وخاتمها ، وإنه ليعلم ان مثل صاحب العمامة منعه كمثل الشيطان اذ قال للإنسان اكفر الخ فهو لا يراه الا بيمين النقص ولا يمتد فيه الا بما يليق به في رقة عقله ودينه . ولا يرضى لنفسه ان يكون مع صاحب العمامة كما كان صاحب الحمارة . على ان الطمع في مثل هذه الحال ، على مثل ذلك المقال ، لا يزيد المطمعون فيه الاحترام واجلالاً . ولكنه يسلي الحسود لأن عقله صغير ، وفكره قصير .

(مفكرة مطبعة الموسوعات) . اخترع الافرنج هذه الدفاتر التي يسمونها المفكرة او المذكرة لاصحاب الاشغال الكثيرة من الحكام والتجار والمحامين . ولما رأت مطبعة الموسوعات ان البصريين يشترون هذه الدفاتر الافرنجية ويتمون في كتابة التاريخ في كل صفحة منها بالعربية اصدرت في هذه الايام (مفكرة) عربية لسنة ١٩٠٣ وضمت التاريخ الهجري في كل صفحة منها الى التاريخ المسيحي . ورجلت في آخرها جداول لتحويل النقود شهاب خيراً من المفكرات الافرنجية وجمعت من النسخة ١٢ قرشاً ونصفاً صحيحاً فهي ارخص من المفكرات الافرنجية وتطلب من المطبعة والمتنظر ان تصادف رواجاً عظيماً

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد آتاه خير أكبر وأما
بذكر الأولو الآيات

المسحاة

١٣١٥

فبشر هادي الدين يستعملون القول
فبشرون أحسنه أو تلك الذين هداهم
الله وأوتاهم أولو الآيات

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الاثنين ١٦ شيبان سنة ١٣٢٠ — ١٧ نوفمبر (تشرين ٢) سنة ١٩٠٢)

المستقبل للمسلم

(بقلم صاحب السماحة السيد الشيخ محمد توفيق البكري شيخ مشايخ الصوفية (١))

— { الفصل الأول في رأس مال الاسلام } —

(المكان والسكان)

ان مستقبل الأمم يتوقف في الحقيقة على أمرين طبيعيين هما كثرة السكان وخصب
المكان فاذا استوفت الأمة حظها من هذين الأمرين عظم مستقبلها بقدر ذلك مهما
حرمت في الحال من الأسباب الأخرى البسيطة كالعلم والأخلاق والقوانين والحكومة
وغير ذلك فان هذه جميعها يأتي بها دور الزمان . وان آخرتها آتية طوارق الحدثان .
ولذلك قال (مونتسكيو) و (تين) وغيرهما أن مستقبل الصين أكبر من مستقبل أية
دولة أخرى . ومن شاهد رقي اليابان وما كانت عليه روسيا منذ ثلاثة قرون وما هي
عليه الآن من ضخامة الساطن لا يشك في صواب ذلك القول المتقدم . وقد أشار ابن

(١) من قراء المنار في الاقطار النائية من لا يعرف البكري هو من ميوتات الحطب
والجدوقد انفراد في صنفه بتلقي العلوم في مدارس أوروبا المالية وبنيل رتبة قاضي محكم من
الدولة العلية . وهو في العربية خزنة الأدب . ولسان العرب . يشهد له بذلك شعر
فحل . ونثر جزل .

يخلدون الى شيء من هذا حيث قال ان اتساع نطاق الدولة يكون بقدر اتساع عصيتها في الاصل وقال الشاعر : وانما العزلة كآثر . فاذا تقرر ذلك علمنا ان مستقبل الاسلام كبير وشأنه خطير . فان حظه من هذين الأمرين وافر ، ونقصه متحذر ، واليك البيان اذا تأمل المسلم في مظهر الجغرافية يجد ثلاثة عوالم قد تقسمت الارض وهي العالم الاسلامي في الوسط والعالم المسيحي عن يساره والعالم الوثني عن يمينه على هيئة قلب وجناحين . ويرى ان قسط العالم الاسلامي من هذا الاقسام عظيم ، ونصيبه جسيم فهو يمتد في فسحة من الارض بدوها بحر الأطلنطيق ، ونهايتها رسيف الباسيفيك آخذة من حواشي سيبيريا شمالا الى جزر المحيط جنوباً . أقاليم متصلة ، وأقطار غير منفصلة ، وأمنار متاخمة ، وأخفاف متلاحمة ، وبين ذلك قصور وخيام ، ودور وأطام ، ووبر ومدر ، وبدو وحضر ، بقاع هي أطيب المعمور رقة ، وأمرعه نجمة ، فيها النيل والفرات ، وسيحون وجيحون ، فيها أوداء مصر ، وسهول الهند وميطان الصين وسواد المراقين ، وبطاح الأناطول وجبالها ، وريف فارس ورمالها ، فيها مرقد النبي المربي الهاشمي ، ووطن المسيح بن مريم ، ومبعث موسى الكليم ، ومهبط الوحي على جميع الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، الى غير ذلك من هواء طاق ، وماء عذب ، وجو هجو ، حسنات وراء حسنات ، تقصر دونها الأعمار ، وتموت حسرة عليها الأقطار ، ذهب بعض مجوس الهند الى لوندرة فقال له بعض أهلها كيف أنتم تعبدون الشمس ؟ فقال الجيوني : وأنتم لو رأيتموها لعبتموها



ثم ان هذه السعة في الارض والبسطة في الخصب التي رزقها العالم الاسلامي أصل كبير في نمو أفرادهم وحسن حالهم اذ ارتباط المكان بالمكين في السعادة والشقاء والقلق والكثرة امر مقرر في علم الاجتماع الانساني . قال (لوبون) : « ما دامت الارض القابلة للزراعة كافية للسكان يتأتى لهؤلاء ان يزدوا عدداً فيكثرون وينمون بالفعل فان تمادات موارد الأرض وعدد السكان بقي هؤلاء على حالتهم لا يزدون ولا ينقصون فان زاد عديدهم عن موارد الأرض وقموا في افرة الشدائد والضيق وتواترت عليهم المصائب والأزمات الى ان تأتي حروب جارفة او اوثة قاشرة فتعدل الكفتين » . هذه حقائق بسيطة ومع ذلك قد تغيب من افهام كبار الخواص واشهر الكتاب فلا يفتأون يطلبون كل يوم زيادة السكان بأية وسيلة كانت بلا مراعاة لما

تقدم وقد وقع في مثل هذا الخطأ (جول سيون) وزير معارف فرنسا السابق على سعة علمه حيث قال في خطاب ألقاه على مجمع المعارف سنة ١٨٦٨ : « ان من يمكنه ان يزيد سكان فرنسا مليوناً من النفوس يفيدنا أكثر مما يزيد حدودها بعض فراسخ من الأرض بواسطة الحرب والدم بألف ضعف ، وهذا كلام خلو من الصواب لأن من يزيد مساحة فرنسا يكثر مواردها فيجمل الزيادة في السكان محتمة ، ومن شك في هذه الحقيقة احلناه على قول استاذ لا يشق له غبار في هذا المضمار وهو (بيليج) الشهير قال : « قد اقتضت الحال زيادة السكان في بلدان اوروبا زيادة كثيرة غير طبيعية حتى احتلت النسبة بين عديدهم وبين غلات تلك البلاد فلا يمضي غير حقبة من الزمن حتى تعجز الأرض عما يفي بحاجاتهم مهما انهكوا قواها بمختلف الأسمدة وعندها لا يحتاج الى نظريات علمية او قياسات فنية لإيضاح التاموس الطبيعي الذي يأمر الانسان بان لا يففل عن المحافظة على ابواب رزقه ويعاقبه العقاب الأليم عند مخالفة ذلك . ولا يكون ثمة للامم الاوربية من حيلة ولا مخلص الا ان تتفانى لتبقى فترى اذن امثال مجاعات سنة ١٣١٦ وسنة ١٣١٧ وحروب بعد ذلك تلها حتى يحمل الأمهات حيف القتلى لاطعام اطفالهم كما وقع ذلك في (حروب الثلاثين سنة) المروفة فكل ذي دربة وروية دقق النظر في امم ممالك اوروبا ومستقبلها يجدها غير قائمة على اسس متينة بل على أسنة الإبر » اهـ

هذا : وربما ذهب بعض المعارفين الى أن طبيعة أرض الشرق مفسدة للهمم ، مقعدة للآمم ، فلا تكون اذن هذه الأرضون من التعم بل من التعم ، وهذا رأي تفنده الأقيسة الصحيحة ، والآراء النافذة ، قال (فولتر) في دحضه مانصه : « نسأل من يذهب الى أن طبيعة الأجواء يتوقف عليها حالة الأمة وأخلاقها لما قال الامبراطور (جوليان) ان الذي اعجبه من أهل باريس هو متانه أخلاقهم وأخذهم بالجد والصلابة والسكون في طباعهم ، وهما هي أجواء باريس كما هي وأهلها فيها الآن أخف احلاماً وطباعاً من فراشة . أطفال في زي رجال ، وصغار وان كانوا كباراً . وهؤلاء المصريون الذين يصفهم لنا المؤرخون بقوة الغرائم ومتانة الطباع وعظم الفتوح أصبحوا الآن أمة رخوة ضعيفة الغرائم ، طعماً لكل آكل ، ولم لا يوجد الآن في أثينا مثل (أناقريون) و (اوستطاليس) و (زوقسيس) . ولم استعاضت زوقسيس عن (شيشيرون) وعن (قاطون) وعن

(تليف) قوماً بهما لا يحسنون أن يقولوا ولا أن يعملوا . أعظم أمانهم ينحصر في أن يكون الزيت وخص الثمن لديهم . وقد كان من عادة (شيشيرون) الخطيب الروماني أن يهزأ بالانكليز ويتنادر عليهم حتى أنه كتب مرة في رسالة لاخته (أكلتوس) الذي كان ضابطاً مع قيصر في غزوة التي غزاها بانكلترا يسأله مستهزأ أن كان وجد ثمة فلاسفة كباراً أو رياضيين عظاماً ؟ فهلا علم (شيشيرون) أنه نشأ بعده فيها أعظم فلاسفة العالم ورياضية تحت تلك السماء المظلمة بعينها . هذه كلها أمثلة تدل أن ليس للأقليم أثر يذكر في ارتفاع الأمم وانخفاضها بل العوامل الأخرى مثل الحكومة أو الدين تفعل في ذلك أكثر منها بمائة ضعف .



كأن الله سبحانه وسعدانه أراد أن لا تنزع هذه البلاد الجميلة من أيدي المسلمين إذا أعجزهم الضعف يوماً ما عن صونها حتى يؤوبوا إلى القدرة على حفظها فجعلها شبه وقف عليهم وذلك أن جعل وسطها الطبيعي غير صالح لأن تعيش فيه الأمم المتغلبة الآن وهي الأمم الأوروبية وليان هذا نقول :

قد تقرر في الطبيعيات أن الحيوان أو النبات أو الإنسان إذا نشأ في وسط طبيعي لا يعيش في وسط آخر غير مماثل له وأقيم على ذلك هناك البرهان . وعندهم أنه كما لا يمكن للسمك أن يعيش في اليباء ، ولا للناقة أن تدوم في الماء ، ولا للنحلة أن تنبت بين صخور الجليد ، لا يمكن للانكليزي أن يستوطن الهند ، ولا لابن اللمان ، أن ينبت في السودان ، قال (لويون) في كتاب الفسيولوجي : « ذكر بعض المؤلفين أن الإنسان يمتاز عن الحيوان بكونه يعيش في كل جو وعلى كل أرض . وهذا خطأ عظيم ، وهم كبير ، فقد أثبت التاريخ مراراً أن أهل الشمال لا يمكنهم العيش في أرض الجنوب . انظر إلى البربر من أهل الشمال وبلاد الجليد الذين فتحوا أرض الرومان وسكنوا أقاليهم بها الحارة كيف لم يمض قرن واحد حتى أفناهم الموت وأتى عليهم الفناء فلم يبق من الغوطيين واحد في إيطاليا . وهذه مصر حكمتها عشرون أمة فأكلتهم وبقى الفلاح المصري كما هو على أرضه . وكذلك عجز الرومان عن أن يستوطنوا أفريقية مع أنهم استوطنوا أسبانيا وأرض الجول حتى جعلوها بلاداً لاتينية بجمّة . ولا ريب أننا سنلاقي في الجزائر ما لاقاه فيها الرومان في سابق الزمان فهلك هذه الأرض ذراري فاتحها ما لم يفهموا كما يفهم الانكليز في الهند من ارسال أبنائهم ليتربوا في أوربا ، وبالجملة إن الإنسان

إذا اختلف وسطه الطبيعي هلك وخصوصاً إذا جاء من الشمال الى الجنوب ، اهـ -

* *

* *

جميع ما تقدم متعلق بالمكان أي مواطن الاسلام وبلاده . أما السكان وهم الامم المسلمة فحدث ولله الحمد عن حصى البطحاء ، ورمال الدهناء ، أو نجوم السماء ، كثرة آحاد ، ووفرة أعداد ، فمن هؤلاء في أفريقية ما ترى :

في مرآكش	٩ ٠٠٠ ٠٠٠
الجزائر	٤ ٥٠٠ ٠٠٠
تونس	١ ٥٠٠ ٠٠٠
طرابلس	١ ٤٠٠ ٠٠٠
مصر	١٠ ٠٠٠ ٠٠٠
السودان المصري	٦ ٠٠٠ ٠٠٠
الصحراء الكبرى	٤ ٠٠٠ ٠٠٠
السودان الذي تحت حماية فرنسا	١٣ ٠٠٠ ٠٠٠
السودان الذي تحت حماية انكلترا وفي النيجر	٩ ٠٠٠ ٠٠٠
السودان الاوسط كواداي وباجرمي ونحوها	٥ ٠٠٠ ٠٠٠
الكونغو	١ ٥٠٠ ٠٠٠
توبوقامرون	٤ ٠٠٠ ٠٠٠
الأوغنده	٣ ٠٠٠ ٠٠٠
الأريتريا والحبشه	٣ ٥٠٠ ٠٠٠
موزمبيق ومدغشقر والكامبال والزنجبار وأبوك وأفريقيا الوسطى	٣٠ ٠٠٠ ٠٠٠
مجموع ما في أفريقيا	١٠٥ ٤٠٠ ٠٠٠
وفي أوروبا ما ترى	
في تركيا أوروبا	٢ ٥٠٠ ٠٠٠
البوسنة والهرسك	٧٠٠ ٠٠٠
البلغار والروماني الشرقي	١ ٠٠٠ ٠٠٠
رومانيا	٦٠ ٠٠٠
المجموع	٤ ٢٦٠ ٠٠٠

في الصرب	٢٠٠٠٠
» الجبل الأسود	١٠٠٠٠
» اليونان	٣٠٠٠٠
» روسيا أوروبا والقفقاس	٢٥٠٠٠٠٠
مجموع ما في أوروبا	٦٨٢٠٠٠٠
وفي آسيا ما ترى	
في الأناطول	٧٠٠٠٠٠٠
» أرمينية	٤٠٠٠٠٠٠
» العراق	٢٥٠٠٠٠٠
» الشام	٢٠٠٠٠٠٠
» جزيرة العرب	١٢٠٠٠٠٠٠
» المجمع	١٢٠٠٠٠٠٠
» روسيا آسيا	١٠٠٠٠٠٠٠
» أفغانستان	٩٠٠٠٠٠٠
» بلوچستان	٥٠٠٠٠٠٠
» الهند	٩٠٠٠٠٠٠٠
» سيام	١٠٠٠٠٠٠
» الهند الصيني	٢٠٠٠٠٠٠
» الصين	٤٥٠٠٠٠٠٠
مجموع ما في آسيا	١٩٧٠٠٠٠٠٠
وفي الأقيانوس ما ترى	
في فيلين	٥٠٠٠٠٠٠
» سوماطرا	٤٠٠٠٠٠٠٠
» الجاوا	٣٧٠٠٠٠٠٠٠
» بورنيو	٥٠٠٠٠٠٠
» ماليزيا وغيرها من الجزائر	٩٠٠٠٠٠٠٠
مجموع ما في الأقيانوس	٥١٠٠٠٠٠٠٠

فهذه ثلاثمائة وستون مليوناً من النفوس خلفت لذلك السلف الذين يقول الله سبحانه فيهم « مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيَاهُهم فِي وُجُوهِهم مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْطَهُ فَازْرَعُوا فَاسْتَقَظَّ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُخَيِّطَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا »

وهذه الأمة الكريمة ان حرمت الآن كثيراً من أسباب العلم والعمل فإنه لم يزل في أمر جتها آثار شريفة وصفات قوية من أثر دينها وارث سلفها تمتاز به على كثير من الأمم. قال القسيس (اسحاق طيلر) « ان الاسلام يمتد في أفريقيا وتسير الفضائل معه حيث سار قالكرم والعفاف والنجدة من آثاره، والشجاعة والاقدام من أنصاره، ومن الأسف ان السكر والفحش والقمار ينشر بين السكان بانتشار دعوة المبشرين » وقال (كونتنسن) : « يمتاز المسلمون في الصين على مواطنيهم من الوثنيين برفعة في السجيا وشرف في الاخلاق قد طبخته في نفوسهم ونفوس آبائهم وصايا القرآن بخلاف الوثنيين قاتهم في سقوط تام من حيث ذلك »

ومن أهم الثبوت التي يمتاز بها المسلم عن غيره فهو سواء في حال يؤسه ونعيمه لا يري العزق الا لله ولرسوله وله. وهذه الصفة التي غرسها الدين في نفوسهم اذا توفرت معها الوسائل كانت أعظم دافع لها الى التسابق الى غايات المدنية ورفيات السكال. وان أردت قالمع بقلك حال قوم فقدوا هذا اليقين ماذا نجد من فتور في حركاتهم وقصور في همهم وخصوصاً اذا بنى عليهم الجهل فظفوا أنهم أدنى الملل كطائفة الذهبير وما لك .

ثم ان هذه الائم الاسلامية وان اختلفت بهم البلدان وتباينت البقاع والميطان، وتنوعت الاجناس واختلفت الألسنة فقد وحدتهم وحدة الاسلام وجمعتهم جامعة الدين وهي جامعة كبرى تتلائم امامها الجامعات الصغرى وتلغى الفروق فيكون جميع المسلمين بها اخوة. قال تعالى : « اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ » وقال صلى الله عليه وسلم « ليس منا من دعا الى عصبية » فوطن المسلمين هو مجموع الأمة الاسلامية في الدين

وهو الذي قيل فيه : حب الوطن من الإيمان . (١) وليس المراد به حب التربة والمسكن والأهل والعشيرة ولو كان كذلك لما كانت الهجرة في الإسلام . ولما نطق الكتاب بالحث عليها والأمر بها . قال الله تعالى : « وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرَافِقًا كَثِيرًا وَسَعَةً وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ » فمن قال من المسلمين في أية بقعة من الأرض (وطني) فقد قال (ديني) وقال تعالى : « إِنَّ هَذِهِ أُمَمُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً » وقال سبحانه : « وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا » ولهذا ترى المسلمين مهما تباعدوا أو تباغضوا لا تزال تعمل هاته إلى الجامعة عملها فيها يسرون أسرور بعضهم ويحزنون كذلك وإن افرقت بهم البلدان ما بين المشرق والمغرب . وقد عظمت الصلابة في هذه الجامعة الدينية والرابطة الإسلامية حتى سماها غيرهم الآن (تعصبا) (٢)

على أن التعريف بالوطن على هذا النحو هو غاية ما ترقى إليه الأمم ، وتنبعث نحو الهمة ، قال آدمون ديمولان : والمهاجر من الانكليز السكسونيين يشعر دائما بأنه إنما يرحل عن بلده مستصحباً لوطنه اذ هو يرى الوطن حيث يعيش المرء حر ثم قال : « والنصر كل النصر للأمم التي وطدت أركان نظامها على دعائم هذه الوطنية والتعريف بالجامعة أيضاً على مثال ما تقدم سير مع سنة العمران وذلك أن أول اجتماع للانسان كان على شكل جماعات صغيرة جامعها النسب كبنى دار وبني أس وبني شيان الخ ثم ارتقى الى جماعات أكبر من الأولى جامعها الجنسية وهي التي عليها الأمم الآن ويقول العلماء انه سيرتقى الى جنسيات كبرى واحدة جامعها الانسانية

- (١) المنار - اشتهر ان هذه الكلمة حديث وقد نهينا غير مرة على أنه موضوع
(٢) ان في مصر من أحداث السياسة من يكتب ويخطب لينسخ هذه الآيات الكريمة ويفرق هذه الجامعة بكلمات مخيفة مثل «الوطنية الحقة» و«الدخلاء» فهذه الوطنية الباطلة لا ترضى الاسلام والمسلمين ولا غيرهم من وطنيين ومهاجرين لأنها هضمت كل حق . أما الجامعة الاسلامية فانها تعطي كل ذي حق حقه « لهم مالنا وعليهم ما علينا » واثن وجد شيء من التعصب في بلاد المسلمين فامسا وجد بتراخي مصرى هذه الجامعة العادلة كما ينادى مرارا

وغير الأمم بقرب من تلك الغاية الهائية بتأليف الأجناس المتقاربة الى جنس
أعم كسبي الجرمان والسكسون والسيلافي واللاتين في ذلك الآن . فإذ اتين هذا
كانت الجامعة الإسلامية التي أسست بل لانت جامعة الأجناس ونقلت الى جامعة
عظمى يكون فيها كل مسلم اليوم يبارك من ٣٦٠ مليوناً خطوت كبرى في السير نحو تلك
الجامعة التي ستضم أفراد الانسان والتي يسمى وراءها الا اربع من ثلاثة عشر قرناً (١)
فبيان الجامعة الإسلامية أشبه بحال الجامعة الأمريكية التي تضم الأجناس المختلفة فيها
شرقاً وغرباً لتأييد مبدأ (عورويي)

ولا يقول بعض جسر الناس من المسيحيين ان التثبيت بالجامعة الإسلامية يفقد
لناسين الارتباط بهم فانهم لو صدقوا في هذا القول تفقد المسلمون بذلك عشرة
ملايين نفس هو كل المسيحيين الذين في بلاد الاسلام وكسبوا ٣٦٠ مليوناً من
اخوانهم . على ان الامرياس كذلك فان رابطة لمة تقوم مع هؤلاء المسيحيين مقام الدين
فلا يحرم الفريقان من التعاون والتعاقد للعمل وقد أمر القرآن بمزيد الحسنى معهم
قال تعالى : «لَا يَنْهَى كُفْرُ الَّذِينَ آمَنُوا بِمَا تَوَكَّلْتُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ
مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِرُوا عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ »

هذا وان الاسلام أخذ في الازدياد والنمو في اكناف الارض بكيفية تستوقف
البصر ، ونحير الفكر ، بل هو كذا حزبه الاعداء ، وضايقة الأواء ، اربي في البناء ،
كالشجر اذا شذب منه زاد ، او الأتي اذا شدد طريقه غرق البلاد . وقد جزم
المارفون وفي أولهم عاماء لا فرنج انه لا يمضي حرس من الدهر حتى يربو على جارية المسيحي
والوثني وعدد الأول الآن (٤٢٠) مليوناً والثاني (٥٠٠) مليون . وذلك لأن نسبة
الزيادة فيه والزيادة فيهما مختلفة جداً حتى تكاد تكون كالمفرق ما بين الماشي وراكب
الهملاج . كان سكان مصر سنة ١٨٨١ ستة ملايين فاصبحوا سنة ١٨٩١ نحو عشرة
ملايين وكان مسلمو الهند سنة ١٨٩٢ (٥٧) مليوناً فاصاروا سنة ١٩٠١ (٩٠) مليوناً .
وعلى هذا فقس مسلمي الصين والسودان وغيرهم . وهذا شيء لا يوجد مثله في الأمم
الأخرى . قال ديمولان : يتضاعف عدد سكان فرنسا في ٣٣٤ عاماً وسكان المانيا

(١) المنار : راجع القراءات مقالة (الجنسية والدين الاسلامي) في المجلد الثاني من المنار (ص
٣٢١) ومنها يعلم أن الاسلام هو الذي جاء لجمع البشر كلهم فهم يسمون اليه ولا يعلمون

في ٩٨ عاماً وانكلترا في ٦٣ عاماً وأستراليا في ٦٢ عاماً

والاسباب في انتشار الاسلام وازدياده في كل صقع وقطر من أحشاء افريقية الى ميطان الصين الى جزر المحيط كثيرة نذكر بعضها فنقول

(السبب الاول) - سلامة العقيدة الاسلامية وسهولتها . فأت مرة لاسيد جمال الدين الافغاني مهابدين المستقبل؟ فقال لي هذه الآية من كتاب الله : « ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعملوا صالحاً فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . وقال لي كاستري في مؤلفه عن الاسلام : « هكذا جذب الاسلام قسماً عظيماً من العالم بما أودع فيه من اعلاء شأن النفس بتصور الذات الالهية على صفات فوق صفات البشر تذكرها خمس صلوات في كل يوم وبما اشتمل عليه من الترفق بطبيعة البشر حيث اباح للناس شيئاً مما يشبهون . واعظم عامل في انتشار الاسلام خصوصاً عند الأمم الزنجية (السود) بساطة مذهبه وسذاجة تعاليمه وهو سبب موجود في القرآن نفسه فهو بذلك يلائم الطباع . دين لا اسرار فيه وكلمة (اي كلمة الشهادة) يمتاض عنها عند الاحتضار بشارة تدل عليها كرفع السبابة الى السماء اشارة الى وحدانية الله تعالى فكلمها وجد الرجل الجاهلي امامه دينين متحدين في حقيقتين وحدانية الله وخلق الروح وهما الاسلام ودين عيسى - تراه يختار الدين الذي لا يزيد شيئاً على دينك الحقيقيين ويعتق الاسلام بلا محالة وهي قوة يفضل بها القرآن الديانة المسيحية في الانتشار وكانت معروفة عند أهل القرن السابع عشر لذلك نقرأ في كتاب القس (ماراشي) الذي سماه (الرد على القرآن) : « ولا يفنين عن ذهن القارئ ان تلك الطائفة . . . لا تزال حافظة لكل ما في الدين المسيحي من الامور الظاهرة والوضوح القريبة التصديق مضافاً اليه ما يوافق نظام الكون وقانون النشأة الدنيوية فقد أبعد عنه احاجي الانجيل التي نخالها في أول الامر غير صحيحة لا تدركها العقول كما انه جرد تعاليمه من كل قاعدة يشد بها الحنق على البشر مما جاء في ذلك الكتاب وبهذه الواسطة تمكن من رفع العقبتين اللتين يحس كل واحد منا بانهما الحاجز بينه وبين الدين الحق الصحيح وهما عقبة الروح وعقبة الجسد وهذا هو السبب في أن الوثنيين الذين يريدون ترك دينهم في أيامنا هذه يمتاضون عنه بالاسلام دون الديانة المسيحية » اهـ

وقال (اسحق طيلر) : « ليس أمر المسيحية واقفاً عند المعجز عن إحياءات

مواطىء جديدة لأقدامها فقط وأكن المقام الذى هي فيه قد تعجز عن حفظه أيضاً .
أن دين الاسلام قد انتشر آنفاً من مراکش الى جاوا ومن زنجبار الى الصين وهو
الآن ينتشر في افريقية بسرعة لا يأتى عليها الوصف وانما نرى الاسلام أوفق ما يكون
لهذيب الأمم المتوحشة وترقيتها . أما الديانة المسيحية فلا تملكها عقولهم وبذا قد دفع
الاسلام المدنية أكثر مما نفعتها المسيحية . اذا دخلت الديانة المحمدية في قبيلة زنجية تحت
عبادة الأوثان وأبطلت كل لحوم البشر ووأد الأطفال وأنشأت فيهم النظافة وعزة
النفس والوقار وكرم السجاياء فيصير قرى الضيف بمنزلة الفريضة الشرعية ويندر السكر
والقمار والمراقص الحزينة وتعد العفة في الأثاث من خلافات انتقوى ويفشو التصالح
بالاحسان والأخوة بالوجدان (*)

(السبب الثاني لانتشار الاسلام) — موافقة أحكامها للفطرة الانسانية وابتنائها على
الحكمة العقلية . قال (لوشاتيليه) في كتابه المسمى (الاسلام في القرن التاسع عشر) :
« إن نمو الاسلام في الهند أمر لا ينكر وسببه في الغالب حكم المساواة بين
الناس الذى سنته الشريعة الاسلامية وذلك ان أهل الهند بحسب مذاهبهم القديمة
ينقسمون الى طوائف لا ينبغي لطائفة منها أن ترقى الى الطائفة التي فوقها فمن ولد
منهم في طائفة دنيا لا يجد له مخلصاً للارتقاء الى العلاء والحلوص من قيد الطائفة الا
اعتناق الاسلام » وقال (لودوفيق دوكتاسون) في كتابه المسمى (النصارى والاسلام) :
« لا يصل أهل الهند الى أن تكون لهم حكومة وطنية مستقلة الا اذا ذهب من بينهم
التخالف في المذاهب والطوائف والاجناس ولا يكون ذلك الا اذا ساد فيهم الاسلام
الذى يبيد جميع هذه الفروق ويقيم اركان المساواة والإخاء والحرية التي هي من قواعد
الديانة الاسلامية » (١)

(السبب الثالث) — وهو أهم الأسباب حذق دعاة الاسلام وهم الصوفية . الصوفية
جمعية في الأمة الاسلامية مرتبة النظام ، منظمة الهندام ، يبلغ عددها مائة مليون من النفوس
فهي أكبر جمعية في الدنيا لا يضارعها البوكسر في الصين ولا الطوائف الدينية في

(*) تراجع مقالات اسحق طيلر وخطبه في المنار (١) إن من أحداث السياسة
في مصر من يحاول إبطال هذه المزايا الاسلامية بفمه وقلمه لغواً بالوطنية ويزعم مع
ذلك انه يخدم مصر والاسلام !!!

أوروبا وغيرها وقد قامت هذه الجمعية بالدعوة الإسلامية مقاماً محيياً (١) . قال بعضهم : « ان العالم الإسلامي وقف عن التقدم والغاب أمام الدول الأوروبية من مدة مديدة فاستطاعت هذه الدول على الممالك الإسلامية وغاب الكثير منها بالقوة

(١) للصوفية (علم وعمل) أما العلم فهو العقائد والقواعد والاحكام المعروفة في كتب التصوف كالفتوحات ، والفصوص ونحوها وأما العمل فهو ارشاد المسامعين ودعوة غير المسلمين الى الاسلام .

وانا نرى في هذه الايام من بعض متطوري الكتاب انكاراً وتريباً على علماء الصوفية وطلباً للتلاشي هذه الجمعية من بين المسلمين بسبب ذلك قال بعضهم : ان هذا المذهب دخل الى الاسلام من القرن الثاني مع ما دخله من المذاهب اذ ذاك وانما نقل اليه من الفرس بدليل ان مشائخه الاولين كلهم اُحاجم كالجنيد النهاوندي وأبو يزيد البسطامي وابراهيم ابن آدم البلخي وشر الحافي المروزي وسهل التستري الخ وبدليل انهم جعلوا سند الطريق الى علي رضي الله عنه دون غيره ولا يفعل ذلك الا للفريسيين الذين هم شيعة . وبدليل انه كان مدوناً في كتب الفرس واسماها قبل الاسلام وقد نقله الفرس عن اليونان اذ كان عندهم مذهباً للحكماء الاشراقيين . وأخذ هذه اليونان من الهنود الاقدمين اما بواسطة قنوج الاسكندر أو قبلها . قال ابو الريحان البيروني في كتاب الهند عند ذكر اعتقاد الهنود في الموجودات العقلية والحسية مانصه : (ان قدماء اليونانيين قبل ظهور الحكمة فيهم بالسبعة المسمين أساطين الحكمة وتهذب الفلسفة عندهم كانوا على مثل مقالة الهند وكان فيهم من يرى أن الاشياء كلها شيء واحد (وحدة الوجود) ثم من قائل في ذلك بالكمون ومن قائل بالقوة وان الانسان مثلاً لم ينفصل عن الحجر والجماد الا بالقرب من العلة الاولى بالرتبة والا فهو هو ومنهم من كان يرى الوجود الحقيقي للعلة الأولى فقط لا يستغناء ابداً عنها فيه و حاجة غيرها اليها وان ماهو مفتقر في الوجود الى غيره فوجوده كالحياض غير حق والحق هو الواحد الأول فقط . وكانت هذه الآراء آراء (الصوفية) أي الحكماء فان سوف باليونانية معناها الحكمة وبها سمي الفيلسوف أي محب الحكمة ولما ذهب في الاسلام قوم الى قريب من رأيهم سُموا باسمهم ولم يعرف اللقب بعضهم فذهبهم بالوكل الى الصفة وأنهم أصحابها في عصر النبي صلى الله عليه وسلم وصيره بعضهم من الصوف وعدل أبو الفتح البستي عن ذلك أحسن عدول في قوله :

العقلية والمادية ولكن الذي أعجزها وضاعت معه قوتها وحياتها هم الصوفية . فالصوفية هم في الحقيقة القوة الدالة على الحيوية والنماء في العالم الإسلامي فتراهم في افرقية

تنازع الناس في الصوفي واختلفوا قدما وظنوه مشتقا من الصوف
ولست أتحمّل هذا الاسم غير فتى صافي فصوفي حتى لقب الصوفي
وكذلك ذهبوا الى أن الموجود شيء واحد وان العلة الأولى تتراءى فيه بصور
مختلفة وتحمل قوتها في أبعاضه بأحوال متباينة توجب التغير مع الاتحاد (الحلول
والاتحاد) وكان فيهم من يقول ان المنصرف بكنيته الى العلة الأولى متشبهاً بها على
غاية امكانه يتحد بها عند ترك الوسائط وخلف العلائق والموائق (الرياضة والتجرد) .
وكانوا يرون في الأنفس والأرواح أنها قائمة بذواتها قبل التجسد بالابدان
معدودة مجتدة تتعارف وتتأكر وأنها تكتسب في الأجساد بالخيرورة ما يحصل لها به
بعد مفارقة الابدان الاقترار على تصارييف العالم ولذلك سموها آلهة وبنوا الهياكل
بأسماؤها وقرّبوا القرابين لها كما يقول جالينوس في كتاب الحث على تعلم الصناعات
(أجباب الكرامات) اه كلام البيروني

قالوا والوصول الى المعرفة عند الصوفية ليس من طريق النظر والتجربة بل
من طريق الرياضة وكل مايفعله الصوفية الآن من الاهتزاز الشديد في الذكر ونحوه
هو لتخليص النفس من الحس حتى تتجلي لها المعرفة بقدر ذلك ولا شك ان هذه
جميعها عقائد وقواعد يجب الغاؤها لأنه لم يجزئها كتاب ولا سنة . اه

أقول هذا تهور وخطأ وبعد عن الصواب اذ كيف يجوز لمسلم أن يطالب ايقاف
الحركة التي يعترف الافرنج أنفسهم بأنها الحركة الحية الوحيدة الباقية الآن في الاسلام
والتي فتحت للاسلام الآن قدر ماقتضته سيوف الفاتحين الأولين أما الطريقة لاصلاح
حال الصوفية ونفي الضر عنها وإبقاء النافع فيها فهي ان نجعل (العلم) عندهم هو
علم الشرع الاسلامي بلا زيادة ولا نقص و (العمل) يبقى موضوعه على ما هو عليه
فيكون عبارة عن ارشاد المسلمين الى الشريعة المطهرة ودعوة غير المسلم الى الاسلام
وبهذا يكون التصوف عبارة عن (علم بالشرع وعمل به) ويقوم مشايخ الصوفية
اذن بركني التعليم والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر اللذين حث عليهما الكتاب
الكريم قل تعالى (واتمكم منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر) وقال تعالى (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا

وفي الصين والهند وأواسط آسيا بل في جزائر المحيط يدعون إلى الإسلام ويدخلون الأفواج فيه كل يوم حتى أن الخطوط التي ترسم في أفريقية لبيان حدود الإسلام وراء خط الاستواء تنقل متقدمة إلى الجنوب في كل عام من أثر فتوحات مشايخ الطرق في مجاهل أفريقية . وما دخل الفرنسيس قرية في الكنفو إلا وجدوا الصوفية قد سبقوهم إليها وزرعوا بنفض الناس لهم فيها . ومن اطلع على المؤلفات الكثيرة الأوربية التي تؤلف في هذه السنين في أوربا عن أحوال الصوفية وتاريخ الطرق وكيفية سير أهلها في الدعوة علم أن مسألة الصوفية هي المسألة الشاغلة للباحثين عن حالة الإسلام الماضية والمستقبلية

وقد بلغ من العناية بهم أن والي الجزائر كلف جمعية برئاسة (اوكتاف دويون) عن البحث في أحوال الصوفية ففعلت وطبعت أعمالها في مؤلف ضخمة ورسمت خريطة عامة يبين منها ما يوجد من الطرق والملاوئف في كل بلد من بلاد الإسلام بعلامات مخصوصة حتى تستقصى منها حركاتها وتنقلاتها في الأقاليم اهـ

وقال دي كاستري : « قد فطن المسلمون إلى ما أحرق بهم من الاخطار وارادوا تمكين الجامعة وتوحيد الروابط بينهم وهي عند المسلمين اشد قوة منها لدى غيرهم من الأمم التي تدين بدين واحد لأن القرآن شريعة دينية وقانون مدني وسياسي ومن ذلك وجدت حركة في النفوس غايتها مقاومة النصرانية بجميع الوسائل الممكنة وعلى الخصوص مغالبة التمدن الجديد باسم الايمان . قال القائد (رين) وتأتي قوة هذه الحركة الاسلامية من تعدد الطرق الصوفية التي وجدت من اول هذا القرن وعظم شأنها في جميع الأنحاء وصار لها تأثير شديد في قلوب الناس ولهم رسل ومريدون يطوفون البلاد الاسلامية التي لاحد لها وغير الاسلامية كمبشرين او مستمعين او قاصدين للحج ويصلون بهذه الكيفية بين الأقطار من مكة إلى جنجوب إلى القسطنطينية وبغداد إلى فاس وتبكتو إلى القاهرة إلى الخرطوم إلى زنجبار ثم كلكتا وجاوه ومنهم التاجر والمنجم وطالب العلم والشحاذ والمجنون وكلهم يلاقون صدوراً رحيمة وبنزلة كريمة بين المؤمنين اهـ

قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون . وتكون جمعية الصوفية في الدنيا أشبه بمدرسة عظمى فيها المشايخ والخلفاء أساتذة والمريدون من الكافة تلامذة قد وضعوا أنفسهم تحت التعلم ومراقبة العمل به مدى العمر اهـ مؤلف الرسالة

وقال (كونتانسون): نرى حركات كثيرة وأعمالاً كبيرة يقوم بها المهديون أو الأمراء في العالم الإسلامي ثم زول كأن لم تكن . أما العمل الثابت الدائم فيه فهو عمل الصوفية فالفضل لهم في انتشار الإسلام شرقاً وغرباً شمالاً وجنوباً. وقال (شاتليه) بعد أن اطال في وصف انتشار الإسلام في الدنيا وعزاه لمساخي مشايخ الطريق: «والخلاصة أن الإسلام مدين بكل فتوحاته السامية وانتشاره في الأفطار لجماعة الصوفية . فشايخ الطريق هم في الحقيقة الذين يدرون حركة الإسلام الحية . ولا يخفى ما في عملهم هذا من الخطر على المصالح الأوربية »

(السبب الرابع) تعدد الزوجات وهو الأمر الذي به يتفق للمسلم الواحد أن ينسل خمسمائة نسمة وفي الحديث «تناكحوا تكاثروا فاني مباد بكم الأمم يوم القيامة» (١) وقال تعالى في حكاية دعاء إبراهيم وإسماعيل: (رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ)

قال دي كاستري أيضاً: «ومن الوسائل الناجحة في المسامين لانتشار الإسلام الزواج فإن سلاطين السودان يتزوجون من المائات الوثنية لهذه الغاية ولا تمك النساء وأولادهن حتى يصير الكل من أقوى الأسباب لانتشار الدين الإسلامي وقد أشار موسيو (رونان) الى ذلك في بعض كتبه حيث يقول (من الصعب ان يصم المرء أذنه اذا تقدمت اليه النساء والاطفال ومد كل يديه اليه وطلب منه ان اعتقد بمن نعتقد) على ان الزواج هو السبب في وجود انصار الإسلام الاولين»

(السبب الخامس) — بغض الأمم الوثنية للمسيحيين وميلهم الى المسلمين بالفطرة قال (كونتانسون): ان مما اعلى كعب الاسلامية على النصرانية في الصين عناية ملوك الصين بالمسلمين من قديم فهم يمنحونهم على الدوام من المراتب والألقاب والمنح ما يذمونه النصارى. وقال بعض الكتاب: «قدملاً الأوربيون بلاد الصين بجماهير المرسلين من كل ملة ونحلة وسهلوا لهم سبل التملك ووعدوهم بالمساعدة فأدخل هؤلاء المرسلون بعضاً من أهل الصين في دينهم بعد ما وعدوهم بالحماية الأجنبية. من كل ساطة للقا نون فخرأهم ذلك على ارتكاب ما حرمة القوانين والاعتداء على أهل البلاد فنجح عن هذا معظم الأسباب التي أوجبت كره أهل الصين للمسيحيين كرها يشبه التعصب

(١) المنار: رواء عبدالرازق في مصنفه من حديث سعيد بن أبي هلال مرسلًا بسند ضعيف، ولكن ورد بمناه في مكاررة النبي الأثم والأنبياء بأمته ما يقويه

وبالجملة إن الأوروبيين القائلين بالمساواة يعلمون اللون الأبيض من بني الإنسان معاملة الأخ لأخيه واللون الأصفر معاملة الرجل لخدمه واللون الاسمر معاملة السيد لعمده ويطلقون الرصاصه على ذي اللون الاسود كما يطلقونها على الوحش الضاري فالإنسان كلما مال لونه الى السواد كان نصيبه من هؤلاء الخذلان وفاحش الامتهان . ولهذا كان كره الأمم الشرقية لهم متكاثراً وحقدهم عليهم عظيماً .

وقال (فيليكس مارتان) في كتابه عن اليابان مانعه : « وقد استأصل أهل اليابان جميع النصارى فلم يبقوا مبشراً الا شردود ولا قيسا الا قلوله وكان قد تنصر من أهل اليابان ٣٧ ألف نفس فاعدموهم قاطبة » . وقال أيضاً : « ان الصبغة التي تغطي كل مشكلة أو ثوبه في اليابان الآن اتجمعاها مقبولة من الناس هي الحركة ضد الافرنج » .

وقال أيضاً : « كل من زار اليابان من الأوروبيين يعلمون بان الحلة اليوم كما كانت في الازمنة السابقة وان الافرنج في اليابان كأنهم في دار حرب أو بلد عدو وانه لو كشف العطاء عن الياباني الحالي وزخرفته لوجد انه ذلك (الساموري) القديم الذي يغلي دمه بعداوة الافرنج عداوة ورائية فيهم لافرق فيما بين الكبير والصغير والامير والحقير » . وقال هانوتو وزير خارجية فرنسا سابقاً في مقابته عن الاسلام : « وقد تبعت شعبية منه في بلاد الصين فانتشر فيها انتشاراً هائلاً حتى ذهب البعض الى القول بأن العشرين مايو نأمن المسلمين الموجودين في الصين لا يلبثون أن يصيروا مائة مليون (١) فيقوم الدعاء لله مقام الدعاء (لسا كياموني) وايس هذا الأمر الغريب فانه لا يوجد مكان على سطح المعمورة الا واجتاز الاسلام فيه حدوده منتشراً في الآفاق . فهو الدين الوحيد الذي امكن اعتناق الناس له زمراً وأفواجاً وهو الدين الوحيد الذي تفوق شدة الميل الى اتنين به كل ميل الى اعتناق دين سواه . ففي البقاع الافريقية ترى المراهطين وقد أفرغوا على أبدانهم الحلل البيضاء يحملون الى الوثنيين من العيد العارية أجسادهم من كل شعار قواعد الحياة ومبادئ السلوك في هذه الدنيا كما ان أمثالهم في القارة الاسيوية ينشرون بين الشعوب الصفراء الألوان قواعد الدين الاسلامي ثم هو — أي هذا الدين — قائم الدعائم ثابت الاركان في اوربا عيناها أعني في الاستانة — حيث عجزت الشعوب المسيحية عن استئصال جرثومته من هذا الركن المنيع الذي يحكم على البحار الشرقية ويفصل الدول الغربية عن بعضها شطرين » .

(١) المنار : جاء القاهرة في هذه الأيام تاجر بلوحي مسلم ذهب الى الصين مراراً فأكد القول بان مسلمي الصين يبلغون ٨٠ مليوناً وان علماءهم يهزأون بقول الأوروبيين أنهم ٤٤ مليوناً

وقال آخر : ان الاسلام في الصين أربعين مليوناً من النفوس وان المسلمين عند أهل الصين منزلة عليا قال موسيو (وازيليف) وهو من الذين اشتغلوا بالاسلام في تلك النواحي : ان مصيره القيام مقام مذهب (ساكياو ني) (١) وان لمسلمي المملكة السماوية اعتقاداً جازماً بأن الاسلام لا بد أن يسود حتى تزول به تلك الديانة القديمة وهي مسألة من أهم المسائل اذ الصين آهلة بثلاث العالم او تزيد فلو صاروا كلهم مسلمين لاوجب ذلك تغييراً عظيماً في حالة تلك البلاد باجمعها فيمتد شرع محمد من جبل طارق الى المحيط الأكبر الهادي ويختل على الدين المسيحي مرة أخرى ومعلوم ان أمة الصين أمة عاملة وان هدت أخلاقها وجميع الأمم تستفيد الآن من عملها فلو جاءها التعصب الاسلامي ذو البأس القوي لحشيت بقية الأمم من السقوط تحت سلطانها (٢) وقال موسيو (مونطيط) لقد صار من المحقق ان الاسلام ظافر لا يحالة على غيره من الأديان التي تتنازع البلاد الصينية «

وقال شاتليه (ان من تأمل حال الاسلام في الفطرين اللذين هما أهل أقطار آسيا بل أقطار العالم — الهند والصين — يجد أن الاسلام وحده يتقدم وينمو على حين يرى غيره من الديانات القديمة تتداعى وتضعف والمسيحية لا تكاد تثبت)

وقال آخر بعد ان وصف فتوح الاسلام في الديانات الأخرى وعجز الآخرين عن الفتوح فيه : (ولم ير المبشرون في طريقهم بلداً قامت في وجههم سدوده وأقفلت دونهم أبوابه مثل بلاد الاسلام ومن الصعب أن يكيف الانسان حالة مسلم يريد أحد المسيحيين أن ينصره حتى لو شهبناه بمسيحي مستير يريد وثني أن يميل به الى عبادة الأصنام لكان التشيب ناقصاً)

وقد ملأت هذه الفتوحات الاسلامية قلوب الأمم الأخرى وبلبلت بلبائهم حتى عدوها من الخوارج وبنوا أسبابها على ما وراء الطبيعة

(١) هو احد ملوك الصين تخلى عن الناس في التاسعة والعشرين من عمره وعكف على العلوم حتى برع فيها وسمى نفسه (بودا) ومعناه العالم او المتنور ووضع المذهب الذي اتخذته الصين والهند ديناً وكان ظهوره في القرن الحادى عشر قبل المسيح وقيل في القرن السابع وهو الأرجح (٢) راجع كتاب موسيو دابرى المسمى الديانة المحمدية في الصين وتركستان الشرقية المطبوع في باريس سنة ١٨٧٨ هـ من هاشم كتاب الاسلام لدي كاستري

قال دي كاستري : « هذه هي أهم الأسباب في انتشار الاسلام ولست أدري ان كانت تكفي لإدراك سر هذا الدين في انتشاره أو انه يجب البحث معها عن أسباب سماوية غير ان الاسلام خرج من ذرية اسماعيل وسرى في الارض كما خرجت المسيحية من ذرية اسحق وقد بارك الله في أبناء الخادمة كما بارك في أبناء السيدة

« ونحن نعلم ان يهوذا قال لابراهيم عن اسماعيل انه سيبارك فيه ويكثر من نسله كثيراً وكرر له ذلك بقوله انه سيبارك له في ابن الخادمة فتخرج من صلبه أمة كبرى لكونه من أولادك وأعاد يهوذا هذه البشري مرة ثالثة لوالدة ذلك الطفل الذي نجاني الصحراء حيث رمي ليموت عطشاً وقصة ظهور الملك الى هاجر من أجل الروايات ووصف بادية الظماء ولطف الام على ولدها من ألطف ما يقال (نضب الماء في الزق ورميت هاجر الطفل تحت شجرة وابتعدت قليلاً ثم جلست أمامه على مسافة مرمى النبل وقالت لست أصبر ان أرى ابني يموت ثم رفعت صوتها بالبكاء ثم قد كان بكاء الطفل سببها الى السماء فناداها الملك من قبل الله : مالك يا هاجر لا تخافي فقد سمع الرب صوت الطفل من المكان الذي وضعته فيه فقومي وساعديه على القيام وليشتد ساعدك على حمله فيكون من ذريته أمة كبرى)

« ولقد ارتعشت يدي عندما مددتها لأزيل الغطاء عن الكتاب المقدس كي أنقل الآيات التي سطرتها ولولا ماقاله الاب بروغلي من أن تقدم الاسلام أمر مندرج تحت ماشر به أبو المؤمنين لما تخرأت ان أطبق تلك الآيات على الاسلام ولا ذهبت الى أن في انتشار هذا الدين سرّاً من الاسرار الربانية » اهـ

هذا ما أردنا بيانه في هذا الفصل ومنه يعلم أن حفظ الاسلام من الارض أوفر حظ وان ارضه له لا يمكن أن ينزعها منه غيره وان عدد المسلمين كثير وان صفاتهم الفطرية قوية، وجاءتهم الدينية عظيمة، وانهم يزيدون زيادة تستوقف الأبصار، وتحير الافكار، وانه لا يتسنى لغيرهم أن يجازيهم في هذا المضمار، وإذا كان الامر كذلك كان رأس مال الاسلام من الاصلين الطيبين الضروريين مستقبل الامم كيرا في الحال، أكبر من غيره في المستقبل، ولا ينقصه الا الامور الكسبية والاسباب الوضعية التي لا بد أن تدفعه طبيعة العمران لنحصيلها شاء أو أبى. فيصل الى ما قدره له الله من السعادة والعلاء والمجادة والله در انقائل :

لى في ضمير الدهر سر كامن لا بد أن تستلّه الاقدار



﴿ الفصل الثاني ﴾

(في أسباب الانحطاط)

« الجهل »

اختلف العلماء واختلف العقلاء في أسباب انحطاط الأمم وارتقائها وانقسموا في ذلك الى فريقين وهما

(الفريق الأول) — يرى هذا الفريق ان الأمم في ارتفاعها وانخفاضها أشبه بالإنسان في أدوار عمره لا تكبره الإرادة ولا تضمره الصنعة فهو اذا جاء زمن المشي مشى وحده واذا جاء زمن النطق نطق كذلك. وان الجماعات الإنسانية مسيرة بناموس طبيعي كالناموس الذي يسير الكواكب في أفلاكها . وان الجمعية الحالية هي نتيجة ضرورية لماض طويل الأمد ، وأنها حاملة معها جميع بذور التحولات والأطوار التي لابد لها من المرور عليها في رقيها وانحطاطها . وانه بذلك تكون الجمعية كالشخص لا يبلغ سنًا مالم يمر بالأدوار التي تفصله عنه وان تأثير الإنسان في هذا السير هو كتأثير الطبيب في سير المرض أي ضعيف لا يذكر .

[الفريق الثاني] — يرى هذا الفريق ان الأمم مثل الشمعة المذابة تضعها في أي شكل أردت ، وتجعلها في أية صورة صورت ، وأن الإرادة تفعل في كيانها فعل الأكسير الذي يحول التراب ثبراً . ورجال هذا الفريق هم أساطين الحكمة مثل (أفلاطون) و (أرسطو) و (لينيز) و (ليكورغ) . ولا حاجة في اطالة الكلام لترجيح الفريق الثاني في هذا المقام فان اليابان هي البرهان الذي لا يختلف فيه انسان .

* *

ثبت عند كبار الحكماء أن الأمم يمكن رفعها وخفضها بالإرادة . أما الآلة الرافعة أو الخافضة لها فقد اتفقوا على انها العلم أو الجهل ، قال لينيز الحكيم : « لو كان أمر التعليم موكولاً الى تغيرت وجه أوروبا في أقل من قرن » وقال أيضاً : لو أجلنا النظر لأفئتنا ان تسعين في المائة من الناس هم فضلاء أو أردلون نافعون أو مضررون بالتعليم الذي تعلموه وان كل ما يوجد من فرق بينهم فسيبه ذلك التعليم . وقال (ديدرو) علة العلل في ارتفاع أو انحطاط الأمم هو العلم أو الجهل وما عدا ذلك فإسباب ثانوية وعال جزئية ترجع الى تلك العلة الاصلية



هذا وقد يد لنا النظر في حالة العمران ان العلم هو الملة التي تقوى بها أمة على أمة والجهل هو سبب انحطاط فريق عن فريق ويانه أن هذه الأرض وان تنوعت أسماء أجزائها في المواضع واختافت ألوان بقاعها في الحر والبارد في سيطر واحد فيه الغنى والغنى والأثم فيه كآمة واحدة فيها القوي والضعيف . وقد أوجدت المصادفة بعض هؤلاء في حيز عاصر فعم بالنعم والبعض في حيز عاصر ملوء بالقمم وجبيل الإنسان على حب الأثرة لنفسه ولو هلك في ذلك أهل الأرض جميعاً . قال سهل بن هارون البخيل : « ليس لي من مالي إلا ما منعه الناس ولو أهكهم تقصوا بقي حجراً حجراً » فوقع بين القوم بسبب ذلك ما يسمى بتنازع الحياة وهو في الواقع قتال بلا سلاح . فخرج كل يطلب الطيبات لنفسه . ويحرص على نزع ذلك من الآخر بقوة بأسه . ومعركة يعيش فيها الجليلد . ويهلك الرعياء . ويحيى القوي ويموت الضعيف . فلهذا احتاج كل واحد ان يكون أقوى من قرنه فترجموا في الأزمان الأولى إلى القوة الجسمية حتى اذا سما العقل واستنبط من الأساليب ما طمس به قوة الجسد فزعموا إلى القوة العلمية ولهذا قال بعض السياسيين : « الخامل الآن كالأعزل في القرون الوسطى » . فمن كان أكثر علماً كان أكثر قوة فكان له الغلب والفاج على خصمه . وقد يكون هذا التنازع جهرياً وهو معروف في تغلب الأثم بعضها على البعض بقوة الآلات المستنبطة والعدد المبتدعة وقد يكون خفياً وهو التنافس في سائر وسائل الحياة . فالأثم في الحقيقة جيوش متلاحمة ، ومقاتلة متجاملة . كما قال المثاني :

إنما أنفس الانيس سباع يتفارسن جهرة وغتيلاً

فالجنود تقاتل الجنود والتجار التجار والصناع الصناع والزراع الزراع وهكذا . وكما ان الجندي اذا غلب الجندي وكان سلاح أحدهما المكسب وسلاح الآخر الرمح غاب الأول لا محالة فكذلك الحال في سائر الأنواع الأخرى . ويهدر ما يكون في جميع طبقات الأمة من سعة العلم يكون غاب مجموعها على غيرها ولا يمكن أن يحط فرد واحد منها الا أثر ذلك في كونها كما اذا وقفت بعوضة على طرف سفينة عظيمة أثقلتها وأمالها حقيقة وان لم تدرك ذلك . شاعرنا .

ومن هذا يعلم ان جميع أحوال الأمة متوقفة على حالة أشخاصها من الجهل والعلم فان صاحبت الأشخاص صاحبت الأحوال والعكس بالعكس . وبهذا جاء القرآن الكريم قال تعالى : « إِنْ أَلِهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ »

وقال تعالى : « وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهِلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ » وقال تعالى : « وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُّصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ » وقال جلّ شأنه : « ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغْتَبِراً نِعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَيَّ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُ مَا بِأَنْفُسِهِمْ » وقال صلى الله عليه وسلم : « كَمَا تَكُونُوا يُوَلَّىٰ عَلَيْكُمْ » (١) وفي معناه قول الحكيم (الأمة تعطى الحكمة التي تستحقها) وقال فولتير : « الظلم الواقع على الأمة عقاب لها على جهلها » .
 ويعلم مما تقدم أيضاً ان الذين يعددون الأسباب الكثيرة في انحطاط الأمم أو ارتفاعها إنما يذكرون أسباباً ثانوية لعلها أولى هي علّة الملل وهي الجهل أو العلم . فمن جعل السبب محصوراً في الحكومة مثلاً قلنا له ان الحكومة لا تكون الا على نسبة استعداد الأمة وما شذ عن ذلك لاحكم له بل لأقائدة فيه فقد رأينا ان المصادفة قد توجد حكومة فوق قدر الأمة فلا تلبث ان تبدل بموت القائم بها أو نحوه بلغري تفسد كل ما أتت به الحكومة الأولى . وهكذا من جعل السبب في فشوّ العقائد الفاسدة في الأمة أو المبادئ التي تزعم انهم من الدين وايسر منه نقول له ان السبب هو الجهل بالدين وهتمجراً

* *

ثم ان العلم لا يضمن في الوجود وهما الأتباء والحكماء أي الدين والحكمة فنأخذ من الدين أولاً ثم ان أردنا التفصيل في الفروع وأخذنا من الحكمة . قال ابن مسكويه : « ان تحصيل السعادة على الاطلاق يكون بالحكمة . والحكمة جزآن نظري وعملي فبالنظري يمكن تحصيل الاراء الصحيحة وبالعملي يمكن تحصيل الهيئة الفاضلة التي تصدر عنها الافعال الجميلة وبهذين الامرين بعث الله الانبياء صلوات الله عليهم ليحملوا الناس عابها وهم أطباء النفوس يعالجونها من أسقام الجهالة بالادب الحق لما يأخذونهم به من الاداب الصحيحة والاعمال النافعة ويطالبونهم بالاستسلام لهم بعد اقامة الحجة عليهم بالمعجزات فمن تبعهم ولزم محجّتهم وقف على الصراط المستقيم . ومن خالفهم ردّى في سواء الجحيم ، فأما من أحب أن يعلم صحة ما دعوا اليه بانتظار الصحيح فانه يجد ذلك من جهة الحكماء » . ولا يقول قائل انه يوجد تباين بين الدين والعلم يتأخّر به فان ذلك غير صحيح وانما جاء لهم من أنهم حصلوا من الدين ما ليس منه أو اخطأوا وما قصده ومعناه . قال شيخ الفلاسفة في هذا الزمان هربرت سبنسر في كتابه (التربية والتعليم) مانصه :

(١) النار : رواه الديلمي عن أبي بكره والبيهقي عن أبي اسحق السبيعي مرسلًا

« العلم عدو الأوهام المتداولة بين الناس باسم الدين ولكنه ليس بمدو للدين الحق الذي كثيراً ما نحاول هذه الأوهام سقره عن الابصار . نعم أنه يوجد شيء من العلم المتداول يظهر عليه مناقضة الدين ومعاداته . ولكن هذا أيضاً من قبيل العلم الذي أكثره وهم إذ العلم الحقيقي الذي يفحص وراء حقائق الأشياء لا يناقض الدين كما قدمنا » وقال (باقون) امام الفلسفة الحديثة : « القليل من العلم يبعد من الله والكثير منه يقرب منه » وقال (هكسلي) الحكيم الكبير : « الدين والعلم كتوأمين متلاصقين فصلهما يؤدي الى موتهما . فان العلم يغرق في كان ديناً والدين يثبت متى كان علمياً . وأهم آثار الفلاسفة اتجهت أفكارهم بسائق ديني في الحقيقة »

ولو تتبعنا جميع رؤساء الحكماء وأساطين الفلسفة العقلاء من سقراط وأرسطو وأفلاطون الى كانت وديكارت وليبنز وأمثالهم لوجدناهم من أهل الدين وان لم يتسموا بهذا لانهم يعتقدون بما جاء به الدين ويتخاضون بالحكمة التي أمر بها أن تكون . قال (كارليل) الفيلسوف في كتابه (الهيرود) : « قال (جوتي) اكبر شعراء الجرمان وقد وصف له الاسلام : ان كان هذا هو الاسلام افلا نكون جميعاً عائشين فيه ؟ (ثم قال كارليل) نعم ان كل واحد منا عنده حظ من الفضيلة والكرام في الحياة عائش فيه » ولا فرق مثلاً بين قول سقراط : « يجب ان تعرفوا ان إلهكم واحد » وقول المسيح في الانجيل : « وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوا انك أنت وحدك الإله الحق » وقول الله سبحانه وتعالى « قل هو الله أحد »

وكل ما أدخل على الدين من تحريف الاصول الحقيقية والقواعد العامة التي فيه فأنما جاء من فساد عرض أو عرام طراً وهو منه براء . وهذه الاصول العامة التي هي عماد السعادة كما لا يختلف فيها الدين عن الحكمة لا يتباين فيها دين ودين بل الأديان فيها سواء . قال الله تعالى : « قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا تَفْرُقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ » وقال تعالى : « مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ »

إذا توضح ذلك وأنه لا خلاف بين العلم والدين فلنبين هنا ماهية كل منهما ليس العلم هو هذه الابواب المحفوظة فقط التي يسمى بحصولها بالعلماء عند المسلمين

الآن بل هو أوسع من ذلك رحاباً وأفصح مجالا ، هو معرفة حقائق الوجود جميعاً . وينقسم الى حكمة نظرية وحكمة عملية . وتنقسم الحكمة النظرية الى ثلاثة أقسام وهي (قسم العلم الإلهي) وهو مالا يفتقر في الوجود الخارجي والتعلق الى المادة و (القسم الرياضي) وهو علم بأحوال ما يفتقر اليها في الوجود الخارجي دون التعلق و (القسم الطبيعي) وهو علم ما يفتقر اليها في الوجود الخارجي والتعلق . وتنقسم الحكمة العملية الى ثلاثة أقسام أيضاً (قسم الاخلاق) وهو علم بمصالح الشخص و (قسم تدبير المنزل) وهو علم بمصالح العائلة و (قسم السياسة) وهو علم بمصالح الامة ويدخل تحت كل قسم من هذه الاقسام جملة علوم كالرياضي يدخل تحته عيلم الحساب والهندسة والجبر والهيئة وكالطبيعي يدخل تحته الكيمياء والطب والنبات والحيوان والجغرافية والفلاحة الى غير ذلك بل كل واحد من هذه العلوم يدخل تحته علوم أخرى كالطب يدخل تحته التشريح والجراحة والكحالة وهكذا الى ما شاء الله . ولو أحصيت العلوم التي تقوم بها أعمال المجتمع الانساني الآن لارت على ألف علم

وكل علم من هذه العلوم له وظيفة لا يقوم بها غيره فتلها في جسم الاجتماع كمثل الاعضاء في الجسم لا تغني فيه العين عن الاذن ولا اليد عن القدم وهكذا . فالعلم الالهي أو الفلسفة الاولى هو أس العلوم في الحقيقة . سأل (رينان) السيد جمال الدين عن سبب عقم المدارس في الشرق - واثم فيها القديمة والحديثة فقال له السيد ان سببه فقد الفلسفة الاولى منها اذ هي للعلوم كالسلك للعقد او القاعدة للمسائل فان قصد السلك تبدد العقد أو عدمت القاعدة تأثرت المسائل

وأما العلم الطبيعي والرياضي فهما باب الارتزاق وسلم المدنية وعهدهما تفرد . نراه في الأمم المرتقية الآن من الحركة والعمران

وأما علم الاخلاق فهو طب النفس . ومن العجيب اننا نرى الانسان اقلها اصابة دمل في جسمه اسرع الى العلاج والطبيب وفي نفسه عشرون دماً لا يلتفت اليها وان انهكتة في الحقيقة آلامها ولا سبب لهذا الا فقدان هذا الطب من بين المسلمين الآن مع نموه عند غيرهم من الأمم وحسبك انه الف في مرض الارادة وحده عندهم كتب ذات أسفار . ويجب ان يكون هذا العلم ملكة في النفس كملكة النحو في اللسان حتى تنطبق أحوال المرء على قواعده بلا تكلف فتصير الفضائل - كأوقوف عند الاعتدال في الاعمال والحق في الاقوال والاعتماد على النفس ونحو ذلك جميعه - خاتمة وسجية طبيعية وأما تدبير المنزل فهو من أهم الأمور الضرورية لسعادة الأمة وذلك ان المنزل

هو المدرسة الاولى وبعده مدرسة التعليم ثم مدرسة الدنيا فان كان عمل الاولى مضاداً للثانية ضاعت النفس بينهما ضايع لب المأمور لا مبرر مخافين

وأما علم السياسة فهو طب الاجتماع الانساني وطالما أدى الجهل به الى شقاء البشر قال لوبون: إنك لا ترى أحداً لم يقرأ الفلك أو الجبر ثم يحاول حل مسائل فلكية أو مضلات جبرية ولا ترى أحداً كذلك لم يتعلم التشریح ثم يحاول ان يخيط عرقاً مقطوعاً مثلاً ولكن ترى كل يوم رجالاً لا يفقهون شيئاً من علم السياسة يسوسون الأمم ويضعون القوانين ويسنون التواميس غافلين عن الاخطار والازمات التي تنجم من عمالهم هذا مع ان خطأ الجاهل بالطب يؤدي بشخص واحد وهذا الخطأ يؤدي بأمة . وعلى هذا النحو ففس سائر العلوم والفنون

أما الدين فليس هو ايضاً ما يفهم الناس من أنه مجموع حركات بدنية فقط او اقيف أحاجي لا يصل اليها العقل بل هو العلم باقسامه الا انه أبعد غاية . ومقصده هو عين المقصد الذي وجد لاجله العلم اي ارشاد الخلق الى الحق ثم هدايتهم بقواعده الى كل ما فيه السعادة لهم الا ان الدين يمتاز على العلم بأنه يجمع السعادتين سعادة الدنيا والآخرة وان العلم يرغب في الفضيلة فقط وهو يقهر عليها قهراً ويرتب على ذلك ثواباً وعقاباً

ولتقريب فهم المقصود من الدين والانتفاع بما جاء به نفرض على وجه التمثيل أن الكتاب السماوي الكريم هو كتاب علم وحكمة ونقسمه في ذهنتنا الى الاقسام السابق ذكرها في تقسيم العلم . فنجد تحت اسم الإلهيات مفعماً بما لا يصل البشر الى الاتيان بمثله ولا الوصول الى مثل تعبيره وتمثيله . قال سبنسر الحكيم في كتاب المبادئ الاولى : « نعرف للدين الفضيلة الكبرى بأنه أول ما دل على الله وأنه لم يفتأ يعلن ذلك في كل زمان ومكان » . ثم اتينا نجد الدين وان لم يتعرض لتقسيم الرياضيات والطبيعات فقد حث عليها في جملة ما حث فيه من النظر في الاكوان وكذلك وضع العبادات التي تحي التوحيد في النفوس . أما الاخلاق وتدير المنزل والسياسة المدنية وما يتبع ذلك من الاحكام فقد بلغ فيها غاية ايسر وراعاة مطامع الناظر وكانت عمومياته هي الاصل الذي فرع عليه الحكماء جميع ما أتوا به في هذد الابواب . وأما ما يقوله السفهاء من عدم موافقة بعض احكام الدين لسير العمران فهو خطأ ووهم اذ تراهم قد قهروا الى الرجوع الى كثير منها بعد أن انكروها قروناً عديدة

واذ قد تبين أن الجهل هو سبب الانحطاط وأن العلم هو سبب الارتفاع على الإطلاق فهما فلم يبق خلاف في أن سبب انحطاط الأمم الإسلامية هو الجهل . ولو نظرنا نظرة واحدة في أحوال المسلمين لتبين لنا مقدار ذلك الجهل وآثاره السيئة فيهم

قلنا إن بابي العلم هما الدين والحكمة . أما الدين فلو حكمناه في نفوس أكثر المسلمين الآن وطبقناه على عقائدهم وأخلاقهم وأحكامهم لوجدنا لدى أكثرهم في محل كل عقيدة قرآنية أو خلق ديني عقيدة أخرى أو خلقاً آخر يكاد يضاد الأول على خط مستقيم . وإذا كان الأول آلة للعلاء كان الثاني علة للانحطاط . ليس الغاية من الدين مجرد الانتساب إليه فإن ذلك لا يهدي إلى خير ولا يدفع عن شر وإنما العمل والانتفاع بكل ما جاء فيه هو الذي يرقى صاحبه إلى ذرى الكمال وذلك كالطبيب فإنه لا يكفي أن يعتقد الإنسان أنه نافع فيبرأ من مرضه وأوصابه وإنما يحصل على ذلك باستعماله والأثمار بأوامره والانتفاء عن نواهيه . ولذلك حرصت جميع الأديان على تبيان هذه الحقيقة للناس قال تعالى « إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ » وجاء في الإنجيل « وأنه ليس الذين يقولون للمسيح ياسيدي ياسيدي يدخلون ملكوت الله بل الذين يعملون إرادة الله » ومهما قابلت بصرك لا تجد الدين في الغالب مستعملاً فيما وضع له . فهو عند الخاصة موضوع مناقشات لفظية وصناعة فصاحة كلامية ومجال براءة في اختراع وجوه وتأويل مناجي وبعد عن مقاصد . وعند العامة دفتر تعاويد ورقى وكتاب ترتيل وكلام يقال لكي لا يفهم حتى قال بعض الأدباء : فات هؤلاء إن يفهموه الأحياء فهم يسمعون الموتى في القبور « أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا »

وأما العلم فخالفهم فيه كحالهم في الدين . فهم كل يوم يبعدون عنه ويقربون من تقيضه ولهذا نجد الكتاب عندهم كلما كان أقدم كان انفس وأجود بخلاف الأمم الحية فإنه لا يقرأ الكتاب فيها إذا مضى عليه عشرون عاماً

منذ كسرت أقلام المسلمين الأولين نرى العلم واقفاً بيننا لا يتحرك . أين الجماعات المشتغلة بالعلوم الآلية ؟ أين منشئو المذاهب والآراء ؟ أين الحمامون عن العقائد ؟ أين المؤلفون في الرياضيات ؟ أين المخترعون لعلوم لم تكن كالجبر والكيمياء ؟ أين من نقل فلسفة أوروبا كما نقل أولئك فلاسفة اليونان ؟ أين من شرح كتب كانت وديكارت مناسماً شرح ابن رشد كتب أرسطو وابن كونه كتب أفلاطون ؟ أين من جمع علوم

الأوائل في سفر شامل كما فعل الفارابي في كتاب التعليم الثاني؟ أين من ألف فوق مائة مؤلف في الطب كابن سينا والرازي؟ أين من سافر لجمع غريب النبات وتدوينه كما سافر ابن البيطار إلى بلاد الأمازيغية؟ أين من جرب في الحراثة ودون كتابي زكريا الأشيلي الذي رقت تجاربه زراعة الأندلس؟ أين من ساح آسيا وأفريقية والجزر واكتشف البقايا ووصف المواطن كالحسن بن محمد القرطبي المعروف بالاسد الإفريقي والبيروني والشريف الإدريسي؟ أين أنواع العلوم الكثيرة التي يتداولها المسلمون ويؤلفون فيها والتي حصرها صاحب كشف الظنون في زهاء مائتي علم؟ أين من دون حوارث زمانه يوماً يوماً وأخبار قومه خبراً خبراً باختلاف الروايات وتنوع الأسانيد؟ أين من وقف على حدود العلوم وزاد فيها على ما كان عند الأمم؟ أين من طلب العلم للعلم وأراد به أن يعرف حقيقة مجملها ولذة عقلية يحصلها؟ أكثر ما عند المسلمين الآن اختلاف في أعراب البسملة وبيان وجوه الصفة المشبهة وأمثالها وشيء من الفقه يملونه ولا يملون به وما عدا ذلك فقشور من العلم في المدارس الحديثة المقصود منها صنع موظفين للحكومات أو إجراء لبعض المهن كالطب والحقوق ونحوها

هذه مصر وهي في مقدمة بلدان الإسلام عمرانها وحضارة ورقاهية وشارة - تسمون في المائة من أهلها أميون ولا يوجد إلا واحدة في المائتين من نساها تقرأ الخط - فكيف حال المغرب والتركمان والعجم والسودان؟ حيثما سرت وابن أجهت وقعت عينك على أناسي لو جردتهم في الخيال من أقاليم وأهوالهم وحليهم لم يبق في يدك شيء - قال المعري:

لو يعرف الإنسان مقداره لم يفخر المولى على عبده
لو لا سجاياه وأخلاقه لكان كالمسدوم في وجده

الناس أجمع في حركة وعمل والمسلمون في سكون وسكوت كما قال تعالى: «وحيث تضعون ثيابكم من الظهيرة» ولله در أبو تمام حيث يقول:

أفكر في أحلامكم أين عُنْبت فيصرعني طوراً وأصرعه الفمكر
إذا الوحي فيكم لم يضركم فاني زعيم لكم أن لا يضركم الشعر

❦ الفصل الثالث في وسائل الارتفاع ❦

(العلم)

إذا كان الجهل سبب الانحطاط كان العلم سبب الارتفاع - فلا تصلح أحوال المسلمين حتى تصلح نفوسهم توقف المملوك على العلة



ولكن ربما رأى الانسان الفساد الحلال بالمسلمين في أنفسهم في أهلهم في أنفسهم في دينهم في دنياهم وقد سكن في كل عضو منهم علة ، وفي كل جراحة ألم ، وأزمنت الادواء واستطارت الى بعضها حتى أصبحت كل علة تسوق عللاً وكل مرض يهيج أمراضاً وغداً بينها شبه الدور والتسلسل . فتيه في هذا التيه ولا يدري كيف يسري وماذا يصلح وماذا يترك وأي دواء يستعمل وقد اختلفت الأمراض وتباينت الآلام فيقف حاراً باراً يائساً يرى ان خلق خلق جديد أهون من اصلاح هذا . فمثل هذا الحائر المشتبه أضرب المثل الذي ضربه (فكتور هوجو) الشاعر الكبير قال : مثل سلطان الاستبداد مثل مصر بني على بطائح (النيفا) في روسيا وقد جدد الناج ماءها فشيدت القرى والمنازل على الجليد وسارت العجلات ودارت حركة المعاش في الأسواق كأكثر ما يكون وضرب الرجل برجله الأرض فوجد أصلب من الصخر لا تعمل فيه المماول ولا يقطعها الديناميت فليل له ان هذا كله ظل زائل لا يلبث الا عشية أو صباحا حتى يمحي فلا يكون له أثر فكذب وأنكر وهاله الأمر وبينما هو كذلك واذا بشماعة من الشمس سالت على هذه الدنيا الصغيرة فاذا هي حلم حلم . قال (هوجو) هذه الشماعة هي (الحرية) وأقول أنا هي (العلم) وقد بينا أنفاً ماهية هذا العلم الذي ترقى به الأمة اذا أخذ كل منها بنصيبه منه . فنذكر الآن الوسائل اللازمة لإدخاله في أرض المسلمين . وهي تنحصر في (كيفية نقله) و (كيفية تعليمه) و (المال اللازم لذلك) و (من يقوم بهذا العمل)

أما نقل العلم وإيجاده بين المسلمين فله طريقتان وهما ترجته الى لغات المسلمين أو تعليم المسلمين لغة من لغات العلم (وهي الآن الفرنسية والانكليزية والألمانية) لتكون هي لغتهم العلمية ومن يقول بالوجه الأول يذكر انه هو السبيل الذي سلكته كل الأمم السالفة في نقل العلم اليها كما فعل العرب في نقل علوم اليونان والفرس والكلدان وكما فعل الفرنج في نقل علوم العرب حتى أنك لتجد الآن كثيراً من مؤلفاتهم المهمة مترجمة الى اللاتينية مطبوعة بها من قرون عدة مع فقدها من بلاد الإسلام ويقول هؤلاء : اننا اذا ترجمنا العلم فقد نقلناه اليها وان تعلمنا اللغات فقط فقد نقلنا افراداً منا الى العلم . وأما من يقول بالوجه الثاني فيرى ان سير النقلة وسير العلم في حركته كفرق ما بين راكب الناقة وراكب البخار فان بدءا من نقطة واحدة الآن فلا يلبثان أن يتفارقا فيسبق العلم النقل ويبقى الناقل أبداً لا يبدد ذنباً له . وان أريد نقل



ما عند القوم من أول الدهر إلى اليوم لزم لذلك خمسمائة عام يكونون فيها قد تقدمونا بمثل هذا القدر من السنين . ويقول هؤلاء : لهذا رأينا الأمم الآن غيرت الطريق الأول في نقل العلم إلى هذا الطريق كما فعلت اليابان

وعندي أنه يجب التوفيق بين هذين القولين فنجعل تعليم اللغة العلمية إجبارياً وبهذا نعطي لكل واحد (مفتاح الجفر) ونرفع الستار عن عالم العلم . ثم نجعل التعليم والتأليف بلسان الأمة التي هو فيها . ومتى فعلنا ذلك أمكننا أن نسير مع العلم اذ كتبه وحدوده التي هو عليها تصبح كتبنا وحدودنا وأمكننا أن ننقل منه ما شاء الله أن ننقل منه .

ولا يلزم أن نتعلم اللغة العلمية بحيث نحسن الكتابة والتكلم بها بل يكفينا القدرة على فهمها جيداً والنقل منها كما كان ذلك شأن النقلة الكبار مثل ابن ماسويه وحنين ابن اسحق ورفاعة بك والرشيدي صاحب المادة واما لهم . ولو حفظ الانسان في كل يوم خمسة مصادر بمشتقاتها لكان رأسه في ختام السنة قاموساً

وانما يجب اذن أن نجعل اللغات الاسلامية في حالة يمكنها بها أن تكون لغة علمية وذلك بنقل ما جد من الالفاظ والاصطلاحات اليها وللوصول إلى هذا نتخذ أحد المعاجم الموجودة بين أيدينا أصلاً ونذيبه بما استجد من ذلك ناقلين ألفاظ العلوم واصطلاحات الفنون كما هي بمد تحوير قليل تنظم به في صيغ اللغة الأصلية . أما الجهد في سد هذا النقص بإيجاد ألفاظ من متن اللغة القديمة تؤدي المعاني الجديدة واستدراك ذلك بواسطة النحت أو الاشتقاق من الجوامد أو نحو ذلك فعبث ولا لزوم له

وأما كيفية تعليم العلم وترتيب ذلك فأهم ما يجب أن يعمل فيه أن يكون التعليم عاماً إجبارياً على ثلاث طبقات (ابتدائي وثانوي وعالي) وأن يكون التسلامدة بقدر عشرين في المائة من عدد السكان . منهم واحد في المائة للمدارس العالية وسبعة في المائة للثانوية وما بقي فللمدارس الابتدائية . وأن يكون الاساتذة على نسبة واحد لكل خمسة عشر تلميذاً في المدارس العالية وواحد لكل ثلاثين في المدارس الثانوية . والى خمسين في المدارس الابتدائية

وعلى هذا يجب أن تكون المدارس الابتدائية منتشرة في كل قرية انتشار المساجد والزوايا . والمدارس الثانوية في كل مركز . والمدارس العليا (أي الجامعة) في أمهات المدن

وينبغي أن تكون الغاية عند الكافة من طاب العلم أن يكون المرء سعيداً في رزقه سعيداً في نفسه وفي فكره وفي بيته وفي أمته لا أن تكون اداء امتحان واخذ شهادة ثم ان جندول التعليم في المدارس (البروجرام) هو بمثابة الجوهر وكل ما عداه في مقام المرض فعليه يتوقف الفلاح في الحياة أو الخيبة فيها ، وطالما حرص الفلاسفة على تبيان أهمية هذا الامر واهتمت به الحكومات . قال جان جاك روسو : « ان أكثر ما تعلمه في المدارس كأنما نعلمه للنساء لاغير ذلك اذ معظمه مما لا نستفيد منه في حياتنا مرة واحدة » وقال آخر : « الفساد في التعليم يفسد أمة بأسرها » وقال هيرت سبنسر الفيلسوف الانكليزي « لو لم يكن عندنا من العلم الا ما نعلمه في المدارس لكانت انكلترا اليوم على ما كانت عليه في القرون الوسطى . فجميع ما عندنا من المعارف الكبرى التي صرنا بها أمة عظيمة في الدنيا لم تنشأ من المدارس المعدة لذلك بل من أكواخ حقيرة وزوايا مهجورة » وقال (كوريون) عن مدارس الصنائع في فرنسا : ان ثلاثة أرباع الوقت يضع فيها سدى . وقال (هنري دوفيل) في جاسية عامة باكاديمية العلوم في فرنسا : « اني غصو في المدرسة الجامعة (كلية باريس) من مدة واني اليوم على وشك الاعتزال من الاعمال فأقول لكم قولاً لا يجب أن يسلأ كل أذن وهو انه مادامت هذه المدرسة على هذا الحال فلا تسوق الا الى الجهالة » . واذا كان الامر من الاهمية بحيث استدعى ايراد هذه الاقوال عن مدارس اوربا وجبان نجده في المنزلة التصوى من الاهتمام به ولا تقلد تلك الأمم بنقل برجراماتها كما هي وقد سمعنا اقوال الفضلاء في قيمة تلك البروجرامات وقلة جدواها في التربية العامة

وايس لي ان اجزم هنا في مسألة هي الآن مشكلة الأمم ومختلف العقلاء وانما رأيي ان يكون التعليم الابتدائي محصوراً في الأمور التي يجب على كل امرئ ان يعلمها وهو علم (ما يحفظ الجسم) كمبادئ قواعد الصحة والفسولوجيا وعلم (ما يحفظ النفس) كالاخلاق وما (يحفظ العائلة) كتدبير المنزل وما (يحفظ الأمة) كمبادئ السياسة والتاريخ ونحوه وما (يحفظ العقيدة) وهو مبادئ الآلهيات والحكمة الأولى التي هي سلم المعلوم الحافظ لها من الضياع كما قدمنا ثم لا بد له من علم (ما يحفظ الرزق) وهو الزراعة أو الصناعة أو التجارة ومبادئ علم الاقتصاد والحساب والضابط للعمل واما المدارس الثانوية فيتعلم فيها العلم الذي اختاره المرء لنفسه وما يلزمه من الفنون ولغة اجنبية من لغات العلم

ويتعلم التلميذ في المدرسة العليا تفصيل ما أجمله في المدرسة الثانوية . وتقسم حينئذ المدارس العليا (الكلية) الى أقسام كل يختص بعلم مخصوص .
والاختصاص بالفرن الواحد من أهم الأمور في بلوغ الغايات في العلوم إذ المعلم يعطيك من نفسه بقدر ما تعطيه من نفسك . ومما يجب تعويد الطلبة عليه السير مع العلم كل يوم وعدم الوقوف طول العمر عند ما يتلقونه في المدارس . وذلك بالاطلاع على فهارس (دور الكتب) والوراقين والوقوف على كل ما يوجد في الفن . قال برتلو السكياوي المشهور: كنت أقرأ في كل عام فوق مائتي مئة تنشر في الكيمياء وأحلل ما أجده فيها في نفسي تحليلاً كياوياً فيتسرلي بذلك توسيع دائرة هذا العلم واكتشاف أمور كثيرة فيه

* * *

وأما المال اللازم لذلك فهو لا يتجاوز ريالاً واحداً عن كل شخص من الأمة وهو ثلث ما تنفقه أمة كالأمة المصرية على الخمر والدخان في كل سنة . والحصول على هذا المال يكون إما من طريق الحكومة بالطلب منها والإحاح عليها والاستماتة في ذلك . أو من طريق الأمة بالإكساب العام الدائم والحث عاين بالخطب على المنابر والجرائد وغيرها . وقد كان السيد جمال الدين رأى في ذلك رأياً وهو أن ينشأ صندوق يسمى (صندوق المسلمين) يوضع في كل قرية وعلى كل طريق ومسجد ويجمع فيه المال لإصلاح أحوال المسلمين . ولا بأس من جعله تحت مراقبة إدارة رسمية تزداد ثقة الناس به كما جعلوا صندوق التوفير تحت إدارة مصلحة البوسطة مثلاً . على أنه لا يعدم الإسلام رجالاً في هذا الزمان يقومون على قدم أبي بكر الصديق رضي الله عنه في سائر العصر من بذل كل أموالهم في تأييد العقيدة التي أخذوا بها والدين الذي انتسبوا إليه . روى مسلم في صحيحه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (إن من أمن الناس علي في ماله وصحبته أبابكر)

أما البحث عن من يقوم بهذا الأمر فهو أهم الأبحاث وأسن المسائل . الذي يقوم بهذا الأمر إما الأمة وإما الحكومة . أما الأمة فما دامت في الضفوية فلا يمكنها أن تميز خيراً من شر أو أن تترك اللعبة وتشترى الكتاب . وأما الحكومة فهي إما حكومة وطنية وهي في الغالب الآن مع الأمم الإسلامية في مقام السيد مع العبد فإن تعلمت الأمة وارتقت أصبحت معها في مكان الوكيل مع موكله وهيئات هيئات أن تساعد على ذلك . وأما

الحكومة الأجنبية فهي بمثابة الوصي الطماع مع القاصر النفي فصلحتها ان تحول بيده وبين الرشد دائماً (١) وإذ قد تفضنا أيدينا من هؤلاء جميعاً فلم يبق أمل يرجى وأمنية تنتظر الأمن قسمة قليلة بلغت الرشد فعرفت الحال والمآل اعني بها (عقلاء المسلمين) هذه الفئة هي المسأولة وحدها ولا مسؤولية على عامة الأمة « ليس على الاعشى حرج ولا على الأعرج حرج ولا على المريض حرج » وهؤلاء العقلاء بالنسبة الى بقية الأمة القاصرة في مقام الأولياء فهم المسؤولون عن خيرها وشرها ونفعها وضررها لاسبيل الى نجاة المسلمين وإعلاء كلمة الاسلام الا أن يؤانف هؤلاء العقلاء في كل قطر جمعية يسمونها جمعية (مستقبل الاسلام) وان يؤانفوا جمعية أخرى عامة تضم هذه الجمعيات تسمى (المؤتمر الاسلامي) ينعقد في مكة أو في أي مكان يتفق عليه كل سنتين مرة ويكون أعضاؤه مندوبو جمعيات الاقطار المختلفة ووجهته اصلاح

(١) يقول بعض السذج من البسطاء لا حاجة لاهتمام المسلمين بأحوالهم اذ الافرنج لابد ان يسوقهم دافع المدنية وروابط الانسانية الى أن يحتلوا بلادهم فيصالحوا احوالها وينظموا اعمالها كما ذكر ذلك (روسفات) رئيس جمهورية الولايات المتحدة في خطبة له قال فيها : (أن داعي الانسانية يضطرنا الى احتلال البلاد الضعيفة والتغلب على الأمم المنحطة اترتب احوالهم ونصاح اعمالهم وزرقهم حتى يصبحوا مثلنا تماماً وما نأخذه في انشاء ذلك من المنافع هو اجر ذلك العمل). اقول ان هذا تقرير للابصار، وتضليل للأفكار. اذ الافرنج قد يصلحون الأشياء لا الأشخاص ومثل هذا الاصلاح لا يفيد المسلمين وهم في حالة الانحطاط بل هو اشبه بالثياب المهندمة التي يضعها الباعة على تماثيل الخشب. زخرف على ربة، ونقش على خربة. فان الأمة لا يمكنها ان تنازع غيرها سبيل الحياة الا بنفسها فاذا فقدت نفسها فهي فاقدة لكل شيء. ولا ترجع فائدة هذه الاصلاحات الا على الافرنج انفسهم فنلهم فيه مثل من يعمر البيت بأجرته ثم يسكنه مدة طويلة حتى اذا خرج منه يوما كان البيت قد عاد الى حاله الاولى .

اما اصلاح الأشخاص الذي هو أس كل اصلاح حقيقي فهو مالا يفعله الافرنج بل ما يبدأون في الغالب لصدده وردده. قال بعض نبهاء التونسيين وقد سئل عن حال بلاده (تقدمت البلاد وتأخر اهلها) ولا عجب في ذلك كله ما دامت سنة الاجتماع قد قضت بان تكون حياة القوي في موت الضعيف اه لمؤانف الرسالة .

أحوال المسلمين ونشر التعليم الذي هو وسيلة ذاك
أي دولة قامت، أو راية نصبت، أو أمة خلصت، أو وحدة تألفت، الأبالجيات،
الجمعية عامل لا يموت وأمة في واحد • هل اجتمعت الوحدة الإيطالية أو تهيأت الجامعة
السلافية والجنسية السكسونية، الأبالجيات السرية أو الجهرية. هذه الأمة
الارمنية والطائفة المقدونية والفئة الكريتية على صغرها في الوجود، وكونها لا تكاد تذكر
بين كل موجود، تعمل أعمال الحيازة في الخلاص من حضيض الأسر، إلى أوج النسر،
والأمة الإسلامية التي ملأت المشرقين والمغربين تنفض انتفاض الطائر في شباك الصائد
ولا تعمل للنجاة عملاً. وكيف ترجو الوصول إلى الغاية وهي لا تنقل إليها قدماً، ولا
تحرك شفة ولا قلماً، ومن طلب شيئاً وجده، ومن تركه فقداه.

ولا يعتذر الحبان المفقود القلب بأن عقد هذه الجمعيات مما يتعذر حصوله في البلاد
الإسلامية الآن إذ أي جمعية انشئت لمثل هذا الغرض فلم تقابل بالكفران، وتخط
بالنيران، ولكنها العزيمة التي ترى أن الموت في حياة الأمة خير من الحياة في موت
وأنه لا محيص من الصدر أو القبر. على أن كثيراً من بلدان الإسلام الآن مفتوحة
الابواب لمثل هذا العمل وأخصها الممالك التي احتلها الانكليز ويقرب سكانها من
نصف المسلمين (١) على أن الممالك الأخرى متى علمت أن المقصد من العمل هو
التعليم والتربية. لا يكون لها مجال في منعه. فان منعه في الجهر فهل يمكنها أن
تمنعه في السر؟ وان أمسكت الأفواه فهل يمكنها أن تضبط القلوب
أما أولئك الآخرون الذين تراهم ينذرون بفناء الإسلام وانتهاء امده ويستدلون

(١) أوجه كثيرة كانت تحماني دائماً أن أجزم بأنه من الضروري للمسلمين أن
يتفقوا مع الانكليز في السياسة العامة سوا في ذلك الذين تحت سلطتهم والذين تحت سلطة
الدول الأجنبية الأخرى والمستقلون •

أما الذين تحت سلطتهم فيجب عليهم ذلك لأسباب كثيرة منها أن الانكليز
يطلقون في مستعمراتهم حرية الدين والتعليم والقول والتجارة ويكتفون من الفائدة
بأن تكون البلاد سوقاً لتجارهم ومجالاً لارتفاقاتهم المالية • ولا شيء أنفع وأجدي على
الإسلام من هذه الحرية التي لا توقف نموه الطبيعي ولا يخشى عايبه أكثر من وقوف
القوة أمام ذلك النمو •

على ذلك بالأحاديث الموضوعة والأقوال التي لفقها أعداء الدين قديماً لادخال اليأس على قلوب المسلمين فيجب أن نسد أفواههم ونوجع أقدانهم ونسلو على أسماعهم قول الله تعالى : « هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون » وقوله تعالى : « يريدون أن يطفئوا نور الله بأقواهم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون »

أيها المسلمون جدوا في هذا امر لتجدوا ، وموتوا فيه لتحيوا . واعرفوا قومكم قبل ان ينكروكم ، واحفظوا بلادكم قبل ان تضيعكم ، قد حدثت فيكم حركة عامة فأبدوها

ومنها انه يمكن للأمة الاسلامية اذا ارتقت ان تخلص من نير الانكليز بالاتفاق او بالقوة اذ قوة الانكليز البرية ضعيفة . وقد صعب عليهم ان يخضعوا ثلاثمائة الف من البوير اخيراً فكيف يخضعون ثلاثمائة مليون اذا أصبحوا مثل البوير

ومنها انه اذا لم تكن الانكليز بين ظهرانيهم فلا بد أن يكون غيرهم من الأمم الأجنبية اذ الضعف الذي هو علة تسلط أولئك لم يفارقهم فان تسلطت عليهم دول أخرى كالروسيا في آسيا أو ألمانيا وفرنسا في أفريقيا ودهمهم بما عندها من الجند الذين لا يقاومون عن خمسة عشر مليوناً فقل على المسلمين السلام .

على انها اذا لم تشكل بهم فأنها تسد ابواب الحرية الدينية والسياسية في أوجههم . هذه تونس ابطال منها الحج ، والجزائر لا تدخلها جريدة اسلامية حرة كالملئيدوتركستان لا يقرأ في مدارسها أي الجهاد من كتاب الله ، وجاؤه أصبح المسلمون فيها من الضفط والاهانة في مرتبة الحيوان الاعجم .

وأما المسلمون الذين تحت سلطة الدول الأخرى — فللأسباب المتقدمة جميعها ولأن مصلحة الانكليز في خلاصهم من يد تلك الدول وهي أقدر الناس على هذا في الحقيقة اذ هذه الدول (ماعدا روسيا) لاتصل الى ممالك الاسلام الا من طريق البحر ومنح البحر في أيدي الانكليز .

وأما المسلمون المستقلون فيجب عليهم الاتفاق مع الانكليز ايضاً لأوجه منها ان مصلحة الانكليز تفضل بقاء هذه الممالك مستقلة غير محكومة بدولة اجنبية وذلك لان روح هذه الأمة التجارة وما دامت الممالك الاسلامية مستقلة فابواب التجارة مفتوحة وطريقها مأمونة فان احتلتها دولة اجنبية فهناك المخافة والخطر . ولهذا

وتحمّلوا فيها الأذى . هذا صوت القرآن يناديكم . وداعي الله يستدعيكم « ياقومنا أحيوا داعي الله وآمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويخرجكم من عذاب اليم »

الهدايا والتقاريط من باب الآثار الأدبية ❖

(اللؤلؤ النظيم . في روم التعلم والتعليم) كتب الشيخ الاسلام زكريا الانصاري المتوفى سنة ٩٢٦ ذكر فيه شروط الاشتغال بالعلم وآفاته . ثم ذكر العلوم المعروفة في العربية وتعاريفها . أما ما ذكره من الشروط والآفات فهو حسن جداً . ويألت أهل الأزهر يتدبرون قوله ويسرون على منهجه كما يقرأون منهجه في الفقه وغيره من كتبه . فقد ذكر من الشروط أن يقصد بكل علم ما وضع له وهم يتصدون بكل علم المناقشة بعبارة كتبه . وذكر منها أن يشتغل كل طالب بالعلم الذي يميل اليه طبعه لأن كلاً ميسر لما خلق له وهم لا يراعون هذا . وذكر منها اختيار الكتب الحيدة وهم قد التزموا كتباً مفضولة لأحجة لهم على اختيارها الاتقيد الآخر لمن سبقه في ذلك . وذكر منها أن لا يدخل علماً في آخر وهذه الحواشي التي التزموها قد امتزجت فيها العلوم امتزجاً فصارت أخلاطاً وأمشاجاً

وأما ما ذكره في تعريفات العلوم وفوائدها فقد جرى فيه على المعروف عند أهل

السبب كان الانكليز احرص الناس على مساعدة هذه الممالك على التقدم والنجاح والبقاء ومن رأى مخاطبات السير ليارد سفير انكلترا للباب العالي بعد الحرب الروسية وجد غيرة كبيرة على مستقبل الدولة

أما استيلاء الانكليز أنفسهم على بعض الممالك الاسلامية فهو في الغالب لتحقيقهم وشك وقوعها في أيدي غيرهم ان لم يستبقوا اليها . على أنه لو لادماء الانكليز وأموالهم لاسيتولي الروس على القسطنطينية وعلى المعجم والافغان وملكت فرنسا مراکش والطلبان طرابلس وهكذا . ومن هذه الاسباب يعلم ان الممالك الاسلامية محتاجة في كل وقت الى عضد قوي تنقي به أوربا . والانكليز هم أولى الناس بهذا اذ تجمعهم مع الأمة الاسلامية كراهية أوربا للفريقين وكراهتهما لها

هذه هي أفكارني في هذا الموضوع ولولا ان هذه المسألة جوهرية بالنسبة الى مستقبل الاسلام لما احتجت للتعرض لها في هذا المقام . اهملؤاف الرسالة

عصره في الغالب وفيه خطأ وقصور من اغرب ذلك قوله في الكيمياء: « علم بأصول يعرف بها معدن الذهب والفضة » وقوله: « علم الهيئة علم يعرف به الاجرام البسيطة من حيث كمياتها وكيفياتها وأوضاعها وحركاتها اللازمة لها »

(تعريف اصطلاحات علم الأصول) رسالة أو مقدمة للشيخ زكريا الانصاري أيضاً ينبغي لمن يتدبّر بتعلم الأصول الاطلاع عليها فانها تؤنس بتلك الاصطلاحات على ما فيها من خطأ وقصور . ومن غريب ذلك قوله في تعريف المعدوم: « ضد الموجود » مع قوله عقبيه: « الضدان أمران وجوديان يستحيل اجتماعهما في محل واحد » وهذا يفيد أن المعدوم من الأمور الوجودية ! ! ومنه قوله: « الذاتي ما يستحيل فهم ذاته قبل فهمه » ومنه تعريفه العدل والعدالة بالاعتدال والتميز على الحق . وانما نهت على هذه الاغلاط لألفت طلاب الازهر الى عدم التسليم بكل ما قاله الشيوخ المؤفون لانهم ألفوا وماتوا هذا وقد طبع الرسائل أو المقالات أو الكتب الشيوخ أحمد عمر المحمدي الازهري وجعل لها مقدمة وخاتمة فكان جميع ذلك ٣٦ صفحة صغيرة ولكن الثمن أصغر من ذلك فهو نصف قرش صحيح

(المعلقات السبع) هي أشهر من أن ينوء بها فما من مشتغل بالعلم الا وهو يعلم أنها أبلغ ما يؤثر عن العرب في الجاهلية وأنها يحتاج اليها في اكتساب ملكة فصاحة اللسان وذوق اللغة ولكن نسخها التي في الأيدي غير موثوق بضبطها وصحتها لذلك ابرى الشيخ احمد عمر المحمدي الى تصحيحها وضبطها على الشيخ محمد محمود الشنيطي وهو كما يعلم القراء امام اللغة في هذا العصر وقد طبع النسخة المصححة مضبوطة بالشكل وذكر في هامشها اختلاف الروايات وأضاف اليها القصيدة المعروفة بلامية العرب مضبوطة مثلها وجعل ثمن النسخة من الورق الأبيض الناعم قرشين صحيحين والنسخة من الورق الباقى قرشاً ونصفاً فنحت كل مشتغل بالعربية على حفظها بهذا الضبط والتصحيح . ويا حبذا لو كان أضيف الى ذكر الروايات تفسير الغريب (سفينة النجاة في قواعد النحاة) اسم لكتاب تعليمي مؤلف من أجزاء طبع الثالث منها أخيراً طبعاً حسناً مضبوطاً بالشكل على ورق حسن وهو أوسع من كتاب النحو الرابع الذي يقرأ في المدارس الأميرية او مثله لكنه أكثر تمريناً فهو خير كتاب رأيت في تسهيل تعليم النحو . وعما رأيت متقدماً فيه ذكر جعل فائدة في التمرينات لأجل اصلاح التلامذة لها وعندي ان هذا مما يترك للمعلمين ولا يكتب في الكتب . والخطب سهل . ومنه ذكر بعض الآيات القرآنية والاحاديث النبوية والحكم المأثورة مع تصرف



فيها بالزيادة والنقصان أو التبديل والتفسير والمعنى صحيح. ولعل المؤلف يعتذر بأن هذا من قبيل الاقتباس الذي اعتادوا التصرف فيه بالمأثور وهو عذر يقال وإنما انتقدت لأن القارئ يقع في الوهم من ذلك السرد الذي ليس مظنة للاقتباس إذ لم يعتد في مثل هذا المقام، أما مؤلف الكتاب فهو أحد (الفرير) وقد أشار إلى اسمه بهذه الإشارة (ح. ط. ٥) وأسمها بهذه العبارة «مفتش اللغة العربية في أحد المدارس الكبرى بالقاهرة»

﴿ المنار وجريدة « تربيت » الفارسية ﴾

جاء في جريدة تربيت الفارسية التي تصدر في طهران تحت عنوان مجلة المنار) ما ترجمته ان العلوم والمعارف في هذا العصر قد بنيت في عمدة أقسام الدنيا كما ينبغي أن تبني، وأحكمت كما يجب أن تحكم، ولم يبق إلا القاييل من الأمكنة التي يعيش أهلها بالأوهام الباطلة، والخيالات الواهية، جاغلين غنان اختيارهم بأيدي أهواء مختلفة ورياح متواحة، يسلكون المناهج المظلمة عمياً لا يبصرون

ان معارف الفلاسفة الأقدمين وأفكار العلماء العرفاء من أهل القرون المتوسطة قد أصبحت مفاتيح لحكماء هذا العصر الجديد حتى سهل لهم بها تذليل الأقفال الصعبة، وفتح الأبواب الموصدة، وأصبح عمر الإنسان القصير من جراء هذه الاكتشافات يعد بالألوف من السنين، والعالم يفهم ان معنى العيش وحقيقة الحياة هو العلم ومن فوائد العلم القدرة على العمل ومن لا علم له لا قدرة له

والاشياء التي رومها الجاهل في عمره ويرجو ان يدفع بها آلامه وواجاعه هي التي تولد الامراض وتضاعف الاوجاع، فحكمها حكم الحمرة التي يشربها الشارب في جنح الليل اصدع همومه فيحدث في صباحه ما يكثر همومه من الصداق والكسل قال احد عبدة الحمرة: إني لم اشرب في عمري غير جام واحد اترويح النفس وكل ما شربته بعد فاقمما كان لدفع ما اورثته تلك الكأس من الخمول والخمود

لا يبعد فالغرض هو العلم اذ به أصبحت أكثر الممالك في هذا العصر جنات دانية الجنة وقد تسلسلت أنهار الفضل بعضها وصيرت السراب ببحراً متدفق الجوانب بالأمواه العذبة. وأحد تلك البحور الزاخرة التي ليس لها ساحل هو وادي النيل وكرسي الفراغة الذي صار حقيقة بأن يدعى في عصرنا هذا بعرش الحكمة. وأي دليل على ما نقوله أقوى من وجود منبع الفضل العلامة الأوحيد مولانا الاستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية — متمنا الله بطول حياته — في الجامع الأزهر في القاهرة

(الجامع الأزهر هو مدرسة تحتوي على آلاف من الطلبة مشغولين فيه بتحصيل العلوم) وقبل هذا كثيراً ما تكلمنا عن الجرائد والمجلات المصرية وأنا نكرر الحديث فيها حتى لا نكون مدينين بشيء لشرح هذا المطالب المهم ولا يفوتنا مستحب مؤكد بل فريضة لازمة .

في هذا الأسبوع وردت على إدارة التربية (مجلة المنار) ففاز رواد المعارف الذين هم في حوزتنا الصغيرة من مطالعة تلك المجلة بكبر المنافع وبها عرفنا منزلة صاحبها سيد الفضلاء الأستاذ الأمامي السيد محمد رشيد رضا ومقدار ما عليه حضرة من الفضل والأدب أقول : لم يبق في هذا العصر الأمة المصرية شيء يفتقر منها من بلوغ مقاصدها السامية فإن أسباب الكمال مجموعة لديها فكاتبتها مثل السيد ومحررو أخبارها من ذكرنا قبل ومرشدها فيلسوف مثل فضيلة الشيخ الأجل الشيخ محمد عبده (شكر الله مساعيه) ودار كتبها الشهيرة (الكتبخانة الخديوية) لا يحيط بها الوصف . فإذا لم يصل أولئك القوم إلى أقصى درجات العلم والحكمة فلا أدري من أي جهة يكون التقصير وما هو السبب فيه

المناظر مجلة علمية أدبية تهذيبية مليحة وفيها أخبار متنوعة تصدر في غرة كل شهر وفي السادس عشر منه . هي جنس يجب أن يشرى بالروح . ومن زينة الحياة الدنيا أن هذه المجلة الواحدة تكفي وتغني . إن ما يسطر فيها يمزج بماء الحياة ويشرب فهو ينقذ من مخالب الاستسقاء المهلك ويحيي الروح ويخفي من الموت ولم يؤلف كتاب ولا رسالة أحسن من مجلة المنار . لأجل الوصول إلى الحقيقة ومزايا الإسلام ولو أن ابن خلدون الحضر مي كان حياً لعلم ما أقوله وأثبتته

في كل مقالة من هذه المجلة الغراء أثر من طيب ربحانة الفاضل الحبير ، والتحرير الذي ليس له نظير ، رئيس معلمي قانس كل علم ، علم الأعلام ، سند الإسلام ، فضيلة الشيخ محمد عبده دام علاه ، الذي هو كمال المشرق والمغرب وجهلها ، وإذا راق الآراء الممدودة من حكائنا في آعين العرفاء من الإفريج فاول تلك الآراء هي تصورات ذاك المولى الكبير — أعني الشيخ محمد عبده جعل الله إلى أعلى المقامات منهاء وإلى أعظم البحور طريقه ومن هذه الجملة أستنبط حسن حظ المصريين الذين هم اخواننا المسلمون واعلم ان شكر هذه النعمة من الواجب . وبعد الأسف الكثير على حال المسجونين في ظلام الجهل أقول : يخج لصر التي منحت فوق دار الكتب ودار الآثار والعائيات والمدارس كنوز معارف من المجلات المضيئة المقيمة . وما أطيب زمن طلاب جامع

الازهر اذ يحكمون ، مباني عقولهم ، وأفهامهم ، وينورون ساحات قلوبهم ، وأبصارهم بسماع
حكمة تلك الكلمات والآيات وجواهر أحاديث الفيلسوف الأعلام ، الجناب المستطاب
المعظم . الشيخ محمد عبده سامه الله تعالى . يحسن من أهل بلادنا أيضاً أن يطلبوا
مقداراً من هذه المجلة ويسر حوا النظر فيها واذا نشأ عن ذلك خطايا فخطايا في عتقي .
طالت حياة شيخنا الأجل الشيخ محمد عبده اذ فيها خير للمسلمين . وإن شاء الله

سنزين أوراق « التربية » بشرح ذلك مع الفوائد العظيمة من مجلة المنار
(المنار) لقد سبق ان قرّط المنار من علماء الاقطار وفي خير الجرائد والمجلات
العلمية في مصر وغيرها ولم ننقل من ذلك شيئاً لانا نرى أن ناقل مدحه كداح نفسه
بنفسه ولكنتنا غنيما بتعريب ما كتب في هذه الجريدة (تربيت) ونشرناه لأن صاحب
الجريدة من أكابر العلماء والفضلاء ، وخيرة الكتاب البلغاء ، ولأن الجريدة لها
المكانة العالية في نفوس كبراء الفرس وفضلائهم كما أخبرنا بذلك صديقنا ميرزا مهدي بك
صاحب جريدة « حكمت » الفراء ، بل لان صاحبها على مذهب الشيعة فأحببنا أن يعرف
قراء المنار من أهل السنة ان من فضل الله تعالى على الاسلام والمسلمين ان نزع من
قلوبهم في هذا العصر تلك التعصبات والتحيزات التي خضعت بها من قبل شوكتهم ،
وفرقت كلمتهم ، فذهبت ريحهم ، وخبت مصابيحهم ، نقشت الظلمات وانجملت انوارهم
عن فضلاء الامة فأبصروا ان مصابيحهم واحدة لان جامعهم واحدة وهي جامعة الدين
الحق الذي جمعهم اخواناً . صار المسلم في فارس يفرح لاختيه المسلم في مصر اذا أحسن
عملاً ويحزن لاختيه في مراكن اذ أساء صنعا ، وكذلك حال المصري يتعجب بما يسمع
من حسن حال اخوانه في ايران . ويستاء اذا هضمت حقوقهم في بلوچستان ، الا ما
يلفظ به بعض الاحداث ، وان لم يصادف أقل اكرامات ، فلا وطنية ولا عصبية ، في هذه
الديانة الاسلامية ، وعلى كل حال يجب أن نشكر لأخينا صاحب جريدة (تربيت)
حسن ظنه بنا وبالمنار على ضعفنا وتقصيرنا ، أماما قاله في الاستاذ الامام ، فهو الذي اتفق عليه
ذوو الافهام ، ولكن الشرط في حصول المراد ، هو كمال الاستعداد

﴿ باب الأخبار والآراء ﴾

(مدرسة الشوريجي في كفر الزيات) — الناس معادن والاستعداد للخير يظهر
أحياناً في أفراد لا يهتمدي أحد من الناس الى السر في ظهوره فيهم لأنهم لم يمتازوا في
تربيتهم امتيازاً يرفعهم عن قومهم فيسند الى تلك التربية ما يندفعون الى القيام به من

الأعمال النافعة والمسرورات العامة * وإنما يتعالى علماء النفس والأخلاق في التعليل بأن ذلك الاستعداد جاء من الوراثة لأحد الأجداد السابقين وفاتهم أن لله في بعض البشر غاية أزياء ، وفي بعض القلوب الهامات خفية ، وليس هذا وذلك من الشذوذ عن التواميس القطرية . ولكن غير معروف بالتحقيق والتعليل الصحيح عند علماء النفس مصنفى بك الشوريجي تربي في الحقول والمزارع لافي المكاتب والمدارس وهو لايسرأ الكتب والجرائد التي ترعب في انشاء المدارس والمستشفيات ، وقد وفق منذ سنين الى انشاء مستشفى ومدرسة للبنين والبنات في بلدة (بمديرية البحيرة) وأوقف عليها من الأرض مايقرب من مائة فدان بتمويلها من اهلها سار يتردد الى بلدة كفر الزيات (بمديرية الغربية) نعامدة أراضي اشتراها فيها ورأى انه ليس فيها مدرسة للمسلمين شرع في بناء مدرسة للبنين والبنات فيها وبناءات بجانبها توقفت عليها . وكان يوم الجمعة الماضي يوم الاحتفال بالتأسيس وكان رئيس الاحتفال عدلي باشا يكن مدير الغربية وحضره كثير من الوجهاء والفضلاء . وبعد ان وضع المدير الحجر الأوكليد الأساس على الطريقة الأوروبية الجديدة دعي كاتب هذه السطور الى الخطابة فقام وقال مافتح الله به من بيان حسنات العلم ومنافعه في الزراعة والصناعة والتجارة وكل أعمال الحياة الاجتماعية لاسيما جمع كلمة الأمة وتوحيد مصالحها ومنافعها الذي يحقق به معنى الانسانية ثم بيان أن نشر العلم الذي له هذا الشأن في الحياة هو أفضل الفضائل على الإطلاق حتى ان انشاء المدارس له أفضل من انشاء المساجد . ثم الانتقال الى حث الاغنياء على انشاء المدارس وبيان ان جميع طبقات البشر متقاربون في اللذات الحمسية وان أوهمت المظاهر الصورية خلاف ذلك فلم يبق من فائدة للاستزادة من جمع المال الا الشرف وكان في أيام الجهل محصوراً في الإنفاق على احتفالات الاعراس والمآتم ونحوه ولكن أهل هذا العصر لا يرون الشرف الا في العلم والسعي في نشره أو القيام بثمراته في نفع الناس فعني من يريد ان يكون شريفاً عزيزاً في الدنيا أن يسعى في انشاء المدارس وعلى من يريد أن يكون سيداً في الآخرة أن يسعى في ذلك أيضاً

ثم نهت بعد هذا على اقبال القبط على تعمير التعليم وتبقيهم المسلمين فيه مينا ان العلم هو القوة الكبرى فاذا وجدت في فريق من الأمة دون آخر يرى الفريق العالم أنه الأحق بالسيادة والرفعة وينشأ عن ذلك التنازع والتفان بينه وبين الفريق الجاهل فاذا كان هذا على نسبة قريبة منه في العدد والثروة يسرع اليه القلب والثلاثي ويسود العلم على الجهل سريراً كما يرشد اليه قوله تعالى: «أن الأرض يرثها عبادي الصالحون»



أي الذين يصلحون لعمارتها، والعمل بسنن الله في رقيتها، وإذا كان للفريق الجاهل قوة من العدد والمال يكون النازع شديداً، وخراب البلاد وشيكا، والنتيجة أن خير البلاد في أن يكون أهلها متفقيين على عمرانها ولن ينفعوا في العمل حتى يتفقوا في العلم بالصحة، وقد ذكرت أيضاً العلم النافع وأنه ما يصلح العمل له دنيا أو الدين أو ما يصلح الاعتقاد ويقوم الفكر. ثم ختمت القول بحث وجهاء الغربية الحاضرين على محاضرة وجهاء المتوفية في إنشاء المدارس وعلمت الرجاء بمساعدة مدير الغربية وسعيه وبالله التوفيق ثم قام إبراهيم بك الهلباوي الحامي الشهير فألقى خطاباً مفيداً بين فيه أن العلم كان حلية وزينة في الزمن الماضي وصار ضرورياً للحياة في هذا الزمن. ومن كان كانوا يمتازون بالسجاية النظرية يمارسون يمتازون بالمعارف الكسبية ولذلك صار العلم حياة حقيقية والجهل مهتاتاً حقيقية وضرب المثل بهنود أمريكا الذين قرعوا أنفسهم لم يقدروا أن يعيشوا مع المستعمرين العالمين - إلى غير ذلك من الفوائد التي اشتهرت بتوبه المؤيد بها. وقد ضم الخطيب صوته إلى صوتي في تعاليق الرجاء. ثم قام جندي أفندي إبراهيم صاحب جريدة لوطن الغراء فألقى خطاباً قال فيه أن الذي حمله عليه هو مقاله الخطيب الأول (صاحب المنار) في النسبة بين المسلمين والقبط وقال أنه موافق في القول وشاكر عليه. ثم ذكر بمآثر المصريين مشيدي الأهرام وذكر أن السبب في سبق القبط المسلمين في التعليم هو العناية بتعليم البنات وإطال في بيان فائدة تعليمهن فجعله أهم من تعليم الذكور.

وكان من محاسن الاحتفال حضور بعض التلامذة والتلميذات من مدرسة الشوريجي في البحيرة نخطبوا وانشدوا الأناشيد في مدح العلم ومؤسس المدرسة. ثم انصرف الناس داعين شاكرين.

(المستقبل الاسلام) شغلنا معظم هذا الجزء بهذه الرسالة الجلية ليحيط القراء بفوائدها مرة واحدة. وإذا كان هذا رأي شيخ عامة المسلمين في القطر وهم الصوفية وما تقدم في مقالات (الاسلام والنصرانية...) هو رأي شيخ خواصهم من العلماء والكتاب. وقد اتفقا وبرهنا على أن المستقبل الاسلام والعاقبة للمتقين فلم يبق عذر للمسلمين في تقدير القول قدره والعمل في تحقيق حسن العاقبة.

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس

الجزء السابع عشر والثامن عشر



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

الملك

١٣١٥

بوتن الملك من بقاء ومن بقاء
الملك فقد أبقى خبراً كبيراً وما
ينكر إلا أولم الألباب

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبينهم من أحسنه ولك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في غرة رمضان سنة ١٣٢٠ — ١ ديسمبر (تشرين ١٧) سنة ١٩٠٢)

﴿ أَيْصُورُهُ وَلَا يَصْلُوهُ وَلَهُمْ مُؤْمِنُهُ ﴾

إذا كان الله تعالى قد منحنا الدين ليهدينا به إلى سعادة الدارين ومنافع
الحياتين فلا غرو أن يكون لكل عبادة فيه وجهان أحدهما روحاني
ينظر إلى توثيق عقدة الإيمان وتهذيب الاخلاق والآخر اجتماعي دنيوي
ينظر في إحكام عرى الارتباط بين المؤمنين المأبدن لتأكيد أخوتهم،
وتبرم جامعهم، وتحقيق وحدتهم، وقد اهتمدى علماء الاجتماع في هذه
المصور إلى وجوب توحيد عادات الأمة لأن الوفاق كلما كثر وتمدد ما
به يكون اشتدت الأواخي وأمنت التراخي حتى يكون مجموع الافراد
كالشخص الواحد. فتراهم قد اتفقوا في انواع العادات فهم يلبسون زيّاً
واحداً ويأكلون في وقت واحد ويترهون في وقت واحد كما يتعلمون
على طريقة واحدة ويتربون على مثال واحد. وبهذا صاروا كأنهم أهل بيت
واحد يتعاطفون ويتماضون بل صاروا في مجموعهم كالجسد الواحد كما

ورد الحديث في وصف المؤمنين

الصوم والصلاة عبادتان علمتا المسلمين الاولين مراقبة الله تعالى والتوجه اليه وطالب مرضاته فصاحت نفوسهم وسمت همهم وتهذبت اخلاقهم وعلمتاهم الاجتماع في اوقات معينة والاكل في اوقات متفقة فأرشدتهم الى النظام وطرق الوحدة فصاحت احوالهم باطنياً وظاهراً فكانوا كما قال الله تعالى في خطابهم: «إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون» أو كالبنيان يشذب بعضه بعضاً كما ورد في الحديث

مضت سنة الاولين من أهل المال ان الدين يضعف فيهم ويضمحل على هذا النحو - نزول حقيقته المعنوية اولاً ثم نزول بعدها صورته الظاهرة بالتدريج . الجسد الحي بقاءه بقاء روحه فاذا أزهقت الروح منه أسرع اليه الفساد ثم التلاشي والاضمحلال . وإنما تزهد روح الدين بأمراض تعرض لها بعد فقد الأطباء الروحانيين أو إهمال خواص الأمة لهم وتركهم طبهم لأرواحهم عند مرضها . والسبب في رغبة هؤلاء عن مداواة نفوسهم هو أن الأمراض التي تلم بهم مستأذنة بل هي لا تمدوا الإفراط في اللذة مع الجهل بالمعاقبة وما وظيفة الدين الا هداية الانسان الى موقف الاعتدال في استعمال قواه الفكرية والنفسية لتبقى فطرته سليمة معتدلة

الصلاة افضل من الصيام لان سلطانها على الروح اعلى ، وجذبها إياه الى عالم القدس اقوى ، ولان تأثيرها في جمع القلوب والتأليف بين الافراد ابلغ ، وإشمارها نفوس الطبقات المختلفة معنى المساواة أشد ،

الصيام يذكر النفس بالسلطان الالهي عند ما تعرض لها الطيبات في النهار فتري انها ممنوعة منها بأمر الله تعالى شأنه وعند الفطر والسحور

إذا تذكرت ان تغيير مواقيت الاكل انما كان لتحقيق هذه العبادة التي فرضها البارئ جل جلاله على عباده رويضاً لأرواحهم وجسومهم وتوידاً لهم على حكم قوائم النفسية كيلا تفرط عليهم وتغني استعدوا بذلك كله لتقواه جل وعلا . واما الصلاة فكل قول من اقوالها وكل عمل من اعمالها فهو ينفخ هذا الروح الحي فيمن يقيم الصلاة لا في كل من يصلي لان فصلاً بعيداً بين إقائه الشيء على وجهه وبين الاتيان بصورته كالفصل بين خالق الانسان وبين رسم صورته على لوح او جدار

إذا قال مقيم الصلاة : الله اكبر : أعطته هذه الكلمة من تجريد التفضيل في التكبير أن الله تعالى اكبر من كل ما يوجد ويتصور فيطمئن قلبه بالتنزيه وتستولي عليه هبة الكبرياء والمظمة . ثم اذا قال : وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض : (وهو مستحضر أنه يعبر عن توجه قلبه ، الى حضرة معرفة ربه) فان نفسه تسمو عن الالتفات الى الدنایا ، وتسمو عن الاشتغال بالخصائس ، وحسبك من الصلاة ما تعطيه هاتان الكلمتان فكيف بك اذا تدبرت سائر الاذكار والتلاوة وفقرت ر ذلك القيام والقعود ، والركوع والسجود ،

كأنني بعض الممكرين الذين يحكمون على الدين وتأثيره بما يجدون في أنفسهم وما يعرفون من حال معاشريهم والمعاشرين معهم يقولون : إن هذه الامعاني مخترعة ، وأسرار مبتدعة ، وخواطير سائغة ، وموازين غير راجحة ، وعذرهم في ذلك الحرمان ، وعدم تدبر سيرة الذين سبقونا بالايمان ، ومن ذاق عرف ، ومن عرف وصف ، واست واقفاً هنا موقف المناظر ، ولم أقصد بهذا القول إقناع المكابر ، وقد سبق للمناظر



القول في بيان فوائد الصوم النفسية والبدنية والاجتماعية (فليراجع في المجلدين الثاني والرابع) وكذلك القول في فوائد الصلاة . وانما نريد الآن أن نذكر امراً غريباً في التصور ولكنه واقع شائع وهو ان كثيراً من الناس يصومون رمضان ولا يصلون الا في رمضان اولا يصلون مطلقاً .

الصوم من آيات الايمان فلا يجمع الكفر والجحود ولكن كيف يكون المرء مؤمناً بدين ثم هو يستبيح ترك افضل عباداته وآكد فرائضه وأعظم شعائره ، وما هي علة هذا الترك المطلق ، والإهمال المستغرق ، اذا كان الايمان هو الذي يثبت ذلك الصائم على الصوم فلماذا لم يدعه دعاء الى الصلاة التي تلي الايمان في المرتبة ؛ أيتصور ان يكون لهلة واحدة معلولات فتوجد ويتخلف عنها اول تلك المعلولات وأولاهها ، ثم يوجد أضيقها وأقصاها ، هذا موطن من موطن المجب ، ولا بد من بيان السبب ،

قد يقال : اذا كان ترك الصلاة لا يجمع الايمان وترك الصيام لا يجمع الكفر فلا بد ان يكون من يصوم ولا يصلي في مرتبة بين المؤمن الصادق ، والكافر المارق ، وهو ما كانوا يدعونه المنافق ، فهو مرتاب يصوم لاحتمال صحة الدين ، ولا يصلي لفقد اليقين ، ويمكن ان يقال : ان صوم مثل هذا ليس من ثمرات الايمان ، وانما هو مجارة للاهل والجيران ، فهو عادة لا عبادة . ولو تركه المعاشرون والاقربان ، لما ثبت عليه القرآن ، ولذلك ترى الذين لا يبالون بالمعادات لقوة غرائزهم في العمل بما يتقنون قد تركوا الصوم فهم يحاربون الدين جهراً ولا يحترمون اهله ولا يحاملونهم من حيث هم به مستمسكون . ويصح ان يقال : ان من تارك الصلاة المارق ، ومنهم المنافق ، ومنهم من يتركها مرض الجهل والكسل لمرض

الارتياح أو الجحود . ولذلك يصوم هذا صوماً حقيقياً يفيد تقوى الله تعالى في أمور كثيرة فهو يظلم ويعدى ولا يشرب في خلوة لعلمه بأن الله تعالى يراه ولا يرضى له أن يكون ضيف النفس مملوفاً لشهوة الماء يمضي الله لأجلها . فان لم يلاحظ مثل هذا بالتفصيل فلا أقل من الإجمال

أما الجهل الذي يساعد الكسل على ترك الصلاة فهو ذو شعب كثيرة يوجد بعضها عند أبناء العصر الجديد وبعضها عند أبناء العصر القديم . يقول أبناء العصر الجديد : ان الله تعالى لا يعذب الناس اذا قصرُوا في عبادته لأن الدين لا يصح أن يكون عقوبة للبشر وإنما فرضت الصلاة لتعين على تهذيب النفس ونحن قد تهذبنا نفوسنا فلا نرضى لأنفسنا أخلاق هؤلاء المصلين الذين فشا فيهم الكذب والنش والزور والطمع والدناءة الخ :

قول أشبه حقه بباطله ومسلك الجهل فيه دقيق . ولنا ان نقول لهم صدقتم في قواكم ان الدين لا يصح ان يكون عقوبة بل هو رحمة من الله تعالى قال تعالى لنبيه « وما ارسلناك الا رحمة للعالمين » وقال في خطاب المكلفين « ولو شاء الله لأغنتكم » ولكنه لم يشأ فله الحمد والشكر . وقال جل ثناؤه « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » وفي معناه قوله عز وجل « وما جعل عليكم في الدين من حرج » ولكن العقوبة على ترك الصلاة ليست من الحرج وإنما هي من الرحمة فان الصلاة منفعة وترك المنفعة ضار لأنه وقوع في الضد وهي واقعة في الدنيا ومقولة من الجهل الارتياح فيها . ألا ينظر هؤلاء القائلون في صنفهم والذين تملأوا وتربوا مثلهم كيف تفنك فيهم القواحش والمنكرات فذهب بما لهم وبصحتهم وتكبل بلادهم بالسلاسل والأغلال



وتسليمها إلى الأُجانب . وإذا وجد فيهم أفراد ساعدتهم الاستعداد القبطاري وما يسونونه (الظروف) والوراثة الطبيعية اسلمهم المصلين على تهذيب نفوسهم فهل استغنوا بهذا التهذيب الذي امتازوا به على العدد الكثير من أمتهن المريضة عن تكميل نفوسهم بـناجاة الله تعالى . أليس لكل واحد منهم أمراض نفسية لو أقام الصلاة لوجد فيها شفاءها . منهم الملوك الذي يجزع لكل شريعته حتى كأنه امرأة ضعيفة أو طفل صغير والذي إذا أصابه الخير أمسكه عن إعانة الضيف، وإغاثة للضيف بل الذي لا يخرج منه الحق الثابت عليه الا نكدًا . وإذا فرضنا أن جهله بحقيقة نفسه وحقيقة الصلاة زين له عدم حاجته إليها ولو لشكر الله تعالى وحفظ شعار الدين الذي ينتهي إليه فهل يُزين له أيضًا أن أهله من زوجة وبنين وبنات في غنى عن هذه الصلاة؟ وإذا لم يكونوا في غنى عنها فهل يرى أن إقامتهم إياها من الأمور السهلة إذا كان هو لا يصلي؟؟ أما صلاة فاسدي الأخلاق الذين يمثل بهم هؤلاء فهي شبيهة بصيامهم أي إنها محاكاة وتمثيل لمياة الصلاة الظاهرة .

وجملة القول في جواب هؤلاء ان اعتذارهم بعدم المقوبة على ترك الصلاة غير مفيد وأنهم لم يفهموا معنى الصلاة فيفهموا معنى المقوبة على تركها . ولو فقهوا تأثيرها في النهي عن الفجشاء والمنكر افقهوا معنى كونها رحمة تزي النفس فتطلع في الدنيا والآخرة . وكون تركها نقمة تدسي النفس وتسهل لها سبل الفواحش والمنكرات فتسلكها فتخسر في الدنيا والآخرة . لو تأمل المتأمل المؤمن بالله منهاها وما وصفتها به الكتاب العزيز لفقه ذلك . ولو علم انها الآلية الكبرى في انقلاب أحوال مساجي الصدر الأول وتبدل أخلاقهم وسجاياهم لفقه ذلك . ولو كان عندنا اليوم عدد من مقيمي الصلاة

لاستغنيا عن هذا وذلك في تعليم الجاهل، وتنبه الغافل، واقناع المجادل، هذا ما يقول لنا أبناء العصر الجديد وماقول لهم الآن بالاجازة وان لنا امودة تفصل فيها القول تفصيلا ان شاء الله { وأما أبناء لمصر العتيق فان لهم من الضلال في فهم الشفاعات والمكفرات، والانتساب الى اصحاب الاضرحة والمقامات، ما يصرفهم عن اقامة الصلاة، ويغلأ أيديهم عن أداء الزكاة، فكيف إذا أضافوا إلى ذلك الغرور بالله والتشديق بذكر الرحمة والمغفرة . وقد كشفنا من قبل جميع هذه الشبهات وأن أكبر آية على ضلالهم في فهمها سوء تأثير هذا الفهم فيهم حتى انتهى بهم أركان الاسلام وترك شعاره فكاد ينطمس مبناه، بعد ما جهل معناه، ولكن خطباء الفتنة وعلماء السوء هم الذين يروجون هذه الاضاليل فهم قادة المقلدين، وعونهم على إضاعة الدنيا والدين، وكأنك بغربانهم تنفق على اعداء المنابر بهذه المكفرات ومنها المكذوب على الله ورسوله كقولهم: إن الله يعتق في كل ليلة من رمضان ستمئة الف عتيق من النار فاذا كان آخر ليلة منه اعتق بقدر ما مضى: وامثال ذلك. وفي أقوالهم ما تصح روايته ولكن الفساد في جهل معناه. لذلك نرى أكثر العامة يصومون ولا يصلون ولا يزكّون، ومنهم الذين لا يحاؤون ولا يحرمون،

الصوم اسهل على النفس من المحافظة على الصلاة ومن إيتاء الزكاة . فهو الرسم الباقي عند أكثر المسلمين فاذا درس (والعياذ بالله تعالى) كان دروسه خطراً كبيراً على الرابطة الاسلامية . لهذا نرى ان الذين يجاهرون بالافطار في رمضان من المسلمين الجغرافيين أشد فتكاً بالاسلام والمسلمين من كل مخالف يطعن بمقائدهم او يستأثر بسياساتهم . ومن العجيب ان يوجد فيهم



من يتشدد بكلمة الوطن أو الأمة، وأعجب العجب أن بعضهم يذكر الإسلام ويظهر أنه يتنى عزته، ويحاول خدمته،

إذا كان تارك الصلاة إنما يتركها ثقلاً من مقدماتها وشروطها وتكرارها فإنا أدله على ما يذهب بثقل هذه الأمور كلها ويسهل عليه ما عسره اختلاف الفقهاء، وإنما يكون ذلك بالرجوع إلى أصل الدين، والعمل بما اتفق عليه جميع المسلمين، فأما الطهارة فالفرض منها النظافة وهي مما يرغب فيه كل كريم النفس ويتجراه بحسب استطاعته وأما كون التنزه عن القليل من النجاسة والكثير شرطاً لصحة الصلاة فما اختلف فيه السلف الصالح والأئمة المجتهدون فليستجر الإنسان التنزه احتياطاً إلا إذا عسر عليه ولماذا يحتاط لقول بعض الفقهاء حتى يترك الصلاة احتياطاً ولا يعمل بقول من لا يرى الشرطية ويقيم ركن الدين الركن احتياطاً، بل إن الذين اشترطوا طهارة الثوب والبدن للصلاة قالوا إن المشقة تجلب التيسير ولا حرج في الدين فمن صعب عليه الاحتراز من شيء فله رخصة فيه

وأما الوضوء فهو أسهل شيء إذا روعيت السنة ونبذت الوسوسة فقد ورد أن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم توضأ ولم يقع شيء من ماء وضوئه على الأرض فيسهل على المارء بالسنة أن يتوضأ من كوب ماء (كوبايه) وهو واقف أو قاعد لا سيما إذا كان يمسح على ما يستر رجله ولو جورباً من قطن أو صوف فإن ذلك جائز عند كثير من الصحابة والناجيين وعليه الإمام أحمد

وأما تمدد الصلاة فخير لصاحب الشغل الكثير من الترك إن يأخذ بالحديث الذي رواه مسلم في صحيحه والشافعي في سننه وغيرها وهو أن

النبي صلى الله عليه وآله بالصحابة الظهر والمصر في وقت واحد والمغرب والمشاء في وقت واحد « من غير مرض ولا سفر » وقد أول أكثر الفقهاء الحديث فحمله الشافعية على وقت المطر والمالكية على تأخير الأولى والمجيب بالثانية وابن في بعض رواياته عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما تعليل ذلك بقوله « فلا يخرج أمته » فدل هذا على أن هذا الجمع رخصة والمزيمة في أداء الصلاة في وقتها أفضل ولكن الرخصة أولى من الترك كما هو واقع . كل واحد من هؤلاء المترفين الذين يتناقلون عن أداء الصلاة بفصل أطرافه عند القيام من النوم فإذا جعل ذلك الفصل موافقاً للوضوء الشرعي وصلى ركعتين شكر الله تعالى وحفظاً لأفضل شعار يربطه بأتمه وتعليلاً لمن يمشي معهم للدين بالعمل أو حملهم على التأسى به فأي ثقل عليه؟ ثم إذا فعل مثل ذلك في وقت الظهيرة إذ يسكن إلى الراحة أو وقت الاصيل إذا شغل وقت الظهيرة فأي تب في ذلك وهو عمل لا يستغرق ربع ساعة؟ وكذلك وقت المشي عند ما يستريح من عمل النهار

اختم القول بتذكير أبناء العصر الجديد بمسألة هم أعرف بتفصيلها من سواهم . وهي أن الأهم الحجة تحافظ على عاداتها القوية وشماثرها الملية وإن كانت تعتقد أن وضعيتها فلا يرضى أهل الرأي منهم بترك شيء من ذلك إلا إذا تبين لهم أنه ضارٌّ ضرراً كبيراً لا يشفع فيه حفظ الرابطة المامة بالثبات عليه ثم إنهم يتروون في ذلك التروي الواجب . فما بالكم واتم تقلدوهم في الزي والحركة في الطريق (لا في العمل) ونى الماعون والاثاث لا تقلدوهم في الثبات على شماثرهم والمحافظة على روابط جامعتكم ؟ تعلمون أنهم ما تركوا شيئاً إلا بعد أن استبدلوا به ما رأوه خيراً منه فإذا استبدلتم بهذه شماثر

الاسلامية النافمة ، والروابط المالية الجامعة ، التي تتركونها بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ؛ ألا إنكم تستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير ، يخاونون عرى جاهتكم التي فيها عزكم وشرفكم في الدنيا وسماذتكم في الآخرة وأنتم لا تشعرون ، فتوبوا الى الله لعلكم تفلحون ،

﴿ تفسير القرآن الحكيم ﴾

(مقتبس من دروس مفتي الديار المصرية الشيخ محمد عبده في الازهر)

يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ . وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ .

تقدم تذكير بني اسرائيل بالنعمة في آية قبل هذه الآية مقرونا بالامر بالوفاء بهد الله وبالوعد بالجزاء عليه ثم الامر بالخشية منه وحده وتلاها آيات أمرهم فيها بالآيمان بالقرآن ونهاهم عن لبس الحق بالباطل وكتمانهم . ثم أمرهم بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة ثم وبخبرهم على نسيان أنفسهم من البر مع امر الناس به وتلاوة الكتاب الداعي اليه ودلهم على الطريق الذي يذهب بهذا النسيان وهو الصبر والصلاة التي فتدوها بفقد روحها وهو الاخلاص والخشوع . وبعد هذا عاد الى التذكير بالنعمة بنوع من التفصيل فان النعمة في الآية الاولى جملة والإجمال ينبه الفكر الى التذكر في الجملة فإذا تلاه التفصيل والبيان كان على استمداد تام اكمال الفهم فيكون التذكر أتم والتأثر أقوى والشكر على النعمة أرجى

﴿ كيف يكون المستقبل للمسلمين ﴾

قرأت في (المنار) الزاهر مقال سماحة السيد البكري فايقظ في نفسي آملاً كباراً، وهاج من قلبي مُرامي بعباداً، ورأيت يتفق معي في الناية؛ ويلاقي قلمه قلبي في النهاية، إلا أنه سار إليها من طرق المعارف التشريعية، وانتهى إليها وجهة علم الظواهر الجبوية، وناط ذلك المستقبل بالقواعد الطبيعية، والاحوال الوسطية، من كثرة السكان، وخصوصية المكان، وعدم امكان الانسان المعيشة في كل مكان، وهي قضايا يتناولها النقد، ويمكن فيها الاخذ والرد، والاقبال والصد، إن رضيا (جوستاف لوبون) رفرنسا (لينيه) و(كاترفاج) و(داروين) و(وروسل ولاس) و(هكسلي) و(لامارك) و(كوفيه) و(بوفون) وغيرهم من إخوانه الفسيولوجيين. على أن تعليق حياة الاسلام على مؤثرات الوسط وعوامل المكان لا



يناسب مجده وعلو شأنه، وأهميته أكبر من أن تدفع الكاتب إلى تحري أفكار الافراد لسكين الحواطر على نجاة بلدانه، وسلامة اوطانه، فان كان الاسلام له المستقبل الباهر، والآتي الزاهر، فليس ذلك الا لكونه الحق الصميم، والنور الصريح، والسكامة العليا؛ والمحجة البيضاء، أنشودة الانسان، وضالة العرفان؛ ونظام العلم والدين؛ وسلك الفلسفة الحسية واليقين، ان كان ينشره الصوفية اليوم بين الشعوب الشرقية؛ المنحطة في درجات المدنية؛ والعلوم الكونية؛ فينشره غداً لهاجم الفلسفة الحسية، ويأفئح المعارف الطبيعية. ليس لكونه كما اعتدنا ان نقول دينا جمع بين المصالح الروحية والجسدية ويربط بين الأمور الدنيوية والاخرية فقط هذه بعض مزايا الاسلام وتابع بسيط لتعاليم نسردها سرداً لبعض المقول البسيطة التي لا تدرك غيرها، ولا تتمسك بالدين الامن أجلاً؛ أما غداً وليس ببعيد يوم تجي دولة الروح ويخرج الانسان من قهر المادة العمياء وسلطة الطين الاصم وينتهي دور الخراف الحيوانية؛ وتزول سلطنة البطن والامبال البهيمية؛ وينقلب شأن الانسان من حال مادي الى حال روحاني، كما انقلب من حال فطري الى حال فكري عتلي؛ فتشرق الروح في عالمها وترجع الانساني الى أداء مطالبها؛ وتصبح به لأن يرجع بها الى محتها؛ ويصمد معها الى أوجها؛ كما كانت تزعمه المادة الى القيام برغائبها؛ وتميل به الى عالمها؛ وتطالبه بالركون الى طينها؛ ذلك اليوم تطلب الروح باباً لزوجها؛ وترتاد طريقاً لصمودها؛ تلقت الى جثمانها فتراه عبثاً ثقيلاً؛ ومازماً كشيئاً؛ وأنى له اختراق طبقات اللطافة الملكوية بها؛ وكيف له السبح في العوالم النورانية معها؛ هنالك يكون التنازع بين الروح والجسد لا كما هو الآن تنازع بين مطالب غذائية

وزخارف مادية ؛ وأغذية دهنية وشحمية ؛ وألبسة قطنية أو حريرية ، بل تنازع في كيفية اعتمادهما معاً على السبح في سبجات النور الاقدس ، والجري يدايد في باحات الكمال الاقدم .

هنالك سيدور الانسان على نفسه دورة اخرى على محور لا يتخيله الآن الا كبار الاقعدة كبار المقول . هنالك سيكون الاسلام قائد تلك الحركة وسلطان تلك الدولة والداعي الى الكمال بلسان المدالة المطلقة والمؤاسي بمراهمة الشافية القلوب الياسة . هنالك سيحوم الناس حول الاسلام كما يحول الفراش حول النور يطلبون نجاة ارواحهم واجسادهم معاً لأرواحهم فقط . هذه حقائق لا خيالات الا ان تجليها الاذهان يحتاج الى كلام كثير بل سفر كبير

فستقبل الاسلام فيما أعلم وأرى من هذا الباب دون غيره وهو اليق بملو شأنه وأنسب لرفعة مكانه واولى به دينا إلهيا ؛ ووحيا علويا ؛ ولكن متى نصل اليه ؛ وأي نوع من أنواع الوسائل نمول عليه ؛ هذه جهة الخلاف بيني وبين سماحة السيد . يرى أن أنجم الوسائل لذلك فتح المدارس وترتيبها ؛ وترجمة الكتب العلمية ونشرها ؛ ومشاطرة الاجانب في لغاتهم والتعمق فيها ؛ ويرجو لذلك أن تمقد جمعيات ؛ وتشكل هيئات ، وتنضم أصوات وتتحذ وجهات ، وتتفانى هم أية ؛ وتتكاثر عزائم إسلامية ؛ وتبذل أنفس عزيزة وأرواح ؛ وتباع في سبيل الوحدة بيع السماح ؛ وكلها مطالب سامية ؛ وروغائب عالية ؛ ولكن هل تتحقق ؟

لنجل في إمكانها نظرا ؛ ونعمل في احتمالها فكريا ؛ فإن لاح لنا برق امل ضممننا صوتنا الى صوته ؛ والا أبدينا فيها رأينا ؛ وعززناه بأسلوبنا ؟



حكم السيد بان لا وطن للإسلام ولا جنسية؛ وأن رابطتنا الوحيدة هي جامعة العقيدة وأصرة الإيمان ووشيجة اليقين. فلننظر هل تلك الرابطة اليوم صالحة لأن تضم اجزائنا وتلم شعثنا وتوجه عواطفنا إلى تيار واحد لنحقق بذلك آمالاً عظيماً؛ وزأب بها من جسم هيأتنا صدوعاً جساماً؛ يضرب لنا السيد مثلاً بالجميحات الأجنبية التي تأملت للوحدة الإيطالية؛ والجامعة السلافية، والجنسية السكسونية، وعاج من ذلك على ذكر الثورات الأرمنية والمقدونية والكريدية، ثم قال إنها «تسل أعمال الجبارة في الخلاص من حضيض الأسر، إلى أوج النسر، والامة الإسلامية التي ملأت المشرقين والمغربين تنفض أنقاض الطائر في شباك الصائد. ولا تسئل للنجاة عملاً. وكيف ترجو الوصول إلى النجاة وهي لا تنقل إليه قدماً، ولا تحرك شفة ولا قلماً، ومن طالب شيئاً وجده، ومن تركه فقد»، ثم أردف ذلك بقوله: «ولا يعتذر الجبان المفقود القلب بان عقد هذه الجميحات مما يعتذر حصوله في البلاد الإسلامية الآن اذ أي جمعية انشئت قبل هذه فلم تقابل بالكفران، وتحط باليران، لكنها الحزينة التي ترى ان الموت في حياة الأمة خير من الحياة في موتها وأن لا يحيص من الصدر أو القبر».

نقول ولستنا بجبناء، ولا منقردي الزأب ولا يائسين ولا مفتونين؛ لقد سلك السيد في مقاله مسلك الكاتب الحماسي - ولكنه لم يسر سير العالم ولا الفيلسوف المبراني. ولو كان قبل ان كتب مقالته تدبر في ألوف المقالات التي كتبت قبل مقالته بمشرين سنة وكان فيها من ضروب الخوض والحث والتحسيس ما لا يمكن المزيد عليه ومع ذلك لم تنتج أثراً؛ ولم تحقق

لكتابها ولا لخلافه أملاً ، لكان رجع إلى نفسه وعلم أن المانع للأمة من سماع تلك الصيحات ، والإصاغة لتلك الهيئات ، أمر جليل وخطب كبير . ولترأت له أدواء يجب فحصها وعلل لا ينجح دعاء بوجودها .

قررت العلوم النفسية ، وحكمت المشاهدات الوجودية ، أن الإنسان لا يعمل عملاً بل ولا يتحرك حركة إلا وهو معتقد صلاحية ما يعمل أو يتحرك من أجله ومتيقن من الوصول إلى غايته فهل لدى فضلائنا الذين يطلب منهم تأليف تلك الجمعيات من العقيدة الراسخة واليقين الثابت ونحن في القرن العشرين ما يحملهم على تشكيل الجمعيات وبذل نفوسهم ونفائسهم دفاعاً عن حقيقتهم وقراءاً دون حريما ؟

أنا أول من يقول بأن المستقبل للإسلام وكتبي ومؤلفاتي تشهد لي بذلك ولكنني لا أحب أن أجعل للخيال ساطاناً على قلبي ، ولا للحماسة التي تنطفئ بمجرد الكتابة نفوذاً على إحساسي ؛ بل أعلم أنني عايش في عصر الفلسفة الحسية . والمدنية المادية . والمعارف الطبيعية . وصرفت زمناً ليس بالهغير في فحص وسطي الذي أعيش فيه وامتني التي أنا بين ظهرانيها ورأيت بالحس أننا إن لم نسع لمداواة عللنا من أصولها هنا في تطبيقها وضللتنا في علاجها وذهبت كل صيحاتنا أدراج الرياح كما ذهبت صيحات من كان قبلنا . أما داؤوا الوحيد اليوم وسبب عدم صلاحية خاصتنا لاداء وظائفها الصحيحة فوهن العقيدة وضعف الايمان وما دامت على هذه الصفة فلا يرجى منها اجتماع على أمر البتة .

مجرد اعتقاد ان الاسلام دين يدعو الى الفضائل ومحض على الاخذ بالماديات والمعنويات ، مما وانه آخذ في الانتشار بين القبائل الشرقية ، او انه



مهيب الجانب في بعض البلاد الأجنبية ، كما اعتاد كثير من خاصتنا النفك به في المجالس اظهاراً لغيرتهم على الاسلام وتحمساً لكثرة براهينه لا يفيدهم في اليقين شيئاً لان كلهم تقريباً ممن تعلموا اللغات الأجنبية ، ودرسوا العلوم الطبيعية ، والمعارف التشريعية ، ووقفوا على تعاليم (داروين) و (جوستاف لوبون) الذي استشهد به السيد وعرفوا منها ومن أمثالهما ان اصل الانسان قرد وانه لا آدم ولا حواء ولا كتاب سماوي ولا روح ولا نفس ولا حشر ولا نشر ومن يرد أن نمطيه صورة موجزة من فلسفة هذه المدنية التي يقرأها خاصتنا من عرفة اللغات الأجنبية ويعتقدون حقيتها فاليه غير مضمون عليه

يقولون يا معشر المتدينين انكم لو جردتم نفوسكم عن الهوى ، ووجهتم وجوهكم شطر المهدي ، لرأيتم أنه ليس دينكم الا أثر آمن آثار الماضين ، وبقية من بقايا أوهام السالفين ، ليس لها من القيمة والقدر الا كما لسائر آثارهم الاخرى من العلوم الطبيعية ، والصناعات اليدوية ، فقد حكم العلم (ما ذال الله) بان ثواب ليس الكون كافية في تمثيل ظواهره ، وقوانينه قد فسرت اكثر غوامضه ، فلا داعي لفرض وجود قوى وراء الطبيعة ، ولا موجب لبرز عالم علوي بهذه المراتب المحسوسة ، أما الوجود فقديم إن لم يكن بصورته فبمادته الاولى . وأما القوى التي تصرفه فلا استقلال لها في ذاتها بل هي صفة لهيولاه الاصلية فلا مادة بلا قوة ولا قوة بلا مادة بل المادة في نفسها ، ظهر من مظاهر القوة المنحركة في الأثير من الازل . أما الانسان وما نسبتموه اليه من نفس مستقلة عن الجسد وما منحتموها من مزية الخلود بعد فناءه وتبعثر ذراته فما تبطله الشواهد العلمية .

وتحمله البداهة التشريفية ، فقد قرر العالم (مماذ الله) أنه لا فرق بينه وبين غيره من الكائنات السفلية ، ولا ميزة له على سواه من الأنواع الحيوانية ، بل ليس هو في ذاته إلا حيواناً فاق في قوة العقل والادراك غيره من أبناء نوعه . على أن أبناء نوعه (الحيوانات) غير محرومة من قسط مناسب من العقل والادراك . وإذا أردت الدليل فدونك كتب حياة الحيوان ترى من آثار الفكر ونتائج العقل ما يدل على تمام الدلالة على أن العقل ليس بوقف على الإنسان ولا هو وصفه المميز . فإذا نسبت للإنسان روحاً مستقلة عن الجسد ومنحتها مزية الخلود والبقاء اعتماداً على القوة العقلية فلم لا تحكم هذا الحكم نفسه بالنسبة إلى الحيوانات أيضاً ؟ اليس هذا من آثار المعلومات السابقة النافذة حينما كان الناس لا يميزون بين ما يؤيده الحس والبصيرة وبين ما هو من قبيل الخيالات التي تنشأ في الوجدان بلا روية ولا إيمان ؟ أما الفضائل التي تفرعون الآذان بها . وتضربون وجوه مناظريكم بـإلحاحها مدعين أنكم قادتها وزعماءوها . وإن ألكم حق السيطرة على الناس بها . فليست في الحقيقة تباً لتعاليم من التعاليم القديمة لكتب خاصة يقوم بها رجال ذوو صفات خاصة بل هي تآبذة لنواميس طبيعية تظهر في الأمم الحية ظهور سائر آثار النواميس الأخرى فلا علاقة لها بدين البتة . الاترون أن كثيراً من المتدينين بهداء عن الفضيلة . مغمورين في غمرات الرذيلة . ودونك الإحصائيات المدققة التي يعتني بجمعها علماء الإنسان ترى أن أكثر أصحاب الجرائم من المتدينين المتشددون في الدين واليك كتب علماء الجرائم مثل (لومبروزو) و (فريرو) و (سيرجي) ترى العجب العجيب ، بل انظر بعينيك إلى الأمم التي تزعم أن لها ارتباطاً بالدين

وغيرة على اليقين ألا تراها في حالة من الإجرام والتسفل تفضل عليها معها
الامم التي تركت الاديان ، وجعلتها خبرا كان ، والتفتت للمدنية ، والمعلوم
الطبيعية ، فاصلحت شؤونها ، ودبرت أمورها ، فقامت على قطب الاستقامة
والاستقلال ، ونحت منحى الكرامة والجلال ، فكشفت لها المدنية عن وجهها
الباسم ، وتجلت لها الحضارة في شكلها الفاتن ، فسيطرت على الامم الاخرى
بعلومها وصنائعها ، وقهرتهم بقوتها وسطوتها ، كما صارت بالنسبة اليهم علما
في فضائلها وآدابها ؟ اذا كانت لا فضيلة بغير الدين وأنها لا تخرج عما
حددتم لها من القيود في كتبكم فما سبب هذه الآثار المدهشة للعقول المضلة
للدراك ؟ اذا كان الانسان كما تقولون خلق مستقلا بذاته من طيبة
بخلوية ، وأنه مستعد لأن يسمو بروحه اسمى منصة للحياة الملكية ،
فلماذا هبطتم وعلا عليكم اولئك الذين يزعمون أن الانسان من سلالة
القردة وان بينه وبين الحيوانات أواصر من القربى ووشائج من الرحم ؟
اذا كانت الفضيلة كما تقولون لا تثبت للانسان بغير دين ولا تطبع بضميره
الا بطابعه فلماذا حرمت من أصغر أنواعها وسبقتكم في باحائها من يقول
أن الفضيلة صفة من صفات الحياة الانسانية والذيلة كذلك . تنشأ الأولى
عند ما تكون شؤون تلك الحياة جارية على سمت منتظم ملائمة لقوانين
الخلقة وتبرز الثانية في ضد تلك الحالة ؟

اما ما تزعمون من أن لاقوام للامم بغير الدين ، ولا نظام لهم سوى
حبلة المتين ، فما لا نحتاج معكم فيه الى كبير جدال ، ولا كثير قيل وقال ،
فدونكم الامم القريبة الكبرى قد بنت عظمها بتلاشاته وأقامت وحدتها
بمناذرة أشياعه ، ومع ذلك نرى لها كل يوم في سجل المعالي أثرا جديدا ،

وفي حقائق الفخار والمجد صرحاً مشيداً، فإن كان الحال كما تزعمون فـهذا
الأثر المنعكس، وما تفسير هذا الأمر الملتبس؟ ليست كل هذه البراهين
المحدوسة دالة على أنكم متمسكون بأقوال لا يقوم عليها من عالم الشهود
شاهد، ولا ينهض لها من وقائع الحوادث مدافع، لا جرم أنكم
تأخرون وتقدم، وتخضون وتتحكم، ولا غرو أن علونا وسفلم،
وتعزونا وذلتهم، كما لا عجب أن استخدمنا نواويس الكون وأسر تكلم،
واستغللنا خيرات الطبيعة وحرمتهم.

كل هذه الشبه المتناسية قد نشأت في وسط العلم الأوروبي ونبع سمها
من بين ذرات دسم هذه المدنية العجيبة فالتأت باكثر العقول أقذارها.
وتسمت الفطر بسوءها. وقد سرت هذه السموم الى شبيبتها الإسلامية
التي نهات من دن العلوم الاجنبية تخلفها عن مجموعها وذهبت بها مذهباً لا تجملها
منع هؤلاء، ولا هؤلاء. وكفى امة عجزا وضعفا وتصورا وتأخراً أن لا يكون
لشبيتها وجهة تسير عليها، ولا غاية تمتقدها وتتوق اليها، وتدأب للحصول
عليها، حلت هذه الشكوك والشبه من قادة النشأة وزعماء التقدم في البلاد
الاجنبية محلاً علياً، وجملة من يندون، منقادتهم ظهرياً، ولكن قام مقامها لديهم
موقفاً غير قومية، وحمة جنسية او لقومية، ملت شفتهم وضمت اجزاءهم حيناً
ظنوا فيه امكان قيامهم بدون الدين بل خالوا ان مصدر رفعتهم ومنبع نظامهم
والثباتهم، ومنشأ الفهم ووثاقهم، هدم تدايمه وتذريتها في الهواء مع الهباء ثم
لما استقاموا على هذه المفازة الخطرة حيناً من الزمان ورأى قادتهم ورؤساء
معارفهم ان هذه خطة عوجاء، وسراب ليس وراءه ماء، وان بالادمان
على متابعة السير في خطتهم هذه الهلاك المستأصل والجائحة الكبرى التي



أطلق نور مدنيهم ، وتهدم صروح عظمتهم ، وساعد هذا الأثر في نفوسهم الاحساس بالفراغ الذي ألم بصميم مفاهيم الانساني وجوهرهم البشري من جراء فقد العقيدة التي هي لازم من لوازم هذه النفس الناطقة تمطشت قلوبهم الى الدين الصحيح وحت فطرهم اليه حين البائس ينتظر فرجه ويتنفس من شطر الخلاص نسمة . ولكن أين الدين ؟؟ كانت الفلسفة الحسية فلسفة (اجوست كوت) وأشباعه القائلين بأن المعقول إذا لم يؤيده شاهد من الحس جاز أن يكون ضلالاً آخذاً من الافكار مبكئة لا يمكن قلعه منها وما دامت أسس الدين من عقيدة وجود الروح وخلودها في دار بعد هذه الدار مما لا يمكن الاستدلال عليها بمحسوس جاز أن تكون وهماً لاحقيقة له في الواقع . فهي على حسب أسلوب هذا المذهب الكثير الأشباع من قبل ما لا يمكن إثباته ، وما لا بد من عدم الحوض فيه ، وما معنى دين بدون روح وخلود وآخرة فيها نعيم مقيم أو نقاء مستديم ؟ كيف الوصول الى الاعتقاد بدين مهما كانت تماليمه في عصر هذه فلسفة بنيه وتلك مبادئها ؟ ولكن الله سبحانه أكرم من أن يخيب سائلاً وأرحم من أن يطرد طارقاً فأرسل عليهم من جهة فلسفتهم هذه آيات تأخذ بالآفاق خضوعاً وبالأبصار والبصار دهشة وخشوعاً ، فذشأت البحاث سموها (اينوتزم) و (مانيتزم) التوهم المغناطيسي و (اسبرتزم) استحضار الأرواح وغير ذلك استدلل منها عليهم على أن للإنسان روحاً وخلوداً فأنشأوا مثلاً من المجلات والجامع وعقدوا لها المؤتمرات والمحافل ، وألقوا فيها الكتب والرسائل ، وبلغ عددهم من العلماء الأعلام ، وقادة المعارف العظام ، والمحامين البارعين ، والكتاب المتفنين ، ما يزيد عن عشرين مليوناً كما سنوضحه بعد ان شاء الله . فهم على هذا لم يقيموا حتى نهضوا ولم يضلوا حتى أوشكوا يهتدون . ولكن شبيبتنا التي جرعت من حوض علومهم وشخصت في أذهانها صور معارفهم لم يثروا أن يوسموا دائرة معارفهم وكأنهم لم يعلموا أن ما يدرس في المدارس من العلوم الطبيعية والرياضية ليس الاقطرة من بحر لا تنقح صدى ولا تروي غلة . بل كأنهم يعتقدون أن المسلم واقف حيث هو من عهد (لغوازيير) و (توسيلي) و (ماريوط) و (قولاطا) وان باب الرحمة الالهية أغلق في وجه بني آدم (بمآذ الله) فلا مرمى بعد مرماهم ولا مذهب بعد مذهبهم ثم نسوا ما تعلموه أيضاً ولم تحفظ ذاكرتهم منه الا بشكلا مشوهاً من استنتاجات عرجاء ليس لها أصل تركن اليه ولا أساس تعتمد عليه فهم على مذهب (اجوست كوت) و (داروين) بدون أن

يكلّفوا أنفسهم معرفة ماهية مذهبهما ، ولا أصول نظريتهما ، وكانهم كفاهم في أن يكونوا (اوجوستيين) و (داروينين) ان يروا في بعض المجلات نبأ من فلسفتهما لم يرد على أسلوب صحيح ولا سلك فيه كاتبه سلك الاستقرار والتحليل . ثم انهم على فرض نعمةهم في فلسفة علماء هذا العصر وتغافلهم في مناحيها تدقيقاً وتمحيصاً لم يكلّفوا أنفسهم النظر في ماهية الاسلام وأصوله ليروا ان كانت مبادئها مما تهدها هذه الابحاث أو هي بالعكس تقويها وتؤيدها

أقول هذا ولا أنكر ان لدينا افراداً من رجال هذه انشأة صاروا الهامة علوم العصر تاجاً وقي ذروة العلماء الاسلامي عَالَمًا ، ولكنهم وباللأسف قليلو العدد مبغضون في الجهات مشغولون بالوظائف يتألمون لهذه الحالة مثل ما تألم ويرون أدواء تامل ما ترى . هذه صورة مصغرة من الشبه والشكوك التي جرفها اليها مدينة أوروبا والعقبة باذهان كثير من رجال نشأتنا التي استقت منها معلوماتها ، واخذت عنها لغاتها ، فهل بمد هذا يطوف بفكر عمراني باحث أو تحليلي مدقق انه يمكن جمع جمعية عصيتها الدين وجامعتها العقيدة وسلاحها اليقين ويكون من أثرها تشييد مالي الاسلام وإرجاع مجده اليه ولو ببذل الارواح ، وبيع المهج ببيع السلاح ؟ اللهم لا . أذن فلنختار احد أمرين اما أن نقبل شكل هيئتنا الاجتماعية من شكلها الحالي الى شكل آخر روا بطها الوطنية أو الجنسية أو أي امر غيرها وهيات ان يتم لنا ذلك في ألني سنة . وإما ان نتمهد رابطتنا الأصلية وهو الدين ونجليه لتلك الاذهان ، في شكل يذهب شكوكهم وشبههم ، ويرجع الى تلك الفطر الاسلامية الناهدة نورها الصافي حتى تدور على نفس القطب الذي كانت تدور عليه تلك الأرواح الطاهرة والنفوس الكريمة روح سيد ولد آدم واصحابه الذين كانوا حجة الحق الدائمة . وانوار الفضائل الساطعة ، وخلفاء الله في ارضه وجيرانه في عالم قدسه . صل اللهم عليه وعليهم وتابعيهم آمين

محمد فريد وجدي

(المثار) : ما دخل هذا القرن الميلادي الا وكان شغل طائفة من كبار كتاب أوروبا البحث عن مستقبل الاسلام فيه فكاتبوا في ذلك المقالات الطويلة كل يظهر رأيه فمنهم من بشر ومنهم من أنذر . وقد كنا نشرعنا من عدة أشهر بكتابة مقالة في ذلك عنوانها « مصير الأنام » ومستقبل الاسلام ، ولكن شغلتنا عنها مقالات « الاسلام والضرمانية . مع العلم والمدنية » ثم مقالة السيد البكري في الموضوع ثم

هذه المقالة . السيد البكري أحسن في بيان الأغراض التي رعى إليها ونتائجها صحيحة وإن كان بعض البحث في المقدمات لا يسلم من النقد كما قال صاحب هذه المقالة ولكن لم يكن للتخيلات في كلامه ذلك السلطان الذي نسب إليه بل التخيلات الخطائية والشمرية في هذه المقالة أكثر ولا بأس بذلك إذا أريد به التأثير فيما يحمد وإنما يذم إذا كان خلافة وخداعاً . وأما قوله : ان الجامعة الإسلامية لا ترجي لمارجاء السيد منها وان عقلاء المسلمين الذين طالبهم السيد بالعدل لا يمكن ان يعملوا واستدلاله بعدم تأثير المقالات الطويلة التي كتبت منذ عشر من السنين : فهو غير سديد فان كل ما كتب بحق واخلاص قد أثر حتى احدث حركة عظيمة في العالم الاسلامي وان عقلاء المسلمين يشغلون الآن بمطالبهم به السيد وإنما . طائفة لزيادة البيان والنشيط والكمال . وإنما لم يظهر أثر كبير لسميهم اضعف الاستمداد « الكل أجل كتاب » وفي هذه المقالة . وافقة على هذا فان الكاتب طالب المسلمين في آخرها بأحد أمرين وهم قائمون بالتاني منهما وهو السديده . ولتعلن نبأ بمدحهم التوهم واستحضار الأرواح لم يزل أثرهما مبهماً . ومستقبل أثرهما مجهولاً وتامليق مستقبل الاسلام عليهما لا يحث المسلمين على عمل ، ولا يحثي في نفوسهم ميت الأمل ، نعم اننا نرجو من كل ما يكشفه العلم من اسرار الخليفة تأييداً للإسلام سواء كان السر روحانياً او مادياً والقول الذي لا ريب فيه هو ان المستقبل للإسلام لأنه دين القطرة والاجتماع المرشد الى مصالح الروح والجسد والهادي الى الوفاق بين وظائف العقل ووظائف القلب . فلا بد ان يكون الاسلام هو الحاكم الأعلى في المدنية العالما عند ما تكمل هي . ويتظهر هو خالياً من التقاليد التي اضيفت اليه كما قلناه مراراً . وسنزيده بياناً . اما ما ذكره الكاتب من شبهات اوربا على الدين فهو لا يمس الإسلام لأن عقائده مؤيدة بالعقل وسيرة المسلمين اطهر سير البشر عند ما كانوا على الإسلام السليم من البدع . وعلى كل حال نشكر للكاتب الاول وللكتاب الثاني اعمال قاميهما في هذا الموضوع الشريف وكل منهما احسن في الوجه الذي كتب فيه ولا تنافي بينهما ولا تناقض في الحقيقة وكل ما كتبنا لا يمنعنا من نشر ما كنا نشرنا فيه ولكنه كفانا . مؤنة التطويل « والله يقول الحق وهو يهدي السبيل »

﴿سمة الاجتماع السادس لجمعية أم القرى﴾

(تابع لما في الجزء ١٣)

ثم قال (الاستاذ الرئيس) للخطيب القازاني: ان الاخوان يترقبون منه أيضاً ان يفيدهم بما يلهمه الله مما يناسب موضوع مباحث الجمعية

قال (الخطيب القازاني): ان الاخوان الأفاضل لم يتركوا قولاً لقائل ولذلك لا أنجد ما أنكم فيه وإنما أقص عليهم مساجلة جرت في الاستهداء بين مفتي قازان وافرغجي روسي من العلماء المستشرقين الصارفين باللغة العربية المولعين باكتشاف وتبع العلوم الشرقية ولا سيما الإسلامية وقد هداه الله الى الدين المين فاجتمع بمفتي قازان وقال له انه اسلم جديداً وهو بالغ من معرفة ائمة القرآن والسنة مبناً كافياً وعالم بموارد ومواقع الخطاب علماً وافياً فيريد ان يتبع القرآن وما يمكنه ان يتحقق وروده عن رسول الله فيعمل بما يفهمه ويمكنه تحقيقه على حسب طاقته لانه لا يرى وجهاً مقبولاً للتوثيق بزيد او عمرو او بكر أصحاب الأقوال المتضاربة المتناقضة لان حكم العقل في الدين المتعارضين التساقط وفي البرهانيين المتباينين التهار فهل من مانع في الإسلامية ينم عن ذلك فاجابه (المفتي) ان اكثر الامة مطبق منذ قرون كثيرة على لزوم اعتماد ما حرره احد المجتهدين الاربع المنقولة مذاهم فاطباق الاكثرية دليل على الصحة فلا يجوز الشذوذ فقال (المستشرق) لو كان الصواب قائماً بالكثرة والقدم وان خالف المعقول لاقضى ذلك صوابية الوثنية ورجحان النصرانية ولا تقضى كذلك عكس حكم ما صح وروده عن النبي صلى الله عليه وسلم من ان امته تفرق الى ثلاث وسبعين فرقة كلها في انار الا واحدة هي التي كان هو وأصحابه عليها وقد وقع ما اخبر به وكل فرقة تدعي انها هي تلك الواحدة الناحية ولا شك ان الاثنين والسبعين فرقة اكثر من اي واحدة كانت منها فابن يبق حكم الأكثرية .

فاجابه (المفتي) انه قد سبقنا من اهل التحقيق والتدقيق الذين تشهد آثارهم بيزيد علمهم ألوف من الفضلاء وكلهم اعتمدوا لزوم اتباع احد تلك المذاهب القديمة حتى بدون مطالبة اهلها بدلائلهم لأن مداركنا قاصرة عن ان توازن الدلائل وتميز الصحيح والراجح من غير ما هو مثلنا في ذلك كالطبيب لا يلزمه ان يجرب طبائع المفردات كلها ليعتمد عليها بل يأخذ علمه بطبائهم اعما دونه أئمة الطب .

فقال (المستشرق) نعم ان الطيب يعتمد على ما حققه الأولون ولكن فيما اتفقوا عليه واما ما اختلفوا فيه على طرفي نقيض بين نافع اوسام فلا يعتمد فيه على احد القولين بل يملهما ويجدد التجربة بمزيد الدقة والتحقيق لان اعتماده على احدهما يكون ترجيحاً بلا مرجح . هذا واننا لنرى ببادئ النظر ان هؤلاء الأئمة الأقدمين لم يقدروا ان يطلعوا على ما لا يقدر المتأخرون ان يطلعوا عليه ويكفينا برهاناً على ذلك (أولاً) تخالفهم في كل الاحكام الا فيما قل ونذر نخالفهم ما بين موجب وسالب ومحلل ومحرم حتى لم يمكنهم الاتفاق في نحو مسائل الطهارة وسرالمورة وما يحل أكله وما لا يحل . (ثانياً) ترددهم في الاحكام وتقلبهم في الاراء وذلك كحكم أحدهم في المسألة ثم عدوله عنه الى غيره كما يقول اصحاب الشافعي انه كان له مذهبان رجع بالثاني منهما عن الأول (ثالثاً) اختلاف أتباعهم في الرواية عنهم كاصحاب أبي خنيفة الذين قلما يتفقون على رواية عنه ويأول ذلك لهم بعض المتأخرين بتمدد مذاهبه في المسألة الواحدة . والحاصل ان الانسان الذي يتقيد بتقليد أحد أولئك الأئمة ولا سيما الامام الاعظم منهم لا يخلص من قاق الضمير او يكون كخاطب ليل وعلى ذلك لا بد للمتحمري في دينه من ان يتهدي بنفسه لنفسه أو يأخذ عن يثق بعلمه ودينه وصوابية رأيه ولو من معاصريه لان الدين أمر عظيم لا يجوز العقل ولا النقل فيه المماثلة واتباع التقايد .

أجابه (المفتي) نحن لا ننحتم بأن الصواب مقطوع فيه في جانب احد تلك المذاهب بل المقلد منا اما ان يقول باصاغة الكل أو يرجح الخطأ في جانب من ترك مع احتمال الصواب .

فقال (المستشرق) هذا القول يستلزم تعدد الحق عند الله أو القول بالترجيح بلا مرجح لانكم تتحامون المفاضلة بين الأئمة واعترافكم باحتمال المذاهب للخطأ . يقتضي جواز تركها كلها مع انكم توجبون اتباع أحدها أفليست هذه قضايا لا يتطابق ولا تعقل فلماذا لا تجوزون وانتم على هذا الارتباك ان يستهدي المتبلي لنفسه فإذا تحقق عنده شيء عن يقين أو غلبة ظن أتبعه والأ كان مختاراً ولا يكلف الله نفساً الا وسعها .

أجابه (المفتي) اننا لبعد العهد لم يبق في امكاننا التحقيق فلما من سبيل غير اتباع أحد المتقدمين ولو كان تحقيقه يحتمل الخطأ .

قال (المستشرق) ما الموجب لتكليف النفس ما لم يكلفها به الله ؟ اليس من الحكمة أن يحفظ الانسان حريته واختياره فيستهدي بنفسه لنفسه حسب وسعه فان أصاب كان مأجوراً وان أخطأ كان معذوراً ويكون ذلك أولى من أن يأمر نفسه

للخطأ المحتمل من غيره .

أجابه (المفتي) ان هذا الغير أعرف منا بالصواب واقل منا خطأً فقليله

أقرب للحق .

قال (المستشرق) هذا مسلم فيما اتفق عليه الاقدمون اما في الخلافات فالمقل يقف عند الترجيح بلا مرجع ولا سيما اذا كنتم لا تجوزون أيضاً البحث عن الدليل ليحكم المبتلى عقله في الترجيح بل تقولون نحن أسراء النقل وان خالف ظاهر النص .
أجابه (المفتي) اننا اذا أردنا ان لا نعد من شرعنا الا ما تحقق بانفسنا دليلاً من الكتاب أو السنة أو الاجماع تضيق حينئذ علينا احكام الشرع فلا تفي بمجل اشكالنا في العبادات ولا تعين احكام حاجتنا في المعاملات فيحتاج كل منا ان يعمل برأيه في غالب دقائق العبادات والمعاملات ويصير القضاء غير مقيد بمجبات شرعية وهل من شك في ان اطراد الآراء وانتظام المعاملات البقي بالحكمة من عدم الاطراد والنظام .

قال (المستشرق) لاشك في ذلك ولكن أين الاطراد والانتظام منكم ولا يكاد يوجد عندكم مسألة في العبادات أو المعاملات غير خلافية ان لم تكن في المذهب الواحد فين مذهبن أو ثلاث . هذا وربما يقال ان توفيق العمل على قول من اثنين أو أكثر أقرب للاطراد من الفوضى المحضة في تفويض الامر لرأي المبتلى أو تفويض الحكم لحرية القاضي فيجابه عن ذلك بأن الامر أمر ديني ليس لنا ان نتصرف فيه برأينا ونعزوه الى الله ورسوله كذباً وافتراءً وافساداً لدين الله على عباده ولو ان الامر نظام وضحي لما كان ايضاً من الحكمة ان يلتزم اهل زماننا آراء من -لفوا من عشرة قرون ولا أن يلتزم اهل الثرب قانون اهل الشرق وعندي ان هذا التضيق قد استلزم ما هو مشاهد عندكم من ضعف حرمة الشرع المقدس .

ثم قال (المستشرق) واعيد قولي انكم تحبون أن تكلفوا انفسكم بما لم يكلفكم به الله ولو ان في الزيادات خيراً لاخثارها الله لكم ولم يمنعهكم منها بقوله تعالى : (مَا قَرَرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) أي مما يتماق بالدين (١) وقوله تعالى (الْيَوْمَ اكَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نَفْسِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً) وقوله تعالى (تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأَلَيْكَ هُمُ الظَّالِمُونَ) ولكن علم الله الخبر في القدر الذي هداكم اليه وترك لكم الخيار على وجه الإباحة في باقي

(١) يريد ان القرآن محيط باحكام الدين وما يناسبه لا بكل علم الله كما يتوهم الكثيرون

شؤونكم لتوقفوها على مقتضيات الزمان أبي الغير وموجبات الاحوال التي لا تستقر
فبناء عليه اذا أتيتكم اكثر اعمالكم الحيوية باطمئنان قلب باباحتها يكون خيراً من أن
تأتوها وأنتم حيارى لا تدرون هل أصبتم فيها ام خالفتم امر الله فتعيشون وأقصدتكم
مضطربة تمحذرون في الدين شؤم المخالفة وفي الآخرة عذاباً عظيماً وليس هذا من مخافة
الله التي هي راس الحكمة ولا من مراقبة الوازع التي هي منزلة الدين بل هذا من الارتياب
في الراي والاضطراب في الحكم ونتيجة ذلك فقد الحزم والعزم في الامور

ثم قال : اعلم أيها المفتي المحترم ان هذه الحالة التي أنتم عليها من التشديد والتشويش
في أمر الدين هي أكبر أسباب انحطاط المسلمين بعد القرون الأولى في شؤون الحياة
كما انحط قبلهم الاسرائيليون بما شددته وشوشه عليهم أهل التلمود وكما انحطت
الامم النصرانية لما كانت (ارتوذكسية) مغلظة أو (كاثوليكية) متشددة يتحكم فيها
البطارقة والقسيسون بما يشاؤون تحت اسم الدين فكانوا يكلفون الناس أن يقيموا
بما يقنونه من الاحكام بدون نظر ولا تدقيق حتى كانوا يحظرون عليهم أن يقرأوا
الأناجيل أو يستفهموا عن معنى التثليث الذي هو أساس النصرانية كما ان التوحيد
أساس الإسلامية . وبقي ذلك كذلك الى أن ظهرت (البروتستان) أي الطائفة
الانجيلية التي رجعت بالنصرانية الى بساطتها الاصلية وأبطلت المزيادات والتشديدات
التي لا صراحة فيها في الأناجيل والى أن اتسع من جهة أخرى عند الامم النصرانية
نطاق العلوم والفنون رغماً عن معارضة رجال الكهنوت لها فتلطفت أيضاً الكاثوليكية
والارتوذكسية عند العوام واطمحتا بالكلية عند الحواص لان العلم والنصرانية
لا يجتمعان أبداً كما ان الإسلامية المشوبة بحشو المفتنين تضلل المقول وتشوش الافكار .
أما الإسلامية السليمة الخالصة من شوائب الزوائد والتشديدات فان صاحبها له تمام
إيماناً كلما ازداد علماً ودق نظراً لانه باعتبار كون الإسلامية هي أحكام القرآن
الكريم وما ثبت من السنة وما اجتمعت عليه الأمة في المصدر الاول لا يوجد فيها ما
يأباه عقل أو يناقضه تحقيق علمي

وكفى القرآن العزيز شرفاً انه على اختلاف مواضعه من توحيد وتعليم وإنذار
وتبشير وأوامر ونواه وقصص وآيات آلاء قد مضى عاينه ثلاثة عشر قرناً ثم خضعه
أفكار الناقدين الممادين ولم يظفروا فيه ولو بتناقض واحد كما قال الله تعالى فيه :
« ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » بل الأمر كما تنبه إليه

الدققون المتأخرون أنه كلما اكتشف العلم حقيقة وجدها الباحثون مسبوقاً بالتاميم أو التصريح في القرآن. أودع الله ذلك فيه ليتجدداً بحجازه ويتقوى الإيمان بأنه من عند الله لأنه ليس من شأن مخلوق أن يقطع برأي لا يبطئه الزمان.

فهذه القضايا التي قررها حكماء اليونان وغيرهم على أنها حقائق ولم تردّد فيها عقول عامة البشر الوفا من السنين أصبحت محكوماً على أكثرها بأنها خرافات.

وكذا يقال كفى السنة النبوية شرفاً أنه لم يوجد في أعظم الحكماء المتقدمين والمتأخرين من يربو عدد ما يميزى إليه من الحكم التي قررها غير مسبوق بها على عدد الأصابع مع أن في السنة المحمدية على صاحبها أفضل التحية من الحكم والحقائق الأخلاقية والتشريعية والسياسية والتعليمية الوفا من المقررات المتكررة يحلّي أعظم قدرها مع تجديد الزمان وترقي العلم والمرفان.

وكفى بذلك ملزماً لأهل الإصاف بالإقرار والاعتراف لصاحبها عليه السلام بالنبوة والأفضلية على العالمين عقلاً وعلماً وحكمة وحزماً وأخلاقاً وزهداً وأقذاراً وعزماً. وكفى أيضاً بهذه المزايا العظمى ملزماً بتصديقنا في كل ما جاء به واتباعه في كل ما أمر أو نهى لأن الدهر لم يأت بمُرشد للبشر أكمل وأفضل منه (مرحى).

ثم قال (المستشرق) للمفتي وهذا مادعاني إلى الإسلام فليت والحمد لله وعندي أن لو قام في الإسلام سرارة حكماء دعاة مقدمون لما بقي على وجه الأرض عاقل يكفر بالله. ثم قال: واني أرى أنه لا يمضي قرن إلا ويكثر المهتدون من المستشرقين ويرسخون في الدين فيتولون تحرير شريعة الإسلام، ويفيضون بها على الأمم، حتى على أهل الركن والمقام، ولا يبعد أن تأتي الأيام بالفرنس محمد المتهدي النروي أو الانكليزي متلاً قائماً مقام الإمام، بعيداً عن الإسلام بأكمل نظام.

أجاب (المفتي): لا مانع مما ذكرت، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ودين الله دين عام، لا يختص بقوم من الأقوام.

ثم قال (المستشرق): أيها المفتي المحترم لا يطأ وعني إنساني أن ادعي الفيرة على الملة البيضاء الأحمدية أكثر منك إنما أناشدك بالله وبحبك لدينك أن تترك هذه الأوهام التقليدية القائمة في فكرك وتعيّنني على تأليف كتاب يصور حكمة دين الإسلام وسماحته ليكون سعيًا هذا خيراً عظيماً تنال به نحر ونواب هداية عشرات الملايين بل مئات الملايين من الناس إلى هذا الدين المين. ولا يكبرن ما أقول على فكرك فإن أهل هذا الزمان



المستشرقين الأحرار لا يقاسون بأهل الأزمنة المظلمة الغابرة . نعم وننال أيضاً ثواب حفظ الملايين الكثيرة من أبناء المسلمين العريقين تلامذة المدارس المصرية من هجر الإسلامية على صورتها الحاضرة المشوهة باختلاط الحكم بالخرافات المغطاة بشقل التشديدات المبتدعة فالبدار لآ أن نفوز بهذه الخدمة التي (يكاد) يعادل أجرها أجرني مرسل والله الممين الموفق .

اجابه (المفتي) أصبت فيما تفكرت ولعم ما أشرت به ولكن هذا عمل مهم يحتاج القيام به لخدمة جمية يتكون من تضلع أعضائها في فروع العلوم الدينية علم كاف للإحاطة وحصول الثقة واسوء الحظ لا يوجد من فيهم الكفاءة في هذه البلاد ولذلك يختم علينا أن نترك هذه الفكرة آسفين وندعو الله تعالى أن يباهم علماء مكة أو صنعاء أو مصر أو الشام القيام بأداء هذا الواجب .

ولما انتهى (الخطيب القازاني) إلى هنا قال هذه هي المساجدة وقد سمعت المفتي يقول أنه اجتمع بكثير من المستشرقين فوجدهم كلهم يحسنون العربية أكثر من علماء الإسلام غير العرب مع أنهم يشتغلون في علوم اللغة عمرهم كله وما ذلك إلا من ظفر مدارس اللغات الشرقية الأفريقية بأصول تعليم العربية أسهل من الأصول المعروفة عندنا .

قال (المجتهد التبريزي) اني أرى ان الإسلام اصابه قنطان عظيمتان ولو لا قوة أساسه البالغة فوق ما يتصوره العقل لما ثبت الدين الى الآن . أما الفتنة (الأولى) فقد قدرها الله ومضت على وجهها وهي حين تشاجروا في الخلافة والملك وانقسموا على أنفسهم بأسمهم بينهم يقتل بعضهم بعضاً يتشربوا في الدين لتفريقهم في السياسة .

وأما الفتنة (الثانية) فلم تزل . سميرة وهي ان الخلفاء العباسيين منوا اني تعيق النظر في المقامد فخدمهم من خدمهم من علماء الاعاجم تقرباً اليهم في علم الكلام وأكثروا من القيل والقال ثم سرت المدوى الى المناظرة في الفتنة وبيان الأولى من المذاهب فاقبلوا على التدقيق والجدل في الخلافات بين أبي حنيفة والشافعي وأثاروا بينهما فتنة عمياء وحرباً صماء وتركوا بقية المذاهب فاندست ولم يبق منها سوى مذهب زيد وأحمد في جزيرة العرب ومذهب مالك في الغرب ومذهب جعفر في بلاد الحرر وفارس فأكثروا التأليف والتصنيف في هذه المذاهب كل مؤلف يحب ان يبدي ما عنده ليشتهر فضله وينال حظه من دنياه زاعماً ان غرضه استنباط دقائق التفرع

وتقرير على المذاهب فزاحموا وتجادلوا وناقض بعضهم بعضاً وكان من العلماء بعض الصالحاء الغفابين شاكواهم في الفتنة وهم لا يشمرون كما قال الله تعالى : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَا يَشْعُرُونَ) وقوله تعالى (قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنََّّهُمْ مُخْسِرُونَ صُنْعًا) .

وهكذا انسمت دائرة الاحكام في الشرع فصار الخلف عاجزين عن التقاط الفروع فضلاً عن الرجوع الى الأصول فاطمأنت الأمة للتقاليد وأقبل العلماء على اتممات في الدين يغرب المفسر ويتفنن ولو بمحكيات قاضي الحن لأنه غير مطالب بدليل ويتفحص المحدث عن نوادر الاخبار والآثار ولو موضوعاً لأنه غير مسئول عن سنده ويستبط النقيه الحكم ولو بالشبه من وجه لا لازم اللازم للعلة لأن مجال التحكم واسع وهدد الفتنة لم تنزل مستمرة الى أن أوقفها قصور الهمم عند الأكثرين .

على ان هؤلاء المتأخرين اخلدوا الى التقليد الصرف حتى في مسألة التوحيد التي هي أساس الدين ومبدأ الايمان واليقين والشارق بين الكفر والاسلام وجعلوا أنفسهم كالعميان لا يميزون الظلمة من النور ، ولا الحق من الزور ، وصاروا يحسنون الظن في كل ما يجدونه مدونا بين دفتي كتاب لانهم رأوا التسليم أهون من التبصر ، والتقليد أستر للجهد ، وصار أهل كل اقليم أو بلد يتمصبون لمؤلفات شيوخهم الأقدمين ويخذون الخلافات مداراً لتطبيق الاحكام على الهوى لا يبالون بحمل أثقال الناس في الدين على عواقبهم يزعمون ان التسليم أسلم وانهم أسراء الثقل وان خالف نظام التنس في حرمين ان اختلاف الأئمة راحة للأمة .

نعم ان اختلاف الأئمة يكون راحة اذا حسن استعماله ويكون نعمة اذا صار سبباً للتفرقة الدينية والنياغض كما هو الواقع بين أهل الجزيرة السفائين وبين أهل مصر والعرب والشام والترك وغيرهم من المسلمين وبين أهل عراق المعجم وفارس والعسف الممتاز من أهل الهند الشيعيين وبين أهل زنجبار ومن حولهم من الأباضيين فهذه الفرق الكبرى يعتقد كل منهم انهم وحدهم أهل السنة والجماعة وان سواهم مبتدعون أو زائنون فهل والحالة هذه يتوهم عاقل ان هذا التفرق والانشقاق راحة لا نعمة وسببه وهو التوسع في الاحكام سبب خير لا سبب شر .

وكذلك اختلاف المجتهدين في كل فرقة من تلك الفرق لا يتصور العقل ان يكون

رحمة لا يقيد حسن استعماله والافكار فقرة تفرقة ثانية بين مالكي وحنفي وشافعي مثلاً .

والمراد من حسن استعمال الخلاف هو ان كل قوم من المسلمين قد اتبعوا مذهباً من المذاهب ترجيحاً أو وراثة أو تعصباً ولا بد أن يكون في المذهب الأخذ به كل قوم بعض الأحكام الاجتهادية التي لا تناسب أخلاق أو تلك القوم أو لا تلائم أحوالهم الماشية أو طبائع بلادهم فيضطرون الى الإقدام على أحد أمرين أما التمسك بتلك الأحكام وإن أضرت بهم أو الخوض الى تقليد مذهب اجتهادي آخر في تلك الأحكام فقط وقد كان أكثر علماء وفقهاء المسلمين الى القرن الثامن بل التاسع يختارون الشق الثاني فيقلدون في هذه الحالة المذاهب الأخرى ولكن بعد النظر والتدقيق في الأدلة كما كان شأنهم في نفس مذاهبهم الأساسية مثلاً يكونوا مقلدين تقليداً أعمى لا يجوز له الدين أساساً الا لجاهل بالكلية .

وهذه الطريقة هي الطريقة المتبعة الى اليوم في بلاد فارس والعلماء المتصدرون لذلك هم أفراد من نوابغ العلماء المتفهمين في علوم ما أخذ الدين وأكثرهم ولا سيما الإيرانيون منهم متفهمون وقد خرجوا عن مذهب الإمام جعفر الصادق (رضي الله عنه) المدون عندهم ويطلق اهل فارس على هؤلاء العلماء اسم (مجتهدين) تجوز أو ابتاعاً لمادة الاعاجم في التمثالي في التبجيل ونوع الاحترام ومن ذلك يعلم ان ما يظنه فيهم اخوانهم المسلمون البعيدون عنهم غير الواقفين على احوالهم الامن تقوّهات السياسيين غير صحيح فها هم كما يقولون عنهم مجتهدون في أصول الدين يجوزون الرأي في الإجماعات يخرجون الأحكام أخذاً من الأدلة الظنية ولو لم يقل بها أحد من علماء الصحابة والتابعين واعظم أئمة الهداية الأربعة من اهل البيت فخرى مجتهد في فارس بأن يلقبوا بمرجحين أو مرجحين أو فقهاء مدققين

ثم ان بعض الناس دعوا المقلداً أحد المذاهب اذا اخذ في بعض الأحكام بمذهب آخر ملفقاً وسموا اخذه تافيقاً واستعملوا لفظة تافيق في مقام التلاعب في الدين أو الترفيع القبيح أو الحال ان ماسموم بالتلفيق ليس الا عين التقليد من كل الوجوه ولا بد لسلك من اجاز التقليد ان يميزه لانه اذا تأمل في القضية يجدها قياس هكذا يجب على كل مسلم عاجز عن الاستدعاء في مسألة دينية بنفسه ان يسأل عنها من اهل الذكراي يقلد فيها مجتهداً وكل مقلد عاجز طبعاً عن الترجيح بين مراتب المجتهدين فتنة عليه يجوز له ان

تقليد في كل مسألة دهرية شهاداً .

وما المانع على هذا الاعتبار أن يتعلم كل مسألة من الطهارة والغسل والوضوء والصلاة من مجتهد أو تقليد تابع لمجتهد فإذا اغتسل بماء دون قلتين لمقتضيه قطرة خروا واعتبره مأهراً كما علمه عالم مالكي غسلاً بدون ذلك كما علمه عالم حنفي وبعد حدث موجب توضأ ومسح شمرات من الرأس كما علمه عالم شافعي وصلى بعد خروج دم قليل منه كما علمه عالم حنبلي صلاة الصبح بعد طلوع الشمس كما علمه عالم زيدي ووعيل الفرض بصلاة أخرى بدون خروج من الأولى كما علمه عالم جعفري أفلا يكون هكذا التقليد صلى صلاة تجزئه عند الله ؟ بلى ثم بلى تجزئه بالضرورة حتى لا يقوم دليل على أن ذلك خلاف الأولى كما يقال في حق الخروج من الخلافات لأنه لا يسقط أن يكلف هذا التقليد بأخذ دينه منه من عالم واحد لأن الصحابة رضي الله عنهم مع اجتهدهم وخلافهم في الأحكام كان يصلي بعضهم خلف بعض مع حكم المؤمنين معنى حسب اجتهدهم بينهم صحة صلاة إمامه واشترائط صحة صلاة المؤمنين بصحة صلاة الإمام . وهل يتوهم مسلم أن أبا حنيفة كان يمتنع أن ياتم بمسألة أو يأتي أن يأكل زبيده جعفر كلال كانوا أجل قدراً من أن يحظر لهم هذا التعصب على بال و . كان مخالفهم إلا من احتياط كل منهم لنفسه

ويوجد في كل مذهب من المذاهب جماعة من تلاميذ الإمام أو الفقهاء المعروفين بالرجحان كل منهم كان مجتهداً لم يتقيد بمذهب إمامه عاماً وخالفه في كثير أو قليل من الأحكام مخالفة اجتهد بسبب اطلاعه على أدلة مجتهد آخر أو التفتح عليه بما لم يفتح به على إمامه ولأن الذين يلزم المسلم بأن يتبع في كل مسألة منه الشارع لا الإمام وإن يميل في مواقع الاجتهاد باجتهاده لا باجتهاد غيره وإن كان أفضل منه .

وهذا أبو حنيفة وإمامه رحمه الله تعالى كانوا أفضل من أن يستقدوا في أنفسهم الأفضلية على أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ومع ذلك خالفوها في كثير من الأحكام الاجتهادية وفقهاء كل مذهب من المذاهب لم يزلوا إلى الآن يجوزون الاختذارة بقول الإمام وتارة يقول أحد أصحابه مع أن ذلك هو عين التلويح فلماذا لا يجوز المخفية مثلاً التلفية بن أقوال أبي حنيفة والشافعي وغيره وليس فيهم من يقول أن أصحاب إمامهم أفضل من الشافعي ومالك وابن عباس فما هذا الاتفرق بلا فارق وحكم يعكس الدال .



وقد نتج من التفريق بين المسامين والتشديد عليهم في دينهم و مصالحهم بدون موجب غير التعصب المخالفة لأمره تعالى (أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه). «مرحى» ثم ختم (المجتهد التبريزي) مقاله بقوله : وليس مقامنا الآن مقام استيفاء لهذا البحث وإنما أوردت هذا المقدار منه بقصد بيان جواز التلقيق إذا كان عن غرض صحيح كما جوزه كثير من فقهاء كل المذاهب . ولا شك أن ضرورة التلقيق أهم من الضرورة التي لأجلها جاوز الفقهاء الحيل الشرعية مع أنها وصمة عار على الشرع حيث لا يمكن أن يقال مثلاً أن الشفعة مشروعة دفماً للضرر عن الشريك أو الجار ولكن يجوز هذا الإضرار للمحتاج . أو أن الربا حرام ولكن إذا أضيف للقرض ثمن مبيع خسيس بنفسه جاز استباحة مقصد الربا . أو أن إتياء الزكاة فرض ولكن إذا أخرج رب المال ماله قبل الحول ثم استماده سقطت عنه — إلى غير ذلك من إبطال الشرع وجعل التكليف تخيراً والتقييد إطلاقاً . ولا حجة لهم في هذا غير ما رخص الله به لايوب عليه السلام من التوصل للبر باليمن في قوله تعالى (وخذ بيدك ضغثاً فاضرب به ولا تخش) وما أبد القياس بين الحث وبين إبطال الشرع . ولا شك أن المسلمين بذلك صاروا كأنهم لا شرع لهم وقد غضب الله على اليهود لتحويلهم على صيد السبب فقط ونحن نجوز ألف حيلة منها بضرورة وبلا ضرورة .

بناءً عليه من الحكمة أن نلتزم للضرورات أحكاماً جهادية فيأمر بها الإمام إن وجد والا فالسلطان ليرفع الخلاف فعمل بها الأمة ما دام المقتضي باقياً فإذا الجأ الزمان إلى تبديلهما بقول جهادي آخر فكذلك يأمر به الإمام أو السلطان رفماً للخلاف . ويمثل هذا التدبير الذي لا يابأه شرعنا ولا تنافية الحكمة بتلك الحيل المعلقة للشرع المسلمة لترقيعات كثر فقيه ومتفقه أحكاماً شرعية إيجابية لا زيف فيها ونحو ذلك يسلم شرعنا من التلاعب والتضارب ويخلص القضاء والإفتاء من التوفيق على الأهواء . حينئذ يتحقق أن الخلاف في الفروع رحمة . والحاصل أنه يقتضي على علماء الهداية أن يقاوموا فكر التعصب لمذهب دون آخر فيكون سعيهم هذا منتجاً لتأليف وجمع الكلمة في الأمة

قال (الاستاذ الرئيس) أنا نشكر أخانا المجتهد التبريزي على بيانه لنا حالة اخواننا أهل فارس وعلى غيرته لدين وقصده التأليف بين المسلمين أما تقريره بخصوص أن حكم الإمام أن وجد والا فالسلطان يرفع الخلاف ونحوه أن التلقيق هو عين



التقليد فتقرير يحتاج الى نظر وتدقيق وستقوم بمثل هذه التفتيشات في المسائل التاريخية التي بحث فيها الاخوان الكرام الجمعية الدائمة التي ستشكل ان شاء الله . واليوم قد قرب وقت الظهور وان اوان الانصراف

❦ باب الاخبار والاراء ❦

(رمضان - المنكرات فيه) هم شهر الصيام ، والتلاوة والقيام ، والاقبال على الله ، والاعراض بقدر الامكان عن سواه ، وان تأثيره يظهر في جميع بلاد المسلمين بترك معاصدهم والكوف في المساجد وتغيير سمات الان هذا التأثير في هذه المدينة (القاهرة) اصبحت منه في سائر بلاد الاسلام فيما أعلم اخص لا ما تنشر به من كثرة المراتين لتقرآن في البيوت ترى اكابر العلماء في غير القطار المصري قد استدبوا فيه اقراة الدروس الدينية وإلقاء الموعظة المؤثرة منتشرين في المساجد وترى مساجد القاهرة التي عدد علمائها يزيد على عدد العلماء في كل مدينة - وما خلة - هم الا تبال كل مسجد الحسيني والاسجد الزينبي . واكثر من يتصدى قوام الجماعة الذين يغفرون الذنوب بالاماني ويقصون عنايتهم التخص الخرافية والاساطير الوضعية ، وفي كل سنة تذكر الشيخ عابدين البيضاوي شيخ المسجد الحسيني بوجوب منع هؤلاء القداميين منه وامامه يفعل في هذا العام يفعل شيخ الأزهر في المسجد الزينبي لا يأتون لأحد بالوعظ فيه الا اذا وثق بعلمه اذا كانت معاصد العلم والإرشاد ليست غامرة في القاهرة فلا تعجب اذا عمرت معاصد اللهو والفسق حتى في رمضان فقد اطلعت منذ أيام على (إعلان) ينشر في الطرق والشوارع فاذا فيه أن زعماء من زعماء الملاحية قد استحضروا مغبة شهيرة تورا ففة أربعة الاجل احياء التي رمضان الشريف . ولما لم يبق من هؤلاء القداميين الجفرايين الذين يجربون بيوتهم بأيديهم - اممروا بيوت أعدائهم بغية من تسمية الملية والشهامة الاسلامية لكافة هذا المستهين بهم والمستهزي بدينهم بالاعراض على قبيته ورائسته وان لم يتوبوا عن الفسق توبة نصوحا

❦ الجرائد ورمضان - أو - المنار والمنارات ❦

سمنا من بعض أصحاب الجرائد المنتشرة الشكوى من بخل رمضان عليهم وهو أبسط الشهور في الإنفاق بدا ، واكثرهم في التوسع مددا ، ولكن هذا البسط هو السبب في ذلك القبط أعني قبض الأيدي عن دفع اشتراك الجرائد لأن الناس يحبون الانفاق في رمضان على المادب لا على الآداب وفي القرعات الدينية ، لاني



الكربات السياسية ، ولهذا لم يكن انتشار من الشاكين ، وإنما هو من الشاكين .
لأن حفظه في رمضان كخط أخواته منارات المساجد كما أن وظيفته كوظيفته . كل منهما
وضع لدعوة المساجدين إلى الصلاة والصيام ، وكل منهما يزيد مدده في هذه الأيام ،
أما المنارة فمددها الزيت والقناديل ، وأما المنارة فمددها الدراهم والدنانير ، وحق المنارة
أكد وأثبت من حق المنارة لأن دعوتها عامة تشمل العقائد والأخلاق ، ودعوتها
خاصة بالصلاة والصوم ، ودعوتها يسميها الألوف ، ودعوتها يسميها تفرق قليل ، ودعوتها
مؤيدة بالبرهان ، ودعوتها تذكير مجرد لأهل الإذعان ، ودعوتها متوقفة على مدد القراء ،
ودعوتها لا تتوقف على الزيت ولا الكهرباء ، ولهذا كان إمدادها هذا متقدماً عند
التورعين ، وترك إمداده متقدماً عند المتدينين ، وقد سبق إلى العمل بهذا الحكم
أهل المنصورة والسبلالين ، وستتلوهم النجوم وشيخ ، اللهم آمين

(بدعة جديدة في مسجد جديد) جدد ديوان الأوقاف مسجداً من المساجد المدعثة
في النجوم وقد احتفلوا بافتتاحه في يوم الجمعة الماضية بالصلاة فيه وكان الاحتفال بعد الصلاة
وسماع خطبة الخطيب الخرافية التي مدح وأضمرها فيها المسجد مدحاً استبطنه من
خروفيه . وبالله كيف يرضى المسلمون بأن يقول خطبائهم مثل هذا الكلام اللغو
الذي أمر الله تعالى بالأعراض عنه كما أمر بالاسماع للخطبة حتى أن حاضر مثل هذه
الخطبة لا يدري أهو مطالب بأن يكون ممن قال الله تعالى فيهم « والذين هم عن اللغو
معرضون » وقال فيهم « وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه » أم هو مطالب بما مثال قوله
عن وجل « وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا » على قول المفسرين أنها نزلت
في الخطبة ؟ أما كون ذلك من اللغو فغيره العامي إذا لحظ أن كل حرف يكون مبدأ
كلمات تدل على معاني شريفة وكلمات تدل على معاني خسيسة فالدال أول حرف من
كلمة الدين والدعاء والدراية وكذلك هو أول حرف من كلمة الدنس والدناءة والدعارة
ثم قام خطيب الاحتفال بعد الصلاة وقال « أفتتح المسجد باسم الحديو » الخ ثم مضى
في كلامه والناس تصفق له لاسيما عند ذكر الأمير حتى كأنهم انقلبوا عن الإسلام إلى
عبادة الجاهلية التي نزل فيها قوله تعالى « وما كان صلاحهم عند البيت الامكاء وتصديقه
فدوقوا العذاب بما كنتم تكفرون » والتصديقه هي التصفيق . فليعلم الغافلون أن
بيوت الله تفتتح باسم الله والخشوع له وتجتنب فيها عبادات الجاهلية ، وبدع المدنية ،
فمن كان مخلصاً لسلطانها وأمره فليدع الله تعالى فيها بأن يصالح شؤونهما ويوفقهما لمافيه
خير الملة والامة وإعلم أنها بيوت يستوي فيها المؤمن والمؤمن ، في الخشوع لله العلي الكبير

(استشارة في أمر ذي بال) - رأى القراء فيما قرأوه من مباحث جمعية أم القرى في الاجتماعات الستة أن كل ما ذكره أعضاؤها من أسباب فتور المسلمين وضعفهم يرجع إلى الدين والشؤون الاجتماعية والسياسة العامة . وفي الاجتماع السابع الآتي تفصيل أسباب الفتور في سياسة الدولة العالية العثمانية وإدارتها وهي عشرون سبباً . وقد كنا ذكرنا عند التنويه بسجل الجمعية وذكر المزمع على نشره في أفتار أن ما فيه من القول بسيئات الدولة المليية يؤلم أكثر القارئ وأننا نختار حذفه عند الوصول إليه . ولكن رأينا كثيراً من الناس يفند هذا الرأي ويقول إن قراء المنار كانوا أو جلهم من خواص الناس وأهل الفضل الذين يزيدهم العلم بميؤب دولتهم حرصاً على بقائها وسمياً في إصلاح حالها أن استطاعوا فيجب أن لا يحرموا من الاطلاع على الآراء والمباحث التي دونت في سجل الجمعية . فلم بقعنا هذا القول تمام الإقناع وأحياناً أن نستشير قراء المنار الآخرين فمن كان يرى نشر السجل برمته وذكر كل ما فيه عن الدولة والترك فسبه سكتة دليلاً على رأيه . ومن كان يرى وجوب حذف ما يتقد على الدولة فمأيه أن يذكر لنا رأيه قولاً أو كتابة وإننا نرجح هذا الرأي إذا كان عليه عشر المشتركين ولا يصح لمن يسكت قبل النشر أن يلوم بعده

(أشهر مشاهير الإسلام) صدر الجزء الثاني من هذا الكتاب في سيرة سيدنا عمر بن الخطاب (رضي الله تعالى عنه) وفيه أبواب من العبرة واسمة ، ومباحث في التاريخ والسياسة الإسلامية نافعة ، منها بحث : حكم الإسلام في المسيحيين وحكم الأوربيين في المسلمين ، ومنه يعلم أي الفريقتين أعدل . وبحث الردة وحقيقتها . وبحث كون دمشق كانت قاعده الفسائيين أو كون سوريا كانت وطنهم . وبحث شجاعة المسلمات ومساعدتهن قاربك في الفروع . وبحث الحكم الديني والشورى في الإسلام . وبحث الاستعمار . وأبحاث تدوين الدواوين وترتيب العمال وضرب النقود ووضع البريد والحكومة العسكرية والحكومة القانونية وبيت المال وغير ذلك مما يؤخذ من سياسة سيدنا عمر وسيرته العادلة التي تضرب الأم بها الامثال ناهيك بذكر الوقائع والفتوح والقضاء . وإننا نشكو من كثرة أغلاط الطبع فيه ولكننا وافقون على سببه وهو أن معظم الكتاب طبع ومؤلفه (رفيق بك العظيم) غائب في الشام ولما علم منع إصداره حتى استخرج له جدولاً أحصى فيه الأغلاط والحقبه ولولا ذلك لصدر من بضعة أشهر . وصفحاته تزيد على ٣٠٠ وثمنه ١٠ قروش صحيحة وأجرة البريد قرشان وهو يطلب من إدارة مجلة المنار بمصر ومن المكتب المشهورة



يؤمن بالحكمة من بقاء ومن يؤمن
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

فبقي عبادي الذين يستمعون القول
فيؤمنون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر الثلاثاء في ١٦ رمضان سنة ١٣٢٠ — ١٦ ديسمبر (٣ كانون اول) سنة ١٩٠٢)

✽ صير الانام . وصير الاسرار ✽

كتب الباحثون من أهل اوربا مقالات كثيرة في مستقبل الاسلام
في القرون العشرين فحاضوا فيه من الجهة الدينية والجهة الاجتماعية والجهة
السياسية حتى ضربوا في كل فج ، وهاموا في كل واد ، فمن زاعم ان
المسلمين سائرون الى المدم والانقراض لأنهم اعداء المدنية الحديثة القائم
بناؤها على سنن الكون ونواميسه التي لا تتبدل ولا تتحول فهم بذلك
أعداء الوجود ومن عادى الوجود فالعدم أولى به . ومن قائل ان هذه
الامة الكبيرة لا تنقرض كما انقرض هنود امريكا لانهم أرقى منهم بما
سبق لهم من المدنية ولكن يزول سلطانهم فلا تبقى لهم حكومة فتخطفهم
الأمم القوية ويعيشون أذلاء مستضعفين ، اني أبدأ الآبدن ، ومن ذاهب
الى أنهم سينفضون ، ومن يمد عليهم سيغلبون ، وأختلف هذا الفريق في

هذه النهضة كيف تكون وأين توجد . فظن بعضهم أن ستكون بالآخذ
بمدنية أوروبا وتنشأ في الهند ، فارس والاسثانه ومصر ورجح بعض أنها
تكون بالمصيبة الدينية والقوة الحربية وتنشأ في إفريقيا أو الصين . وعقل
كل من المختلفين عن منبتين آخرين لمجد الإسلام المستقبل وهما أوروبا
وأمریکا إذا أسرع بهما العلم ونظام الاجتماع إلى الإسلام ، الذي لا بد
أن تنتهي تلك الأمم إليه في يوم من الأيام ، أو جزيرة العرب إذا أبطأ
بهما سير العرفان ، وسنن العمران ، فظلت أوروبا تطارد المسلمين وتضطهدهم
حتى يارز الإسلام برجالاته المحنكين إلى جزيرة العرب كما تارز الحية إلى
جحرها ومن ثم ينفثون سموم التعصب في الشرق كله فما ينظر الأوروبيون
فيه إلا صيحة واحدة فاذا هم خامدون

أراني عجبت برأي قبل التمهيد له وذكرت نتيجة لمقدمات مطوية
ودلائل خفية ، فلا غرو أن ينكرها علي المسلمون ، قبل أن يمر بها
الأوروبيون ، إلا من بعد نظره ، وغاص في أعماق المسألة فكره ، فترك
المنكر في انكاره ، واتسار المتفكر في أفكاره ، باحثين معه في مسير الأنام ،
ومستقبل الإسلام ،

أين تذهب الأمم المتقدمة دائماً إلى الأمام ، وإلى أي غاية ينتهي
سير هؤلاء الأقوام ، وهل تزداد الشعوب المتقدمة تقدماً ، وتزداد الشعوب
المتخلفة تخلفاً ، وتزداد الأمم الحية حياة والماتة موتاً ، حتى تكون الثانية غذاء
للأولى كما قال اللورد سالسبوري سياسي انكترا الكبير ؟

هل تبقى هذه المدنية الأوروبية مادية حيوانية تبيع الفحشاء والمنكر ،
وهل يحرف سيلها ما في بلاد الإسلام من بقايا الفقه والصيانة والتراحم

والثواب هل حتى لا يبقى للمسلمين - وقد أخلقت فيهم أخلاق العنصران -

من الصفات ما يستحقون به رحمة الله تعالى فيكونوا من الهالكين؟

هل تظل أوروبا تواب الدين كلما قلت حاجة السياسة اليه ، وعدت

المعلوم النكروية عليه ، وهل يكون حظ الاسلام عند المتعلمين الآتين ،

بحظ النصرانية عند المتعلمين الحاضرين والقافرين ، يتساوون منه لو اذا ،

ويعرفون منه زرافات وافذاذا ؟

هل تثبت المدينة المصرية في ارض الاسلام كما ثبتت في المغرب

وتنمو كما نمت وتثمر كما اثمرت سواء بسواء فيرجع المسلم القهقري الى القرن

السندس عشر الميلادي فيبتدى منه ؟ أم يكون اول سيره من نهاية

القرن التاسع عشر فتكون مدينته اسرع واعجل ، ومعارفه أتم واكمل ؟

إذا اراد الناظر ان يستنبط الجواب من سيرة المسلمين الذين ولوا

وجوههم شطر المدينة ، ولتوا هذا اللامح من المعلوم الاوربية ، لا يسمه

الا ان يقول : ان حال هذه المدينة ستكون (او هي كائنة منذ اليوم)

دون حال الاوربيين وانهم سينبذون الاسلام باسرع مما نبذ اولئك

النصرانية لان رؤساء الدين في النصرانية دولة لها في كل فرقة رئيس عام ،

وموظفون يسيرون بقانون ونظام ، وهم مستقلون في ذلك عن الحكام ،

ولذلك تيسر لهم محاربة العلم زمناً طويلاً ولما دالت العلم الدولة وفاز بالنصر

سالموه واستعانوا به على حفظ الدين حتى ان أزمة المدارس اصبحت في

أيديهم فلم يتركوا مدرسة بدون كنيسة ، ومن عجزوا عن إقناعه بقضايا الدين

والزامه بالعمل به والدعوة اليه لا يعجزون عن إقناعه باحترامه والدفاع

عنه باعتبار أنه رابطة للجنسية ولا يزال لهم من السلطان في الامم المسيحية



حتى اكفرها بالدين كفرنا ما يخيف الحكام منهم فيضطهدونهم . وليس للمسلمين مثل هذه الرياسة المنتظمة في فرقة من الفرق ولا في قطر من الاقطار وما عند الشيعة من المجتهدين ليس لهم من النظام والثروة ما للاكليروس عند النصارى ولا يرجى منهم مثلكا من اولئك

ترعى رئيس علماء الدين في مصر — وان لقبوه بشيخ الاسلام — لا يرجع اليه بشيء من أمور المساميين ولا يستشار في كيفية تعاليمهم وتربيتهم وليس له سلطان ما على اوقافهم الخيرية ، ولا إشراف على أعمالهم الاجتماعية ، وكذلك شيخ الاسلام الرسمي في دار السلطنة العثمانية لا وظيفة له الا تعيين القضاة والفتين وعزلهم فهو موظف تحكم عليه السياسة ويعزله السلطان متى شاء وليس له من الاستقلال في عمله مثلكا لرؤساء الديانة النصرانية على ان عمله للحكومة لا للامة . واكبر من هذا كله ان رجال الدين الاسلامي لا يعهد اليهم بشيء يستقلون به دون الحكومة ولا خدمة المساجد فالحاكم السياسي هو الذي يجعل امام الصلاة اماما وخطيب الجمعة أو الحج خطيبا فهو عند المساميين رئيس ديني مستقل وان شرع لحكومته غير ما شرع الله ، وصار يحكم بين المسلمين باسمه دون اسم الله : !!

يقول الناظر : اذا كان حال الحكام المسلمين ما نرى من البعد عن الدين وصاروا كما قال الله تعالى « أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله » . واذا كان المسلمون على هذا راضين عنهم وخاضعين لهم مع علمهم بأنهم إمام خاضعين للأجانب إما ظاهرا وباطنا وإما باطنا فقط . واذا كان علماء الدين لا يرجع اليهم شيء من سير الامة الاجتماعية والاعني ولا هم يتدخلون لذلك من أنفسهم ويجعلون الامة مضطرة الى الرجوع اليهم

والاعتماد في تربيتها عليهم . واذا كان المسلمون على الطريقة الاوربية من المصريين والأتراك كثيراً ما يذبذبون الدين ظريفاً، ويحسبون شئناً فريفاً، ويستحلون الخمر، ويستمرعون سرعى الفجور، ويفضلون الظلمة على النور، واذا كان هؤلاء المتعلمون هم الذين يتولون الاحكام، ويأخذون من الامة بكل زمام، واذا كان الناس على دين ملوكهم . والرعايا تبعاً لحكامهم . وناموس الاجتماع قاض بتقليد الناس لامرائهم وكبرائهم . أفلا يحق لنا ان نحكم بأن المسلمين سيكونون أسرع في ترك دينهم ممن سبقهم . فان كان الجهاد بين العلم والدين في اوربامدة خمسة قرون قد أنجم ببقاء الدين في نمو، وسلطانه في نفوذ وعلو، فلا يمضي على المسلمين قرن أو قرنان، الا وهو في خبر كان، واذا لاحظنا انه ليس للمسلمين جنسية ولا وطنية تقوم مقام الرابطة الدينية . وأن الذين أحبوا الامتياز فيهم والانتفاع منهم بدعوتهم الى « الوطنية » لم ينجحوا لان تأثير الدين لم يجعل لهم تأثيراً بل عدّهم الذين يفهمون حكم الاسلام وأسراره أعداء الاسلام وان كانت اسمائهم اسماء المسلمين - فلنا ان نحكم بأن المسلمين سيفقدون بانحلال الرابطة الدينية كل استقلال، ويكون مصيرهم الى الزوال، فلا تفيدهم سعة البلاد، ولا كثرة التعداد، إذ لا كثرة مع فقد الرابط العام، كما لا يكون العقد بغير نظام .

هذا ما يقول الناظر باحدى عينيه، الى ما بين يديه، واعني باحدى العينين العين التي تنظر الى السوءى دون الحسنى وإلى منافذ الخرف دون ابواب الرجاء . واعني بما بين اليدين الظاهر الشائع من حال الامم دون الخفي الذي لا يرى الا بالتحديق، وبنفوذ اشعة البصر من الحجاب المصفيق،



ذاك ان كل انسان يدرك ما يشاهده ويمر به ما هو مستعد لإدراكه
وينبؤ طرفه عما سواه ون كان وانحاجاً جلياً . فما بالك اذا كانت مايلو
استعداد الناظر الحير خفياً سره ، مجهولاً عند امره ،

إن سیر الام يشبه سیر الظل لانه لا تعلم له الخدوات ، وانتقالها يحاكي
انتقال النجوم السيارة لا يدركه لا وتدفقت ، ولو ايد يذر اذا انكر سیر
الظل وجزم بأنه واقف لأنه لا يرى حركته . والجاهل بيلم التلك يذر اذا
انكر بدیشان السيارات تدیر من الغرب الى الشرق لانه يراها تنیب في
جانب الغرب فهو يرى أثر حركة الأرض لانه قريب يكور كل يوم ولا
يلاحظ سبب تأخر . لمع انفس كل الله اخلا عن غيره من السيارات .
كذلك يذر الماخن اذا جاء مدرس صاف فيها على الحذات والواخي اذا
قال ان غاية مدينة أوربا ان تاتو ش والجهود ولا غاية وراها . ويذر
كليل النظر اذا جاء مصر ربح في ظل شئ دن ما كان يسمع اذا حكم
على مستقبلها بضد ما كان يكلم به وهو يبد عنها ويأس من مستقبل
الاسلام بالنسبة اليها

يذر باليأس اذا دخل الازهر فرآه كالم الخيال لا أثر لحال الناس
في علمه ولا أثر لعلمه فيما عليه الناس في سيرهم ورأى أن الآثار القامية
التي تصدر عن مصر ايست منه في شيء ولا هي مرضية في الغالب
عند اهله وانما جل علمهم مناقشة في أساليب المؤلفين وتدقيق في تحليل
عبارات كتب مخصوصة اختا وتدريسها . ثم رأى أن أهله غير محترمين
عند طبقة من طبقات الأمة حتى ان الحوزي (سائق المركبة) ليسخر
من المجاور في الازهر ومن العالم أيضاً إلا بعض الوجهاء الذين يحترمون

لنأصحبهم التي بقيت لهم أو أثروهم وقليل ما هم
 ويعذره إذا غادر الأزهر إلى المدارس فرأى فيها العناية باللغة
 الانكليزية، أضعاف العناية باللغة العربية، ورأى التلامذة يتقنون تاريخ
 الدين، عن المدرسين الاوربيين، ورأى علم الدين كالرسم الدارس، لا
 يحفل به المدرس ولا الدارس، ووطن لذلك أن الانكليزية سوف تستبدل بالعربية
 ويعذره إذا شاهد الجريدة الهزلية البدئية تطبع منها الوف من النسخ
 فتباع بالنقد يدأ بيد وتهيافت عليها القارئون والناشرات من جميع الطبقات،
 يلقون بها مقهقهين ولا مثار للقهقهة والكركرة، ولا للإيهلاس والمهرنفة، ثم
 يرى قراء المجلات العلمية والتهذيبية على قلوبهم يابسون ويظنون ولا يخرج منهم
 حقها الانكدر. ويعذره إذا لاحظ حال تلامذة المدارس وبلا أخبارهم،
 واكتشف ضمايرهم وأسرارهم، فرأى أكثرهم مشغولين بالسفاسف فاسدي
 التريية قصيري الآمال لا هم لأخدم إلا أن يكون موظفا في الحكومة لا
 يرفع شأن أمته ولا يخدم مصلحة بلاده ولكن ليكون رزقه مضوونا فلا
 يشكف عناء الاعمال، وان كان وراءها نعيم الاستقلال، - ويعذره إذا
 رأى الاغنياء والوجهاء لا هم لهم الا التمتع بالذات تنبسط أيديهم في
 الاسراف والمخيلة، وتنقبض عن الاعمال الجليلة

ويكون أعذر باليأس والقنوط إذا رفع بصره إلى الحكم والامراء
 ورآهم الهوبة في أيدي الاجانب، وقد أخذتهم الفتن من كل جانب
 هذا ما يراه العارف القصير، والبصر الحسير، ويبنى عليه حكمه الجائر
 واكن الاسلام يسير من وراء مدى طرفة سيرا طبيعياً، ويتقدم تقدما
 تدريجياً، يسير باغته وعلومه سير الظل الوارف وينتقل انتقال الكواكب

من الغرب الى الشرق في الباطن ومن الشرق الى الغرب في الظاهر بل كل واحد من الخافقين يسير نحو الآخر كلما خطا المسلم الى المدينة الاوربية المسرفة خطوة خطا مثلها الاوربي الى الاسلام أو أبعد منها أو أقرب ولا ندري وهما في مبدأ السير أيهما يكون الاسبق الى تحكيم الاسلام في هذه المدينة المسرفة المائلة ليرجمها الى الاعتدال الذي هو غاية الكمال الممكن ولكننا نعلم أن التلاقي هو نتيجة هذا التقرب المستمر وإن ذلك لواقع ماله من دافع .

*
* *

ندع الكلام الان في الحركة الاسلامية العامة الى التقدم في كل قطر من الاقطار وتقرب الشعوب المسلمة بعضها الى بعض ونداء الشيعي والسني السلفي والمتمذهب الى الاصلاح وفي امتداد هذا النداء وتأثيره . وفي الجمعيات الاسلامية وفي ترقى لغة الدين (العربية) ونقدمها السريع من غير نصير من الحكومات الاسلامية أو الجمعيات العلمية -- ندع هذا لفرصة أخرى ونقول كلمة وجيزة في تقرب أوربا الى الاسلام بطبيعة العلم والعمران فيها الان هذا أغرب عند أكثر القارئین من الاول .

كانت أوربا في القرون الماضية تعتقد أن الاسلام دين وتي نشأ بالسلب والنهب والاعتداء وإباحة الفواحش والمنكرات وأن أهله قوم متوحشون يتقربون الى أصنامهم وأوثانهم بسفك الدماء وكانوا يبنون على هذا الاعتقاد أنه يجب على أوربا السعي باستعبادهم أو محوهم من بلادهم ليسلم سائر الناس من شرورهم . والشواهد على هذا كثيرة في كتبهم فنقدم كتب كثيرة مؤلفة في سوء حال الاسلام والمسلمين ألّفها القسيسون والسياسيون لتنفير الشعوب الأوربية من العالم الاسلامي حتى أنهم ترجّوا

القرآن الحكيم ترجمة مبدلة محرفة بل القوا كتباً وضعية منها ترجمة للقرآن لو قرأ المسلم منها سموه سورة الفاتحة (وهي التي لا يجملها مسلم) ولم يذكر له ان هذا ترجمة القرآن لما خطر في باله القرآن عند قراءتها مطلقاً لانه ليس فيها معنى جملة واحدة من جمل الفاتحة الشريفة . ولو شئت أن أسرد الشواهد من كلام الاوربيين في ذم الاسلام ، ونبيه عليه أفضل الصلاة وأزكى السلام ، لأحتجت الى تأليف مستقل . وأهون وصف وصفه به الفيلسوف رنان الفرنسي ^(١) في كتابه (ابن رشد) قوله فيه « دين الخنازير أو القوم المنهمكين في الشهوات » ومن التحريض عليه تلك الكلمة الخبيثة التي جاءت في مقال للدوسيو هانوتو وهي الاقتراح على فرنسا بان تهدم الكعبة المشرفة وتنقل قبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى قصر اللوفر في باريس . ومن أراد الزيادة على ذلك فليقرأ كتاب (الاسلام) للسكونت هنري دي كاستري الذي عربه احمد فتحي بك زغلول وطبع بمصر سنة ١٣١٥

هذه إشارة الى اعتقاد أوربا في الاسلام وقولها فيه وأما العمل فما زال الاوربيون يسومون المسلمين الخسف في كل بلاد لهم استولت عليها دول أوربا حتى خفت انكثرا ثم روسيا ووطنهما عنهم من عهد قريب فاذا نعت روسيا لهم بطبع المصاحف وكتب الدين وأعطتهم شيئاً من الحرية يتمتعون به الآن وكان ممن سعى بذلك لدى القيصر السيد جمال الدين الافغاني (رحمه الله تعالى) . وهذه انكثرا التي كانت ولا تزال أبعد أمم أوربا

(١) هذا هو رنان وهذا كتابه الذي اعتمدت عليه مجلة الجامعة في ترجمة ابن رشد

فيلسوف الاسلام العظيم . فهل يوثق بقول متعصب على الاسلام هذا التعصب المشوه في أمر ما يتعلق بالاسلام وتاريخ رجاله العظام ؟

وحكوماتها عن التعصب وأقربهن إلى التسامح كانت قاعدة الوظائف عندها في الهند أن تكون للإنكازي فلاوربي فالوثني فالمسلم فما كان يوظف مسلم إلا إذا لم يقبل الوظيفة التي يتولاها أحد من هؤلاء.

انقابت الحال بعد هذا في الاعتقاد وفي القول والعمل وفي السياسة فقد أقبل العدد الكثير من الأوروبيين على دراسة لغة القرآن وعلوم الإسلام فظهر لهم فضل هذا الدين في الجملة وأنفوا كتباً كثيرة في فضله وصار أكثر الباحثين فيه يمتقدون بأن نبيّه كان يدعو إلى هذا الدين معتقداً بأنه ملهم من الله وهو يؤيد من لدنه سبحانه وتعالى وأن ما جاء به إصلاح عظيم للبشر عقائده نافعة وأخلاقه محمودة وشريعته عادلة. ثم إن منهم من اجتهد في كشف الشبهات التي يوردها علماءهم على الإسلام وهي منه حقيقة كإباحة تعدد الزوجات بشرطها والرخصة في الطلاق والجهاد، وإن لبعضهم من الأجوبة عن هذه الأمور المتقدمة في نظر قوتهم أشد الانتقاد مالا تجد مثله لعالم من علماء المسلمين. وقد قام بعض القسيسين منهم بمحاول الجمع بين الديانتين كاسحق طيلر الذي نشرنا بعض خطبه ومقالاته من قبل.

لم يقف التحول عند حد اعتقاد بعض الباحثين وأقوال بعض المؤلفين بل قضت طييمة الاجتماع بالعمل ببعض ذلك ومخالفة دينهم إليه لأنه ظهر لهم أنه ضرورة لا بد منها وذلك كالطلاق الذي صار مشروعاً عندهم وشائعاً فيهم. وكذلك ظهرت فيهم بوادر الحاجة إلى تعدد الزوجات حتى قام من الكتابات من يدعو إليه في الجرائد (راجع مقالة «الرجال والنساء» ص ٤٨١ م ٤) وكأنك بهم وقد عادوا إلى ذلك بعد حين وسيجدون في الإسلام الطريقة المثلى لحل المشكلة الاجتماعية الكبرى التي من آثارها الفوضوية

والاشتراكية وتعصب المال الذي تفاقم خطبه في هذه الأيام
ان ما كشفه العلم في الخلق والتكوين يوافق ما ينطق به القرآن. ان
الايات الكونية التي يفصلها القرآن في اثبات الالهية هي اقرب الى العلم
الحاضر والفلسفة الحاضرة منها الى فلسفة اليونان. ان الوحي الذي يطالب
القرآن بالايان يمكن ان يقبله حتى العالم المادي من غير حاجة الى إبطال
مسئلة ثابتة من مسائل علمه أو فلسفته. ان الاخلاق التي يدعو اليها
القرآن هي اخلاق الاجتماع والعمران، والعزة والسلطان، ان اصول
الاحكام والشرائع السياسية والمدنية والقضائية والحربية في الإسلام منطبقة
على ما ثبتت فائدته للأمم الغربية وفيها لم يصلوا اليه، ولو عرفوه لمولوا عليه،
ان اسكل داء من أدواء العمران وكل مرض من أمراض الاجتماع البشري
دواء شافيا في القرآن يعرف ذلك الراسخون في فقه القرآن من علماء
الاجتماع. وان من هذه الادوية ما ينفع بدن الايمان ومنها ما لا يتم الا
به كدواء الزكاة لأدواء المسئلة الاجتماعية الكبرى كما قال تعالى « ونزل من
القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين، وان المدنية الكاملة التي تسير اليها الامم
الرافية لا تكون الا بدین يجمع هذه الاصول الالهية التي أجملناها الان،
وقد جاء في المنار بمض التفصيل لها وسنزيدها تفصيلا اذا أمهلنا الزمان
ان المسلمين الاولين أخذوا هذه الاصول بالايان والتسليم فأسرعت
اليهم بالسيادة والسمادة والكن لم يلبث العلم بها أن ذهب وحل محله التقليد
الأعشى فتركوا الأخذ بحكمة القرآن الى أقول مقلديهم ولا غناء فيها عن كتاب
الله تعالى فجهلوا في مجموعهم فقه هذه الاصول وزادوا عليها لا يوضحها ما
أخفاها فساروا الى الوراء، يخبطون خبط العشواء، ولما تكمل مدنياتهم،

الأتري مقلديهم في العقائد كيف تركوا في العلم الإلهي طريق القرآن، إلى نظريات
انيوناني تأثراً بذلك الزمان، الأتري مقلديهم في السياسة والأحكام كيف تركوا
أصول القرآن وما يوضحها من السنة وأستبدوا بالعمل، الأتري الأمة بين هؤلاء
الرؤساء، من الملوك والعلماء، قد فقدت الاستقلال الاجتماعي وعمومات
معاملة السوائم من الانعام، هذا هو سبب ضياع أثر تلك الاصول في
سبيل الوصول الى المدنية السكامة

الاوربيون يسرون الآن في الاسلام من طريقه فقد بدأوا بالبحث
في الآفاق فعرفوا من آيات الله فيها ما لم تعرفه الامم من قبلهم وثنوا
بالبحث في أنفسهم فاهتدوا الى كثير من سنن الله تعالى في قواها وفي
عملها الحيوي والاجتماعي، ثم أنهم يقرنون العلم دائماً بالعلم بل لا يحل عندهم
الا ما أيدته التجربة العملية، وكل ما علموه كان مقرباً من القرآن فما علمهم
الا أن يفهموه وقد أنشأوا في هذه السنين يدرسون لغته ويدرسون بفقوة
واجتهاد وقام فيهم من أنفسهم ذعة اليه وقد كاد يأتي فيهم تأويل قوله تعالى
« سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق »

أما نحن المسلمين فانا نمتزج بالتقليد أنه الحق واسكتنا تركنا من
عدة قرون البحث في الآفاق، في أنفسنا الذي علق عليه كتابنا تبين الحق والآن
توجه الكثيرون منا الى علم الآفاق وعلم النفس تقليداً للذين سبقونا فاذا
ضللنا في هذا السير الجديد قلنا نقدهم من بدايتهم فنترك الدين وآدابه وليس
عندنا شيء يقوم مقامه كما كان عند من كانوا من الممالك ويكنونوا
« السابقين الى الاسلام » فلا يزالون يقبلون عليه ونحن مدبرون عنه الى أن
يصلوا بحشهم واجتهادهم الى الحق ونحن عشرة في طريقهم وعند ذلك نرجع

باب الأسر والجمود

(تعدد زوجات النبي صلى الله عليه وسلم)

(١) مصطفى أفندي رشدي المورلي بالقازيق : ما هي الحكمة في تعدد زوجات النبي صلى الله عليه وسلم أكثر مما أباحه القرآن الشريف لاسر المؤمنين وهو الزوج بأجمع فسادونها وتمين الواحدة عند خوف الخروج عن العدل ؟

(ج) إن الحكمة العامة في الزيادة على الواحدة في سن الكهولة والقيام بأعباء الرسالة والاشتغال بسياسة البشر ومدافعة المعتدين دون سن الشباب وزاخرة الملك والسياسة الرشيدة . فاما خديجة وهي الزوج الأولى فالحكمة في اختيارها ورأيتها الفطرة معروفة وليست من موضوع السؤال . وقد عقدت بعد وقتها على سودة بنت زمعة وكان توفي زوجها بعد الرجوع من هجرة الحبشة الثانية . والحكمة في اختيارها أنها من المؤمنات المهاجرات لأهل من خوف القنينة ولتوطد إلى أهلها بعد وفاة زوجها (وكان ابن عمها) لمذبوها وقتوها فكفلها عليه الصلاة والسلام وكافأها بهذه المنة العظمى . ثم بعد شهر عقدت على عائشة بنت الصديق والحكمة في ذلك كالحكمة في الزوج بحفصة بنت عمر بعد وفاة زوجها خنيس بن حذافة بيدر وهي أكرام صاحبه ووزيره أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) وأقرار عينها بهذا الشرف العظيم . وأما الزوج زينب بنت جحش فالحكمة فيه تملو كل حكمة وهي إبطال تلك البدع الجاهلية التي كانت لاجبة ببدة النبي كتحريم الزوج زوجة النبي بعد موته غير ذلك . وقد نشر في المجلد الثالث من المنار مقالان في هدم المسئلة أحدهما للأستاذ الامام فليزاجه

السائل هناك . ويقرب من هذه الحكمة المحكمة في الزوج مجورية وهي برة بنت الحارث سيد قومه بني المصطلق فقد كان المسلمون أسروا من قومها مئتي بيت بالنساء والذراري فأراد عليه الصلاة والسلام أن يمتق المسلمون هؤلاء الأسرى فتزوج بسيدتهم فقال الصحابة عليهم الراضون أنهنار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يذني أسرههم واعتقوهم فأسلم بنو المصطلق لذلك أجمعون وصاروا عوناً للمسلمين بعد أن كانوا محاربين لهم وعوناً عليهم وكان لذلك أثر حسن في سائر العرب

وقبل ذلك تزوج عليه السلام بزينب بنت خزيمة بعد قتل زوجها عبد الله بن جحش بأحد وحكمته في ذلك أن هذه المرأة كانت من فضليات النساء في الجاهلية حتى كانوا يدعونها أم المساكين لبرها بهم وعنايتها بشأنهم فكافأها عليه التحية والسلام على فضائها بعد مصابها بزوجها بذلك فلم يدعها أرملة تقاسي الذل الذي كانت تحير منه الناس وقدمات في حياته . وتزوج بعدها أم سلمة (واسمها هند) وكانت هي وزوجها (عبد الله أبو سلمة بن أسد بن عمة الرسول برة بنت عبد المطلب وأخوه من الرضاعة) أول من هاجر إلى الحبشة وكانت تحب زوجها وتجاهه حتى إن أبا بكر وعمر خطباها بعد وفاته فلم تقبل . ولما قال لها النبي صلى الله عليه وآله وسلم «سلي الله أن يؤجرك في مصيبتك ويخلفك خيراً» قالت : ومن يكن خيراً من أبي سلمة : فمن هنا يعلم السائل وغيره مقدار مصاب هذه المرأة الفاضلة بزوجها وقد رأى عليه الصلاة والسلام أنه لا عزاء لها عنه إلا به فخطبها فاعتذرت بأنها مُسِنَّة وأم أيتام فأحسن عليه السلام الجواب — وما كان إلا محسناً — وتزوج بها . وظاهر أن ذلك الزواج ليس لأجل المتمتع المباح له وإنما كان لفضائلها الذي يعرفه المتأمل بمجودة رأيها يوم الحديبية ولتعزيتها كما تقدم

وأما زواجه بأم حبيبة رملة بنت أبي سفيان بن حرب فلعل حكمته لا تخفى على انسان عرف سيرتها الشخصية وعرف عداوة قومها في الجاهلية والإسلام لبني هاشم ورغبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في تأليف قلوبهم . كانت رملة عند عبيد الله بن جحش وهاجرت معه إلى الحبشة الهجرة الثانية فتتصر هناك وثبتت هي على الإسلام فانظر إلى إسلام امرأة يكافح أبوها بقومه النبي ويتتصر زوجها وهي معه في هجرة معروف سبها . أمن الحكمة أن تضيق هذه المؤمنة الموقنة بين فتنتين ؟ أم من الحكمة أن يكفلها من تصالح له وهو أصلح لها ؟

كذلك تظاهر الحكمة في زواج صفية بنت حيي بن أخطب سيد بني النضير وقد قتل أبوها مع بني قريظة وقتل زوجها يوم خيبر . وكان أخذها دية الكاكي من

سبي خير فقال الصحابة يا رسول الله إنها سيدة بني قريظة والنضير لا تصلح إلا لك فاستحسن رأيهم وأبى أن تذلل هذه السيدة بأن تكون أسيرة عند من تراه دونها فاصطفاها وأعتقها وتزوج بها ووصل سبيه ببني إسرائيل وهو الذي كان ينزل الناس منازلهم وآخر أزواجه ميمونة بنت الحارث الهلالية (وكان اسمها برّة فسماها ميمونة) والذي زوجها منه هو عمه العباس (رضي الله عنه) وكانت جعلت أمرها إليه بعد وفاة زوجها الثاني أبي رهم بن عبد العزى وهي خالة عبد الله بن عباس وخالد بن الوليد فلا أدري هل كانت الحكمة في تزوجه بها تشعب قرابتهافي بني هاشم وبني مخزوم أم غير ذلك وجهلة الحكمة في الجواب أنه صلى الله عليه وسلم راعى المصلحة في اختيار كل زوج من أزواجه (عليهن الرضوان) في التشريع والتأديب فجذب إليه كبار القبائل بمصاهرتهم وعلم أتباعه احترام النساء وإكرام كرائتهن وقرر الأحكام بذلك وترك من بعده تسع أمهات للمؤمنين يما من نساءهم من الأحكام ما يليق بهن مما ينبغي أن يتماثلن من النساء من الرجال ولو ترك واحدة فقط لما كانت تغني في الأمة غناء التسع . ولو كان عليه السلام أراد بتعدد الزواج ما يريد الملوك والأمراء من التمتع بالحلال فقط لاختار حسان الأ Bakar على أولئك الثيبات المكتهلات كما قال لمن استشاره في الزواج بأرملة : « هلا بكرأ تلاعها وتلاعبك » هذا ماظهر لنا في حكمة التعدد وأن أسرار سيرته صلى الله عليه وآله وسلم أعلى من تحيط بها كلها أفكار مثلنا .

﴿ ترك الملوك والأمراء فريضة الحج ﴾

(س ٢) ١- ع بالازهر: « من المعلوم أن الحج لبيت الله الحرام فريضة عينية على كل مسلم استطاع إليه سبيلا وبديهي أن أمراء المسلمين وحكامهم هم أقدر على الاستطاعة فلم لا يحججون وهل هناك مانع شرعي أو ما يوجب سقوطه عنهم سيما وقدمضي نحو الثلاثة قرون ولم نسمع بملك منهم حج أو اعتمر أفيدونا الجواب وإلحكم الأجر والثواب » (ج) لانهم لا أحد منهم عذراً في ترك هذا الركن الديني العظيم وقد كنا شددنا التكرير في هذه المسئلة في الصفحة ٣٨٦ من منار السنة الأولى . وانا زرى العقلاء منا صاروا يلتهجون بهذه المسئلة ويقولون ما بال بعض ملوكنا وأمراءنا كشاه المعجم وخديو مصر يذهبون إلى أوروبا مرة بعد المرة ولا يذهبون إلى مكة المكرمة فإذا كان السلطان عبداً لخميد يخاف على نفسه من قومه الترك أو من الأرمين (دون سواهم من رعيتهم) إذا خرج حاجاً لأنه لا يتيسر له من الاحتياط في السفر ما يتيسر له في قصره . وإذا كان



سلطان المغرب الأقصى وأمير الأفغان يخافان على بلادهما من الفتن أو إقامة غيرهما في مكانهما إذا خرجا من بلادهما فبال غيرهم ممن لا يخشى على نفسه ولا على بلاده لا يحج . نعم ان الحج مفروض على التراخي فلا يستترض على شخص بعينه أنه لم يحج لجواز أن يكون لم يؤخر الحج الا وهو عازم عليه ولكن يظهر من حال ملوكنا وامرائنا الحاضرين أن سيكونون كمن سبقهم من عدة قرون . ويمتقد المشتغلون بالسياسة أن السلطان عبد الحميد لا يرضيه أن يحج شاء المعجم ولا أمير مصر وأنه يمنعهما اذا ارادا ذلك ما استطاع وكذلك سلطان مراكش لانه يخاف أن يعملوا في البلاد المقدسة عملا سياسياً كتحويل الخلافة الى أنفسهم فهذا كل ما نعلمه في اعتذار المعتذرين والله أعلم بالسرائر . أما الفوائد التي تكون من حج الامراء والسلاطين لانفسهم وللمسلمين فهي كبيرة جداً فان الاجتماع في تلك البقاع المقدسة هو خير سبيل في تعارفهم وتحالفهم على ما فيه مصلحة الملة والامة مع بقاء كل منهم في امارته او سلطته . ونعيد ما قلناه في المنار من خمس سنين وهو انه لو كان لعواهل أوروبا وقياصرتهم وملوكهم مثل هذا المجتمع العظيم لما تركوا الاختلاف اليه (اختلاف الشريعة باختلاف الزمان والمكان)

(س ٣) م . ر . هـ بمدرسة الحقوق بمصر : يقول ارباب الشرائع والفوائين إنه يجب في تحقيق عدالتها أن تكون موافقة لاخلاق الائم وعاداتهم وطبائعهم ودرجة تربيته واقليمهم واحوالهم المعاشية والاقتصادية . فاذا كان الامر كذلك فلم لم نشاهد سوى قانون واحد لدى الائم الاسلامية (الشريعة القراء) مع أنه يوجد اختلاف عظيم بين تلك البلاد في العادات والاخلاق والاقليم ؟

(ج) ان علماء الحقوق والقوانين الوضعية انما يضعون قوانينهم لاهل السياسة وهم انما يهتمهم من رعاياهم جباية الاموال والامن من الخروج عليهم لاسيما اذا كانوا من غير جنسهم وما يساعد على ذلك من منع التمدي . فواضع القانون يحترم عادات كل قوم وان كانت ضارة كالسكر والزنا ويخص أحكامه بحفظ النظام فيها ومنع التمدي . واما الشريعة الالهية فاصلاح الاخلاق واعادات فيها مقصود بذاته واساس هذه الشريعة درء المفاسد وحفظ المصالح سواء كان ذلك في الافراد او الجماعات وما بينهم من الروابط والصلات . وقد وضع الاسلام على هذا الاساس اصولاً عامة الاحكام لا تختلف باختلاف الزمان والمكان كالمساواة في الحقوق وإقامة القسط . ولو على أنفسكم أو والوالدين والأقربين . . . وكون ردة المفاسد مقدما على جلب المصالح . وارتكاب أخف

الضررين . وجعل الخينة على المدعي وهي كل ما يقين به الحق . وجعل الحاكم مستقلاً مجتهداً يستنبط الأحكام منع فرض الاستشارة عليه . الى غير ذلك من الأصول العادلة وبعد هذا كله جعلت العرف محكماً كوضع الشرع ليراعي فيها مختلف من أحوال البلاد والعباد التي لا تحل بمقاصد الشريعة والدين في التهذيب وتقريب الشعوب بعضها من بعض لتكون الأمم كلها أمة واحدة

لهذا الذي أجهلناه لم نلزم الشريعة الإسلامية اتباعها بالزام جزئيات الأنظمة التي صدرت في عهد التشريع كما هي بدون مراعاة أساس دهر المفسد وحفظ المصالح وقد تقدمت الأدلة على هذا في مقالات « محاورات المصلح والمقلد » فليراجعها السائل في أواخر المجلد الثالث وأوائل الرابع من المنار ومنها يعلم ان هذا الوضع من أسباب جعل الشريعة خاتمة الشرائع ونبيها صلى الله عليه وآله وسلم خاتم النبيين كما بيناه مراراً بالتوضيح (طهارة السيرتو او الكحول)

(س ٤) علي افندي حسني بكمر ك السويس : قد الجأت حالة الوقت الى (السيرتو) في إزالة ما على الملابس والطرايش من الوسخ والدهن وقد تردد الناس في طهارته ونجاسته للشك في أصله فان كان نجساً فهل تطهر الطرايش المنظفة به بجمرة النار عند كها أو بكونه سريع الطيران كما يقال ؟

(ج) قد أثبتنا من قبل طهارة الكحول بأنواعه في المنار بالأدلة بل هو أقوى المطهرات على انه سريع الطيران ولو لم يعرض الثوب على حرارة النار . والفتوى بنجاسته وتنجيسه تشديد مبني على فلسفة غير صحيحة [راجع ص ٥٠٠ م ٤]



الاجتماع السابع لجمعية أم القرى

(في مكة المكرمة يوم الاربعاء الرابع والعشرين من ذي القعدة سنة ١٣٩٦)
في صباح اليوم المذكور انتظمت الجمعية وقرى الضبط السابق حسب القاعدة المرعية قال (الاستاذ الرئيس) مخاطباً السيد القرآني ان الجمعية تنتظر منك فوق همتك في عقدتها وقيامك بمهمتها التحريرية ان تفيدها ايضاً رأبك الذاتي في سبب الفتور المبحوث فيه وذلك بعد ان تقرر لها مجمل الآراء التي اوردتها الاخوان الكرام اذ اخطت بها علماً مكرراً بالسمع والكتابة والقراءة والمراجعة فانت اجتمعنا



لهافكرآه هذا والجمعية ترجو الفاضل الشامي والبلدغ الاسكندري ان يشتركا في ضبط خطابك بأن يتعاقبا في تلقي الجدل الكلامية وكتابتها لانهما كباقي الاخوان لا يمران طريقة الاختصار الخطي المستعمل في مثل هذا المقام
نظر (الفاضل الشامي) الى رقيقه واستلمح منه القول ثم قال اننا مستعدان للتشرف بهذه الخدمة

قال (السيد الفرائي) حبا وطاعة وان كنت قصير الطول ، قليل القول ، قليل البضاعة ، ثم انحرف عن المكتبة فقام مقامه عليها الفاضل الشامي والبلدغ الاسكندري وما لبث ان شرع في كلامه فقال : يستفاد من مذاكرات جمعيتنا المباركة ان هذا الفتور المبحوث فيه ناشئ عن مجموع اسباب كثيرة مشتركة فيه لا عن سبب واحد أو أسباب قلائل تمكن مقاومتها بسهولة . وهذه الاسباب منها أصول ومنها فروع لها حكم الأصول وكلها ترجع الى ثلاثة أنواع وهي اسباب دينية واسباب سياسية واسباب اخلاقية . واني أقرأ عليكم خلاصتها من جدول الفهرست الذي استخرجته من مباحث الجمعية رامزاً للأصول منها بحرف (الالف) وللفروع منها بحرف (الفاء) وهي

(النوع الاول الاسباب الدينية)

(١) تأثير عقيدة الجبر في أفكار الامة (١) (٢) تأثير المزهديات في السعي والعمل وزينة الحياة (ف) (٣) تأثير قتن الجدل في عقائد الدين (١) (٤) الاسترسال في التخالف والتفرق في الدين (١) (٥) الذهول عن سباحة الدين وسهولة التدين به (١) (٦) تشديد الفقهاء المتأخرين في الدين خلافاً للسلف (١) (٧) تشويش افكار الامة بكثرة تخالف الآراء في فروع احكام الدين (ف) (٨) فقد امكان مطابقة القوة للعمل في الدين بسبب التخليط والتشديد (ف) (٩) ادخال العلماء المدلسين على الدين مقتبسات كتابية وخرافات وبدعا مضرّة (١) (١٠) تهوين غلاة الصوفية الدين وجعلهم اياه هواً ولعباً (ف) (١١) افساد الدين بتفنن المداجين بمزيدات ومتروكات وتأويلات (ف) (١٢) ادخال المدلسين والمقاربة على العامة كثيراً من الاوهام (١) (١٣) خام المنجمين والرمالين والسحرة والمشعوذين قلوب المسلمين بالرهبات (ف) (١٤) ايهام الدجالين والملاحين ان في الدين اموراً سرية وان العلم حجاب (١) (١٥) اعتقاد منشد العلوم الحكيمية والعقلية للدين (١) (١٦) تطرق الشرك الصريح أو الخفي الى عقد العامة (ف) (١٧) تهاون العلماء العاملين في تأييد التوحيد (ف) (١٨)

الاستسلام للتقليد وترك التبصر والاستهداء (ف) (١٩) التعصب للمذاهب والآراء المتأخرين وهجر النصوص ومسلك السلف (ف) (٢٠) الغفلة عن حكمة الجماعة والجمعة وجمية الحجج (١) (٢١) العناد على نبذ الحرية الدينية جهلاً بمزيتها (ف) (٢٢) التزام ما لا يلزم لأجل الاستهداء بالكتاب والسنة (ف) (٢٣) تكليف المسلم نفسه ما لا يكلفه به الله وتهاونه فيما هو مأثور به • (ف)

(النوع الثاني الأسباب السياسية)

(٢٤) السياسية المطلقة من السيطرة والمسئولية (١) (٢٥) تفرق الأمة الى عصبيات وأحزاب سياسية (ف) (٢٦) حرمان الأمة من حرية القول والعمل وفقدانها الأمن والأمل • (ف) (٢٧) فقد العدل والتساوي في الحقوق بين طبقات الأمة (ف) (٢٨) ميل الأمراء طبعاً للعلماء المدلسين وجهلة المتصوفين (ف) (٢٩) حرمان العلماء العامة وطلاب العلم من الرزق والتكريم (١) (٣٠) اعتبار العلم عطية يحسن بها الأمراء على الإخصاء وتفويض خدم الدين للجهلاء (١) (٣١) قلب موضوع اخذ الأموال من الأغنياء واعطائها للفقراء (١) (٣٢) تكليف الأمراء القضاة والمتقين أموراً تهدم دينهم (ف) (٣٣) إبعاد الأمراء النبلاء والأحرار وتقريرهم المتملقين والاشرار (١) (٣٤) مراعاة الأمراء السراة والهداة والتشكيل بهم (ف) (٣٥) فقد قوة الرأي العام بالحجر والتفريق (ف) (٣٦) حماقة أكثر الأمراء وتمسكهم بالسياسيات الخرقاء (ف) (٣٧) إصرار أكثر الأمراء على الاستبداد عناداً واستكباراً (ف) (٣٨) انغماس الأمراء في الترف ودواعي الشهوات وبمدهم عن المفاخرة بغير القفخخة والمال (ف) (٣٩) حصر الاهتمام السياسي بالحياة والجندية فقط (١)

﴿ النوع الثالث الأسباب الأخلاقية ﴾

(٤٠) الاستغراق في الجهل والارتياح اليه (١) (٤١) استيلاء اليأس من اللجأ بالفائزين في الدين والدينا (ف) (٤٢) الإخلاق الى الخمول ترويحاً للنفس (ف) (٤٣) فقد التناصح وترك البنص في الله (١) (٤٤) انحلال الروابط الدينية الاحتسابية (١) (٤٥) فساد التعليم والوعظ والخطابة والإرشاد (ف) (٤٦) فقد التربية الدينية والأخلاقية (١) (٤٧) فقد قوة الجمعيات وثمره دوام قيامها (١) (٤٨) فقد القوة المالية الاشتراكية بسبب التهاون في الزكوة (١) (٤٩) ترك الأعمال بسبب ضعف الآمال (ف) (٥٠) إهمال طلب الحقوق العامة جبناً وخوفاً من التخلف (ف)

(٥١) غلبة التخلق بالخلق ترثاً وصغاراً (ف) (٥٢) تفضيل الارتزاق بالجندية والخدم الأميرية على المناصب (٥٣) توهم ان علم الدين قائم في المسمات وفي كل ما سطر في كتاب (ف) (٥٤) معاداة العلوم العالية ارتياعاً للجهالة والسفالة (١) (٥٥) التباعد عن المكاشفات والمفاوضات في الشؤون العامة (١) (٥٦) الذهول عن تطرق الشرك وشؤمه (١)

ثم قال (السيد الفراتي) هذه هي خلاصات اسباب الفتور التي اوردها اخوان الجمعية وليس فيها مكررات كما يظن • وإذ كان للخلل الموجود في اصول ادارة الحكومات الاسلامية دخل مهم في توليد الفتور العام فاني اضيف الى الاسباب التي سبق البحث فيها من قبل الاخوان الكرام الاسباب الآتية اعددها من قبيل رؤس مسائل فقط إذ لو اردت تفصيلها وتشرحها لظال الامر وخرجناعن صدد محفلنا هذا والاسباب التي سأذكرها هي اصول موارد الخلل في السياسة والادارة الجاريتين في المملكة العثمانية التي هي أعظم دولة بهم شأنها عامة المسلمين • وقد جاءها أكثر هذا الخلل في الستين سنة الاخيرة أي بعد ان اندفعت لتنظيم امورها فعمطت اصولها القديمة ولم تحسن التقليد ولا الابداع فتشتت حالها ولا سيما في العشرين سنة الاخيرة التي ضاع فيها ثلثا المملكة وخرب اثاث البقي واشرف على الضياع افقد الرجال وصرف السلطان قوة سلطته كلها في سبيل حفظ ذاته الشرفية وسبيل الاصرار على سياسة الانفراد • واما سائر الممالك والامارات الاسلامية فلا تخلو أيضاً من بعض هذه الاصول كما ان فيها أحوالا اخرى اضرّ وامرّ يطول بيانها واستقصاؤها والاسباب المراد الحاقها ملخصة • هي •

﴿ الاسباب السياسية والادارية العثمانيتين ﴾

(٥٧) توحيد قوانين الادارة والمقوبات مع اختلاف طبائع اطراف المملكة واختلاف الاهالي في الاجناس والعادات (*) (١) (٥٨) تنوع القوانين الحقوقية وتشويش القضاء في الاحوال المتماثلة (١) (٥٩) التمسك بأصول الادارة المركزية مع بعد الاطراف عن العاصمة وعدم وقوف رؤساء الادارة في المركز على أحوال تلك الاطراف

(*) من أهم الضروريات ان يحصل كل قوم من أهالي تركيا على استقلال نوعي اداري يناسب عاداتهم وطبائع بلادهم كما هي الحالة في امارات المانيا وولايات أمريكا الشمالية وكما يفعله الانكليز في مستعمراتهم والروس في املاكهم من هامش الأصل

المتباعدة وخصائص سكانها (ف) (٦٠) التزام أصول عدم توجيه المسؤولية على رؤساء الإدارة والولاء عن أعمالهم مطلقاً (*) (ف) (٦١) تشويش الإدارة بعدم الاتفاقات لتوحيد الاخلاق والمسالك في الوزراء والولاة والقواد مع اضطراب الدولة لاتخاذهم من جميع الأجناس والاقوام الموجودين في المملكة بقصد استرضاء الكل (ف)

(٦٢) التزام المخالفة الجنسية في استخدام العمال بقصد تمسك لتفاهم بين العمال والاهالي وتمذر الامتراج بينهم اتين الادارة غائلة الاتفاق عليها (ف) (٦٣) التزام تفويض الامارات المختصة عادة ببعض البيوت كإمارة مكة وإمارات المشار الضخمة في الحجاز والعراق والخراسان لا يحسن ادارتها لاجل ان يكون الأمير منفوراً منه ممن ولي عليهم مكرهاً عندهم فلا يتقدم معه ضد الدولة (٦٤) التزام تولية بعض المناصب المختصة ببعض الاصناف كالشيخ الاسلامية والسلم عسكرية لمن يكون منفوراً منه في صفه العامة أو الجند لاجل أن لا يتنفس الرئيس والمروء على أمرهم (*) (ف) (٦٥) التمييز الفاحش بين اجناس الرعية في العز والكرم (*) (٦٦) التمايل في انتخاب العمال والمأمورين والاختيار منهم بغير لزوم وانما بقصد به اعادة العزيرة والخصيب والمناطق المأهولة

(٦٧) التساهل في المكافاة والمجازاة بها وما يشعرون الادارة حسنت أم ساءت كأن لا يربح للمالك صاحب (٦٨) عدم الاتفاقات الرضاية لشؤون ثمانية كوضع نظمات مصادمة لشرع بدون لزوم سياسي مهم أو مع لزوم مبالغين بدون اعتناء بتفهم الامة والاعتذار لها جلباً للقناعة والرضا (*) (٦٩) تضيق حرمة البيع وقوة القوانين بالترام عدم

(١٥) ولذلك كانت الحالة في الدولة قبل التنظيمات الخيرية خيراً منها بعدها حيث كان العمال مسؤولين لدى حضرة السلطان ثم أطلق سراحهم في عهدنا من كل مسؤولية الا في الافعال بل الاقوال بل الخواطر التي تتعاقب بحقوق الساطنة من هامش الاصل

(١٦) هكذا تكون احتياطات الحكومات المأجرة (*) كعضد الدولة العثمانية حقوق العرب في المناصب والارتقاء من بيت المال حصصاً لا نسبة فيه لأنها مميزة عليهم حال كونهم ثنائي رعيها كالبان من الجركس والاشناق ولا كالأكراد الأرناؤوط والروم والأرمن والخرابوت والباغرات والماكر وكما يتمايل اهل المناصب والخبائر وغيرهم حتى بعض البيوت من الخدمة العسكرية والادارية والبرية والمعرفية - واستثناء غير المسلمين من الخدمة العسكرية بخير كغيرهم لا يجهلون حاله الخلفاء التي اطمح حياشها

التي كانت تميزهم عن غيرهم في الخدمة المدنية والبرية والمعرفية - واستثناء غير المسلمين من الخدمة العسكرية بخير كغيرهم لا يجهلون حاله الخلفاء التي اطمح حياشها

اتباعها وتنفيذها والإصرار على أن تكون الإدارة نظامية اسماً إرادية فعلاً • (١)

(٧٠) التهاون في مجارة عادات الأهالي وأخلاقهم ومصالحهم استجلاً لمحبتهم القلبية فوق طاعتهم الظاهرية • (٧١) الغفلة أو التغافل عن مقتضيات الزمان ومباراة الحيران وترقية السكان بسبب عدم الاهتمام بالمستقبل (٧٢) الضغط على الأفكار المتنبهة بفساد منع نموها وسموها وإطاعتها على مجاري الأداة محاسنها ومعايها وإن كان الضغط على النمو الطبيعي عبئاً محضاً ويتأتى منه الإغراء والتحفيز وينتج عنه الحقد على الإدارة (٧٣) تمييز الأسافل أصلاً وأخلاقاً وعاملاً وتحكيمهم في الرقاب الحرة وتسليطهم على أصحاب المزايا وهذا التهاون بشأن ذوي الشئون يستلزم تسفل الإدارة • (٧٤) إدارة بيت المال إدارة اطلاق بدون مراقبة وجزاف بدون موازنة وإسراف بدون عتاب واتلاف بدون حساب حتى صارت المملكة مديونة للأجانب بديون ثقيلة توفي بلاداً ورقاباً ودماءً وحقوقاً • (٧٥) إدارة المصالح المهمة السياسية والملكية بدون استشارة الرعية ولا قبول مناقشة فيها وإن كانت إدارة مشهودة المضرة في كل حركة وسكون • (٧٦) إدارة الملك إدارة مداراة وإسكات للمطالعين على معايها حذر من أن ينفثوا ما في الصدور فتعلم العامة حقائق الأمور والعامة من إذا علموا قالوا وإذا قلوا فعلوا وهناك الطامة الكبرى • (٧٧) إدارة السياسة الخارجية بالترلف والإرضاء والمحابة بالحقوق والرشوة والامتيازات والتقود • تذل الإدارة ذلك للجيران بمقابلة تعاميمهم عن المشاهد المؤلمة التخريبية وصبرهم على الروائح النتنة الإدارية • ولولا ذلك لهدم الروائح لما وجد الحيران وسيلة للضغط مع ما ألقاه الله بينهم من العسكرة والتبعص إلى يوم القيامة •

ثم قال (السيد الفراتي) أن بعض هذه الأسباب التي ذكرتها هي أمراض قديمة ملازمة لإدارة الحكومة العثمانية منذ نشأتها أو منذ قرون وبعضها أمراض قديمة تزول بزوال محدثها وربما كان يمكن الصبر عليها لولا أن الخطر قرب والميزان يانح إلى القلب كما أشار إليه الاستاذ الرئيس في خطابه الأول (٢)

• رعاية المذاهب التي تستوجب أن لا تسقط انزكاة عن الدافعين وكاستخدام قضاة بالسوء •
• بروتاب جزئية جداً • (١) تعطيل بعض أحكام الشرع كإفساد خرق حرمة
النظامية فمع كثرتها البالغة عشرات الوف قضايا لم يتفق إلى الآن إجراء شيء منها
بعض ما يتعلق بسلب الاموال (٢) أشار حضرة الرئيس وهو الاستاذ المكي في خطابه

ثم قال ويلتحق بهذه الاسباب بعض اسباب شقي انفصالها بعد تعدادها الحقا بالخلاصات . وهي

﴿ أسباب شقي ﴾

(٧٨) عدم تطابق الاخلاق بين الرعية والرعاة (٧٩) الفرارة أي الغفلة عن ترتيب شئون الحياة (٨٠) الفرارة عن لزوم توزيع الاعمال والاوقات (٨١) الفرارة عن الاذعان للاتقان (٧٢) الفرارة عن موازنة القوة والاستعداد (٨٣) ترك الاعتناء بتعليم النساء (٨٤) عدم الالتفات للكفاءة في الزوجات (٨٥) الخور في الطيعة أي سقوط الهمة (٨٦) الاعتزال في الحياة والتواكل

أما عدم التطابق في الاخلاق بين الرعاة والرعية فله شأن عظيم كما يظهر للمتأمل المدقق في تواريخ الأمم من أن أعظم الملوك الموفقين والقواد الفاتحين كالاسكندر بن وعمر وصالح الدين (رضى الله عنهما) وجنكيز والفتح وشر لكان الالمانى وبطرس الكبير وبونابرت لم يفوزوا في تلك العظائم الا بالمرأسم الصادقة مع مصادقة تطابقهم مع رعاياهم وجيوشهم في الاخلاق والمشارب تطابقاً تاماً بحيث كانوا رؤساً حقاً لتلك الاجسام لا كراس جل على جسم ثور أو بئفمكس . وهذا التطابق وحده يجمل الأمة تعتبر رئيسها رأساً فتنفان دون حفظه ودون حكم نفسها بنفسها حيث لا يكون لها في غير ذلك فلاح أبداً كما قال الحكيم المتنبي

انما الناس بالملوك وهل يفلح عرب ملوكها عجم

ومما لا خلاف فيه ان من أهم حكمة الحكومات أن تتحقق بأخلاق الرعية وتحدد مهمها في عوائدها ومشاربها ولو في العوائد غير المستحسنة في ذاتها . ولا أقل من أن تجاري الحكومة الاجنبية اخلاق الرعية ولو تكلفاً وقتياً الى أن تتوفق لاجتذابهم

الاول للحالة السيئة في الحجاز من فقد الأمن في بلد الله الامين . والجور الفظيع الذي يقع على أهل الحرمين وزوارهم من تنازع السلطات الثلاث الامارة والولاية والعسكرية ونسب ذلك من الاحوال التي لا تطاق وصار يتشكى منها عامة الحجاج لاسيما الداخلين تحت سيطرة الاجانب وهو السواد الأعظم من المسلمين ولا غرو ان هذه الحال تستدعيهم لان يدعوا حكوماتهم للمداخلة في شؤون ادارة الحجاز لأجل حصولهم على الأمن وراحة وحيث لا قدر الله يتفانى العرب دون حفظ بيضة الاسلام كما تفانوا قبلاً وحدهم في دفع الصليبيين عن المسجد الأقصى . اهن هاشم الاصل

الى انقضاء فاحلاقتها فحسبتها كما فعل الامويون والعباسيون والموحدون وكما تهتم به الدول المستعمرة الافرنجية في هذا العهد وكما فعل جميع الاعاجم الذين قامت لهم دول في الاسلامية كال بويه والسلجوقيين والايوبيين والغوريين والامراء الجراكسة وآل محمد على فانهم ما لبثوا أن استعربوا وتحلقوا باخلاق العرب وامتزجوا بهم وصاروا جزءاً منهم وكذلك المغول التتار صاروا فرساً وهنوداً فلم يشذ في هذا الباب غير المغول الاتراك أي العثمانيين فانهم بالمعكس يفتخرون بمحافظتهم على غيرة رعاياهم لهم فلم يسعوا باستئثارهم كما انهم لم يقبلوا أن يستعربوا والمتأخرون منهم قبلوا أن يتفرنسوا أو يتألمنوا . ولا يعقل لذلك سبب غير شديد بغضهم للعرب كما يستدل عليه من أقوالهم التي تجري على ألسنتهم مجرى الامثال في حق العرب

ذلك كاطلاقهم على عرب الحجاز (ديانجي عرب) أي العرب الشحاذين واطلاقهم على المصريين (كور فلاح) بمعنى الفلاحين الاجلاف و(عرب جنكنه سي) أي نور العرب و(قطبي عرب) أي النور المصريين . وقولهم عن عرب سوريا (نه شامت شكرى ونه عربك يوزى) أي (دع الشام وسكرياتها ولا تر وجوه العرب) وتعبيرهم بلفظة (عرب) عن الرقيق وعن كل حيوان أسود وقولهم (بيس عرب) أي عرب قدر و(عرب عقلي) أي عقل عربي أي صغير و(عرب طيبتي) أي ذوق عربي أي فاسد و(عرب چكه سي) أي حنك عربي أي كثير الهزر وقولهم يوفى بارسه م عرب اوله يم) أي ان فعالت هذا أكون من العرب وقولهم (ترده عرب ترده طنبوره) أي ابن العرب من الطنبور .

هذا والعرب لا يهابونهم على كل ذلك سوى بكلمتين الأولى هي قول العرب فيهم (ثلاث خاقن للجور والفساد القمل والترك والجراد) والكلمة الثانية تسفيهم بالاروام كناية عن الريبة في اسلامهم وسبب الريبة ان الاتراك لم يجدهوا الاسلام بغير اقامة بعض جوامع لولا حظ نفوس ملوكهم بذكر أسماهم على منابرهم ثم وانهم اتوا الاسلام بالطاعة العمياء للكبراء وبخشية الفلك أبي المصائب وباحترام مواقد النيران (أوحقات) فزادوا بذلك بلاد في حين المرافقات

سماقال في السير سراقي . جو المند ق من نفوس العرب لانهم يعلم اني ما أفرطت وتولا الضرورة التاريخية في زمانهم انهم صرحوا بان أصبح العمود من بكيات لاهن بضحكات . قال (الاستاذ الرئيس) ان خانا السيد التركي خطيب قبال وفارس جوال والابحاث التي أشار اليها في هذه صولات واليومه . قري بوقت اليه ان هو عندنا ان شاء الله تعالى .

باب التربية والتعليم

الجزء التاسع منه مبررة الدكتور راسم^(١)

تعليم الاطفال اليونانية واللاتينية واقرائهم كتبهما

تناظرت مع هيلانة غير مرة في ضرورة تعليم « أميل » تينك اللغتين وإقراة ما ألف فيهما من الكتب ولست ذاكر لك من هذه المناظرات إلا منخضها فأقول : الواجب أن يربى كل طفل تربية من ينبغي أن يكون من كبار الرجال فذلك هو البسيلة التي يعضل بها عامة الناس ويمتاز عنهم في مستقبله ولهذا كان حقاً على المربي أن يعرف طبيعته ويبحث في ضروب مياله ويختبر أنواع استعداده العقلي . ولما كان التميز والامتياز يحصلان في هذه الدنيا بكميات مختلفة ويتلأن بطرق شتى كان أول فرض عليه أن يبحث في هذه الطرق عما يلائم طبيعته ويناسب استعداده

فالذي أعنيه في طريقة التربيين عندما هو إغفال ما للناشئين من القوى وضروب الاستعداد الدنية وعدم اعتبارها في شيء من التربية . ذلك أنك ترى بعض الناشئين مثلاً قد ولد له حالة يضرب في الأرض وينجب آفاقها وأخضر حاجله فيما خالق لأجله هي معرفه اللغات فحينئذ يمتلئهم بها مع الأجانب في بلادهم فيبدأ المربون بتعليمه لغتين مهمتين انقطع التخاطب بهما من على وجه الأرض . وترى آخر خالق مبالاً إلى معرفة علم القوى المحركة وقوانين التوازن (الميكانيكا) يلقون به في بحر من الكتب ماله من قراره وتجدد كائنات أعد للتجارة والاعمال سخر للزراعة لا يراعى ماله من ماله من الليل إلى ما أعد له أن يبيع في حقهما ما قضت به العادة وجرى عليه المعروف وهو أنه لا يد من يريد الأشهر بالعلم في هذه الدنيا من سجنه في المدرسة ثمان سنين . كم تأجب من مناهمي اللاتينية واليونانية من يقضى عنهم بأن لا يستعملوها في حياتهم لأنهم متى خرجوا من المدارس اشتغلوا بمصالحهم قد وابتغوا الحق أن يخطر ببالهم تصفح كتاب فرجيل (١) أو ديوان عمير (٢) وانظر في صحفهما البالية التي قضوا في مطالعتها كثيراً من ساعات النصب والسآمة ولست أقصد بقولي هذا تجريد أي معرفة من

(١) عرب من باب تربية اليافع من كتاب أميل القرن التاسع عشر



معارف العقل كائنة ما كانت من الفائدة مطلقاً ولكن لا حرج علي ان تربت في ان
ما يخسره كثير من التلامذة من زهرهم في تعلم نيك الاغني لا يساويه ما يعود عليهم من
الفوائد بتعلمهما

أنا اعلم كل ما للمتضرر لهما من وجود الاحتجاج على ضرورة تعلمهما فله ان
يقول ان معرفتهما حصة سادسة لنا نذكر بواسطتها دقائق آداب لغتنا وأنه لا يسع احد
من الناس انكار ما كان لمطالعة الكتب القديمة المؤلفة بهما من التأثير المالك في نفوس
الناشئين الذين نفذوا بلبان معارف الاقدمين حق التغذية ان مطالعة هذه الكتب
تخلصنا من شواغل وقتنا المسادي وتمرص عصر الذي نرت فيه الناس ونسبح
درجات التفاسل بينهم وانتقل اهل الحقائق الثابتة دون غيرها كمصور الفطام ومطارد
واقاد من مخترعات الخيال وتسر مواضع الضعف فينا بحجبات الجمال الظاهر بذون ان
تغير من طبيعتنا شيئاً ثم ان يمد اهل تلك المصور عناو ما يبتهم لنا في الاخلاق والعوائد
ما يساعدنا ايضاً على ان نبصر من خلال كتبهم الشعرية وراء انتهى الشكل المعلن

وفوق ذلك فان هذه الكتب حافظه بالاناشيد الوطنية التي كان من آثارها ما نراه
في عهد الجمهورية الجميل من احتقار الملوك وجرد ذيل الحيلاء عليهم فلقد كتبت نسخة
هبت من رومة او من أثينا في إنارة بغض السلطان المطلق تلوينا في القرن الثامن
عشر فان حكماء هذا القرن ورثوا القصة الفرنسية فيه قد استمدوا مما دعوه من
الكتب المدرسية اصاح الصور لا يقاط العقول وبث روح الحياة السياسية في النفوس
وكان لحيايات الغابرين في ذلك الجهاد الذي قام في سبيل الحق من البلاء ما كان
للأحياء انفسهم فلا تقل لا بني غرافوس (٣) وبرنوس (٤) وقانون اوتيفانهم قدوة
بل هم احياء يمينوننا على كفاحنا ويعاهدوننا في جهادنا ويسمووننا من اصواتهم
ويشهدوننا من اساهم ما يقوي عزيمتنا على التمس وراء الحرية التي هي غاية النفوس الالهية
لا أنزع في ان معرفة اليونانية واللاتينية قد تكون من الرياضات النفسية المفيدة

(١) فرجيل هو شاعر لاتيني شهير ولد سنة ٧٠ ومات سنة ١٩ قبل المسيح

(٢) حمير هو شاعر شعراء اليونان الاقدمين لا علم مكان ولادته ولا تاريخه

كذا كتب لمرب والمربون اسوديونه يعربون «و» «و» «و» ويكتب بالعلم الاغريقي

Homer-ero «٣» غرافوس حاكم روماني شهير في اسبانيا ورزق بولدين

بالغراقيين وكان من قضائهم «٤» برنوس أحد قتلة انيسر الروماني

ولكني أقول إن لرياضة النفس وتربية العقل طرقاً شتى وإن من الظلم الفاحش قهر معنى التعليم على فرع واحد من العلوم فقد يكون الإنسان علماً يشار إليه بالبنان وخطيباً باهر البيان وسياسياً حذيف الجنان (وفي أمريكا ما يشهد لصحة ذلك) وهو لم يقرأ في حياته كتب أرسطو « ١ » ولا ديموستين « ٢ » ولا شيشيرون « ٣ » باللغة التي ألقت بها . ذلك أن مراقبته بنفسه الأمور ومعاملته للناس واختلاطه بهم ودراسته لآداب لغته واستعداده الفطري كثيراً ما تغنيه عن الزخارف المدرسية فرائي هو أن الأحوال التي تحتفُّ بالطفل وما يكون فيه من القوى والملكات الذاتية هي الواجب التحويل عليها في تحديد الطريقة التي ينبغي سلوكها في تربيته فإن طرق التعليم إنما أوجدت لأحداث ولم توحّد الأحداث لها

لما أعلم حقَّ العلم ضروب استعداد « أميل » ولا حالة عقله حتى أحكم على اليق أنواع التعليم به وأشدّها ملائمة لطبيعته والذي أتمناه له هو أن لا يكون بعيداً عن العلوم ولا عن آداب اللغة ولست أرى من وجوه الاعتراض على الجمع بين هذين النوعين من المعارف سوى ما تختفيه تعلم اليونانية واللاتينية من الزمن فإن اتفق سبع سنين أو ثمان من العمر في تحصيل لغتين مهملتين تحصيلاً في غاية النقص غالباً هو اسراف كبير في عصر لا يحصل الإنسان فيه متوسط المعارف الضرورية إلا باتفاق معظم حياته واني بأحث الآن فيما إذا كانت اضاءة ذلك الزمن الطويل في تحصيلهما لازمة لطبيعة الصعوبات التي يصادفها المتعلم فيه أو أنها ليست من لوازمها وإن من اليسور التعبير فيها والتقليل منها

أول سبب فيما أرى أطول مدة تعلم هاتين اللغتين هو إفراط المعلمين في تمجيل تعليمهما للأطفال لأنهم يبدأونهم به قبل أن يكونوا تعلموا أو راقبوا شيئاً بأنفسهم فتراهم لجهاهم كيفية صوغ الالفاظ وتركيب الاساليب التي هي قوالب المعاني لا يكادون يتمكنون بلغتهم نفسها مضبوطة ولحسبهم بين جدران المدرسة من نمومة أطفالهم اعتادوا اعتبارها - جنناً تتعاقب عليه الاجيال الناشئة تكفيراً لسيئة جهل آباؤهم الاولين فهم

واما قانون اتقافهم وحفيد قانون القديم وهو ضابط روماني شهير كان من حزب بومباي وبعد ان شهد معه واقعة فرسالا انطلق الى أفريقيا وقتل نفسه « ١ » أرسطو حكيم يوناني مشهور « ٢ » ديموستين أشهر خطيب يوناني أثار مقدونيا على فليبوس وألب أنها على الاسكندر « ٣ » شيسرون أشهر خطيب روماني

لا يعرفون شيئاً من الكون وقد حالت المدرسة بينهم وبين المحاببة اليتية والجواذب الالهية وهي التي كانت تحب العمل اليهم وتشعر قلوبهم قدره فأصبحوا لا تصلهم حرارتها الا من بعيد جداً ففي أول عمل لهم يمرنون به قواهم الناشئة تفاجئهم الفاظ وحشية وصيغ نحوية وتراكيب مجهولة فيتصيدون اتفاقاً بأيديهم العسراء من محاربهم الكدراء ضروباً من مخالفة القياس وأنواعاً من ضعف التأليف تجري بها اقلامهم ، ولا تدركها افهامهم ، فرحمتهم من حيارى ذاهلين لا ينفعهم تماقب التمارين ولا تتابع الامثال فليس تكرار الاغلاط والخطئات الواحدة في تعلم لغة مجهولة هو الوسيلة إلى اصلاحها

انا أحب ان رى ولدي قبل تعلم اللاتينية شيئاً من العالم وان يفتق ذهنه باحتكاكه بالصناعة ودراسته تاريخ الموجودات فان كل واقعة روقبت تولد في نفس مراقبها لذة وتحي في الحاجة الى المعرفة فاذا حصل له بكسبه بعض معاني هذه الواسطة أحسن استعداداً لفهم ما يتقاه عن غيره من المعاني ولو ظهرت في صيغ مبهمه من الالفاظ ثم ان من اسباب طول امدد التي تقضى في تعلم اليونانية واللاتينية على ما أرى ان المربين يعلمونهما الاطفال قبل ان يتعلموه على شيء من احوال الرومان واليونان والانسان لا يحسن تعلم لغة قوم الا في بلادهم ومن أجل ذلك ساءت عند تعليمهما «أميل» بان اجمل له من آثار اهلها بلاداً يتعلمهما فيها وفي هذا المقام تظهر فائدة انشاء معاهد التعليم التي من قبيل القصر البلوري نعم اني على يقين من ان مشاهدة ما يكون في مثل هذه المعاهد من التماثيل والصور ومثل المعابد والمباني ال اثرية العامة لا تعين التلميذ على فهم شعر عمير وفرجيل ولكن اليونانية واللاتينية اذا اقترنت بتعليمهما بتعليم تاريخ قوميهما وما يشهد لهم من دلائل القدم القديم لا تبقيان اثنتين متدثرتين اندثاراً تاماً كالأول علمتا مجردتين

ذلك ان لقنونا الرسم من التأثير في نفوس الناشئين ما هو فوق المظنون بها كثيراً بسبب اجالها العقل في آثار المارين وسببها بالنفس في اعمال الماخين ولان من الإبداع هو السبق الذي يسهل فيه التذليل الرفع في شخص غير سبب سهل الادراك وهو ان معنى الاسرار الذي لا يظهر لنا في هذا الطور من الحياة فكثرة هذا النوع من المعبدات مع اليونان والرومان في بقية من آثارهم يدعي التلميذ بان يتعلمها باحلاقهم بغيره ، فليس لي ان يراه من غير ان يراه بغيره بغيره بغيره بغيره

في سلامين «١» ويشهد خلف بومباي «٢» واقعة فرسالا . ولا يسبقن الى خاطرك ان هذا لوجود الفكري فيما غير من الزمن ليس هو الا وهما محضاً فانه لا شيء مما كان في الماضي قد مات موتاً تاماً

لم تجد طريقتنا في تعليم اللغتين اللتين نحن بصدد الكلام عنهما نفعاً فانها لا تزال عليها مسحة من تعليم القرون الوسطى وهي التي طبعها عليها القسيسون والرهبان اذ لا تزال العقبات تقوم في سبيل دراسة آثار الاقدمين دراسة صادقة واولها ما للدين المسيحي من الاوهام والوساوس في آلهتهم التي تراءى على قهره اياها لا يزال يعتقدونها مفسرة حتى في انهزامها امامه فان رجال هذا الدين مع استنثارهم على توالي القرون باللغات القديمة واحتكاكهم معرقها كانوا يُعَنُّون في تلميذهم بايزهق ذلك الروح الذي اُلهم الصانع ما ظهر على ايديهم من تحف الصنائع وطرفها وكانت فنون الوثنيين واداب لغاتهم من الغنائم التي اهتم أولئك الرجال بحفظها غير انهم كانوا يحترسون كل الاحتراس من اظهار آخر ما اكتشفوه من أسرارها للأحداث وكان من مصاعبتهم ان لا يزالوا عن تلك الاسرار الا طرفاً من حجبها لانه كان لا بد لها يمين الخلف من آثار السلف ان يردهم يوماً ما الى عبادة الطبيعة وجبالها ومن أجل ذلك كان رؤساء الدين لا يفتأون يذكرون الناشئين بأن آلهة الوثنيين آلهة باطلة لا أصل لها الا الكبرياء والكذب وانه لا ينبغي النظر اليها الا من بعيد مع الاسترشاد في ذلك بهدي الدين المسيحي أنا لا أحترس كل هذا الاحتراس في تعليم «أميل» تلك اللغتين واقرانه كتبته لانه لا بد لمن يزاول دراسة أمر من الأمور ان يكون له فيه شيء من الاعتقاد فما صرد لو انه أخلص في الاشتغال بهرقل (٤) وأعماله ومن ذا الذي ينتقم منه ان قدم قرباناً للآلهات العفيفة (٥) ولمروة (٦) الحكمة الابسية فان في كشف حقيقة الاشخاص الخرافيين الذين وجدوا في خيال الاقدمين وكانت حياتهم ملائمة كل الملائمة لخيال

«١» سلامين وتسمى الآن كولوري هي جزيرة في خليج أثينا «٢» بومباي قائد روماني شهير له غزوات كثيرة كان فيها ظافراً «٣» فرسالا مدينة باقليم تسانيا القديمة من بلاد اليونانية هزم فيها قيصر الروم الاماند بومباي (٤) هرقل بطل خرافي مشهور بأعماله العجيبة (٥) الآلهات العفيفة في أساطير اليونان هي الآلهات الفنون اتسمت بنات المشتري (٦) مروة هي في الاساطير المذكورة الآلهة الحكمة والفنون والحرب

اليافعين وإزالة الوهم من عقول هؤلاء في شأنهم في ذلك تعجيباً بزعزعة عقيدتهم في النوع الانساني . ولا يظن ظان اني أقصد بما أقول ان أوقف « اميل » عند الوثنية فاني انما أريد بهذا القول انه لا بد لمن يريد النفوذ الى أسرار امة قوم من اختلاس آلتهم . اهـ

﴿ مقدمة كتاب الاسلام والنصرانية ﴾

« اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالنَّوْظَةِ الْحَسَنَةِ وَجِدْ لَهُمْ نَاقِي هِيَ أَحْسَنُ .
إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُنْتَهِدِينَ »

ظهرت في العالم مَدَنِيَّاتٌ ثم خفيت ، وَدُرِّسَتْ فيها العلوم والفنون ثم دَرَسَتْ ، وَصَلَحَتْ أحوال الأناسي ثم فَسَدَتْ ، وَطَلَعَتْ فِيهِمْ أَقمار الهداية الدينية ثم خَسَفَتْ ، وَلَمْ يَزَلِ الناس في قيام وقعود ، وهبوط وصعود ، والأثم في تلاش وقفاء ، ونشوء وارتقاء ، حتى استعَدَّ المجموع في جلته للارقي العالم ، فَنَحْنُ الله تعالى دين الاسلام ،

جاء الاسلام والعالم كله في تأخر من جميع الوجود — من جهة الدين — من جهة العلم — من جهة المدنية — من جهة السياسة — فلم يمر قرن واحد حتى جَدَّدَ للعالم كله ديناً قيماً ، وعالماً محكماً ، ومدنية سعيدة ، وسياسة رشيدة ، ونشر ذلك كله في مشارق الأرض ومفارها بقوة الحق . وسرعة البرق . فقير به وجه الأرض ونفخ في الانسان روحاً جديداً أعطاه من جرائم الحية ما لا يقبل القناء ، ما دامت الأرض والسماء ، (١) ينبوع تفجر في أرض وفاض ماؤه على غيرها فأحيا الأرض بعد موتها ولكن القائمين على حراسته وتمامه وضعوا فوقه أنقاضاً من خرائب جيرانهم ففيض الماء وما بقي منه صار مستنقعات تُجَبَّوْى . لم يابث بعد ما غاض أن فاض منه شيء في

(١) بينا ان اركان الاصلاح الاسلامي غير قابلة للتهدم في مقالات متعددة نشرناها في مجلدات المنار كمقالات « الاصلاح الديني » والمقالة التي فاتحتها « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون » ومقالات « ساعة مشيخة الطريق الروحية » وفيها الكلام على تقييد الام الساطنين السياسية والدينية وجمال الناس سواء . وكل هذا في المجلد الأول . ومقالة « الجنسية والايانة الاسلامية » في المجلد الثاني ومقالة « إعادة مجد الاسلام » ومقالات « مدنية العرب » في المجلد الثالث ومقالات الحكومة الاسلامية والقضاء في الاسلام في المجلد الرابع

مواضع أخرى فاستقم أهلها به وحافظوا عليه ولكن الأكثرين منهم لا يعرفون من أين جاءهم كما أن أكثر أهل ينبوع المتقين إليه بالاسم لا يعرفون أن ذلك الماء الذي تفجر في تلك المواضع فأنشأ أهلها به حدائق ذات بهجة هو من ماء ينبوعهم. وأنهم لو أزالوا عنه تلك الانقاض لفاض ورجع إليهم خصيمهم ونماؤهم كأحسن ما كان. لأنهم تعلموا من غيرهم كيف يستخدم الماء للأحياء.

ذلك مثل المسلمين اليوم مع الأمم القريبة الحية الراقية. أخذ الغربيون من الإسلام كل أصول الإصلاح الذين هم فيه وهم يقولون: الإسلام عقبة في طريق كل إصلاح. يقولون للمسلمين: إن ماءنا صاف تقي بحجى البلاد والعباد وماءكم آسن أجاج أحدث مستقعات أهلك الحث والنسل. فكيف يستوي المآآن، وقد اختلف الأثران؟ منهم من يقول هذا معتقداً، ومنهم من يقوله متقداً، ونحن ساكتون عنهم، لأننا جاهلون بأنفسنا وهم.

ما كان الله ليدر المؤمنين على ما أتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب. ويظهر الحق من الباطل، فقوم الحججة على الجهل بدينه ونفسه، والمكابرة لجذاته وجسده. أعلمهم يتقون أو يحدث لهم ذكراً، فيرجعوا إلى أصول دينهم وهو الأولى بهم والأحرى. فقد أعدهم بنوائب الزمان، وصورف الحدثان، لأن يعترفوا بدينهم، ويتنبؤوا بتدريج إلى ربهم. إذا ظهر فيهم علماء ربانيون، وأضاء روحانيون، يعرفونهم بحقيقة الداء، ويصفون لهم الدواء، وما طلب الإنسان بالسان استعداداً شيئاً من مولاته، الا تفضل عليه به وأعطاه إياه (١).

لهذا نجد الله للمسلمين حكماً من الاعلام. واماماً من أئمة الإسلام. يطب لهم، ويجمع ما تفرق من آرائهم. وقد كتب في هذه الايام كتابة جلية في العلم والمدينة، بالنسبة إلى المناسبات النصرانية والإسلامية. رد فيها على أحد كتاب المسيحيين قوله إن المسيحية كانت أكثر تسامحاً مع العلم من الإسلام وإن الإسلام أكثر اضطهاداً للعلم والفلسفة من النصرانية، وبين في آخر ما كتبه حال المسلمين السوءى وعدم موافقها لما تقتضيه طبيعة دينهم فبرأ الإسلام وساقه من اللام ولكنه لم يرى المسلمين انتحريين بل دهم على حفنة دائهم وهذا هم إلى طريقة معالجة والخروج منه باذن الله تعالى. ولعمري أنه أنذر فأعذر ويرى من وعيد الكتمان « فمن اهتدى فانما يهتدي بنفسه » ومن قال فانما يضل عليها »

(١) راجع مقالة « الإصلاح والاسعاد » على قدر الاستعداد » (ص ٦٨١-٦٨٢)

وبلي هذا في المقدمة إلماع لشبهات ذلك الكاتب وقد عرفها القراء من قبل كما عرفوا الرد عليها فلا حاجة لذكرها. وقد تم طبع الكتاب وإصداره مؤمنه ٥ قروش صحيحة وأجرة البريد في مصر ستة اعشار القرش (٦ مليات) ويطلب من ادارة المنار بمصر

باب الاخبار والاداء

سمي في الوفاق الاسلامي الانكليزي

علم القراء من المقالة الافتتاحية في هذا الجزء أن من الفئة الكبرى الاسلام والمسلمين ان يعرف أهل أوروبا حقيقة الاسلام لانهم متى عرفوا حقيقة يعرفون حقيقته وفضله فيكونون نصراء له وتقل مقاومة حكامهم لأهله ولا ريب ان من عرف منهم هذه الحقيقة يكون أقدر من على تعريفهم إياها بصورة يقبلونها . كالأوروبيين لان معرفة الانكليز بالاسلام تكون أنفع للمسلمين من معرفة غيرهم من الأوروبيين لان للانكليز سلطاناً على الشعوب الاسلامية ليس غيرهم مثله أو ما يقاربه ولا أنهم أقرب الأمم الأوروبية الى أخلاق الاسلام وفضائله وأرجاهم لفائدة أهله

بعد التذكير بهذا نقول ان الحاج عبد الله براون الانكليزي الذي اهتدى الى الاسلام من عدة سنين وثبت عليه وماتزج أهله توجهت نفسه الى القيام بخدمة سالحة لأهل دينه الذي اهتدى اليه ولأبناء جنسه الذين ثبت فيهم وذلك بأن ينشئ جريدة انكليزية في مصر غرضها الاول التوفيق بين مصلحة الانكليز ومصلحة المسلمين في مصر وفي المستعمرات الانكليزية كالهند وغيرها . وقد سافر الى الهند بمساعدة أهل الغيرة والتجدة من المسلمين الذين يعرفون قيمة هذا السعي ليعرض رأيه على كبار المسلمين هناك ويستمددهم في الإسعاد عليه . وقد بلغنا ان لاورد كرومر مرتاح الى هذا العمل ومساند عليه ويرجى من كبار عقلاء المسلمين في الهند أكثر مما يرجى من عقلائهم في مصر اسعاداً وإرفاداً .

ومما يدلنا على ان هذا العمل يرجى نجاحه أننا رأينا الجوادث قد أعدت النفوس من الطريقة له كما هم من السكائنات الكثيرة التي ذات على توجيه حكام الانكليز وكثيرهم الى مساعدة المسلمين في الحرية المالية الاستقلالية والتعظيم التسامح وقد عرب انويديتاً بها فمعرفة المصريين كما عرفوا بالاختبار سوء مغبة ماجرى عليه أحداث السياسة عندهم من اللغط بسبب الانكليز وشتهم وجعل حسنتهم

سيئات فرجع المصريون الى رأي اخوانهم مسلمي الهند الذين جربوا قبلهم معاداة القوة ثم رجعوا فعرفوا فائدة المسالمة وهو أنه لا أنفع للمسلمين من التوفيق بين مصالحهم ومصالح الإنكاز والعمل معهم بالصدق والإخلاص وكل هذا من مقدمات مجد الاسلام المستقبل « والعاقبة للمتقين »

﴿ مابعد الاستشارة ﴾

استشرنا قراء المنار في نشر ما جاء في سجل جمعية ام القرى من معاييب السياسة والادارة في دولتنا (ايدها الله تعالى) فكتب اليها بعضهم يحزم بوجوب نشر السجل كله ليعرف محبو الاطلاع اسباب الفتور السياسية كما عرفوا غيرها . ولم يكتب اليها احد قط باستحسان عدم النشر ولكن بعض اصدقائنا قالوا لنا شفاهاً أنهم يرجحون عدم النشر ائلا ينقر الحب الجاهل الراغب في بقائه على جهالة من المنار ويظن أنه ينقر عن الدولة العلية التي هي أعظم دولة إسلامية . ولكننا رأينا ان انتفاع الجمهور بعلم كل ما يقال عن الدولة أولى بأن يرجح على انتفاع ادارة المنار من رضاء محبي الجهل عنها . اما الانتفاع بما نشر فهو ان نشر مثل هذه الافكار هو الذي يقنع الترك والعرب وسائر المسلمين بأنه لا شيء اضر عليهم من حل الرابطة الإسلامية استغناء بالروابط الجنسية . ويظهر ان مولانا السلطان عبد الحميد (وفقه الله تعالى) مقتنع بهذا المعنى كما اقتنع به من قبل اعظم سافه (السلطان سليم ياوز) ولذلك تراء يعتمد في مهماته على ابناء العرب اكثر من غيرهم ولو كان قادراً على ازالة الجنسية التركية لأزالها فيما يظهر وقد رأينا كثيرين من عقلاء الاتراك مقتنعين بهذا الرأي اعظمهم المشير مختار باشا الغازي . ولو لا أنهم عرفوا مضرة الجنسية وعرفوا ان عقلاء العرب عرفوها لما اقتنعوا بها ولا يجوز ان يحملنا ماورد في سجل الجمعية على بغض الترك فزيد في ضرر الجنسية وإنما يجب ان نسي في ازالة الجنسية والرجوع الى الرابطة الإسلامية وحدها . على ان ما ذكر من بغض الترك واحتقارهم للعرب ليس عاماً فهم وإنما هو شئنة من افسدتهم السياسة الفاسدة وكثرهم اخلاط في الأصل من الأجانب والعناصر الغربية . وقد بلغنا ان الترك العريقين في الاناطول يتبركون بالعربي اذا رأوه ويحجونه لأنه من بلاد النبي صلى الله عليه وسلم وان كان في شخصه وضيقاً سافلاً . ويكادون يعبدون من ينتسب الى آل البيت عليهم السلام

﴿ الجرائد والمجلات والمشاركون ﴾

يكتب اليها كثيرون طالين الاشتراك بالحجة بما دون القيمة المعروفة لانهم تلامذة



ولأنهم فقراء ومنهم من يصف حاجته الى المنار وضيق ذات يده المانع من دفع جميع الاشتراك وصفاً غريباً ولا شك ان منهم من يستحق ان يسمح له بما يربح لانه صادق في استقبال دفعه حينئذٍ من غير تردد واحدة لانه فقير اليه ومنهم من يحرم ان يساعد على اطاعة شخص لا يملك النفس غني اليه وقد يشبه هذا بذلك فان لم يشبهه فان الثاني يحكي على الاول.

كنا جعلنا قيمة الاشتراك لطلاب العلوم ٤ قرشاً فرأينا العلماء وأساتذة المدارس اظهارها لا يدفعون الا ٤ قياً على التلامذة والطلاب بجامع الاشتغال بالعلم ورأينا نظافة الشرعيين وجميع من تخرج من المدارس الى الوظائف بأنواعها لا يدفعون الا ٤ عملاً بقاعدة الاستصحاب الفقهية أو جرباً مع حركة الاستمرار الطبيعية . وهذا يضيغ حق المنار بين القاعدة الفقهية والنهوس الطبيعي بسوء التطبيق . وإذا جعلنا الفقراء سبباً للرضى بنصف الاشتراك وكان كل انسان هو المعروف للفقير وإذا كان أكثر الأغنياء الحقيقين مع هذا لا يخفون بالعلم والدين ولا يعصون من يتقدمهم فلا شك أنه لا يسلم اصحاب الجريدة خمسة في المئة من المشتركين يدفعون قيمة الاشتراك كاملة وإذا علم بعد هذا ان الغني والفقير والعلم والتلميذ سواء في المطال أو الارجاء في دفع قيمة الاشتراك ولو الى آخر السنة وأن بعضهم يستحل أكل ثمن الجرائد والمجلات وأن مختصين للجرائد منهم من يقتدي ببعض المشتركين باستحلال أكل ما يحصله كما وقع لنا مراراً ومنهم من يشارك صاحب الجريدة بأخمس حتى كأن المال غنيمة والمحصل هو السلطان أو بيت المال — فان العالم بذلك يحجل أن يطلب الاشتراك بنصف القيمة في مجلة يبلغ صفحات مجلداتها في السنة نحو ألف صفحة وبسرف صاحبها في تأليف سنة كاملة (المنار) أقل مجلات التطير الشهيرة ثمناً فيها مائته في السنة جنيه . منها مائته ٨٠ ومائته ٧٠ ومائته ٦٠ وبعض هذه المجلات أصغر من المنار حجماً وربما كان بعضها أقل فالتأثير ربما تشتغل عدة ساعات في البحث عن حديث واحد لتعرف جميع مخرجه وما قيل فيه فاهموا نحوه ما تقدم به حمة مدرنا الذين طلبوا الاشتراك بنصف القيمة غير عدم محاولتهم والاعتذار لكل واحد منهم . وقد كتبنا هذه البذرة على الخجل منهم الساعون على المنار او بسببهم وانهم يصنع لنا لاقتيل من احد الاشتراك يمل من خمسين قرشاً في السنة فيسبحون ويحجوا ومن تعلم باليقين انه يسرع عليه ان يوفر من نفقته في السنة خمسين قرشاً يجملها ثمناً لحاجة يجب ان يقرأها ويرجى ان ياتع بها فالتأثير ربما يرسل اليه المنار بلا ثمن

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس
الجزء التاسع عشر والعشرون



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET



فيشر عبادي الذين يستمعون القول
فيقيمون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

يقول الحكيم من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أوتي خيراً كبيراً وما
يتذكر إلا أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر الخميس ١٦ شوال سنة ١٣٢٠ - ١٥ يناير (كانون الثاني) سنة ١٩٠٣)

﴿ باب العقائد ﴾

﴿ رَأَى فِي عِلْمِ الْكَلَامِ . وَطَرِيقَةً فِي اثْبَاتِ الْوَحْيِ ﴾

(امام عادل و كاتب فاضل)

سلامٌ عليكم أيها القارئون ورحمة الله وبركاته . وانعامه واكرامه .

هذه كلمات قليلة قدمتها لكم على صفحات هذه المجلة النافعة . اشير فيها لبيان شيء من حال علم الكلام وأختتمها بذكر طريقة سهلة للسالك قريبة للآخذ في اثبات الوحي .

— الذي دعاني لتحرير هذا —

كيفما التفت الإنسان بحسه أو فكره لا يجد شيئاً إلا وشيء آخر يقابله هو ضد له . وكيفما تقلب لا يلقى نفسه إلا بين شيئين يسحق أحدهما « المحبة » والآخر « النفرة » . وكيفما تحرك فهو إما طالب لما يحب وإما هارب مما ينفر . يا ويح الإنسان الذي يشغل مدة حياته بالطلب والحرب . ثم يا ويحه حين يرى لما يطلبه طلاباً كثيراً يزاحونه وينازعونه . ثم حين يجد نفسه غير مستقل فيما يحب وينفر . يحب شيئاً ، فيعاقب ، ويكره شيئاً فيعاقب ، ثم يا ويحه حين يعلم أفراد نوعه متضادين ومتجادلين من أجل التضاد . هذا الجدال قد يستخدم بين الأخوة بني النوع من أجل الاحتياج الذي فطروا عليه وقد يكون الاحتياج دواءً مسكناً من هذا الغليان . وطالما شوهدت أشياء مثل الاحتياج تكون داءً ودواءً

من أجل الاحتياج يتفرق النوع ويتخاذل ، ومن أجله يلتئم ويتعاون ، وليس كل احتياج منشأ الضرورة بل كثير منه منشأ حب التميز . ومن فضل الخالق أن جعل كلاً محتاجاً ومحتاجاً إليه . المُطعمون محتاجون للكاسين ، والكاسون محتاجون للمُطعمين ، والفريقان محتاجان للباينين ، والثلاثة محتاجون للباثنتين ، والأربعة محتاجون للحافظين ، وغول الكل محتاجون للإثبات ، والثلاث السكبي محتاجون للمحول ، والسكبي حريصون على حصيلة الإثبات ، والثلاث السكبي محتاجون للشارعين الذين يسنون



الحدود والحقوق، والكل محتاجون مع العمل الى العلم والمعلمين، وفي هذا كله حكم عرفها من عرفها. وجهلها من جهلها
ما احوجنا مع هذا الاحتياج والتعاون في لوازم الحس الى انتخاب والتعاون في لوازم العقل في الاسف لم نر انفسنا الا على هذه الحالة متفرقين وما نحن ابتدعنا التفرق بل كان قبل ان كانت اشخاصنا وسبق الى من بعدنا ليس علينا رفع الخلاف ولا تقوى نحن عليه. ولكن علينا ان لا نزيده كما زاده المتعلمون المطاعون في حياتهم والمتبعون بعد موتهم. اولئك الذين يكفرون على الناس صفاء فطرتهم، ويفسدون عليهم سلامة تصورهم، بل علينا ان نجهد في تخفيفه وذلك لا يكون الا بصقل العقول من صداها واهام فقلنا مجاهدة الاوهام واهلها مبلغ جهلنا. وما اجمل هذه من وظيفة نشكر عليها المحيط المقسم الممد الذي جعل لنا منها نصيباً. وانا عليها عوناً. واحسن جلاء للعقول هو ازالة سيطرة المتعلمين عنها (فهو الصدا العظيم) واستعمالها في فهم اسرار الكائنات وحكم الشرائع. وافضل عون لها في بلوغها في هذا السبيل هو الدين الخالص من شوب الناس. ذلك لان البشر منذ القديم كدروا العقل بتصورات سقيمة في شأن الموجد الاول فالدين يرشد لا سلم. وحماء النفوس على عادات قبيحة ضارة سموها عبادات فالدين يهدي لأجمل وانفع. وحمأوها ثقلاً من القوانين الجائرة فالدين يوصي بأعدل. وزيروا لها اخلاقاً فاسدة فالدين يدل على اصالح. لكن الناس اصناف مصنعة اكثرهم يميلون لما هو ضد الخير ونحن نفوسهم الى الرذائل الخارجة عن حد الاعتدال في كل شيء كما هو داب الذين خلوا من قبل. فمن يمسك بالدين البتة فلا غلام فيه هبنا. ومن تمسك



فيه تراهم في مغايرته على نوعين - نوع يغايرونه بالفعل ويتمسكون منه بالاسم وهم الاكثرون ونوع يغايرونه بما لوم يحدثونها يُبَصِّرون الناس فيها انهم اولياؤه . فاما الذين يغايرونه بالفعل فالوظيفة معهم الوعظ والتذكير . واما الذين يغايرونه بما يحدثونه فالوظيفة معهم وظيفة المناقشة مع المناقشة في الدعاوي والبيانات . وتحقيق الحقيقة وبطل الغلط .

ولما عرفت ان الدين كلام يفهمه الماقلون ، ولا يحتمل ما يعزوه اليه المتفردون ، حرصت نفسي على كشف حال كثير من العلوم المحدثه فأقول مالها وما عليها ليعلم طلابها ما يضرهم وما ينفعهم . ذاك منذ علمت ان سعادتي في ان اكون من خاص القلب للمجتمع الانساني ، القائم على ناموس رباني ، وان اكون شاكرًا انعم العالمين بما ينفع الناس ملتصاع من عرفوا النعم فشكروها ، اوجهاوها فاستعرفوها ، نافرًا عن كفرها واستيقنتها انفسهم . فهذا ما دعاني اليوم لتحرير هذه الكلمات الشارحة رأياً في علم الكلام . وطريقة في إثبات الوحي .

✽ تمهيد وتقسيم ✽

هذا الإدراك الذي اوتي به الإنسان لم يقف به عند استعراف ما يطعمه ويكتسبه ويأوي اليه بل ساءح به من عالم الشهادة الى عالم الغيب = من عالم الحس الى عالم الخدس =

يسأل الانسان نفسه بنفسه ما هو الموجد الأول او ما هو الموجود الأول ، من صنع هذه الكواكب الزاهرة ، من اوجد هذه البحار الزاخرة ، من انشا هذه الأرواح العاقلة ، من خلق هذه الاسباب الظاهرة والباطنة ، من سوى هذه الروابط الثابتة ، من صرر هذه

الصور المتغيرة ، من يدبر هذه الكائنات المتنوعة .

ثم ينتقل من هذا السؤال الى سؤال آخر فيقول : ما هي نفسنا ماهو ادراكنا . لماذا افرادنا متفاوتون فيه . ما هي هذه الحياة التي نحياها . ما الفائدة لنا منها . ما الحكمة للذي سوى فيها . ما الذي يجب ان نعمله معها . اين تذهب ارواحنا عند اضمحلال هذه الحياة . لماذا نحيا وهي مع قصرها مرّة المذاق . كدرة الموارد . لماذا نتراحم . لماذا نتجادل . ما السبيل لسلامتنا بعضنا من بعض ؟

هذه الأسئلة وامثالها شغلت فكر هذا النوع من زمن قديم ليس لنا ولا لغيرنا علمه . وما زال الناس ولا يزالون يتساءلون ويتجادلون في هذا الى ما شاء الله . وليس البحث في هذه شأن كل فرد من الأفراد بل هو شأن نفر من كل امة من هذه الأمم المتفرقة . وقد يعقب البحث والتفكر تصور ويعقب التصور عقد . ويحمل العقاد بشيء غيره ان يعتقد كما اعتقد فكذا تكونت نحل الناس وملهم .

والذين اشتغلوا بتدوين العلوم قد تقيّدوا باصطلاحات خاصة زعم ان بها يمكنهم تعميم فائدتها . واما الذين عرفوا كيف يقرب العلم من افهام الطبقات المختلفة فيجبون ان تتجاف عباراتهم عن الاصطلاحات . هما امكنهم . ذكرني بذكر هذه القضية اني رأيت مدوني هذه المباحث في لغتنا قد تباعدوا بها عن افهام الاكثرين بكثرة ما جاؤا فيها من الاصطلاحات وهم ما قصدوا الا التفسير بل زعم بعضهم ان الناس اجمعين مكلفون ان يعلموا علمهم ذلك . ولا بد من ان يزعم هذا ان اصطلاحاتهم يفهمها كل أحد من أهل اللغات المختلفة . ولعل عذرهم انهم دونوها كما وجدوها على اصطلاح

الباخين من أمم أخرى . وهو عذر مقبول في الجملة

هذه المباحث يقال لمجموعها في اصطلاح المدونين (فلسفة) وهي كلمة منحوتة من اليونانية قالوا معناها (حُبُّ الحُكمه) . ومن أجل شيوع هذه الكلمة بهذا المعنى ظن البعض أن الفلسفة اليونانية هي أول فلسفة ومن أجل أن علم الكلام (الآتي ذكره) يرد كثيراً من آراء فلاسفة اليونان كما يرد الفلاسفة بعضهم على بعض ظن أن علم الكلام إنما جعل لنقض الفلسفة . والظن الأول يزهد في التدقيق في التاريخ العام للأزمنة القديمة التي يجمل منها أكثر مما يعرف . والظن الثاني يزهد معرفة أن علم الكلام فلسفة يعرف بها صحة الدين . وليست كل الفلسفة مناقضة للدين حتى يحتاج الدين إلى علمه تنقض الفلسفة كما أنه ليس كل كلام أهل الكلام مقبولا عند الدين بل كثير منه مردود بشهادة بعضهم على بعض . والمدقق يعلم أن ليس علم الكلام الا قسمين قسما يجمعون فيه نظريات على طريقة الفلاسفة القدماء يوافقونهم في أشياء ويخالفونهم في أشياء . وقسما يجمعون فيه خلافات ومنازعات بينهم أنفسهم

ويلعلم أيضاً أن الدين انتصر بروحه الزكية السالمة من الشوائب قبل أن يجيء علم الكلام ناصراً له وناقضاً للفلسفة . ولكي يعلم الناظر ههنا آراء الناس في الإلبيات قبل الاسلام وقبل علم الكلام أذكر نموذجاً يسيراً منها في فصل . ومنه انتقل لعلم الكلام في فصل آخر

فصل الاول

— الفلسفة الالهية عند الامم السالفة —

كان الصابئة (وهم طائفة منبها بلاد فارس منها انفصل ابراهيم النجفي الذي هاجر الى فلسطين وتسلسلت النبوة في عقبه) يقولون ان للعالم صانعا فاطرا حكيما مقدسا عن سمات الحداث والواجب علينا معرفة العجز عن الوصول الى جلاله وانما يتقرب اليه بالتوسطات المقربين لديه وهم الروحانيون المطهرون المقدسون جوهرأ وفعلأ وحالة وهم ينكرون نبوة البشر ولكنهم يعترفون بمعلمهم الأول هرمس (قيل هو ادريس) ويثبتون عالما روحانيا على نحو ايسميه الكتايون الملائكة وقسموا هذا العالم الروحاني الى طوائف منها مدبرات الكواكب التي هي هياكلها اذ لكل روحاني هيكل ولكل هيكل فلك ونسبة الروحاني الى ذاك الهيكل نسبة الروح الى الجسد فهو ربه ومديره ومديره . وربما يسمون الهياكل أربابا وربما يسمونها آباء والعناصر أمهات . فوظيفة هذه المدبرات تحريك الكواكب على قدر مخصوص ويحصل من حركاتها انفعالات في الطبائع والعناصر فيحصل من ذلك تركيبات وامتزاجات في التركيبات فيتبعها قوى جسمية ويركب عليها نفوس روحانية مثل أنواع النبات والحيوان ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحاني كلي وقد تكون جزئية صادرة عن روحاني جزئي فمع جنس المطر ملك ومع كل قطرة ملك

واتخذ هؤلاء صوراً وتمثيل على صور الكواكب وأمثلتها وبنوا لها البيوت وأقاموا لها الهياكل واحتفلوا من أجلها بفروض ومراسم شرحا مناسب كتب الجدل وكتب التاريخ . وليس غرضنا الا النموذج اليسير

وكان « الزروانية » (وهم طائفة من الفرس) يقولون ان النور اُبدع اشخاصاً من نور كلهم روحانية نورانية ربانية لكن الشخص الذي اسمه « زروان » شك في شيء من الاشياء فحدث « اهرمن » (الشيطان) من ذلك الشك ولهم في ذلك اساطير لم نجوز سردها لقلة فائدتها.

وكان «الزرداشية» (وهم طائفة فارسية اخرى زعيمهم زرداشت) يقولون ان النور والظلمة اصلان متضادان وكذلك «يزدان» و«اهرمين» وهما مبدأ موجودات العالم وحصلت التراكيب من امتزاجهما وحدثت الصور المختلفة والبارئ تعالى خالق النور والظلمة ومبدعهما وهو واحد لا شريك له ولا ضد ولا ندو يدعي اصحاب (زرداشت) معجزات كثيرة له وكان (خا ليس) اليوناني -- الذي تعلم الايمياء والهندسة والهيئة في مصر وهو اعظم مؤلفي الفلسفة المسماة يونانية -- يقول ان جميع ما في الكون لا يخلو عن احساس ما وانه مملوء بما لا يدركه الطرف من المخلوقات وكلها متحركة ذات ارواح

وكان (فيثاغورس) يقول ان العالم له روح وإدراك وان روح هذا
الدولاب العظيم هو الاثير فمنه جميع الارواح الجزئية وكان يقول ان
الارواح لا تقف في تسيح في الهواء الى ان تصادف جسما فتدخل فيه
ولذلك كان يشدد في منع اكل الحيوانات . وادعى فيثاغورس معجزات
كثيرة جلها لتأييد مذهبه في تناسخ الارواح ومما فعل انه بنى له تحت
الارض حجرة صغيرة وناهدامه ان تكتب له كل ما يكون ويحدث
فغاب فيها سنة ثم خرج نحيفاً أشعث أغبر وجمع الناس واخبرهم انه كان
في حجرة ولا يلبس الا ثياباً بسيطة ثم خرج من تحتها حصل في غيبته فظنوا انه

فوق جميع البشر (تأمل)

وكان (هيرقليس) يقول ان الكون مُتلي من الجن والعقول وان
الآله لما قضى أزلاً بوجود الاشياء تركها لتدبير خلقه (تأمل)
وكان « انكسغوراس » يقول بالعقل الذي يفيض على كل مادة ما
يليق بها من الصورة وكان يقول لافراغ في الجو بل هو مملوء وان
جميع الاجسام تقبل القسمة الى ما لانهاية له ولو كان الجسم صغيراً جداً
بحيث لو وجد قاسم ماهر وآلة تقسيم لا يمكن ان يستخرج من رجل
البعوضة اجزاء لو وضعت على الف الف سماء استرتها من غير تنهاهيا في
نفسها بل لا تزال قابلة للقسمة (تأمل)

وكان « افلاطون » يقول الأصول ثلاثة الآله والمادة والإدراك
فالآله يشبه عقل العقول والمادة تشبه السبب الأول للتولد والفساد .
والإدراك كجوهر روحي قائم بذات الآله . كان الناس يلقبون
افلاطون بالالهي وكانوا يقولون ان افلاطون يعرف الآله الحقيقي معرفة
جيدة وهذا إما من جودة ذهنه او مما أطلع عليه من كتب العبرانيين
(تأمل) ووقع من افلاطون أنه نوع الالهة مراتب ثلاثاً علويين مسكنهم
السماء ومتوسطين يسمون جنأ كوزراء للعلويين مسكنهم الهواء وسفليين
مسكنهم الماء سماهم انصاف الالهة (تأمل) وقال ان جميع عناصر العالم
وسائر اجزائه متتامة بهذا النوع الثالث وقد يظهرون في بعض الاحيان
لا بصارتنا ويختفون احياناً . مع افلاطون فيثاغورس في تناسخ الأرواح
وكان « ارسطاطاليس » يقول : الأصول ثلاثة العدم والمادة والصورة .
وعرف المادة بتعريفين مختلفين سلباً وإيجاباً فقال في الاول : المادة هي ما

ليست جوهر ذلك الشيء ولا امتداده ولا عرضه ولا نوعاً آخر من
الامور الوجودية العارضة له: وقال في الثاني: المادة هي مبدأ تركيب الاشياء
ومنتهى تغيراتها: وليس في الاثنين ما يفيد حقيقتها (تأمل)
وكان « ابيقور » يقول بأن الروح جسمانية ممللاً ذلك بأنها محركة
لاجسامنا مشاركة لها المآ ولذة واننا في حالة ثقل النوم نتيقظ بها بقة وبها
تتغير الواننا على حسب ما يعرض لها من الحركات والاعراض
هؤلاء من مشاهير اليونان الذين تكلموا في الالهيات وهذه
مشهورات من آرائهم فيها (وأما علومهم الرياضية والمنطقية فليست من
صدد موضوعنا ولا تنفضها الالهيات والعلوم الخادمة لها ولا تأمر بتنقضها
بل يابرامها لانها لازمة نافعة واما علومهم الطبيعية فلا ننكرها عليهم أيضاً
الا ما انكروا فيها الصانع وصنعه)

وكان « اليهود » يقولون نحن ابناء الله واحباؤه ويقولون إن عيسى
بن مريم الذي خلق من غير اب زنت به امه واتى من الزنا وخالف بعمله
النواميس الشرعية فقتلناه وصلبناه

وكان النصارى يقولون لابل عيسى هو ابن الله بعثه ليخلص الناس
من خطيئة آدم التي لحقت بأولاده وجعله فداء لهم من الخطيئة التي لم
يسكن غضب الرب من اجلها ثم اختار أن يكون سكون غضبه وتخليص
الناس منه بواسطة اراقه دم ابنه ولا تنس أن النصارى يقولون أيضاً
بأصول ثلاثة الاب والابن وروح القدس

وكان العرب أصنافاً منهم من انكروا الخالق والبعث وقالوا بالطبع
الحى والدمر المفنى كما حكى ذلك القرآن عنهم « وقالوا ما هي الا حياتنا

الدنيا نفوت ونحي . وما يهلكنا الا الدهر ، اشارة الى الطبائع المحسوسة وقصر الحياة على تركيبها وتحللها . فالجامع هو الطبع والمهلك هو الدهر ومنهم . صنف أقروا بالخالق وابتداء الخلق ونوع من الاعادة وأنكروا الرسل وعبدوا الاصنام وزعموا انهم شفعاؤهم عند الله في الآخرة وهم الدهماء من العرب الا شراذم منهم

ومن العرب من كان يعتقد التناسخ فيقول اذا مات الانسان أوقتل اجتمع دم الدماغ وأجزاء بنيته فانتصب طيراً هامة

ومنهم من كان على ملة ابراهيم كزيد بن عمرو بن نفيل . ومنهم من تهود . ومنهم من تنصر ومنهم من تفلسف وأدرك بعقله الحشر والجزاء قال « قس بن ساعدة » وهو أحد حكماء العرب : كلا ورب الكعبة ليعودن ما باد . وقال أيضاً : كلا بل هو الله اله واحد . ليس بمولود ولا والد . أعاد وأبدى ، واليه المآب غداً ، وقال « عاصر بن الطرب العدوي » وهو من حكماء العرب أيضاً اني مارأيت شيئاً قط خلق نفسه ، ولا رأيت موضوعاً الا مصنوعاً ، ولا جائياً الا ذاهباً ، ولو كان يميت الناس الداء ، لاحياهم الدواء ، ثم قال : اني أرى أموراً شتى وحتى : قيل له : ماذا ؟ قال : برجع الميت حياً ، ويمود اللاشيء شيئاً ، ولذلك خلقت السموات والأرض : وقال علاف بن شهاب التميمي

وعلمت أن الله جاز عبده يوم الحساب بأحسن الأجر

— ظهور محمد عليه السلام —

فبينما حال الناس عامة والعرب خاصة على ما فصدناه ظهر « محمد » من العرب بين أظهرهم بهدى عظيم ، ودعا الى صراط مستقيم ، صدقه

بدعوته الواحد والاثنان، وكذبه الشعب الكبير المنتشب الى جماجم
وبطون وأنخاذ، صدقه من صدقه لنور قذف في قلبه، رأى به وجهه وجه
صادق، وخطته خطة مرشد، ودعوته دعوة مويد من عالم الغيب، وكذبه من
كذبه لشبهة عنت له، وحجاب أسدل على بصيرته، ثم صدقه آخرًا من
كذبه أولًا، ولم يفارق هذه الدار وفي جزيرة العرب جماعة مكذبون

كيف آمن جمهور العرب به من بعد أن أورد متعاقلوهم كل شبهة
عنت لهم، من بعد أن قالوا ساحر كذاب، من بعد أن قالوا شاعر مجنون؟
هل آمنوا رهبة من سيفه؟ فكيف أُرهب سيف هذا الواحد قلوب تلك
القبائل الكثيرة؟ هل آمنوا رغبة في المنام؟ فكيف سرى هذا الخاطر
الواحد في أفكار الكل بعد أن صدوا أعظم الصدود وحارب بعضهم بعضًا
من أجل أن ينصره قوم ويكيدهم قوم؟

انما آمن العرب بعد حين من دعوته تربصوا فيه ان تظهر لهم أعلام
صدقه فظهرت (كما سيظهر لك) ويومئذ دخلوا في دينه أفواجًا، ووفدوا
على حضرته زمراء، يبايعونه على التصديق والاتباع، ويستعلمون منه
الوظائف والواجبات، ويرجعون عنه بأفدة مسرورة، وعزائم مشتدة،

أما العقيدة التي كان هذا الرسول (صلى الله عليه وسلم) يوصي بها
فهي أن يشهد الرجل أن « لا اله الا الله » وأن « محمدًا رسول الله » . كلمة
« الله » عند العرب علم على الخالق كانوا يقولون به ولكنهم لا يعرفون
كماله كما يجب فكان منهم من يظن أن الملائكة بناته وان الأصنام شركاؤه
في بعض ملكه فعرفهم أن الله لا يشبه المخلوقات فلا يلد ولا يولد وليس
له شريك في الملك ولا اله غيره ولا معبود سواه ولا ينبغي أن يرحى

ومخاف من غيره . فشكل هذه المعاني مجموعة في كلمة « لا اله الا الله »
وأما الكلمة الثانية فالمقصود منها التسليم بما جاء به في الكتاب والخضوع
لما يحكم به ويمضيه واعتقاد أن هذا الكتاب كلام الله أو حاه اليه بواسطة
ملك من الملائكة الذين هم خلق مدركون لا يعصون الله تعالى ويندرج في
هذه العقيدة الايمان باليوم الآخر

هذه هي العقيدة التي يصير بها المصدق محمدياً وقد ورد تفصيلها في
القرآن كصفات الله تعالى والاحتجاج على المكذبين والوعد والوعيد
في الدار الآخرة . ويعلم القارئ أن العرب المدعوين لما آمنوا ما كانوا يعلمون
القرآن كله لأنه لم يكن قد تم نزولاً . بل أكثرهم ما كانوا يعلمون غير
الآيات القليلة وكان أعلمهم به (أي الذين يعلمون كثيراً من الآيات) لا يجد
في الألفاظ شيئاً غريباً في مدلوله ليتساءلوا عنه ويتباحثوا فيه (الما روي نادراً)
بل كان هذا التباحث من قسمة الذين اتوا بعيدهم

أتى بعيد عصره أناس قرأوا القرآن فعملوا شيئاً وجهلوا شيئاً . وأناس
استمعوا لآراء الناس في الإلهيات من نحو ما قصصناه عليكم وانقسموا فيه
فرقتين محبة وكارهة . ثم انقسمت المحبة فرقتين مصوبة ومخطئة . ثم
انقسمت المصوبة طائفتين مؤولة للدين على مقتضاها وتاركة له على حاله .
ثم انقسمت المؤولة زمريتين معتدلة وغالية . فهذا هو مبدأ نشأة الفلسفة
في الإلهيات عند المسلمين وعلى هذا الشكل كان تفرق أهل هذه الفلسفة

الفصل الثاني

— الفلسفة الإلهية عند المسلمين — أو — علم الكلام —

لا يصح أن نقول أن العصر الأول للإسلام كان خالياً من بذور

البدع التي حدثت بعده في الأصول والاروع . نحن لا نقول هذا القول لأن أقوال المعاصرين للرسول كثير منها محكي في القرآن ونرى في بعضها ما يدل على أنه كذهب الجبرية وفي بعضها ما يدل على أنه كذهب القدرية وغير ذلك . ولكننا نقول لم تثبت تلك البذور الا في اواخر أيام الصحابة حين أظهر معبد الجهني وغيلان الدمشقي ويونس الاسواري القول بانكار اضافة الخير والشر الى الخالق سبحانه . ونسج على منوالهم واصل بن عطاء الغزال وكان هذا تلميذاً للحسن البصري . ويحكى أنه دخل واحد على الحسن فقال يا امام الدين لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبار والكبيرة عنهم كفر يخرج بها صاحبها عن الملة . وجماعة يرجئون أصحاب الكبار والكبيرة عندهم لا تضر مع الايمان فكيف تحكم لنا بذلك اعتقاداً؟ فتفكر الحسن في ذلك وقبل أن يجيب قال واصل أنا لا أقول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلق ولا كافر مطلق بل هو في منزلة بين المنزلين لا مؤمن ولا كافر . ثم قام واعتزل الى اسطوانة في المسجد وأخذ يقر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن فقال الحسن اعتزل عنا واصل فسمي هو واصحابه « معتزلة »

وقال « واصل » هذا بقول معبد وغيلان في مسألة افعال العباد وانكر مثلها قضاء الله تعالى وقدره . فسموا « قدرية » (سماهم بهذا خصوصهم) . قال ان الباري تعالى حكيم عادل لا يجوز أن يريد من العباد خلاف ما يأمرهم به . وأن يحكم عليهم حكماً ثم يجازيهم عليه . وقال « واصل » واصحابه يستحيل وجود إلهين قديمين ازلين ولذلك نفوا صفة العلم والحياة والقدرة والإرادة والسمع والبصر والكلام عن

الباري اي لم يقولوا هذه صفات للباري قديمة ازلية بل ان الله عالم حي قادر وليس علمه ولا حياته ولا قدرته الا ذاته .

هذا رأس الطائفة. « المعتزلة » وطالع بعده الشيوخ الذين اتبعوه كتب الفلاسفة فخلطت منهاجها بمناهج الكلام وافردتها فنا من فنون العلم وسماها باسم « الكلام » إما لان اظهر مسألة تكلموا فيها هي مسألة الكلام فسمي الفن باسمها واما لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم فنا من فنون علمهم بالمنطق والمنطق والكلام مترادفان . (كذا قيل)

وتفنن « المعتزلة » في هذه المباحث وزاد الآ خر على الاول وتروى كلامهم في أيام المأمون والواثق والمتصم :

أما مسألة الكلام المشار اليها فهي القول بأن القرآن مخلوق وممن اشتهر بهذا القول جهم بن صفوان وكان هذا جبرياً اي يقول أن العبد مجبور في أفعاله . وهذا المذهب ضد المذهب المعتزلة الذي معناه ان العبد حر في أفعاله أي ليس مسلوب الاختيار بإرادة الله وحاكمه .

وكان بين « المعتزلة » العلماء العقليين وبين أهل الرواية في كل زمان اختلافات ومنازعات في مسألة الصفات وكان العلماء النقليون يناظرون الآ خرين لا على قانون منطقي بل على طريقة المفتين في الدين . وكان من احسنهم اتقاناً ابو العباس القلانسي والحارث المحاسبي . وجرت مناظرة بين ابي الحسن الأشعري وبين استاذه ابي علي الجبائي في بعض مسائل والزمه اموراً لم يتخلص عنها بجواب فأعرض عنه وانحاز الى النقليين السالكين طريقة السلف ونصر مذهبهم على قواعد منطقية واساسات نظرية فصار ذلك مذهباً منفرداً وهو المشهور اليوم بأنه مذهب اهل

السنة والجماعة . ويظن البعض بأنه بقي في مذهبه بقايا من مقالات اساتذته قبل ان تركهم وهم من شيوخ الاعتزال . وقرر طريقته جماعة من الاذكياء كالفاضي ابي بكر الباقلاني والاستاذ ابي اسحاق الاسفرائيني والاستاذ ابي بكر بن فورك على اختلاف بينهم قليل .

ومن يطالع مقالات المعتزلة بامعان يتبين له ان مقاصدهم التوفيق بين الدين والفلسفة ولم يتيسر لهم ذلك لاصرين الاول ان الفلسفة التي طالعوها اكثرها غير صحيحة فلذلك لم تلتم مع الدين . الثاني ان المقصد الاصيل من الدين هو العمل وهؤلاء افرطوا في الجدل فشطوا عن مقصد الدين كما شط مجادلوهم من الجبرية الخالصة والجبرية المتوسطة والمرجئة .

لكن القوم بما صنعوه في احتجاجاتهم وبما اضطروا مناظرهم ان يقدوهم في النظر والاستدلال قد رفعوا شأن العقل كما يجب له ووسعوا ميدان نظره وقرروا آداباً مهمة وقوانين محكمة في المناظرة من حيث هي وفي المناظرة في موضوعهم هذا بخصومه . ومن اهم تلك الآداب معرفة كل منهم ان مناظرهم نظيرهم . وعدم تكفير بعضهم بعضاً لوجود المبانيه بالفهم . ولا يفتنك عن تسليم هذا شذوذ البعض عن هذا الادب الشرعي ، المعتمد على اصل شرعي ، ومن اهم تلك القوانين تقريرهم جميعاً ان الدليل العقلي القطعي يقدم على الدليل النقلي عند التعارض ويستعان له بالمجاز والتأويل لئلا يذهب سدى كذا قال بعض الاذكياء . واقول ياليتنا استفدنا هذه الفائدة التي اشار اليها من غير باب الجدل في الدين . والتجربة ترينا ان هذه الفائدة لم يتم الا في أعقل للباحثين واكملهم قصداً واوفرهم حكمة وليس هؤلاء بكثيرين حتى نقول اني مخالفهم قد شذ . نعم ليس بمنكور

عندي ان صنيعهم ذلك رفع شان العقل وكاد ان يبلغه اشده في هذا الباب ويسير به الى ابواب اخرى من استمراف اسرار الكائنات وحكم الشرائع عامة، والشريعة المحمدية خاصة ويومئذ كان يرجي للدين دوام سيره وانتشاره على السيرة الاولى ولكن هو الخطأ في الدين يقف به ويمنع سيره ان كان قوياً ويزهقه ان كان ضعيفاً .

نرجو أن تكون قد عرفت مما تقدم ان مدار الفلسفة الالهية الاسلامية على آراء «المعتزلة» ومناظريهم، أما مناظروهم فملتكاملون من أهل السنة (وأشهرهم الأشاعرة) والقيسون من أهل السنة والفلاة من الفريقين كالجبرية والحشوية والمشبهة والمرجئة، والغلو في كل شيء مذموم .

وقد أجلنا هذه الفلسفة عن أن نمدني أهلها وأئمتك الذين يتشيعون ونحوهم بل يمينه أو يتعصبون عليه وان عدم الناس الباحثون في فرق الحمديين، اذ الشرط أن نحكي ماله علاقة بالفلسفة دون مالا علاقة له إلا بالهوى والسياسة .

وهذه أول كلمة نوجهها لعلم الكلام وعلمائه متأسفين على اشتغال أفاضل أهل هذه الصناعة من المعتزلة ومناظريهم في هذه المسئلة التي أو مانا اليها. واثن كان للمتقدمين منهم عذر لأن الزمان زمانها فليس للمتوسطين فضلاً عن المتأخرين وجه من الوجوه المزيينة أو سبب من الاسباب الحاملة اللهم الا هوى البعض وتقليد البعض ولا يؤلم قلبي الا المتبعون على عمه الذين نزلوا أنفسهم منزلة القاصرين .

والكلمة الثانية أوجهها لجمهورهم أيضاً على عدم تروي كل منهم في كلام الآخر . لأننا حين السائل والتروي نجد اختلافهم انما هو على الاصطلاحات دائر . وقلنا نجد بينهم اختلافاً عظيماً في حقيقة من الحقائق بل اختلافاتهم



مع الفلسفة يمكن القول فيها هكذا أيضاً. ولتوضيح هذا نورد هنا أمثلة:

(١) هل بين العقول السابعة اختلاف في أن الموجودات ترجع الى

مبدأ . هل بينها اختلاف في أن مبدأها يجب أن لا يكون قبله شيء . هل

بينها اختلاف في أن النفوس مستشرقة دائماً أن تعرف ماهو ذلك المبدأ .

٢٠ ماهو ذلك الشيء ؟ هنا الاختلاف اذا لم يترؤ الناس مع بعضهم

واذا ترووا فلا خلاف . نحلل هذا السؤال الى أربعة : (١) ماهي ذاته (٢)

ماهي صفاته (٣) ماهي أفعاله (٤) ما هو اسمه ؟ . اما السؤال الأول فاجواب

كل عاقل فيه لا نعلمها . لا يخالف في ذلك عقلاً ملي ولا فيلسوف على

اختلاف فرق المليين والفلاسفة اللهم الا من لا يتدبرون . واما الثاني فالجواب

فيه لا يحذف لأنه لم يحس ، ولا يوصف لأنه لم يعرف ، لا يخالف في هذا

أيضاً . ومن يصفونه من المليين لا يصفونه بعقلهم بل يتعمون فيه

الوحي ويفوضون الأمر في علمه . ومن يصفونه من الفلاسفة فانما يصفونه

بما هو منتضى وجوده كقولهم : واجب الوجود : بل جعلوا ذلك علماً عليه .

وانت خير أن هذا ليس وصفاً . واما الثالث فالجواب فيه ان فعله البدء

والتصوير . وهذا لا يخالف فيه أحد أيضاً اللهم الا الجاهلون جهلاً مركباً .

ولا يد خلافتهم خلافاً ولا يجدر بماعقل أن يتصدى للزد على من يقول

وُجدت الاشياء بنفسها . وقامت منتسقة لحالها .

جهلنا فلم نعلم حقيقة نفسنا . وقلنا بأن الكون قام بنفسه !!!

واما الرابع فالجواب فيه بالاتفاق ان هذا يختلف باختلاف اللغات

ولا يعرض هذا الاختلاف للتصور تبعاً للاختلاف في اللفظ كما لا تختلف

النفوس في معرفة الأبيض لكون الدال عليه مختلفاً . ولا أرى العقلاء

الامتناع على ان اختلاف الاصطلاح كاختلاف اللغة فلا يجب تجافي
اللي عن اصطلاح الفيلسوف ولا تجافي هذا عن اصطلاح ذاك. هذه الكلمة
تضيق عن اكثر ما في علم الكلام الذي ولع أهله بتشعب الاختلافات التي
منشأها اللفظ لا التصور كما ستري في الامثلة الآتية وانت قس عليها .

(٢) كيف بدأ ذلك الشيء غيره ؟ أي عاقل يتجاسر على ادعاء معرفة هذا من
طريق العقل على وجه اليقين . هل ثمة من يتجاسر على هذه الدعوى . وهل
من يتجاسر عليها عاقل ؟ مع صعوبة هذه المسألة لا تجد الناس سكتوا في
جوابها . أما المليون فقلها لهم الوحي فقالوا أراد ان يوجد فأوجد . وقال
ناس من الفلاسفة نشأ عنه غيره وجوباً (أو عبارة هذا مآلها) وللفريقين
كلام كثير . ولئن سألت اللي هل تعرف ارادته ؟ وهل يمكنك ان تشبها
بأرادتك التي تعرفها ؟ ليكون جوابه لا ، ولئن سألت الفيلسوف ما الذي
أوجب أن ينشأ عنه غيره وهل تعرفه ؟ ليقولن لا اعلم أو يخترع اسماً يجوز
ان يكون بمعنى الإرادة التي يقول بها اللي ، فكلاهما بالعجز عن الإدراك
مشتركان ، وعلى وجود غيره بتأثيره (المجهول عندهما) متفقان ، على أن
المتكلمين صرحوا بان الإرادة القديمة (تلك التي لا يعرفونها) توجب المراد ،
(٣) متى اوجد ذلك الشيء غيره ؟ لم يجب عن هذه المسألة المتفلسفون ولا

اللاهوتيون المحمديون . ولكن قال اللاهوتيون (المتكلمون) ان ذلك
الموجد قديم وفسروه بأنه غير مسبوق بعدم وان الموجودات حادثة أي
مسبوقة بعدم ، وقال المتفلسفون هو قديم وهي قديمة ، وللفريقين كلام
كثير ، وهذه المسئلة لا خلاف فيها أيضاً ؛ لأنهم متفقون على أنه أوجدها
وعلى انهم مجهلون متى أوجدها ، وما كان للي أن يفتي ما ليس له به علم



من العقل، ولم يسمع فيه كلاماً من الوحي، فليس في الدين ما يحمله على الخوض في هذه المزال، وما كان للفيلسوف أن يجزم بشيء لم يتم عليه دليل يقيني، فهما متفقان على العجز هنا إن تقاربنا للحق، كما تنقما على العجز عن معرفة كيف أوجدها،

هذا والمليون (تقليوم وعقليوم) قد يسألون عن أشياء لا يسأل عنها الفيلسوف الذي لم يتبع ملة . يسأل هؤلاء عن نصوص لا يستطيعون إتقانها على ظاهرها كالنصوص القائلة أن السموات والأرض خلقت في ستة أيام . يقال لهم هل هي أيام . هل التي تعرفونها أم أيام أخرى لا تعرفونها . إن قلتم بالاول فالأيام هذه انما عرفت بعد خلق السموات والأرض . وإذا كان المقصود مقدار مدتها دل ذلك على أن تلك مدة وزماناً . وإن قلتم بالثاني (وهو الذي نقوله) فقولوا انعرف الله خلقها . ولكن انعرف كيف خلقها . وبنى خلقها . وثم خلقها . وثمن يقول الله تعالى « ثم استوى إلى السماء وهي دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائعين . »

ثم أوجد ذلك الشيء غيره ؟ وهذا محاربة أيضاً للعقل ويبنى أن يجتمعا هنا أيضاً على العجز عن المعرفة . على أن الذي يقول الحكمة خفية فيصح أن يقول الفيلسوف مثله « وما أوتيتهم من العلم الا قليلاً »

ما هي صفات ذلك الشيء ؟ فلنأخذ الجواب مختصراً ولكن هذه المسألة جديدة بزيادة البيان لأن الخلاف العظيم فيها بين المليون انقسم بين العقلين منهم والعقلين اولاً . وبين المعتزلة من العقلين والاشاعرة ثانياً . وأحب أن أضيء الخلاف الحقيقي هنا كما نفيه بينهم وبين الفلاسفة في الأمثلة المارة .

قال النقليون ومتبعوهم من المتكلمين ان الله قديم وعلمه قديم وحياته قديمة وسمعه قديم وبصره قديم وكلامه قديم وارادته قديمة وقدرته قديمة وفعاله قديم . وقال المعتزلة هذا يوجب تعدد القدماء فالله ذات مستجمعة لصفات فهو عالم صريد قادر حي سميع بصير متكلم . وهو قديم . وصفاته غنية . وقال الأشاعرة هي امور زائدة على ذاته لا هي عينه ولا هي غيره . ولكل كلمات سموها ادلة معروفة في محلها . ونحن نقول اذا ترووا فلا خلاف . وتوضيحه ان الكل قائلون هو حي عالم صريد قادر سميع بصير متكلم والكل قائلون ان معنى الحي ذو حياة والعالم ذو علم الى آخره . والكل قائلون هو واحد . فاذا لم يبق الا ان هذه الصفات زائدة او غير زائدة؟ بقي الخلاف لفظياً عند المدققين ولا يلزم من القول بها تعدد القدماء كما توهم البعض . ولا من عدم القول بها نفيها كما توهم البعض وليس للحس هنا مبالغ من العلم ، ولا للعقل سند في الحكم ، ولا في الدين قول يحمل على الجزم

اما الخلاف بين النقليين والمعتزلين فهو في فهم بعض الاشياء التي وصف بها الباري وبعض الأعضاء التي نسبت اليه وهو في الظاهر خلاف مهم جداً . وقد ظهرت آثاره . من القول الى الفعل وخلاصته ان كل طائفة من هذين الفريقين تنقسم طائفتين معتدلة وغالية فنحن لا ننكر وجود الخلاف حقيقة بين الغاليتين منهما ولكن الخلاف بين المعتدلتين ترجحه لا الى شيء . توضيحه ان المعتدلين من النقليين قالوا : ردد الوحي بصفات للباري فنحن نقف مع عبارة الوحي وقفة النأدب الحكيم ونصفه بما وصفه لا نفي معانيها ولا نعتقد أنها كالمعاني المخصوصة بالمحدثات وهذه هي طريقة



الصحابة ومن تابعهم عليها (قلت وليس على هذه من غبار) ثم المعتزلون من العقلين قالوا: إننا قد علمنا أنه ليس كمثله شيء فعلمنا من هذا العلم ان الكلمات الموهمة تشبيهاً لا يصح اعتقاد معانيها كما يعتقد في المعاني المخصوصة بالمحدثات فاستفدنا لها معاني قريبة راعينا فيها قرائن اللغة وقرائن كلام الوحي (قلت وهذه أيضاً ليس عليها من غبار) ولقد لاح من هذا ان لا خلاف بين الفريقين . غاية الامر أن أولئك أحجموا عن ادعاء التفسير وهو لا يقدروا ولم يأتوا في تفسيرهم منكرًا من القول ولا تباعدوا عن القرائن ولا تملأوا حدود ما ورد من الكلمات . فهذا لا يعد خلافاً .

أما الغالية من العقلين فاعتقدت الكلمات على ظاهرها وربما تمتدتها الى غيرها . وأما الغالية من العقلين فلم تعتقد شيئاً على ظاهره فلا هم منكرون للنصوص ولا هم وافقون معها قط . وهم مختلفون أيضاً . فالبون إنما هو بين هذين الفريقين . وقد اشتبه على الناس الذين لم يعرفوا هذا التسميم فاعتقدوا بالسلف ومعتدلي الخلف ما لا يبرز من هذا هو تحقيق الامر في هذه المسألة ونحن من الغاليتين برآء . ومع المعتدلين سواء .

(٦) ما هي افعال ذلك الشيء ؟ من الجواب عن هذا آنفاً مختصراً والكلام هنالك مع الفلاسفة من غير الملبين وأعدناه هنالك خلافاً في الظاهر بين الملبين والفلاسفة ومناظريهم . قال النقليون ومتابعوهم من المتكلمين ان الله تعالى يفعل كل شيء يقع في هذه الدنيا . وقال العقليون ان الله تعالى خالق خواص وأسباباً وأسند إليها الفعل . قلت هذا اصل لمسئلة مهمة . وهي ان الانسان من جملة الأشياء وفعله من جملة الأشياء فعلى رأي الاولين ان الله يفعل الانسان وفعله . وعلى رأي الآخرين ان الانسان يفعله الخاصة التي

خلقها الله . وفعله يفعله هو بالخاصة التي آتاه الله اياها . واقول هل ثمة من لا يجب من عدم تروى الفريقين في هذه المسألة التي كل كلام فيها يرجع الى نقطة واحدة . ألم بأن للذين آمنوا ان يعلموا ان الله خلق الانسان عاقلاً متصرفاً في هذه الدار بنيره من جماد ونبات وحيوان . ومحاسباً على عقله وتصرفه . ومهائناً او مكرماتاً بعلمه فليقولوا كيفما شاءوا ان يقولوا . انهم بمؤمنين بأن الانسان محاسب على عمله ومجزى عليه ؟ أراد المتزلة ان ينفوا الشرور والقبايح عن الباري فقالوا الانسان هو يفعل فعله . واراد اهل السنة ان لا يثبتوا في الوجود معه فاعلا فقالوا الله هو الذي يفعل كل شيء . اطو المراتب في أعين الاولين ، وابسطها في أعين الآخرين . تجدهم متفقين كاتفاقهم على أن المرء مأخوذ بسبله وهي المرتبة الاخيرة . وفي هذه المسئلة تولد من البحث غلاة من الفريقين غالية قالوا بالجبر المحض وافرطوا في تقرير ابتداء الاشياء رغالية قالوا بالاستقلال المحض وافرطوا في تقريره ابتداء التوصل لفصل الكون عن المكون في كل الشؤون . ويومئذ لا يتق ولا يرجى ولا يدعى وفي هذا مصادمة لنصوص الدين واسراره . على ما فيه من الرجم بالغيب واتباع الظن المحض الذي لا يليق بالعقلاء لانه يضرهم ولا ينفعهم

في هذه الامثلة الستة قد اوضحنا تصديهم للمجادلة فيما لا خلاف فيه وفيما التبس عليهم من الامر ولا اريد أن اتكلم على اختلافهم في خلود اصحاب الكبار وعدم خلودهم . بل ولا في اختلافهم في خلود الكفار وعدم خلودهم . واكتفى في هذا المحل بكلمة خرجت من بيت النبوة قالها احد ائمة اهل البيت وهي : ان الله اراد منا اموراً . واراد بنا اشياء .



حجب عنا ما اراده بنا . وبين لنا ما اراده منا . فالاجدر بنا أن نُشغل
ونعاون فيما اراده منا . ولا تتجادل وتتخاذل فيما حجبه عنا مما اراده بنا .»
هذا والكلمة الثالثة من اللاتي أردنا ان نقولهن اوجهها للناس من أهل
عصري لا يزالون يحرصون على دراسة الكتب المدونة في علم الكلام
ويجتهدون في حلها وتفسيرها . ولا يسمحون لأنفسهم ان ينظروا في
غيرها من كتب الفلسفة المصرية . ولا ان يتعدوا حدود ما كتب لهم
الاولون من اصطلاحات وتعريفات . وما قرروا لهم وكتبوا عليهم من
مذهب واعتقاد . أقول لهؤلاء : ^(١) ان تلك الكتب كتبت على أسلوب
الفلسفة القديمة . والآن قد تغيرت الرسوم ، ودرست الرقوم ، وحدثت
بهد تلك العلوم علوم ، فاقروا ما تيسر فما وجدتموه موافقاً للدين وهو
الاكثر فاحمدوا الله على هذا التوافق ، وما وجدتموه مبيناً فاسعوا في معرفة
أسباب التباين . ^(٢) علم الكلام فائدته على ما قالوا المتلقي من حضيض
التقليد الى ذروة الايقان وأنتم في هذه الكتب تلتزمون مذهب رجل
ممين وتحفظون حدوداً وتعاريف ما أنزل الله بهما من سلطان . ولا شهد لجلتها العقل
بتيان . فالذي تزعمون الخلاص منه هو الذي أنتم فيه . ^(٣) ان الشبه التي
تقرأونها في كتبكم هذه قد تسمعون خلافها فينبغي ان تكونوا مستعدين
للاحتجاج على كل شبهة كما هو مطلوبكم من هذه الكتب وهي لا تفي بمطلوبكم هذا
والكلمة الرابعة اوجهها للناس ، آخرون من أهل عصري ، دأبهم
الاستهداء بالذين ماتوا . أقول لهؤلاء ^(٤) ان الذين ماتوا لم تختبروهم .
ولم تعلموا السبب في كثير من مقالاتهم ^(٥) ان الناس قد يحدثون مقالات
بحسب زمانهم ومكانهم وغرضهم . ان الحاكم ^(٦) ان الحجة

محسوس ، وحاله محدود . يقتدر المرء ان يعرف الحكمة في مقالاته
والناس منهم مخلصون لاحكمة في مقالهم ولا سر ولا غرض الا قول
الحق وبذل النصيح ومنهم ضد ذلك ^(١) ان أخذ الادلة عن الاحياء
المخلصين والاستهداء بهم في دفع الشبه أولى من الاستهداء بالذين لا تعلم
من أمرهم شيئاً . واعني بهذا ان يعالج المصريون أنفسهم من بعض الجمود
والكلمة الخامسة أوجهها لناس آخرين من أهل عصري قد قرأوا
شيئاً من الفلسفة وما قرأوا شيئاً من الدين فأمام خيارى في الامر وإمام
مارقون من الملة . أقول لهؤلاء ان طريقة الدين حنيفة سمحة . أركان
اعتقاده معرفة ان لهذه الموجودات موجداً هو « الله » . وانه لا يشبه
شيئاً من الموجودات . وانه متصرف فيها مدبر لها . وان الانسان الذي
ميزه في عوالم الارض بالمقل مسئول عنده عن عقله وعما عمل بعقله . وان
محمدًا (صلى الله عليه وسلم) النبی العربي أرسله ليتم مكارم الاخلاق .
ويرشد الناس على الاطلاق . وأركان عبادته ذكر الله تعالى بصلوات خمس
في اليوم لتخف الغفلة المهلكة . وصوم شهر في السنة لتغلب النعمة المتعبة ،
وحج في العمر الى حيث يتلاقى الاخوان في البيت الحرام والمشاعر
المعلومة لتؤكد الوحدة الملية وتزداد الالهية . وإتاء الزكاة في الحول
للفقراء والضعفاء لتجبر الحاجة المضطرة . وبناء أحكامه على العدل في
الحقوق ، وبناء آدابه على الاحسان للمخلوق ،

هذه جملة الدين ولا والله لا تند فرسه عن قيود هذه الجملة فيجدر بكم
أيها الاذكياء ان تعرفوا بالدين وأسراره لتجتمعوا بين فائدة الفلسفة التي
تنور عقولكم ، وبين فائدة الدين التي تزكي نفوسكم . وان سألتهموني ما الدليل

على صحة الوحي الذي هو أساس الأديان. وما الدليل على صحة دعوى النبي العربي (صلى الله عليه وسلم) فأقول اني لست بأعلم منكم فتفكروا يظهر لكم هذا الامر العظيم على اني لا أضن عليكم بمباني مما عرفت

طريقة في اثبات الوحي

اني تفكرت أولاً (والانسان خالق متفكراً) في : ماهو العقل الانساني الذي ميزه على الحيوانات المدركة بحواسها فقط بل ماهو الادراك ؟ فلم أستطع علم هذا . سألت أعالم الناس الذين اجتمعت بهم من عرب وترك و فرس و هنود و افرنج فلم اهدأ لعلم هذا

رجعت الى آثار الموتى قلبت في الكتب أوراقاً تعد بالآلاف فلم اُفِ المطلوب . فسكنت اعياء عن طلبه سكوناً حالياً . واكتفيت بمعرفة انه قوة عظيمة قد رفعت الانسان الى طبقات الكواكب وهو لم يتحرك لجمتها فأثره بغير عينه بدائع صنعها ، واتقان نظامها ، وصورة دورانها ، وشكل تقابلها بعضها مع بعض . وهبطت به الى طبقات هذا الكوكب الذي هو فيه (الارض) فأثره بعينه وبغير عينه بدائع كونها ، وخزائنها أسرارها ، وانتظام سيرتها ، وبصرته انه (أي الانسان) هو سلطان عوالمها ، تنقاد كلها لتصرفه ، وتصبر تحت أمره ، فهو المنفرد في الارض بحياة جامعة للعلم (بالشاهد والغائب) والقدرة (على التصوير والتشكيل) والارادة (لما يلزم البدن وما يلزم العقل) . الكلام الذي يبلغ به ارادته للحاضر منه بواسطة الآلة البدنية الطبيعية ، وللغائب عنه بواسطة الآلات المادية الصناعية ، منها هذه الكتابة التي تبلغنا كلام من قبلنا من أهل الادوار ، وتبلغ كلامنا للبنائي . والآتي بعدنا في الاجيال .

هذا التعرف الذي يسمع به المشرقي ما يريد المغربي في لحظة من الزمان (السمع) (الذي نفهم به إرادة غيرنا) (والبصر) (الذي يطبع في فكره صور الأشياء) فبمجموع مزايا هذه الحياة كان له السلطة والتصرف في عوالم هذه الأرض تصرفاً تاماً لنواميس هي فوق إرادته . وفوق سمعه وبصره . وفوق علمه وقدرته . وفوق أمره ونهيهِ

هذا القدر عرفت بادئ بدء من آثار تلك القوة العظيمة التي هي العقل وبهذا القدر تم لي معرفة ان هذه القوة هي أكمل وأعظم قوة في العوالم الأرضية . وان تلك النواميس التي هي فوقها وحكمة عليها يجب ان تكون من عالم آخر

ما هو ذلك العالم : هذه نقطة ثانية سرج انيها فكري وفي هذه الدرجة وقف عقلي زماناً كثيراً ياتمس الدليل في معرجه هذا ثم اتاه الدليل من نفسه . فقال ان ذلك العالم هو العالم المحجوب عن حسنا المعروف بالمألوف عند تصورنا . هو عالم الحقائق والقوى والطبائع التي نعرفها بآثارها ونجهل كنهها وذواتها . هو عالم العيب وهو بحر عظيم لاساحل له والذي ظهر لنا منه نقط قليلة بعد ظهور امثلتها في عالم الشهادة . قال بعض الاذكياء : كنا لا ندرك السر في قيام هذه الكرة في الفضاء ثم علمنا من امثلة ظهرت للحس ان هنالك قوة عسكراها ، لا نرى تلك القوة بأبصارنا ، ولا نسمها بأدواتنا ، ولا نحسها بأيدينا ، ولا نشمها بانوفنا ، ولا نذوقها بضمنا ، ولم تبلغها عقول الاكثري من المتمدنين والمتأخرين ، واليوم دركها بعض اقصاب العلم الباحثين في اسرار الوحدانية ونرب ادراكها لعقولنا فصرنا نقول بها . ونلحق بالاسم الذي وضع لها (الجاذبية) وكذلك كنا لا

ندرك السرفى حركتهما ثم ظهر . وكنا لانعلم كيف تكونت ومتى تحركت
ويدعى البعض اليوم انهم يعملون ذلك . وكذلك كنا لاندرك طبائع
الاجسام البسيطة والناس اليوم انما يعرفونها بآثارها وبخواصها في البساطة
وبعد انتركب - كل ذلك يرشدنا الى ان عالم الغيب (اي الاسرار التي حجبنا
عنا) واسع . وقلة ما انكشف لا ترشدنا الى انحصاره فيها واحاطتنا بمجموعها
بل ترشدنا الى ان ما جهلناه كثير بالنسبة الى ما عرفناه وتأسرنا ان نقف
عن آيتين طرف لهذا الميدان الذي خوات البصيرة ان تجول فيه وحرمت البصر
قلت في فكري ان الانسان محكوم في خلقه لنواميس تحدث
خوارق وخوارق متضادة متنازعة كمال التضاد والنزاع . فاما ان هنالك
قوانين متضادين (من جنس القوة التي هي العقل) مسطتين عليه وتصرفه
تابع لنفوذها على النسبة . واما ان الأثرين المتضادين منفعلان عن المزاج
الإنساني المركب من متضادات . وعلى الرأي الأول فالقوتان إلهما
وجود خارج الجسد . أو لا وجود لهما الا في الجسد . وان وجد خارج
الجسد فالمادة التي تقوى بها اما بسيطة واما مركبة . هذه أسئلة تخطر
في بال الذين يريدون ان يتوصلوا للحقائق من طريق كونيها لا من طريق
اسميتها . والعقل السليم يعلم ان هذه الاحتمالات كلها جائزة . والقول
بكل واحد ينفع في الدلالة على ان النواميس التي لها نفوذ على الإنسان
هي أمور وجودية لها العلاقة العظمى في تفاوت أفراد النوع العاقل هذا
تفاوت المظالم الذي يريته رجلا يعلم أفضل شرع وأكمل آداب . ورجلا
تدبر الخبايا والكهرباء وما يفعلان من سحر الالباب بروائع
آثارها وبدائعها . ورجلا يستحوذ على قلوب الألوف المؤلفة بيدانه



ويستنزل النفوس عن محبة الحياة فيقذفها بين القواصف والقواذف .
ورجالا كثيرين لا يعرفون من الامر الا حيوانية وموتانا .

ولنا ان نقول ان النسبة بين الانسان وبين من هو دونه مخفوفة
بواسطة قريبة منه ومن التي هي دونها (كالنبات مثلا هو قريب من
الحيوان لنموه مثله ومن الجماد لعدم تحركه بالارادة مثله) ونعلم قطعا ان
الانسان على عظمته في الارض غير كامل . اما من حيث الصورة فلقناها
واما من حيث الخاصة فتردده في تحصيل ما يعتبره سعادة (ولذلك يعيش
الانسان في هذه الدار شقيا على كل حال اما بالآلام والآتاع الجسدية
واما بالآلام والآتاع الفكرية واما بهما معا) فيجب ان نكون النسبة
المخفوفة بالسلسلة مع من دونه مخفوفة أيضا مع من فوقه . وليس في
عالم الحس فوقه شيء

ففي عالم الغيب خاتمان متضادان (تضاد المايح والقيح) لهما علاقة
بالانسان كملاقة الانسان بمن دونه . وعلاقة الانساب بمن دونه هي
احتياجه اليها التكميل خاصته واحتياجها اليه لظهور خواصها فعلاقة هذين
هكذا : يحتاجان اليه (بسنة الله في الخلق) لتكميل خواصهما ويحتاج اليهما
لظهور خاصته . هذا القدر يكفيك ويكفيك ولا تساني عن اسميهما
وكنهيهما فاني اكره جدا ان يختلف الملاء بسبب الأسماء وأحب تقاربوا
من رب المعاني ويعتبروا الدلالات عرضا تابعا ويتساهلوا مع بعضهم
في الاصطلاحات كيلا يكون سبب اختلافهم

أما خاصة الانسان التي يطالب تكميلها مادام حيا فهي التصرف بعوالم
هذه الارض . فأما الذين تغلب فيهم نور محبة الخير فيأبهون تصفية العقل

العزيزي (القابل للصفاء والكدورة) فتظهر في مرائي أفكارهم صور
المعقولات . وتشرق عليهم من عالم الغيب أسرار ومعارف يحسن بها
تصرفهم ويحمد آثارهم ويبقى ذكركم حيا اذا اضمحطت صورهم يوما من الايام
واما الذين تغلب فيهم القوة الاخرى المضادة فتكدر عقولهم وتنشوش
بكثرة الوسواس والتردد ويكثر شقاؤهم في طلب المشتهيات المادية وان
تنتهي وحرمانها اكثر من حصولها والم التزاحم عليها والتذاحج لا توازيه
ولا تسكنه لذتها . فبسوء تصرفهم تدم عقباهم ويموت ذكركم كما يموت
ذكر الانعام التي تحي زمانا ثم تهلك .

ولما كان الانسان على هذه الصورة من التضاد المحسوس الذي
يتبدى في النفس على وجه التردد ثم يفرج وتتأدى به الخطوط المتباينة
وكان بحكم هذا التضاد منقسما الى ابرارهم اقل وأشرارهم اكثر لم يستغن
عن قانون عام عادل وآداب جميلة مهذبة للنفوس ومعيمة للقانون وعند قراءتنا
في ماضي الانسان نجد ان الله جبر نقصه هذا فاصطفى من البشر ناسا
هداهم ، اوحى اليهم ، علمهم شرائع وآدابا كما اقتضته حاجة الناس . وما
وجدنا قط امة مرتقية ليست على اساس واحد من اسس الدين الذي
جاء به المصطفون .

وهذا التضاد كما هو دليل (اول) على ما ذكرناه هو دليل (ثان) على أن الباري
تعالى هو المدير للوجودات . لان تصرف الانسان الذي نوهنا به تصرف
ناقص كما هو محسوس ، وتصرف احدى القوتين ناقص ايضا كما هو
معتول ، ولا بد لنا من تصرف اكل لاه ظهر لنا شيء شاهد ان هنالك
فوقه ما هو اكل التصرف الاكمل هو لا اكل شيء فيجب ان يكون



هو الباري تعالى رب العالمين . فكان الله تعالى خلق الانسان خلقاً خاصاً مدركاً ليعرفه بنفسه وخلق فيه امثلة من الكمال ليعلم كمال الله ويعرف ان يعجده - وهو الغني - بعبارات يستعيرها . واصناف يستعين بها مما عرف من الكمال المتجلي بنفسه المصنوعة على ابداع مثال في المحسوس ، وأقرب مثال في المعقول ، ثم ليدل بنفسه على كماله لم يجعله جازماً مستقلاً في ارادته ولا دائماً مستمراً في حياته ، ولا متحداً منتظماً في كلامه ، ولا عجيداً في كل تصرفه ، ولا كاشفاً لكل شيء في علمه ، بل لم يجعل افراده وهم واحد في النوع على نسق واحد في الإرادة والحياة والكلام والقدرة والعلم . فكانه اراد ان يبين بهذا التفاوت في الأحوال والدرجات ناقصاتهم واثقصر وكاملاً واكمل لتجلي برهانه ان له السلطان والملك وبيده الامر كله والحكم وهو دليل (ثالث) على ان الشرائع والاداب التي جاء بها المصطفون انما هي بوحى منه لانها معرفة به باديء بدء نصاً على وفق ما تعرف به خلقه الانسان حالاً واشارة وهذا اكمل تعريف وهيئات ان يستقل به عقل الانسان الناقص المتردد والتعريف الحق به هو اول ركن من اركان الشرائع التي يراد بها زجر النفوس

و « محمد » ذلك الرسول العربي (غايته الصلاة والسلام) قد لبث في الأميين زمناً طويلاً من عمره . ثم ظهر عليهم وهو الأمي بمعارف من عالم الغيب يملأ شرحها على اسلوب الفلسفة دفاتر ، وأتى من القواعد العامة التي تصلح شرعاً لكل زمان ومكان بما يملأ التفريع عليه أسفاراً ، ومن الآداب الجميلة بكلمات يسيرة ، بما يعجز أساطين علم الأخلاق عن ترتيب مثلها بدواوين ، قام بالامر وحيداً . وصدع بالهدى على رؤوس



الملاّ فقول بالرد والدّع . فصبرت نفسه ولم تجزع ، وكبرت همته ولم
تصغر ، واشتد عزيمته ولم يضعف ، وما زال يخطب ويدعو ، ويؤنب
طوراً ويترفق مرة ، حتى انتصر وأمر أمره . وتهذب على يديه جماعة
منهم يقولون ان يتسلطوا بسلطاني العدل والاحسان على الأرواح والاشباح
وما زال اسمه ينمو ، ودينه ينمو ، حتى طاف المشارق والمغارب ، واستقر
في نفوس الاعاجم والأعرب ، فمافي دينه من الأدب الرافع ، والنظام
النافع ، ومافي قومه الذين رباهم وأرشدتهم من علو الهمة ، ومضاء العزيمة ،
ومافي انتشار دعوته في حياته وبعد مماته هذا الانتشار العجيب ،
وما في سيرته الخصوصية من الكمال الانساني البديع ، وما في بقاء
قرآنه على الحفظ من التبديل ، وما في وعوده التي وعدها المؤمنين
(كتمكنهم في الارض وصيرورتهم خلفاء في الارض) من الصحة ، كل
هذه تكفي من سلمت فطارته ، وصحت فطنته ، ان يعلم صحة دعواه ،
وفضيلة هداه ، ولا ينكر هذا الا مقلداً أو معانداً . اللهم صلى وسلم عليه
ماشرك الشاكرون ، وذكروه لنا كرون

—اليوم الآخر—

بين الفلاسفة والمتكلمين اختلافات كثيرة في امكان الحشر وعدمه
وفي وفوعه وعدمه . وفي لزومه وعدمه . وفي كيفيته . ونحن نختم هذه
الرسالة بهذه الكلمة :

المقل حين يرى ان الانسان لم يبلغ في هذه الحياة غايته من سبيل
الارتقاء . لا من حيث الصورة لأنه يموت . ولا من حيث الحال لأنه
في شقاء الطلب . الهرب . وفي شقاء التردد بين الحصول والحربان

والتوفيق والخذلان، ولا من حيث العقل لأنه محبوب عن عالم الغيب،
يخرج الى انه لا بد من يوم آخر ليلغ فيه الانسان غايته من حيث عدم
الفناء، ومن حيث عدم الحجاب، ومن حيث التخلص من الاضداد، فينقسم
فيه الناس الى صنفين متباينين قسم في جنة نعيم البال وسعادة الرضاء بما
كسبوه في حسن تصرفهم ونعم المصير. وقسم في سعي شقاء الحال وشقاء
الندم على ما اجتروا به سوء تصرفهم وبئس المصير.

لتي هذا أوجه حسنة وعقلك الى انتهاء الاجسام المركبة الفانية الى
اجسام بسطة باقية سواء رجعت بها الى المبدأ او ذهبت بها الى
المصير بنصير ما. فهذا يرشدك الى امكان ان يرجع الشيء الباقي لاساءه
مهما امتزج بغيره. والروحانيون من الفلاسفة لا يقولون بفناء الروح كما
لا يقول الماديون منهم بفناء البسائط. فالروحي ان يلزمه ان لا يستبعد
رجوع هذه الروح يوماً من الايام كما جات اولا للماهية التي عرفت بها لتبلغ
تلك الماهية بهذه الروح في ذلك اليوم غايتها التي اعدت لها. والمادي
يلزمه ان لا يستبعد امتزاج تلك البسائط امتزاجاً تاماً في يوم آخر كالا امتزاج
الاول الذي حصلت منه ماهية حي من الاحياء ليلغ هذا الحي بهذا الامتزاج
الثاني (الذي يحصل على كيفية ثانية) في هذا اليوم الاخر غايته التي اعدت
له. وعازي على من يعلم ان الماس (هذا الجوهر الكريم عندنا) قد استخلص
من جنسه الفهم حتى صار كما يرى ان يستبعد ان يستخلص الانسان
(هذا المخلوق المدرك الكريم عندنا) من جنسه الحيوان.
وفريق منه من نوعه الانسان بأعظم من هذا المثال. اما اذا لم نقل باليوم
الآخر فأن تميز الانسان على الحيوان اذا ماتا مئة واحدة وابن تيميز



الابرار على الاشرار اذا كان الامر مقصوراً على هذه الحياة .
اقول قولي هذا واستغفر الله وانيب اليه واسأله لي ولكم الهداية
والتوفيق الى سبيل السلام . اه في رمضان سنة ١٣٢٠ (ع . ز)

﴿ باب شبهات المسيحيين . ومهجم المسلمين ﴾

« يُخْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَسْمَعُ غَيْرَ
سَمْعٍ وَرَاعَيْنَا لِيَا بِالسِّنْتِمْ وَطَعْنَا فِي الدِّينِ . وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا
وَأَسْمَعُ وَأَنْظُرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمَ . . . »

قد علم قراء المنار أننا لم نفتح هذا الباب لاطعن في دين النصراني أو
غيره ابتداءً وإنما فتحناه لرد شبهاتهم التي ربما توكلت الجاهل بالاسلام
في الدين مطلقاً فتفسد أخلاقه ويكون سبباً على نفسه وعلى الناس . ولا
غرض اطعن الطاعنين بالاسلام الا هذا التشكيك الذي يحلّ الرابطة
الاسلامية ويضعف المسلمين لانه يخرجهم عن كونهم أمة فيكونون أفراداً
متطاعين ، لا جنسية لهم ولا دين ، ولو أنهم كانوا يطعمون في تنصيرهم
أكان لهم عندنا بعض العذر . ولكن التجربة أفادت التاريخ ان الملايين
من النصراني صاروا مسلمين ولا يوجد بازاء كل مليون من هؤلاء واحد
من المسلمين تنصر الا ما كان من أفراد ليس لهم من الاسلام الا وراثة
الاسم من آباءهم لا ودين .

قيل للسيد : ان الدين الأفغاني الحكيم التبرير (رحمه الله تعالى) :
« ما بهب الدعوة الى مذهب الدهريين في الهند وعدم الاقتصار على الدعوة

الى النصرانية ؟ فقال إن المسلم يستحيل أن يكون نصرانياً لأن الاسلام نصرانية وزيادة فهو يأمر بالاعتقاد بنبوّة عيسى وحقية دعوته ويرفض الخرافات والبدع التي زادت بها الجماعات النصرانية في دينه . فلما جرب الذين يتفقون حل الرابطة الاسلامية الدعوة الى النصرانية فلم تخرج عمداً الى تشكيكهم في أصل الدين المطلق بالدعوة الى الدهرية ،

وكذلك لما رأي مثل صاحب الجامعة أن تشكيك الناس بالنصرانية لم ينجح في المسلمين من الطريق الديني انبرى لتشكيكهم من الطريق العلمي وبذل جهده لإقناعهم ^(١) بأن دينهم كغيره عدو للمقتل والاسلم ^(٢) أن أثمهم في العقائد (المبكلمين) ينكرون الاسباب ^(٣) أن جميع السلطة الدينية والسلطة السياسية المدنية في خليفة الاسلام ضار بالمسلمين ومن تأخرهم . ومن رأي صاحب الجامعة أن المسلمين إذا أرادوا الترقى والتجراح فلا بد لهم من سماع نصيحته وهي ^(٤) أن يضعوا دينهم في جانب من العقل والعلم لانهما قاضيان بهداه كقضائهما بهدم النصرانية فاداءوا لجمع بين الدين والعلم كما ينصح لهم بعض أثمهم بما ينشر في المنار وغيره فانما يحاولون محالا بل انما يهدمون دينهم فيخرجون بلا علم ولا دين . ^(٥) أن يفتقدوا أن سنة الله تعالى في الاسباب والمسببات . فردد في الواقع خلافاً لما يحكم به الدين وعلماء الكلام فاذا صدقوا بالواقع فعلموا أن يكذبوا أثمهم والمكس بالمكس . ^(٦) أن يجعلوا خليفهم حاكماً مدين يختار الشرائع والأحكام ويتركوا ما شرعه الله لما شرعه الساطر ويحرمون الدين خاصاً بالعبادة لله تعالى . أي أنه يجب على المسلمين في رأي صاحب الجامعة أن يتركوا نصف دينهم وهو أحكام المعاملات الدنيوية وينجسوا



النصف الثاني لمن يريد أن يتروك العقل والعلم والأسباب لأجل العبادة .
هذا ملخص نصيح صاحب مجلة الجامعة للمسلمين ولأجل أن يجمعه
قبولا أو رد لهم كلمات عن بعض أئمتهم حرفها عن معناها ليخدع البسطاء
بها وإنا نشرح هذه المسائل ونبين الحق فيها ليكون حجة على هؤلاء المعتدين
الذين « يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون »

﴿ الأسباب أو سنن الله تعالى في الخلق ﴾

وإثبات الإمام الغزالي لها

ذكر صاحب الجامعة في كتاب لفقّه أننا أوردنا قوله تعالى « ولن تجد
سنة الله تبديلا » لإثبات أن النواميس الطبيعية لا تتغير ولا تتبدل ثم قال :
« مع أنه لو قام حجة الاسلام الإمام الغزالي من قبره وسمع هذا القول
لكسر قلم صاحب تلك المجلة وضحك من بساطته وعدم اطلاعه على
الشؤون التي يبحث فيها لأنه استشهد بتلك الآية للغرض الذي ذكره مع
أنها لم ترد في القرآن لهذا الأمر بوجه الإطلاق »

يقول هذا صاحب الجامعة تمريداً لخلاصة المسلمين بأن ما يتحكم هو فيه
من الحكم بتفسير كتاب الله برأيه الأئين مقتبس من الإمام الغزالي
الذي حرف قوله عن موضعه ولم يفهم مراده منه .

إذا كان الغزالي يضحك من (بساطة) من أخذ معظم علمه في الدين
من كتابه إحياء العلوم اعتقاداً وعملاً ودرسه من أول نشأته المرة بعد
المرة كما درس كل ما اطلع عليه من كسبه بأمان وإخلاص - فهل يضحك
أو يبكى من (تركيب) جاحد يعاند يلتمس من كلامه كلمة يحرفها عن موضعها



لايفش المسلمين بشيء يخالف دينهم محججا بكلام امام من اتهمهم ولا موضع للاحتجاج ؛ ترك مثل هذا ونسرد مذهب الغزالي في الاسباب وسنن الله تعالى ونبين الحق في المسألة التي اشتبه فهمها على كثير من الناس حتى صار التشكيك فيها متيسرا مثل صاحب الجامعة مع عوام المسامين الذين لا يزال فيهم من يقرأ ما يكتبه ذهبا مع سماحة الاسلام

مذهب الغزالي : قال حجة الاسلام في الفصل الثالث من كتاب التوكل مانصه : « الاسباب التي يجلب بها النافع على ثلاث درجات : تقطوع به ومظنون ظنا يوثق به وموهوم وهما لا تثق النفس به ثقة تامة ولا تطمئن اليه . (الدرجة الاولى) المقطوع به وذلك مثل الاسباب التي ارتبطت المسبيات بها بتقدير الله ومشيئته ارتباطا مطردا لا يختلف كما ان الطعام اذا كان مونا وعائين يديك وانت جائع محتاج ولكنك لست تمد اليد اليه وتقول : أنا متوكل وشرط التوكل ترك السعي ومد اليد اليه سعي وحركة وكذلك مضغه بالاسنان وأبتلاعه باطباق أعالي الحنك على أسافله : فهذا جنون محض وليس من التوكل في شيء . فانك اذا انتظرت ان يخلق الله تعالى فيك شعبا دون الخبز او يخلق في الخبز حركة اليك او يسخر ملكا ليمضغه لك ويوصله الى معدتك فقد جهلت سنة الله تعالى . وكذلك لو لم تزرع الارض وطعمت في ان يخلق الله نباتا من غير بذر أو تلد زوجتك من غير وقاع كما ولدت مريم عليها السلام فكل هذا جنون وأمثال هذا مما يكثر ولا يمكن إحصاؤه » اهـ بحروفه

وبعد ان قرر ان هذه الدرجة لا يأتي فيها التوكل بترك العمل تكلم عن الدرجة الثانية وهي ما كان السبب فيها مظنونا وبين ان التوكل لا يأتي



فيها أيضاً قال مانصه : « فإذا التباعد عن الاسباب كلها مراغمة للحكمة و جهل بسنة الله تعالى والعمل بموجب سنة الله تعالى مع الاتكال على الله عز وجل دون الاسباب لا يناقض التوكل »

هذا التفصيل في جلب المنافع وقد أورد مثله في منها وفي دفع المضرات التي أسبابها قطعية أو ظنية وبين ان التوكل انما يكون في ترك الاشياء الوهمية كالرقية والطيرة والسكي التي ورد بها الحديث . ومما صرح فيه بذكر السنة الالهية هنا قوله : « وكذلك في الاسباب الدافعة عن المال فلا ينقض التوكل بإغلاق باب البيت عند الخروج ولا بأن يعقل البعير لان هذه أسباب عرفت بسنة الله تعالى إما قطعاً وإما ظناً » ثم أورد الشواهد من الكتاب والسنة وهي مشهورة .

وقال في الكلام على التداوي وهو من منع المضار هذه الكلمة الجميلة « ليس من التوكل الخروج عن سنة الله أصلاً » . وقال أيضاً في تداوي النبي صلى الله عليه وسلم « وإنما لم يترك الدواء جرياً على سنة الله تعالى وترخيصاً لأمته فيما تمس اليه حاجاتهم »

وأظهر من هذا قوله بعد شرح طويل للاسباب : « فهذه تين أن مسبب الاسباب أجرى سنته بربط المسببات بالاسباب إظهاراً للحكمة والادوية أسباب مسخرة بحكم الله تعالى كسائر الاسباب فكما ان الخبز دواء الجوع والماء دواء العطش فالسكنجيين دواء الصفراء والسقمونيا دواء الاسهال » يباركه الا في أحد أمرين أحدهما أنت معالجة الجوع والنش بالماء والخبز جلي واضح يدركه كافة الناس ومعالجة الصفراء بالسكنجيين يدركه بعض الخواص فمن أدرك ذلك بالتجربة التحق في حقه

بالأول . والثاني ان الدواء يسهل والسكنجيين يسكن الصنبراء بشروط
 آخر في الباطن وأسباب من المزاج ربما يتعذر الوقوف على جميع شروطها
 وربما يفوت بعض الشروط فيتقاعد الدواء عن الإسهال . وأما زوال
 العطش فلا يستدعي سوى الماء شروطاً كثيرة وقد يتفق في الموارد
 ماوجب دوام العطش مع كثرة شرب الماء ولكنه نادر . واختلال
 الأسباب أبداً ينحصر في هذين الشيئين والأفالسبب يتلو السبب لا محالة مهما
 تمت شروط السبب ، اهـ بحروقه

فأي نص في التلازم بين الأسباب والمسببات أقوى من هذه الجملة
 الأخيرة ؟ فهذا هو الامام الغزالي الذي يؤم المسلمين صاحب الجامعة
 بأنه ينكر الأسباب وينكر ان معنى سنة الله التي لا تبدل ولا تحول
 الأسباب وارتباطها بالمسببات . فهل بعد هذا يوثق بقول صاحب الجامعة
 أو بحسن قصده ؟ وهل يجوز لغير العالم الراسخ ان ينظر في قول هذا
 المشكك الذي يريد ان يفسد على عوام المسلمين عقائدهم ؟

(التوفيق بين هذا وبين مقاله في تهافت الفلاسفة)

مسألة الأسباب التي شرحها الامام الغزالي في كتاب التوحيد
 والتوكل هي مايمتقده المسلمون وانما كتبها للمسلمين لانه يبين في هذا
 الكتاب مقام التوكل الذي هو أعلى مقامات الايمان . وله كلام آخر
 في هذه مسألة مع الفلاسفة لا مع المسلمين . وكلامه هناك يجب ان
 يكون بلسان يخالف هذا اللسان ولكن لا يناقضه ذلك انه هنا يشرح
 الواقع الذي يدل عليه الوجود وينطق بموافقة الشرع وهناك يتكلم
 على الملل والتأثيرات الحقيقية في الایجاد والاعدام وما قاله في الموضمين

هو الحق الذي لا محيد عنه كما نبينه

ولا بد قبل الخوض في القسم الثاني من كلمة تمهيدية في الموضوع وهي ان المبرورين بالظواهر من الفلاسفة المتقدمين كانوا ينزلون الاسباب العادية الظاهرة منزلة العمل العقابية القاطمة وينسبون اليها التأثير ويزعمون أنها مطردة اطراداً ضرورياً يستحيل انفكاكه . ولو نهضت لهم الحجة البالغة على ذلك لما خالفهم المسلمون لان القاعدة المتفق عليها عند المتكلمين هي ان قدرة الله تعالى وارادته لا تتعلقان بالمدتة بل وإنما تتعلقان بالممكن فقط . ولكن لا حجة لهم على ذلك وإنما هو شبهات كشف الحجاب عنها الغزالي وغيره . وتلك الاسباب التي سر القيل في اطرادها ممكنة فهي مطردة بفعل الله تعالى

ولو سلم الناس بقول اولئك الفلاسفة 'وقفت حركة العلم عند تلك الظواهر التي كانوا يرون تغييرها محالاً عقلياً وإنما المحال العقلي شيء واحد وهو اجتماع النقيضين او الضدين المساويين للنقيضين او ارتفاعهما . ولو ان هذه الغرائب التي كشفها العلم في عصرنا ذكرت لأولئك الفلاسفة القاصرين لجزءه واستحالته او اوردوا على ذلك من الشبهات النظرية مثلاً او ردوه على القول ببحث الاجساد . وأمثلة بحث الاجساد ظاهرة اليوم لعلماء الكيمياء ظهوراً تاماً قال الامام الغزالي في كتاب تهافت الفلاسفة ما نصه : « هذا .

اردنا ان نذكره في العلم الملقب عندهم بالآبهي اما الملقب بالطبيعيات فهي علوم كثيرة نذكر أنواعها لتعرف ان الشرع ليس يقتضي المنازعة فيها ولا انكارها الا في مواضع » . وانه القاري الى عطفه الانكار على المنازعة لتغيرها فالانكار هو القول بطلان الشيء صرة واضحة والمنازعة هي

المباحثة في داليله ليظهر الصواب مأخوذة من منازعة الثوب بين اثنين .
 ثم قال الامام بعد سرد انواع العلوم الطبيعية المعروفة الى ذلك العهد « وانما
 نخالفهم من جملة هذه العلوم في اربع مسائل (الاولى) حكمهم بان هذا
 الاقتران المشاهد في الوجود بين الاسباب والمسببات اقتران تلازم بالضرورة
 فليس في المقدور ولا في الامكان إيجاد السبب دون المسبب ولا وجود
 المسبب دون المسبب وأثر هذا الخلاف يظهر في جميع الطبيعيات » الى
 ان قال ما نصه « وانما يلزم النزاع في الأولى من حيث أنه ينتفي عليها اثبات
 المعجزات الخارقة للمادة من قلب العصا ثعباناً وإحياء الموتى وشق القمر .
 ومن جعل مجاري العادات لازمة لزمها ضرورياً أحال جميع ذلك . وأولوا
 ما في القرآن من إحياء الموتى وقالوا اراد به إزالة موت الجهل بحياة العلم
 وأولوا تلقف العصا لسحر السحرة بإبطال الحجة الإلهية الظاهرة على يد
 موسى شبهات المنكرين . وأما شق القمر فربما أنكروا وجوده وزعموا
 أنه لم يتواتر » اهـ بنصه

ولينظر طلاب الحقيقة الى تحريف صاحب الجامعة النصرانية قول
الامام كيف كان . الامام قال . وانما يلزم النزاع في الاولى من حيث أنه ينتفي عليها اثبات
 المعجزات . ومعناه ان محل النزاع في المسئلة الاولى هو انتفاء اثبات المعجزات
 بجملها من المحالات العقلية التي لا يمكن وجودها ولا تتعلق قدرة الله بها .
وصاحب الجامعة يقول عن لسان هذا الامام ما نصه : ثم قال وانما يجب علينا
 إنكار هذا القول لانه ينتفي به اثبات المعجزات . فجعل (الانكار) محل (النزاع) وزاد عليه
 جعله واجبا . وقد بينا الفرق بين للانكار والنزاع آنفا . فاذا كان نقل
 صاحب الجامعة عن رنان وعن غيره على هذا النحو من التفهم والامانة



فإننا ننهي من يقرأ ما يكتبه بأن علمه عين الجهالة ، وهدايتة نفس الضلالة
ثم قال الامام الغزالي في بيان الحق في المسئلة من طريق العلم المؤيد
لما يعتقد المسلمون ما نصه : « الاقتران بين ما يعتقد في العادة سبباً وما
يعتقد مسبباً ليس ضرورياً عندنا بل كل شيئين ليس هذا ذاك ولا ذاك هذا
ولا إثبات احدهما متضمن لإثبات الآخر ولا نفيه متضمن لنفي الآخر
فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر ولا من ضرورة عدم
أحدهما عدم الآخر مثل الري والشرب . والشبع والاكل . والاحتراق
ولقاء النار . والنور وطلوع الشمس . والموت وجز الرقبة . والشفاء
وشرب الدواء . واسهال البطن واستعمال المسهل . وهلمجرا الى كل
المشاهدات من المقترنات في الطب والنجوم والصناعات والحرف . وان
اقتربنا لما سبق من تقدير الله سبحانه خلقها على التساوق لا لكونه ضرورياً
في نفسه غير قابل للفرق بل في المقدور خلق الشبع دون الأكل وخلق الموت
دون جز الرقبة وإدامة الحياة مع جز الرقبة وهلمجرا الى جميع المقترنات
وانكر الفلاسفة إمكانه وادّعوا استحالة ثم ضرب لذلك مثالا واضحا حاجبة لذكره
وما ذكره الامام الغزالي هنا هو ما عليه فلاسفة هذا العصر فانهم
لا يقولون بأن شيئا من هذه المقترنات في العادة المعروفة بالاسباب
والمسببات هو ضروري واجب عقلا وانفكا كما محال لا يتصوره العقل
بل كل هذه الاشياء عندهم ممكنة ، وانفكاك التلازم وقع كثيرا ويسمون
مالا يعرفون له منه علة « فئات الطبيعة » وبعض الانفكاك كان بما
اكتشفه العلم من اسرار الكون ويتوقعون بهذه الاكتشافات ما لم يقع
كأحياء الموتى ولو كان في نظارهم محالا لما توقعوه . ولكن صاحب الجامعة

لا يميز بين الضروري والممكن فيخلط المسائل بعضها ببعض . وقد صرح الغزالي فيما تقدم آنفاً بأن المتلازمين في العقل تلازماً يثبت به أحدهما بثبوت الآخر وينتفي بانتفاءهما اللذان يستحيل انفكاك تلازمهما لأن قدرة الله تعالى لا تتعلق بالمستحيل

(الوفاق بين قولي الغزالي ومذهب باكون)

تقدم ان الغزالي قال في كتاب التوكل ان سنة الله في نظام الكون هي ان الاسباب مرتبطة فيه بالمسببات ارتباطاً كلياً لا يختل الا اذا لم تستوف الشروط التي يتحقق بها السبب حتى قال ان السبب يتلو المسبب عند عدم المانع ولاحالة، وفسر مثل قوله تعالى « فلن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً » بهذا النظام في الارتباط بين الاسباب والمسببات وهو التفسير المتعين . وقال في كتاب تهافت الفلاسفة ان هذا الارتباط بين الاسباب والمسببات المادية على اطرافه ليس بضروري في نظر العقل وعدمه ليس محالاً وإنما هو ثابت في الواقع ونفس الامر بحكمة خالق الكون ومدبره واذا كان الله قد أحكم بحكمته الروابط بين حوادث الكون فيذبني للناس أن يبحثوا عنها ويهتدوا بها في مصالحهم ومنافعهم ولا يتوقف هذا الاهتداء على كون كل ما يظهر في المادة سبباً لشيء ان يكون انفكاكه عنه محالاً عقلياً . ويعلم الناظر في فلسفة القدماء أنهم كانوا يعتمدون على الادلة النظرية في الحكم باستحالة الشيء أو إمكانه أو وجوبه عقلاً فالغزالي وغيره من أئمة علم الكلام بينوا ان المستحيل العقلي هو ما كان بمعنى اجتماع النقيضين أو ارتفائهما أو اجتماع الضدين بمعنى النقيضين . وقالوا ان المستحيل والواجب ضروري في نظر العقل لا تتعلق بهما قدرة الله تعالى وإنما تتعلق

قدرة الله تعالى بالمكن فقط . فكانت فائدة قول المتكلمين في أمرين عظيمين هما أساس لترقي البشر (أحدهما) ان ما ثبت أنه ضروري (واجب) أو مستحيل لا يطعم فيه الطامع لامن جهة الكسب ولا من جهة الالتجاء الى الله تعالى لانه لا يتغير . (ثانيهما) ان للممكنات سنا منتظمة ينبغي للانسان ان يعرفها وينتفع بها ولكن لا ينبغي ان يوقف حركة استدلاله عند ما يظهر له بادي الرأي أنه لا يتغير بل عليه أن يبحث لعله يقف على سنة إلهية أخرى تكون السنة التي ظهر له اطرادها مشروطة بها فيجمع بين الانتفاع بالسنتين معاً . مثال ذلك أن السنة الإلهية الظاهرة في النار أنها تحرق ما يقبل الاحتراق . فلا ينبغي للانسان ان يحزم بأنه لا يمكن ان ينفي هذا الاحتراق لأنه ضروري بل عليه أن يبحث لان الاحراق ممكن وربما يكون حصوله مشروطاً بانتفاء وجود مادة من المواد لو عرفت يمنع الاحتراق بها . وقد اكتشف الآن ما يمنع الاحتراق في الجملة وانتفع به في وقاية المكاتب العمومية

فهذا التقرير أتى حجة الاسلام على تلك الفلسفة النظرية من القواعد (وان أساء ابن رشد في فهم بعضي قوله وكابره في بعضه) وأظهر حكم الدين الاسلامي في إطلاق العقل الانساني من تلك القيود النظرية ليسبح في ذلك الله مهتدياً بين اثنين الله فيه . رت (يا كرن) على هذا الأثر فقرّر ان الأدلة النظرية لا يتمد عليها في إثبات المسائل العلمية مالم تؤيد بالتجربة والاختبار . قال باكون هذه الكلمة التي يعدها أساس النهضة العلمية الجديدة في أوروبا كانت مبرونة عند المسلمين من قبله (كما تقدم في مقالات الاسلام والنصرانية) وما كانت عنده أكثر جلاء

ووضوحاً لأنه كان يعتقد بخلافها كالتنجيم والكيمياء القديمة وحجر الفلاسفة وهي أمور وهمية لا ترتقي الى ان تكون نظرية مضمونة . ولكن اوربا كانت مستعدة بارتقاء العلم فيها الى الاخذ بما قال من وجوب الاعتماد على التجربة والاختبار فعملوا بذلك وارتقى العلم به وعد باكون إمام هذه الطريقة التي قررها المسلمون وعملوا بها من قبله

والنتيجة ان صاحب الجامعة أخطأ في زعمه ان الامام القرالي أنكر الاسباب . وفي زعمه ان مذهبه في السنن الالهية غير ما قلناه في « المنار » وندعو اليه دائماً . وفي زعمه أن بينه وبين قاعدة باكون سوراً عالياً . وفي زعمه أيضاً ان التلازم بين الاسباب والمسببات أو النواميس اذا لم يكن ضرورياً (أي واجباً عقلياً يستحيل عدمه) تصير النواميس قوضي فان خالق الكون وواضع نواميسه اذا كان حكماً لا يفعل شيئاً الا بنظام كما دل على ذلك كتابه العزيز ودل عليه الوجود فكيف يكون الأمر فوضي . ومن قال ان النظام في الكون مشروطاً بكون الله تعالى الى غير قادر وغير حكيم ؟ ما قال بهذا الا صاحب الجامعة النصرانية يثبت ان مذهب المتكلمين المسلمين باطل في نفسه ومؤدى الى انكار حكمة الله تعالى وقدرته . ولم نر من المنكرين على الدين أشد تهافتاً في طعنه بالاسلام وأثمة الاعلام مثل هذا الكاتب الجديد الذي حاول الشهرة والنجاح من غير طريقهما كما فعل ذلك المعتوه الذمى تخلى في مذهب تلك الكنيسة العظيمة ليشتهر اسمه . فبشت الشهرة بمكابرة الحق وتحريف كلام الائمة لاجل دريهمات تجي من عدو للاسلام ، يجب ان يتشفي من أهله ولوبزور الكلام ، ، هو أعلى ، من أن تخرج اليه الاوهام ،

القسم العمومي

الاجتماع الثامن لجمعية أم القرى

في مكة المكرمة . يوم الخميس الخامس والعشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦
في صباح ذلك اليوم انتظمت الجمعية وقرأ البليغ الاسكندري ضبط اليوم السابق
على العادة المألوفة وأذن الأستاذ الرئيس للسيد الفراتي بإتمام بحثه
فقال (السيد الفراتي) ان من أعظم أسباب الفتور في المسلمين غرارتهم أي
عدم معرفتهم كيف يحصل انتظام المعيشة لانه ليس فهم من يرشدهم الى شيء من
ذلك بخلاف الأمم الأخرى فان من وظائف خدمة الأديان عندهم رفع الغرارة أي
الارشاد الى الحكمة في شؤون الحياة . وأما الأقسام الذين ليس عندهم خدمة دين أو
شراذم الذين لا ينتمون لخدمة دينهم فستفتنون عن ذلك بوسائل أخرى من نحو
التربية المدرسية والأخذ من كتب الأخلاق وكتب تدبير المنزل ومفصلات فن
الاقتصاد والتواريخ المتقنة والرومانات الاخلاقية والتمثيلية أي كتب الحكايات الوضعية
ونحو ذلك مما هو مفقود بالكلية عند غير بعض خاصة المسلمين
على ان الخاصة المسلمين من الغرارة عموماً لا يقوون غالباً على العمل بما يعلمون
لأسباب شتى منها بل أعظمها جهالة النساء المفسدة للنشأة الأولى وقت الطفولية
والصبوة ومنها عدم التمرن والالفة (١) ومنها عدم مساعدة الظروف المحيطة بهم للاستمرار
على نظام مخصوص في معيشتهم

ثم قال ولا أرى لزوماً للاستدلال على استيلاء الغرارة علينا لأنها مدركة مسلمة
عند الكافة وهي ما ينطوي تحت أجوبتنا عند التساؤل عن هذه الحال بقولنا : ان
المسلم مصاب . وان الله اذا أحب عبداً ابتلاه . وان أكثر أهل الجنة البله . وحسب
ابن آدم لقيات يقمن صلبه . وان غيرنا مستدرجون . وانهم كلاب الدنيا . وانهم
يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا . وانهم في غفلة عن الموت وغفلة عن ان الدنيا شاخنة .
ثم قال فن الغرارة في طبقاتنا كافة من الملوك الى الضعاليك اننا لا نرى ضرورة
الاتقان في الأمور وقاعدتنا ان بعض الشيء يعني عن كله . والحق ان الاتقان ضروري

« ١ » كما يتربى أولاد أكثر أمراءنا على أيدي اللالات أو الخادومات وما أدراك
ما تلك الحيوانات . اه من هامش الأصل

للسجاح في أي أمر كان بحيث اذا لم يكن مستطاعاً في أمر يلزم ويتحتم ترك ذلك الامر كلياً والتحول عنه الى غيره من المستطاع فيه ابقاء حق الإتقان .

(ومن الغرارة) توهمنا ان شئون الحياة سهلة بسيطة فظن ان العلم بالشيء اجمالاً ونظرياً بدون تمرن عليه يكفي للعمل به فيقدم احدهنا مثلاً على الإمارة بمجرد نظره في نفسه انه عاقل مدبر قبل ان يعرف ماهي الإدارة علماً ويمرن عليها عملاً ويكتسب فيها شهرة تعينه على القيام بها .

ويقدم الآخر منا على الاحتراف مثلاً ببيع الماء للشرب بمجرد ظنه ان هذه الحرفة عبارة عن حمله قرباً وقدحاً وتعرضه للناس في مجتمعاتهم ولا يرى لزوماً لتلقي وسائل إتقان ذلك عمن يرشده مثلاً الى ضرورة النظافة له في قربته وقدحه وظواهر هيئته ولباسه وكيف يحفظ برودة مائه وكيف يستبرقه (كذا) ويوهم بصفاته ليشهي به ومضى يقاب العطش ليقصد المجتمعات ويحرق منها الحياية له عن المزاحمين وكيف يتراف للناس ويوهم بلسان حاله انه محترف بالإسقاء كفاً لنفسه عن السؤال الى نحو هذا من دقائق إتقان الصنعة المتوقف عليها نجاحه فيها وان كانت صنعته بسيطة حقيرة .

ومن الغرارة ظننا ان الكياسة في: أدري وأقدر: جواباً للنفس في مقاصد كثيرة شتى والحقيقة ان الكياسة لا تحقق في الانسان الا في فن واحد فقط يتوالت فيه فينتقه حق الإتقان كما قال تعالى « ما جعل الله لرجل من قابسين في جوفه » فالعاقل من يخصص بعمل واحد ثم يجاوب نفسه عن كل شيء غيره: لا أدري ولا أقدر: لأن الأول يتكلف اعمالاً لا يحسنها ففسد عليه كلها والثاني يحرق لكل عمل لازم له من يحسنه فتتظم اموره ويهنا عيشه .

فالملك مثلاً وظيفته النظارة العامة وانتخاب وزير ينق بأخلاقه ويعتمد على خبرته في انتخاب بقية الوزراء والسيطرة عليهم في الكليات فالملك مهما كان عاقلاً حكيماً لا يقدر على إتقان أكثر من وظيفته المذكورة فالملك اذا تفرغ وتنزل للتدخل في أمور السياسة أو الادارة الملكية أو الأمور الحربية أو القضاء فلا شك انه يكون كرتيت يداخل طباخه في مهنته ويشارك بستانيه في صنعه فيفسد طعامه ويبور بستانه فيشتكي ولا يدري ان آفته من نفسه .

ومن « الغرارة » اللوث في الامور أي تركها بلا ترتيب والحكمة قاضية على كل انسان ولو كان زاهداً منفرداً في كهف جبل فضلاً عن سائس رعية او صاحب عائلة

ان يتخذ له ترتيباً في شئونه وذلك بأن يرتب

(اولاً) أوقاته حسب أشغاله ويرتب أشغاله حسب أوقاته والشغل الذي لا يجد

له وقتاً كافياً يهمله بالكلية او يفوضه لمن يفي حق القيام به عنه .

(ثانياً) يرتب نفقاته على نسبة المضمون من كسبه فان ضاق دخله عن المبرم من

خرجه يغير طرز معيشته ولو بالتحويل مثلاً من بلدة الغالية الأسعار او التي مظهره

فيها ينمعه من الاقتصاد الى حيث يمكنه ترتيبها على نسبة كسبه .

[ثالثاً] يرتب تقليل غائلة عائلته عند أول فرصة ملاحظة اراحة نفسه من الكد في

دور العجز من حياته فيربي أولاده ذكوراً وإناثاً على صورة ان كلاً منهم متى بلغ

أشده يمكنه ان يستغني عنه بنفسه معتمداً على كسبه الذاتي ولو في غير وطنه .

(رابعاً) يرتب أموره الادبية على نسبة حالته المادية أعني يرتب أموره الدينية

ولذاته الفكرية وشهواته الجسمية ترتيباً حسناً فلا يحمل نفسه منها ما لا تطيق الاستمرار عليه .

(خامساً) يرتب مياله الطبيعي للمجد والتعالي على حسب استعداده الحقيقي فلا

يترك نفسه يتناول الى مقامات ليس من شأن قوته المادية ان يبلغها الا بمحض الحظ

اي المصادفة . وخلاصة البحث ان الفرارة من أقوى اسباب الفتور وقداطت في

وصفها وإيضاحها ليتأكد عند السادة الاخوان ان ازالة اسباب الفتور الشخصي

ليس من عقبات الامور .

ثم قال ان لانهلال اخلاقنا سبباً مهماً آخر ايضاً يتعلق بالنساء وهو تركهن

جاهلات على خلاف ما كان عليه اسلافنا حيث كان يوجد في نساءنا كأم المؤمنين عائشة

رضي الله عنها التي اخذنا عنها نصف علوم ديننا وكلمات من الصحابييات والتابعيات

راويات الحديث والمتفهمات فضلاً عن الوف من العالمات والشاعرات — اللاتي في

وجودهن في العهد الاول بدون انكار — حجة دامغة ترغم انفس غيرتنا الذين يزعمون

ان جهل النساء احفظ لعفتن فضلاً عن انه لا يقوم لهم برهان على ما يتوهمون حتى .

يصح الحكم بان العلم يدعو للفجور وان الجهل يدعو للعفة . نعم ربما كانت العالمة اقدر

على الفجور من الجاهلة ولكن الجاهلة اجسر عليه من العالمة . ثم ان ضرر جهل النساء

وسوء تأثيره في اخلاق البنين والبنات امر واضح غني عن البيان وانما سوء تأثيره في

اخلاق الأزواج فيه بعض خفاء يستلزم البحث فأقول .

ان الرجال مبالون بالطبع الى زوجاتهم والمرأة اقدر مطلقاً من الرجل في ميدان

التجاذب الاخلاق ولا يتوهم عكس ذلك الأمن استحکم فيه تفرير زوجته له بأنها ضعيفة مسكينة مسخرة لارادته حل كون حقيقة الأمر انها قابضة على زمامه تسوقه كيف شاءت. وبتمير آخر يغره انه أماءها وهي تبته فيظن انه قائد لها والحقيقة التي يرها كل الناس من حولهما دونه انها انما تمشي وراءه بصفة سائق لا تابع. وما قدر قدر دهاء النساء مثل الشريعة الاسلامية حيث أمرت بالحجب والحجر الشرعيين حصراً لسلطتهن وتفرغهن لندير المنزل فأمرت باحتجابهن احتجاباً محدوداً بعدم ابداء الزينة للرجال الاجانب وعدم الاجتماع بهم في خلوة أو لغير لزوم. وأمرت باستقرارهن في البيوت لا حاجة ولا شك أنه ما وراء هذه الحدود الا فتح باب الفجور. وما هذا التحديد الا مرحلة بالرجال وتوزيعاً لوظائف الحياة.

والصينيون وهم أقدم البشر مدنية التزموا تصغير أرجل البنات بالضغط عليها لاجل ان يمسر عليهن المشي والسعي في افساد الحياة الشريفة ذلك الشرف الذي هو من أهم مقاصد الشرقيين بخلاف الغربيين الذين لا يهمهم غير التوسع في الماديات والمذات وقد أمرت الشريعة برعاية الكفاءة في الزوج وذلك ايضاً مرحلة بالرجال وال

لأئمة المجتهدين أغفلوا لزوم تحري الكفاءة في جانب المرأة للرجل وأوجبوا ان يكون هو كفواً لها فقط لكيلا تهلك بفخارها وتحكمها على ان لرعاية الكفاءة في المرأة بالنسبة الى الرجل ايضاً ومجبات عائلية مهمة منها التخير للاستسلام والتخير لتربية النسل. وللتساهل في ذلك دخل عظيم في انحلال الاخلاق في المدن لان الزوج بمجهولات الاصول او الأخلاق او بسافلات الطباع والمعدات او بالغريبات جنساً او الرقيقات مفسد شقي لأن الرجل ينجر طوعاً أو كرهاً لأخلاق زوجته فان كانت سافلة يتسفل للاحالة وان كانت غريبة بغضت اليه قومه وجرت له الى موالاة قومه والتخلق بأخلاقهم

ولا شك ان هذه المفسدة تستحكم في الاولاد اكثر من الأزواج

وربما كان أكبر مسبب لانحلال اخلاق الامراء من المسلمين أتاها من جهة الامهات والزوجات السافلات اذ كيف يرجي من امرأة نشأت سافلة رقيقة ذليلة (١) أن تترك بعلمها وهو في الغالب أطوع لها من خلقها أن يحجب داعي شهامة أو مروءة أو أن تفرز في رؤس صبيتهام مقاصد سامية أو تحمسهم على أعمال خطيرة كلاً لا تفعل ذلك أبداً انما تفعله الشريقات اللاتي يجدن في أنفسهن عزة وشهامة (٢) وهذا هو

(١) كالكرجيات الارمنيات والرققات الجركسيات امهات اكثر الامراء وزوجاتهم

(٢) كبنات بيوت المجيد الحريصات على الفخر وبنات أهل البادية والقرى الابيات النفوس

سرّ أن أعظم الرجال لا يوجدون غالباً إلا من أبناء وبعول نسوة شريفات أو بيوت قروية وهذا هو سبب خرص امراء العرب والافرنج على شرف الزوجات

(ثم قال السيد الفراقي) أيضاً: واني أرى أن هذا الفتور بالغ في غالب أهل الطبقة العليا من الأمة ولا سيما في الشيوخ مرتبة (الحور في الطبيعة) لأننا نجدهم يتقصون أنفسهم في كل شيء ويتقاصرون عن كل عمل ويحجمون عن كل إقدام وينوقعون الحية في كل امل . ومن أقبح آثار هذا الحور نظرهم الكمال في الاجانب كما ينظر الصبيان الكمال في آبائهم ومعلمهم فيندفعون لتقليد الاجانب واتباعهم فيما يظنون رقة وظرافة وتمدناً وينخدعون لهم فيما يغشونهم به كاستحسان ترك التصلب في الدين والافتخار به ففهم من يستحي من الصلاة في غير الخلوات . وكإهمال التمسك بالعادات القومية ففهم من يستحي من عمامته . وكإبمد عن الاعتزاز بالعشيرة كأن قومه من سقط البشر . وكنبذ التحزب للرأي كأنهم خلقوا قاصرين . وكالغفلة عن ايثار الاقربين في المنافع . وكالقفود عن التناصر والتراحم بينهم كي لا يشم من ذلك رائحة التعصب الديني وان كان على الحق — الى نحو ذلك من الخصال الذميمة في أهل الحور من المسلمين الحميدة في الاجانب لان الاجانب يموهون عليهم بأنهم يحسنون التحلي بها دونهم

وهؤلاء الواهنة يحق لهم أن تشق عايم مفارقة حالات الفوها عمرهم كما قد يألف الجسم السقم فلا تلذ له العافية فانهم منذ نعومة أظفارهم تعلموا الأدب مع الكبير يقبلون يده أو ذيله أو رجليه . وألفوا الاحترام فلا يدوسون الكبير ولو داس رقابهم . وألفوا الثبات ثبات الأوتاد تحت المطارق . وألفوا الانقياد ولو الى المهالك . وألفوا ان تكون وظيفتهم في الحياة دون الثبات ذاك يتناول وهم يتقاصرون ، ذاك يطلب السماء وهم يطلبون الارض كأنهم للموت مشتاقون ، وهكذا طول الألفة على هذه الخصال قلب في فكرهم الحقائق وجعل عندهم المخازي مفاخر فصاروا يسمون التصاغر أدباً والتذلل لطفاً والتملق فصاحة والاكمنة رزاة وترك الحقوق سباحة وقبول الاهانة تواضعاً والرضاء بالظلم طاعة كما يسمون دعوى الاستحقاق غروراً والخروج عن الشأن الذاتي فضولاً ومد النظر الى الغد أملاً والاقدام تهوراً والحمية حماقة والشهامة شراسة وحرية القول وقاحة وحب الوطن جنونا

ثم قال وليعلم ان النشء الذين تعقد الأمة آمالها باحلامهم عسى يصدق منها شيء

وتتعلق الأوطان بحبال هممتهم عساهم يأتون فعلاً مذكوراً هم أولئك الشبان ومن في حكمهم المحمديون المهذبون الذين يقال فيهم ان شباب رأي القوم عند شبابهم الذين يفتخرون بدينهم فيحرصون على القيام بمبانيه الأساسية نحو الصلاة والصوم ويحجبون مناهيه الأصلية نحو الميسر والمسكرات الذين لا يقصرون بناء قصور الفخر على عظام نحرها الذهبي ولا يرضون ان يكونوا حلقة ساقطة بين الأسلاف والاختلاف الذين يعلمون انهم خلقوا احرارا فيأتون الذل والاسارة . الذين يودّون ان يموتوا كراما ولا يحبون لثاماً . الذين يجهدون ان ينالوا حياة راضية حياة قوم كل فرد منهم سلطان مستقل في شؤنه لا يحكمه غير الدين وشريك أمين لقومه يقاسمهم ويقاسمونه الشقاء والظناء وولد بار بوطنه لا يخل عليه بجزء طفيف من فكره ووقته وماله . الذين يحبون وطنهم حب من يعلم انه خالق من ترابه . الذين يعشقون الانسانية ويعلمون ان البشرية هي العلم والبهيمية هي الجهالة . الذين يعتبرون ان خير الناس انفسهم للناس الذين يعرفون ان القنوط وباء الآمال ، والتردد وباء الاعمال ، الذين يفقهون ان القضاء والقدر هما السعي والعمل . الذين يوقنون ان كل ما على الارض من أثر هو من عمل أمثالهم البشر فلا يتخيلون الا المقدره ولا يتوقعون من الأقدار الا خيراً .

وأما النشء المتفرنج فلا خير فيهم لأنفسهم فضلاً عن ان ينفعوا أقوامهم وأوطانهم شيئاً وذلك لأنهم لا خلاف لهم تجاذبهم الأهواء كيف شاءت لا يتبعون مسلكاً ولا يسرون على ناس مطرد لانهم يحكمون الحكمة فيفتخروا بدينهم ولكن لا يعملون به تهاوناً وكسلاً (١) ويرون غيرهم من الأمم يتباهون بأقوامهم ويستحسنون عاداتهم ومميزاتهم فيميلون لمناظرتهم ولكن لا يقوون على ترك التفرنج كأنهم خلقوا أتباعاً (٢) ويجدون الناس يمشقون أوطانهم فيندفعون للتشبه بهم في التشيب والاحساس فقط

(١) أكبر ما يشق عليهم ويتكاسلون عنه الصلاة التي هي عماد الدين . ولتخاطبهم بلسانهم فنقول : ان الطهارة والوضوء هما عين (التوالت) أو بعضه وتمكن بدقيقتين أو ثلاث وأفعال الصلاة هي عين (الجنستيك) واكمل منه لانها موزعة ولا تستغرق الركعة منها اكثر من دقيقة فأطول صلاة تطول عشرة دقائق . بناء عليه فليكن على نفسه من يقصر نشاطه عن الصلاة والصوم اللذين لو لم يكن فيهما حكمة غير أنهما شعار يميز بهما المسلم . الكافي (٢) هذه حكمة الشرع في حظره ترك سنة الأسلاف وتقليد الأغيار ولو في اللباس وهذه الأمم الافرنجية تنفر من التقليد حتى في القياسات والموازين



دون التشبث بالأعمال التي يستوجبها الحب الصادق، والحاصل ان شؤون النشر المنفرج أيضاً لا تخرج عن تذبذب وتلون ونفاق يجمعها وصف « لاخلق لهم » والواهة خير منهم لانهم متمسكون بالدين ولورياء وبالطاعة ولو عمياء على انه يوجد في المنفرجة أفراد غيرون كالراسخين من أحرار الأتراك الملتهمين غيرة يقتضي احترام مزيهم.

ثم قال (السيد الفراتي) ان الحور المبحوث فيه علة ممدية تسري من الشيوخ الى الشبان ومن الطبقة العليا الى العامة وليت الشيوخ والكبراء يرضون بما كتبه الله عليهم من الذلة والمسكنة والحمول وسقوط الهمة والدناءة والاستسلام فيتركوا أهل النشأة الجديدة وشأنهم لا يستهزؤن ولا يعطلون ولا يسفهون ولا يثبطون وما أظهم بفاعلين ذلك أبداً الا أن تصدى لهم جرائد مخصوصة تقابلهم باللوم والتبكيك وتسايط عليهم أقلام الأدباء والسنة الشمراء بوضع أهاجي وأناشيد بعبارة بسيطة محلاة بنكت مضحكة لكي تنتشر حتى على السنة العامة . وبمثل هذا التدبير تشور حرب أدبية بين النشر والواهة لا تلبث أن تنتهي بانكسار الفئة الثانية أولئك البائسين المتفاشرين المتواكلين المتعاضين المتخاذلين المتشاكسين العاجزين عن كل شيء إلا التمطيل.

ومن راجع تواريخ الأمم التي استرجعت نشأتها والدول التي جددت عصيتها يجد من حكمائها ومجبايها مثل حسان قريش وكميت العباسيين ولوتر الالمانيين وفولتر الفرنسيين قد تغلبوا على الفكر الواهن وأنصاره من الأشراف والشيوخ وأهل العناد والفساد بحمل لواء النشر وأثارة حرب أدبية حماسية بين الفئتين على أنساق نحن تكفيها الضوضى ولا نحتاج قط للفوضى لأن واهنتنا أضعف من أن نحوجنا أن نتظر أم حسان تلد حسناً ورب حيلة أنفع من قبيلة (٢٤١١١٨٤٩٩٨٤٧٧١٢٤٠٤٣٣٣٢١) ٢٤١١١٨٤٩٩٨٤٧٧١٢٤٠٤٣٣٣٢١ ٣٥٤٢٩٣٤٨٤٧٢٢٦٤٢٥٥٤٢٤٢٤٨٢٢١٣٠٧١٩٢٣٤١٧٤٦١٦٨٢٤٢١٣١١ ١٩٠٥٠٥٣٣٤٧٨٦٦٢٤٥٥٢٤٤٣٨٩٢٤٢٤٤٢٣٩٤١٧٧٦٦٨٧٥٣٩٣٧٤٢٣٥ ١٩٠٥٠٥٣٣٤٧٨٦٦٢٤٥٥٢٤٤٣٨٩٢٤٢٤٤٢٣٩٤١٧٧٦٦٨٧٥٣٩٣٧٤٢٣٥ ١٩٠٥٠٥٣٣٤٧٨٦٦٢٤٥٥٢٤٤٣٨٩٢٤٢٤٤٢٣٩٤١٧٧٦٦٨٧٥٣٩٣٧٤٢٣٥ وهذا أنجع دواء والله ولي النيات

ثم ختم (السيد الفراتي) كلامه بقوله هذا ما ستح لي في هذا المرام وقام، وتبادل مع مع الفاضل الشامي والبلغ الاسكندري المقام

قال (الأستاذ الرئيس) ان مباحث الجمعية قد استوفت حقها وكفاني السيد الفراتي تامخيص أسباب الفتور منها ولا أرى لزوماً لتلخيص بقية المباحث الدينية

وقد أعطاني أخونا المدقق التركي رئيس لجنة القانون (الساحبة) التي وضعها اللجنة مطبوعة في نسخ على عدد الإخوان لتوزع عليهم فيطالعها كل منهم ويدققها قبل وضعها في اجتماعنا غداً في موقع المذاكرة حيث يبحث فيها قضية فقضية بدون جزاف وأما اليوم فقد حل أوان الانصراف
بادر (السيد الفراتي) وفرق على كل واحد من أعضاء الجمعية نسخة من سائحة القانون. فأخذوها وتفرقوا

باب التبيين والتعليل

الشذرة العاشرة منه بريدة الدكتور راسم (*)

﴿ التقليد والذاكرة ﴾

مثل هاتين القوتين في فتنة العقل والتفكير به كمثل الفتانات الخرافية التي كانت تظهر في بحر صقلية وتسبب الملاحين بشجي صوتها فتوردتهم في شمامه موداهلكة فانهما بعلو مكانتهما وجلال خطرهما في دراسة اللغات وبخداعهما العقل أحياناً في آدابها بما يأخذانه عن الغير من محاسن القول وطرائقه يأكلان الاستعداد الحقيقي أكلاً . وقد يكون الذنب في ذلك على المرين دونهما لما يتهجون من طريقة التربية فان أحداً لا يرتاب في كون يترك القوتين من المواهب الخلقية الميمونة بيد أن هذا لا ينبغي أن يكون سبباً للافراط في تميتها فانك ترى التلميذ الذي تربي على طريقتنا يصف لك بما قرأه في الكتب أشباه لم يرها في حياته ويفوه أمامك بجملة من القول المشهور أو المنظوم تدل على ضروب من الوجدان هو لم يشمر بشيء منها قط ويبيدي من الهيج والانفعال في بعض أحوال لا علاقة له بها من حياة غيره ما لا أثر له في نفسه ولو أنك سألته أن يتفنى بذكر الأشجار وظلالها والانعام وروعها والربيع وأزهاره لوجد فيما يذكره من محفوظاته جميع ما قاله فيها فرجيل (١) وهوراس (٢) من الثموت والوصاف

(*) معرب من كتاب أبول القرن التاسع عشر (١) راجع عدد (١) من تعليقات الشذرة التاسعة (٢) هوراس شاعر لاتيني مشهور ولد في سنة ٦٧ ومات سنة ٨ قبل المسيح

ومع أنه قد يكون خيراً له أن يذهب الى المزارع ويرى بنفسه ما يحصل فيها وكيف يحصل تراه شديد الاحتراس من موافقتها خشية أن يخسر فيها اللاتينية وما تواضع عليه الاقدمون من الصور اللفظية لتأدية ما كان يعرض لآذنانهم من المعاني والأفكار وإذا استوصفته قتالا انبرى يصف لك ما استعمل فيه من الآلات وكيف كان اصطدام الحيشين بالفاظ مطبقة وعبارات مجلجلة وهو لم يشهد شيئاً من ذلك أبداً فاذا كان مرادك اختباره في محاصرة العدو وجدته قد انتهى من حصاره كما انتهى فرتوت (١) ولقد عرفت فيما سبق تلميذاً كان يبدو عليه كثير من مخايل النجاة نال إكليلاً مكافأة له على قرصه شعراً وصف فيه زج سفينة في البحر وهو لم ير في عمره سفينة ولا بحراً.

نعم ان الشبان في هذه الايام لا يكادون ينفلتوا من المدارس الا وهم رافضون لآثار السلف نابذون لها ظهرياً غير أنه لا معنى لهذا الا أنهم يعترضون عن مثل الغابرين مثل الحاضرين لان محو طبقات التقليد وعضونه من النفس وارجاعها الى صقاتها الفطرية ليس من السهولة بالمقدار المتوهم فاننا كل يوم نقرأ في وصف الكتاب والشعراء المتبدئين قول واصفهم في الواحد منهم انه نابغة يفتش على نفسه فليقل لي بربه هذا الفتاش أين أضل نفسه حتى أصبح ينشدها

ان تربية تكون بدايتها إضلال وجدان الاستقلال الى حد أنه ينبغي لأجل الاهتداء اليه تلمسه سنين طويلة لمن الغرابة بمكان

أنا لا أشتري ولا أرجو أن يكون « أميل » ميالا الى وقف نفسه على دراسة آداب اللغة ولو أنني وهيلانة دأبنا في تحبيبها اليه وأفادنا في حجب حالة عقله بزخارف الذاكرة لاخفقتنا في مسمانا الى غايتنا المطلوبة. فإلقاء لهذا الخطر تراني مصمماً على ارجاء تعاليمه اللغات القديمة واقراءه كتب مؤلفها وقد جعلت له مشاهدة الاشياء مقدمة على علم الالفاظ فاصبحت علومه على ما فيها من النقص لها أصول في الخارج ترجع اليها ودعائم في الواقع تستقر عليها وسميت في ايتائه من آلات الضبط والدقة

(١) فرتوت هو اسقف مؤرخ من الفرنجة ولد سنة ١٦٥٥ ومات سنة ١٧٣٥

ق . م . وهو مؤلف كتاب الفتنة السويدية والفتنة الرومانية وتاريخ الاشراف الكرام والمؤرخ يلمح الى واقعة لهذا المؤرخ وهي انه كان يكتب تاريخاً لحصار رودس وانتظر طويلاً ورود أبناء بعيضة له عنه فلم تحضر فاتهم تاريخه قبل ورودها ثم قال انني متذكر من ذلك ولكن قد انتهت من حصاري

العقلية ما هو لازم للانسان في بحثه عن الحسن والحق أكثر جداً من سعي في الافضاء اليه بما لي أو ما يغيري من المعاني

وقبل ان اجعل البحث في مثل الاقدمين في مكنته سأعني كل الغاية بتبنيها الى ان هذه المثل لا تقلد فانه من السخف المحقق ان نباري الغايرين مباراة نحن على يقين من غلبنا فيها من قبل ان ندخلها وكيف لانكون مغلوبين لهم ونحن نرضى لانفسنا طريقهم في الكلام والكتابة والذي لاغضاضة علينا في أخذه عن كتاب اليونان والرومان انما هو روح آداب لغتهم وما يناسب كل زمان وكل قوم من أساليب الانشاء وترتيب المعاني والدقة في التعبير عنها وانتقاد الالفاظ اللأفة بها فكما ان من يعاشر بعض خواص الأجانب يقتبس شيئاً من خصائصهم بغير ان يكون ذلك موجباً لمشابهته لهم بحال من الاحوال كذلك معاشره الاقدمين بواسطة ما تركوه من آثارهم توحى الينا شيئاً من عوائد العقل واللسان المناسبة لكافة الاقوام المستهضين بعضاء العرفان .

التقليد الحسيس سواء قلد فيه الغابرون أو الحاضرون لا يقتصر سوء أثره على إضعاف الذوق والميل الى الفنون بل انه يسلب الناشئين شرف النفس وكرامتها فليشد ما يتخذون بما تؤديه لهم الالفاظ عند قبولهم اياها من المعاني صحيحة أو فاسدة لان أساليب الإنشاء والالفاظ والجمال تفعل في نفوسهم مايفعله السحر الحقيقي فتراهم يتوهمون انهم يتفكرون فيما يقولون ويكتبون والحق انهم يرددون ما فكريه المفكرون ولعمري ان هذا هو أصل بعض الاباطيل التي تحاول من قرون عديدة اطفاء نور العقل . ذلك ان ضروب الاستعباد متلازمة فمن قبل واحدا منها فقد أخذ على نفسه الرضوخ الى جميعها الا ترى الشاب المتعلم الذي اعتاد تقليد ما يصفه المقلدون بالمثل الحسنة يصاحبه في سيرته وأطواره روح اللين والانقياد الذي ألفه من التقليد فتجده يحبن ويفزع عند كل عنيزة ذاتية

نعم انه قد يخاطر بحياته في براز أو يمرضها للهلكة في ساحة قتال لانه يرى ذلك مستحسنًا في نظر الناس ولكنه اذا دعي الى مقاومة عادة بربرية او تأييد حق قل ناصروه ورأى أن من وراء ذلك الاستهداف للشخيرة والزراية عليه نكص على عقبيه نكص الحيان وفر فرار الرعديد

مثل هؤلاء المخلوقين المجردين عن ذواتهم يجدون طريق عيشتهم ذلولا ويأتهم

رزقهم بلا نصب ولكن ما أكثر ما يسومون أنفسهم من الخسف وما أخط ما يسفلون بها إليه من دركات الذل . عرفت امرأة بَرَزَةً (١) محبوبة حسنة المحاضرة وكانت أرملة ولها ولد كان قبله آمالها فبدلها يوما من الأيام أن تنشئه على أحسن آداب المواضعة المعروفة فرأت أن الاستشهاد بأقوال الكتّاب اللاتنيين في المقامات المناسبة من المحاضرة والتمثل بأسماءهم وإيراد أمثالهم من الأمور التي لا بأس بها بل إنه يكسو المحاور إذا كان حسناً بُرْدًا من الخطر ويبقي عليه مسحة من جلال القدر فارسلت ولدها إلى المدرسة فغادرها كيوم كدخلها خفيف العقل لم يستفد من العلم الاقشورا محبوبة عند الناس وليكونه أوتي ذاكرة مباركة كان يتكلم في كل موضوع ويناقش في كل شيء ولا يبدي رأيا الا قبول بالاستحسان لأنه يسهل على كل انسان أن يرضي الناس عنه إذا سلم لهم ما يقولون ولم يعارضهم في شيء من آرائهم فكان ثرثاراً عديم الخلق حسن الصورة عقيم الفكر أرادت والدته أن تصيره رجلا من الأكياس أو نائبا لأحد الحكام أو معتمداً سياسياً لحكومته في بعض البلدان وإن أحببت أن تعرف ماذا صيرته قلت أنها صيرته طفيلياً .

ان طريقتنا في التربية نظهر بادي الرأي سخيفة مضحكة وان جاز أن تكون ممتعة يتعاضى على الافهام ادراكه وربما لا تطابق أي طريقة غيرها مطابقتها لمقاصد حكمائنا ونظامنا السياسي

التلامذة في مدارسنا مقررعون مديون تبكر الحكومة بتأهيلهم لوظيفتهم على نظام معنوي يشف عن حذق واضعه فانت ترى القارئ على تربيتهم يوزعون عليهم متاعا من الآراء والعلوم التي يجب عليهم تقليدها في مستقبلهم مراعين في ذلك الدقة العسكرية التي تراعى في توزيع متاع الجند وينادونهم: «الهوينا» أيها الاحداث واياكم ان تحيدوا عن الخطة المضروبة لكم . نعم ان منهم من يولونهم أديارهم ولا يصفون الى ندائهم وان كثيراً من هؤلاء ينجحون الى فئة الأخذين بحرية النظر ويتضاعف عددهم كل يوم واكن لشدة ما يلاقون على ذلك من العقاب يحرمون من تقلد الوظائف العلمية في المدارس الجامعة ومن القيام بالوظائف الادارية في الحكومة فلا يواي أحدهم شيئاً منها وفوق ذلك تراهم ان لم يسروا سيرة مرضية وقد أخذت الحكومة على نفسها تعليمهم كيف يسرون بما تتابعه لهم من ضروب الابداء وما تلبوهم به من العقوبات والتكبات

(١) البرزة المرأة الجليلة التي تظهر للناس ويختلف إليها القوم

السياسة ولا جرم فانهم في قبضة حاكم ماهر والذنب عليهم في انهم لم يعرفوا من قبل ان لهم والياً يقوم عليهم واستاذاً يرشدهم
ولما لم يكن هذا هو الفلاح الذي أرجوه « لامل » وكان الذي يعني من أمره قبل كل شيء إنما هو حفظ كرامته وشرفه من حيث هو انسان كان نصيب هذه الطريقة مني محض الاعجاب بها دون ان أرضاها لتربيته

﴿ السُزرة الحادية عشرة ﴾

في المؤلفات المفيدة للناشئين واختيارها

أجد في نفسي انبعثاً كثيراً الى اعتقاد انه لا شيء أضرّ على كتاب الاقدمين وأدعى الى هجر مؤلفاتهم من اطراء المعلمين اياهم واعتيادهم الاعجاب بما كتبوا ذلك ان هؤلاء بالزامهم الطفل حفظ ما يختارونه له من هذه المؤلفات وارشادهم اياه الى ما يجب عليه ان يراه فيها من ضروب المحاسن خشية ان يقصر في احترام آثار سلفه واكرامهم له على ملاحظة جميع ما فيها حتى علامات الفصل والوصل بذلك كله لا يفاعحون غالباً الا في ان يكرهوها اليه وهي أحسن أعمال عقل الانسان
فالا فرط في الوقاية من جانب المعلم يصير سبباً للضعف من جانب المتعلم وافراط ذلك في اعجابه بما يعلمه يذهب بالحلمية من نفس هذا فيما يتعلمه
والمقصود من التعليم على أي حال إنما هو انشاء القوة الحاكمة في نفس الطفل وأنا في شك من بلوغ هذه الغاية بالجري على تلك الطريقة فإنه على فرض وجود التلامذة الذين يكون فيهم من الامتثال ما يكفي لان يروا الحسن فيما يمدح لهم والقبح فيما يذم (وفي التلامذة من هم كذلك) لاتكون أذواقهم من أجل ذلك أسلم من أذواق غيرهم ولا اكثر منها دربة بل ان هذا مما يدعو الى سلبهم قوة تمييزهم الامور بأنفسهم فتكون همهم في مستقبلهم بصروفة الى تاتي آراء من تعتبر آراؤهم حجة من الناس لا الى النظر في الامور والحكم عليها حكماً مستقلاً

سادع ابني وشأنه في انتقاء كتبه فلا اجتنب الا ما يكون منها ضاراً بالاخلاق لاني اود ان يكون هو صاحب الخيار فيما يفضل في نظره من كتب الآداب فاذا ضل ذوقه في الاختيار عولت في رده الى الصراط السوي على ضروب نمو عقله لاعلى ما يدعو اليه كدري من انواع التوبيخ والتأنيب ومع كوني لا اضمن عليه بالإرشاد حتى سألني اياه تجديني اقصد ان يلتبس في ما يطالعه تمية افكاره وربية ضروب وجدانه الذاتي

نعم اني قد اشتهي ان اقدم له بعض كتب مخصوصة واغبط لو انه اتفق معي في التأثير بما فيها غير اني لا اجدني محققاً في اقتضاء ذلك منه لان الاعجاب بالشيء من اجل ان يكون مفيداً لا بد ان يصدر عن نفس المعجب ولان الانسان في كل طور من اطوار حياته منفرداً كان أو مجتمعاً يتصور للحسن كمالاً يطابق بالضرورة بعض أحوال تتماق بنفسه أو بوظائف أعضائه • يدلك على ذلك اننا لانكاد نعرف الا ان ما قرأناه في عهد شبيبتنا من الكتب ولا مؤلفيها ولا نحس بشيء من الميل الى كتب الادب التي طالعتها في ذلك الزمن • لم يبق من الشعراء والكتاب الذين كانوا أساتذتنا فيه بكتبهم من يصحبنا في شيخوختنا الا النزر اليسير •

اثنا على البشرية

(الاسلام والنصرانية • مع العلم والمدينة) لقد أقبل الناس على هدى حساب اقبالاً لم يمهّد في هذه البلاد وأماها حتى إننا لتتوقع نفاد نسخة المطبوعة كلها في زمن قريب جداً • وقد قدمنا نسخة منها الى رئيس علماء الدين في مصر الشيخ سليم البشري شيخ الجامع الأزهر فقبلها بأحسن قبول وأظهر لنا غاية الارتياح لطبعه وأثنى بما هو أهله ثم انه لم يرض الا أن كافأنا بما هو أضعاف ثمن الكتاب والزمن بقبول المكافأة وحسبنا رضاه عن هذا الأثر أدامه الله نصيراً للاسلام وقد نشرنا في آخر الكتاب أبياتاً من قصيدة في تقرّظه لأحمد أفندي الكاشف وأتينا نفشرها أيضاً في المنار وهي

ورضواناً رجاء المسلميننا	سلاما حجة الإسلام فينا
يؤيد وحي ملهناك المبينا	عنيت بما كتبت فكان وحيا
يرى فيه المزايم والظنوننا	فلم تترك لمتهيم مكانا
فما يدغو بأخر مستعينا	فما بطل يخوض الحرب فرداً
بمهجته المواطن أن تهونا	جهاداً في سبيل الله يفدي
وقدراً في قلوب العالمينا	بأبقى منك آثاراً وذكرنا
وكان كتابك الدرع الحصينا	وكان راعك المنصور سيفاً

ملكته به معاقل عاليات نبت عنها سيوف الفاتحين
وماضى الضلال الخلق حق نفسهم وأوضحت اليقيننا
فرقاً بالمكابر قد كفاه مجادلة وأوشك أن يدبنا
ودعته في تأمله عساه يحبك باعتراف المهدينا

باب التقرير

﴿ رحلة صادق باشا العظم الى صحراء افريقية الكبرى ﴾

الفريق صادق باشا المؤيد العظم أحد حجاب مولانا السلطان عبد الحميد خان كاتب أديب وقائد شجاع وأمين عند مولاه يبعثه في المهمات السياسية والفنية العملية . فكما عهد اليه بأمر مد الاسلاك البرقية في الحجاز ثم بأمر النظر في سكة حديد الحجاز من الأمور الفنية عهد اليه من قبل بالرحلة الى صحراء افريقيا واكتناه شؤونها عامة وشؤون السنوسي وجماعته خاصة فقام بذلك وعهد اليه من بعد بالذهاب مع بعثة الى روسيا لمقابلة قيصرها في أمر سياسي . أما سفره الى الصحراء بأمر السلطان فقد كان مرتين وكتب فيما شاهد في المرة الثانية رحلة باللغة التركية أودعها وصف ما رآه واختبره من أحوال المكان والسكان . وقد عرب الرحلة جليل بك العظم وطبعت في كتاب مستقل بعد طبعمها في جريدة « معلومات » ولا شك ان قراء العربية كلهم يحبون الاطلاع على مثل هذه الرحلة الا من لا يحب التاريخ ولا يخلد بما يبنى عليه من أحوال السياسة الحاضرة . والرحلة تطلب من ادارة مجلة المنار بمصر

(الإسلام في عصر العلم) كتاب جديد يشغل بتأليفه وطبعه محمد فريد افندي وجدي . وقد جملة ثلاثة أقسام أحدها في « الإنسان » وثانيها في « المدنية » وثالثها في « ما وراء المادة » ورابعها في « حياة النبي صلى الله عليه وسلم » والغرض من الكتاب تأييد الدين الاسلامي بمباحث العلوم على ما انتهت اليه في هذا العصر

الغرض شريف وحاجة المسلمين اليه شديدة فان المفتونين منهم بمدينة أوربا يخطف أبصارهم كل شيء يرونه من آثارها ويختلب أفئدتهم كل يسمونه من علومها وعقولهم تتبع أفئدتهم وأبصارهم . فترى الكثيرين منهم في شك من دينهم الذي اتموا اليه ولم يعرفوه حق المعرفة لاعتقادهم أن أولئك الذين تلك المدنية مدنيهم وتلك العلوم علومهم لا يمتدبون بصحة الدين . ومنهم الضعيف الواهن الذي يكفي



لا يلقاه في الشك أن تخفى عليه حقبة مسألة واحدة مما يعزى الى دينه أو يراها مخالفة لما يقول أو أنك الحافظون لبصره والخطابون لفؤاده وربما تكون تلك المسألة ليست من الدين بل من التقاليد اللاصقة بأهله أو تكون من الأمور الواردة فيه لا على سبيل القطع أو يكون لها معنى غير ما يفهم أو يكون المخالف للمسألة هو المخطئ ولكن من قن باعتقاد عظمة إنسان لا يخطر له أنه يخطئ . انتقلا يدفك بعقل المقلد حتى يجعله أسيراً لكل من يعتقد عظمته يسلم له بكل شيء تسليماً

أمثال هؤلاء يجب أن يعرفوا نسبة هذه العلوم وهذه المدنية الى الإسلام وما يؤيده منها ومن علومها . ولن يجدوا حاجتهم هذه على طرف الثمام الا اذا انصرفت همه الباحثين للتأليف فيها وهذا ما توخاه صديقنا محمد فريد وجدي في كتابه هذا فنسأل الله تعالى ان يوفقه لأكمله ويسهل له سبيل كماله وبوفق اخواننا المسلمين لمساعدته على عمله بالاقبال عليه . وقد اختار هو أن يصدر الكتاب لمن يشترك فيه منجماً تخيماً في كل شهر ٦٤ صفحة من القلم الصغير اللطيف . وقيمة الاشتراك في السنة ٣٠ قرشاً صحيحاً تدفع سلفاً أو على ثلاثة نجوم . وهو يطلب من مؤلفه بالسويس

﴿قاموس الماني عربي﴾

ان الحاجة التي تسوق الامم الى الاقتراب من الامة الالمانية ودراسة لغتها أصبحت متأكدة وتزداد من يوم الى آخر ذلك بانها من حرب السبعين الى اليوم وصلت في علومها وصنائعها وتجارتها وسائر ضروب المدنية الى درجة أبهرت العالم فأخذت الامم لها المحل الاول وصار الكثيرون من المتكلمين يدرسون لغتها ويرحلون اليها في طلب الكمال وقد أخذ عدد من الشرقيين ليس بالقليل في دراسة هذه اللغة يتقنون ان يصيبوا من هذا ما يصيبه غيرهم وسينمو هذا العدد من غير شك تبعاً لامتداد الملائق بين البلاد الالمانية وبلادهم وازدياد المستكلمين وطلاب الحقائق في هذه البلاد . هذا قول حق نلفت به القراء منهم الى قاموس الماني عربي ظهر في هذا العهد . الف هذا الكتاب العالم الفاضل الافغوي المؤرخ الدكتور ارنت هردر المحرر باحدى الجريد الشهيرة التي تصدر ببرلين « بخلش » رُنْدُ شَوُ و القاموس المذكور مشتمل على ثلاث وثمانمائة صفحة جمعت نحو ثمانية عشر ألف كلمة مراعى في جمعها حاجتنا المتكلم والقارئ في الكتب الادبية سواء كانت جرمانية الاصل أو دخيلة شائعة في اللغة . ان هذا الدكتور — وقد عاشته زمناً طويلاً — يصيد

ان يضع للكلمة الألمانية أخرى عربية بازائها اذا لم يكن المعنى واحداً بل يعتمد اذا لم يصيب الكلمة المطلوبة الى التعبير عن المعنى في جملة يصيب بها الغرض قدر ما يمكن . ساعده على أداء هذه المهمة التي يعمل لها منذ عهد بعيد معرفته باللغة المصرية الدارجة والفصحى وقد وضع فيها أجرومية باللغة الألمانية طبعت سنة ١٨٩٨ بمطبعة « هيدلبرج » وصادفت اقبالا طيباً . قد يضع المؤلف افرض ما إزاء الكلمة الألمانية أخرى من اللغة الدارجة مع التذية على ذلك . لم يوجد من قبل قاموس الماني عربي الا واحد لحضرة البروفسور فارمولد النمساوي الا انه غير واف بالفرض ومن هذا ان كلماته لا تزيد على الثلث من الفاظ الكتاب الجديد . ان هذه الخدمة الجليلة التي قام بها هذا المؤلف هي في منعمة الناطقين باللغة العربية اكبر منها في صالح قومه ولهذا نشكر له هذا العمل ونسأل له دوام التوفيق للعمل على الصالح العام

ومن أراد ان يكتب حضرة المؤلف في أمر يخص كتابه أو نحو هذا فليتفضل بالاستفهام عن طريقة ذلك من حضرة السيد الفاضل صاحب هذه المجلة (أحد القراء) (مشاهير الشرق في القرن التاسع عشر) صدر الجزء الاول من هذا الكتاب لمؤلفه المؤرخ المصنف جرجي افندي زبدان صاحب مجلة الهلال وهو خاص بتراجم الملوك والأمراء والقواد ورجال الإدارة والسياسة ولم تتمكن من مطالعة شيء منه ولكننا نعلم ان طريقته فيه هي طريقته في الهلال بل هو قبسة من نور الهلال . وصفحاته ٢٦٤ وفيه ٧٢ رسماً وثمنه ١٥ قرشاً صحيحاً ويطلب من مكتبة الهلال بمصر

(الحال بين العامة) « رسالة دينية أدبية تهذيبية اجتماعية » ألفها عبد العزيز أفندي فتحي الجورجستاني وقال في مقدمتها ان أكبر داع دعاه الى تأليفها هو انه سمع من الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية كلمة قالها للناس بعد صلاة الجمعة في بلده (محلة نصر) وهي : يكاد قلبي يقطر دماً عند ما أرى بدعة أسندها مبتدعها الى الدين : وتلا الأستاذ قوله تعالى « ان الذين اتخذوا دينهم هزواً ولعباً » الآية . أما فصول الرسالة فهي (١) الصدق والامانة وضدها . و (٢) الاقتصاد وبهض ماورد في مدحه وضم ضده و (٣) الاصلاح والمعاونة . و (٤) حسن المعاملة وطاعة أولى الامر . و (٥) النيمة والغبية والحمد . و (٦) نشر المعارف وفضل العلم . و (٧) العمل وترك الكسل و (٨) المبتدعون في الدين . و (٩) المفسد في الموالد و (١٠) الطريق . وختم الرسالة في انتقاد الوعظ . ولا شك ان مطالعة العامة لهذه الرسالة نافعة لأنها تنفخ عن المنكر وتحث على المعروف والخير . ولكن اسمها لا يطابق اسمها الا في



كلمات من الفصول الأخيرة لأن سائر الفصول لا تشرح من أحوال العامة ما ينبغي شرحه فعسى أن يوفق المؤلف إلى كتابة ما يعرفه من المنكرات الفاشية بين العامة بالتفصيل . ولم يمتن بتصحيح الرسالة كما يجب وذلك لا يمنع من الانتفاع بها (النخبة) ديوان شعر جديد لناظمه رشيد أفندي بن حنا مصوبع اللباني وقد عرفنا الناظم شاباً . وتوقد الذكاء ومن أحسن شعره قصيدة يصف بها سوق احسان أقامها سرب من العذارى الاسرائيليات في فندق (كوتينتال) بمصر قال فيها :

حيي في مصر أربع العادات	وهناهي الحسان والحسانات
أربع قد حوين كل صنيع	من جيل وأوجه سافرات
يتجاري الفتيان فيه إلى البذ	ل باغراء أعين الفتيات
آسات صيرن من كان في القو	م بخيلا بوجود بالمكرات
يستيه لخط الحسان فلا يذ	بث ان يبذل اللهى والهبات
كل خود للسحر في مقاتها	عقد قد خلبن بالثفات
أخذت للفقر منازكة	قابتها من حسننها بزكاة
وغدا الزهر غالي السعراذ قد	كان يعطى من تلکم الراحات
ينثر الورد حولنا من يديها	فنخال الحدود منتثرات
وتعير النسيم من صدرها أذ	فاس طيب نردّها زفرات

إلى أن قال

سوق حسن للماشقين وسوق	من جيل للبائسين العفاة
أنشأتها أيدي الكويعب من	ن وياحسنهن من منشآت
ما كفتنا محاسن العيسين حتى	ما مكنتنا الحسان بالهيات
هكذا يجمال الجمال لفلأ	خير لا للخلاب والمنكرات
هكذا تشفق الحسان وتغدو	للذي رام قربها قاسيات
هكذا يكرم المنسيم بالور	د ولكن يحمى عن الوجنات
هكذا يعرض الجمال محلى	بجميل الأفعال والغايات

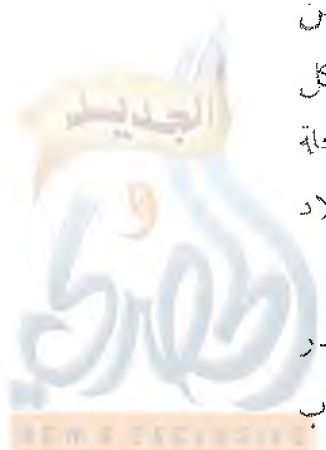
هذا ما أردنا نشره من هذه القصيدة الرشيقة لتكون أحسن مثال للديوان . طبع الشاعر ديوانه هذا وأهداه إلى نقولاً بك توما الحامي المشاهد من حبه للأدب وأهله (حديث ليلة) قصة فكاهية نثرية تأليف القصصي الفرنسي الشهير اسكندر دياس الكبير . وقد عرّبها الشيخ نجيب الحداد الذي كان أحسن كتاب هذا الوقت

تدريباً للقصص وطبعت في مطبعة المعارف التي هي في مقدمة المطابع المصرية اتقاناً للطبع فاجتمعت في هذه القصة محاسن التأليف والتدريب والطبع ولذلك يرجى لها الانتشار بالطبع (المجلة المدرسية) مجلة علمية أدبية مصورة تصدر في كل شهر شمسي مرة مديرها ومحررها سيد أفندي محمد ناظر المدرسة التحضيرية الأهلية وقد صدر الجزء الأول منها في أول يناير سنة ١٩٠٣ في ١٦ صفحة وهو مصدر برسم سمو الخديو المعظم وفيه نبذة من تاريخ سموه ونبذة بمدىها في الكلام على الأسد كأن المراد بوضعه بعده مراعاة النظير ، وتشبيه الأسد بالأمر ، في القسم الأدبي منه مقالة في (اللغة) وفي ختامه خطاب وجيزة لتلامذة المدرسة التحضيرية

نحن نعرف من سيد أفندي محمد شابا غيوراً على الأمة والملة مجتهداً في تهذيب تلامذة مدرسته وقد أنشأ لهم جمعية في المدرسة يترنون فيها على الخطابة والبحث بالقول ثم أنشأ لهم هذه المجلة ليتمرنوا بها على البحث بالكتابة والقراءة فمرجوه له النجاح ونحث تلامذة سائر المدارس على قراءة مجلته ومساهمة اخوانهم في مباحثها ولعله لا يعدم من محبي العلم والأدب في غير المدارس تشجيعاً واسماً ماداً وقيمة الاشتراك في المجلة المدرسية ١٥ قرشاً صحيحاً في السنة

(المصنعي) مجلة عامية صناعية تاريخية تصدر في كل شهر مرة لمنشئها عبد الرحيم أفندي فوزي وحسن فهمي أفندي أحمد المتخرجين في مدرسة الفنون والصنائع الخديوية . صدر الجزء الأول منها في هذا الشهر في ١٦ صفحة مطبوعاً طبعاً جيلاً بمطبعة الشعب على ورق جيد . وهي منتجة بمقالة في تاريخ الصناعة وتأثيرها (في العمران) وتتلوها مقالة في سيرة مخترع القلم الأمريكي . صدرت برسمه وفيها نبذة أخرى في النتائج الصناعية . وقد كتب على غلاف المجلة أن مراسلاتها تكون بشوان (الشركة الصناعية بمصر والسودان بشارع محمد علي) فإذا كان هناك شركة تصدر المجلة فإن النجاح يرجى لها بقدر رسوخ تلك الشركة وثباتها والأفلا بدمن تنويع مباحثها ليقبل عليها صنوف القراء لأن البلاد لم ترتق إلى حيث يكون فيها لكل نوع من أنواع الفنون والعلوم جريدة أو مجلة خاصة . وقيمة الاشتراك في هذه المجلة عشرون قرشاً فعسى أن تصادف إقبالاً ورواحاً تحبب الصناعة إلى أهل هذه البلاد الذين هم في أشد الحاجة إليها .

(النبات) جريدة أسبوعية عامية أدبية تهذيبية بشكل الجريدة الرسمية تصدر كل ١٥ يوماً الآن وقد صدر العدد الأول منها منذ أيام وفيه مقالات في (شبان الغرب



وشبان الشرق) ونبذة في محاسن الاخلاق وأخرى في أشهر ملوك العالم . أما صاحبها فقد كتب اسمه عليها هكذا (١٠ عبد الحميد) ولكنه أرسل إلينا مع العدد الأول رقمها علمنا منه أن الالف إشارة الى (ابراهيم) فاستقدنا ذلك منه واعلمه يصرح باسمه في الأعداد الآتية . وأما قيمة الاشتراك فيها فهي ١٥ قرشاً صحيحاً في السنة . فتسنى له التوفيق والجريدة الانتشار

﴿ إعجاز أحمدي - أو سخافة جديدة لمسيح الهند ﴾

كل يوم تبتي صروف الياالي خلقاً من أبي سعيد غريباً
وأبو سعيد هذا الزمان هو غلام أحد القادياني المفتون بنفسه ، المغلوب على عقله وحسه ؛ فهو كل يوم يأتينا بخلق غريب ، وخلق من إفك عجيب ، ففي الشهر الماضي أرسل إلينا قصيدة من المخزيات ، ولكنه نظمها في سلك ما يدعيه من المعجزات ، وجعل لها مقدمة هندية . ولكنها باللغة الاوردية . وأرسل لنا معها منشوراً باللغة الانكليزية ، يقول فيه انه أوتي من البلاغة في العربية ما لم يؤته أحد من العالمين ؛ وانه يتحدى بقصيدته هذه جميع المطالعين ، ومن يعارضها في الهند من شعراء العربية ، يُعطى عشرة آلاف روبية ، ولم يذكر لنا الحاكم الناقد ، الذي تعرض عليه القصائد ، ليميز بين سحر البيان ، وبين اللغو والهلذان ، وقد أخرجنا الكتابة في هذه السخافة الجديدة لاننا كنا عازمين على قراءتها كلها وإظهار ما فيها من الأغلاط اللغوية والنحوية والصرفية والعروضية والتنبيه على ما فيها من السرقات الشعرية ، التي ساجها من كلام فحول الرجال ، ومسجها ولاغرو أن يظهر المسخ على يد المسيح الدجال ، ثم بدا لنا ان هذه الانتقادات ليست بضرورية ، عند العارفين باللغة العربية ، فان عرض القصيدة عليهم يكفي لمعرفة دركها في السخافة . وأما المخدوعون به من الأعجمين في الهند فلا يفهمون انتقادنا اذا هو وصل اليهم لذلك نذكر هنا أبياتاً من القصيدة ونترك للقراء الضحك منها ومن غرور المستدل بها على دعوى المسيحية قال

أيأ أرض مدّ قد دفاك مدّمر وأرداك ضليل وأغراك موغر
دعوت كذوباً مفسداً صيدي الذي كحوت غدير أخذه لا يعزّر
وجاءك صبحي ناصحين كأخوة يقولون لا تبغوا هوّى واتصّبوا
فظل أسارى كم أسارى تعصب تريدون من يعوي كذّاب ويختّر
نجاؤا بذّاب بعد جهد أذابهم ونعني ثناء الله منه ونظهر

فلما أتاهم سرهم من تصاف وقال افرحوا اني كمي مظهر
وقال استروا امري واني اريدكم اخاف عابهم أن يفروا ويذروا
وارضى الثام اذا دنا من أرضهم على النار مشاهم وقد كان يبظر
ومنها في هجو مكر عليه

فلما اعتدى وأحس قومي أنه يصبر على تكذيبه لا يقهر
دعوه ايتهان لموت مزور فضل فلم يسكت ولم يحسر
وكذب إعجاز المسيح وآية وغامطه كذبا وكان يزور

ثم قال هذه الأبيات التي كتب بإزائها في الهامش انها وحي من الله تعالى

فقد سرتني في هذه الصور صورة ليدفع ربي كلما كان يحسر
فألفت هذا الظم أعنى قصيدي ليخزي ربي كل من كان بهذر
وهذا على اصراره في سؤاله فكيف بهذا السئل أغضى وأنهر
وليس علينا في الجواب جريمة فهدى له كلاً كل ما كان يبذر
فان الك كذاباً فيأتي بمثلها وان الك من ربي فيغشى ويثير
وهذا قضاء الله بيني وبينهم ليظهر آيته وما كان يخبر
قطعنا بهذا دابر القوم كلهم وغادرهم ربي كغصن نجذر
ارى ارض مذقد اريد تبارها وغادرهم ربي كغصن نجذر
أيا محسن بالحق والجهل والرشا رويدك لا تبطل صنيعك واحذر
اتشم بعد العون والمن والندى اتنى ندى مد وما كنت تنصر
ترى كيف أغبرت السماء بآياها اذا القوم آذوني وغابوا وغبروا
فلا تخبر سبل غي وشهوة ولا تجان بعد النوال وفكر

﴿ سخافة أخرى لمسيخ الهند الدجال ﴾

قلنا انه أرسل الينا في الشهر الماضي قصيدته الإعجازية ونقول أيضاً انه أرسل الينا في هذا الشهر رسالة باللغة الانكليزية كتبها باسم ملك الانكليز لا باسم الله وجعلها خدمة للدولة الانكليزية في زعمه ووجهه ولكن لم يكتب في الحقيقة ما هو أضر منها على السياسة الانكليزية. وهذا شأن الصديق الاحق يريد ان ينفع فيضر من سياسة هذا المسيخ الدجال انه نسخ حكم الجهاد في الاسلام ليكيلا تعارضه الدولة الانكليزية في دعوته ظناً منها انه يؤلف عصية دينية للخروج عليها في الهند كما



يفعل أمثاله الدجالون الذين يدعي كل خارج منهم أنه المهدي المنتظر . وقد كتب في هذا المعنى كثيراً . وإنما كانت كتابته في هذه الرسالة وأمثاله ضارة ومناقضة للسياسة الانكليزية لأنه يقول فيها ان جميع علماء المسلمين يقولون بوجوب الجهاد الديني وانهم جهلاء مخطئون في هذه الدعوى . فاذا انتشرت هذه الرسالة وقرأها الناس فربما تحرك نفوسهم الى الأمر الذي تصرح الرسالة بان العلماء مجمعون عليه ولا تلتفت الى تخطيطه خارجي مثل غلام أحد القادياني لهم .

وأما الرأي الأفين الذي أشار به على الحكومة الانكليزية وهو جميع مؤتمر من العلماء للنظر في مسألة الجهاد واستقراء أدلتها في الكتاب والسنة ليظهر لهم انه غير واجب فيقرروه — فهو رأي لا ترضى به سياسة حكيمة كالسياسة الانكليزية ولا هي محتاجة اليه . أما عدم رضاها به فلأنه اذا قرر العلماء خلاف ما يقول غلام أحمد الدجال فيخشى من وقوع فتنة عظيمة . وأما عدم حاجتها اليه فلأن أهل الهند راضون من حكومتهم ولا يخطر في بالهم الخروج عاينها وحسبها هذا منهم . ولو كان هذا الدجال يتجنب هذه الأحوال، امكن أسلم له على كل حال .

بَابُ الْحَجِّ فِي هَذَا السَّنَةِ

﴿ الحج في هذا العام ﴾

أمرت حكومة تونس وحكومة الجزائر الفرنسية بمنع الحج في هذا العام لثلاث يحمل الحجاج من بلاد الحجاز جراثيم الوباء الموهوم الى بلادهم فنيباً بهم وأرادت حكومة مصر أن لا يحج في هذا العام الا الأغنياء القادرون على الاحتياطات الصحية اذا نزل البلاء ووقع الوباء واحتيج الى النفقة الواسعة فأمرت بالزام كل من يريد الحج بدفع خمسين أو سبعين جنياً للحكومة تكون أمانة عندها تنفق عليه منها ما تنفقه بقدر الحاجة وترد اليه ما بقي بعد عودته اذا عاد وبقي من المال بقية

ضمنت الحكومة للحجاج بازاء ذلك القيام بجميع شؤونهم في السفر . وقد استكثر الناس هذا القدر من المال واعتقدوا أكثر أن الغرض منه التنفير عن الحج والتمهيد للمهنة ولذلك طلب مجلس الشورى من الحكومة أن تنقص منه فلم تقبل

والناس في استياء عظيم من جراء ذلك وقد كتبوا من جهات متعددة يشكون للحكومة بل لمستشاريها ومديريها من الانكيز ثقل ذلك المال المفروض وأكثر الشكاوى كانت لمستشار نظارة الداخلية وأكثها لم تكن شيئاً . على أن الوقت لم يفت والاورد كرومر صاحب القرض والابرار في السودان

ولقد كان في هذا العمل فرصة للانكيز يمكنون بها ميل المصريين عامة اليهم لو اغتموها وخففوا من المال المفروض شيئاً . وامل الذي يمنهم من تلبية الأهالي وسماع شكاوتهم هو لفظ أحداث السياسة بالمسألة ونشر تلك الشكاوي في بعض الجرائد المتطرفة على ما فيها من الطعن بالحكومة الاسلامية التي فرضت ذلك المال بالاتفاق . فكان مستشار الداخلية خجل من أن يطلب من هذه الحكومة الرجوع عن شيء قرره وكان هو راضياً به لأن الامة السجأت اليه وحده دون الأمير ودون نظار حكومته بل مع التعريض بذمهم والطعن بدينهم .

ولو أراد المصلحة من أشرنا اليه من أحداث السياسة لما نشر في جريدته كلمة من شكاوي الأهالي الجارحة لثلاثة أمور (أحدها) أن نشرها يثبت أن قلوب الاهالي انحرفت عن الحكومة الخديوية الاسلامية ولم يبق لها رجاء تيممه في مصلحة من مصالح دينها وديناها الا المحتلون (ثانيها) أن نشرها يكون صاعداً لاحتارين عن إغاثة الناس لعلمهم بأن ذلك يتضمن إهانة الحكومة على اسان من يفتخر دائماً بالطعن في الحكومة وفي المحتلين بسبب وبدون سبب ويرمي الجميع بسوء القصد . فلا يرضى المحتلون أن يعيشوا الأهالي ليفتخر ذلك الحدث الصغير . بأنه كان الحامل لهم على ذلك بما لجريده من قوة التأثير . (ثالثها) أن نشرها في الجرائد ينتهي بإقرار من نشرها وتسجيله كون المحتلين هم الغوث الوحيد للمسلمين والقائمون بمصالحهم الدينية والدينية دون حكومة الامير الاسلامية — هذا لو أشكوا الأهالي وأجابوا طلبهم وعند ذلك لا يبقى للاحداث سبيل الى الطعن فيهم وهو بضاعتهم التي يعيشون منها .

ولذلك تعجب الناس من نشر تلك الشكاوي المفصحة عن تعاقب قلوب مسلمي مصر بالانكيز من جريدة الاحداث التي تنشر بذمهم . قالوا : اذا كانت الجريدة لا ترجو نفع تلك الشكاوي فهي ساعية في هدم سياستها الأولى وهي لا يمكن أن تنجح بغيرها وان كانت لا ترجو نفعها وإنما تنشر صور تلك الشكاوي لعلها بأن نشرها يغيظ المحتلين ويحملهم مع الحكومة على الاصرار فهي لا تقصد نفع المسلمين ولا تسعي في تسهيل الحج عليهم . وأصحاب الرأي يعلمون أن تلك الجريدة لا يهمها أكثر التحجج

أو قاتلوا وإنما سبب الصياح والمويل شيء واحد وهو جذب قلوب الأهالي إلى الجريدة وإيادهم أنها أشد غيرة عليهم وعلى دينهم من غيرها وهذا مقصد يتلشى أمامه الفكر في نتيجة النشر هل تكون تسجيل مدح الإنكاز والاعمال بحكومة الأمير أو تكون الإصرار على تنفيذ ما أمرت به الحكومة . والذي لا ريب فيه أن نشر تلك الشكاوي الجارحة كلها كان ضاراً وما كان يتصور له وجه منفعة قط .

أما نحن الذين لا بهرنا إلا تسهيل سبيل الحج لأنه عبادة لله تعالى — ونحن دعاة دين لا دعاة سياسة — فلم يقطع أماننا من سمو الأمير ومن حكومته لأننا نعلم أنهم لم يأصروا بما أمروا به ليصدوا الناس عن سبيل الله . كيف وحكومة مصر لا تقاس بحكومة إسلامية أخرى كحكومة تونس مثلاً لأن أكبر شرف لها عند المسلمين أنها تسير ركبا مخصوصا للحج وتقدم كسوة الكعبة فهي مساهمة للدولة المالية في خدمة الحرمين الشريفين وهي جارة البلاد المقدسة . كحكومة عزيز مصر لا يسهل عليها أن يחדش هذا الشرف ولا أن ينتهس . ولكنها أمرت بما أمرت به لتمتع الفقراء عن الحج خوفاً عليهم وعلى البلاد في هذا العام فإذا لاحظت الآن أن الأغنياء قلما يحججون لأنهم مشتغلون بتمتعهم وهم أحرص الناس على حياة وإن الحبر في جميع الأئمة إنما يكون غالباً في الطبقة المتوسطة وأن أهل هذه الطبقة هم أقرب إلى الصحة من الأغنياء لقلة الأسراف وقلة الوهم والوسواس ولكن يتقل على الأكثرين منهم أن يعطي أحدهم الحكومة خمسين جنباً أو سبعين غير ما يأخذ منه وما يتركه لأهله وعياله من النفقة — وإذا لاحظت مع هذا أيضاً أن الأمة كلها مستاءة من ثقل هذه الفريضة وتشكو منها وتطالب تخفيفها وكل الحكومات العادلة والدستورية تحتم الرأي العام — فلا غرو أن يأمر مولانا الأمير أعزه الله باحتماع مجلس النظائر ثم يصدرون أمراً آخر تخفيف ما فرض أولاً إلى نصفه مثلاً . والنسخ معهود في الشرائع السماوية وفي القوانين الوضعية بالأولى . يجب أن يكون الأمير وحكومته محل الرجاء وبغاية ما نرجو من حرية المحتابين أن لا يعارضوا في مثل هذا الأمر الديني وما كانوا يمارضين

إذا كان غرض الحكومة أن يكون ركب الحج في هذا العام مؤلفاً من أهل اليسار فما كان أجدر المومنين بالانتظام في هذا السلك الدرري الذي لا خزيين درره ولآله ونحس بالذكر المترفين الذين يؤخرون الحج لما يكون فيه من الزحام وقلة المنايا بالنضافة لصعوبتها مع كثرة السواد من الفقراء . ولو هزمت الأريحية الإسلامية بعض النظائر إلى الحج لكان فيمن يجمع منهم هذا العام أسوة حسنة لكثير من الأغنياء



الألوكة
www.al-awake.com

ولكان أجره بذلك عند الله، مغافراً ومقامه في نفوس المصريين رفيعاً مشرفاً .
وإذا لم يبادر عدد كبير من الأغنياء إلى الحج لإحياء شجاره وحفظ شرف مصر
الديني فلا سلام على الأغنياء . ولا زادهم الفنى الأناسة وشقاء .

﴿ الجامعة الدينية . والجامعة الوطنية ﴾

بيننا رأينا في الجامعات مرات كثيرة وأحسن ما كتبنا في ذلك وأوضحه مقالة
مسيبة في المجلد الثاني من المنار عنوانها « الجنسية والدين الاسلامي » أبتنا فيها بالبرهان
المقول ان تمسك المسلمين بدينهم واعتصامهم بعروة جامعته هو المؤلف الوحيد بين
مصالحهم ومصالح من يساكنهم في بلادهم والحامل لهم على « وادّة » من ليس على دينهم
ففيه معنى الوطنية التي يطلبها بعض عقلاء المسيحيين في الشرق لملء بأن سمادته في
ألف بين شعوبه المتفرقين في الدين تفرقاً كثيراً . ومن هؤلاء العقلاء بعض أصحاب
الجرائد السورية المسيحية في سوريا ومصر وأمريكا . ومما نعتقد فيه الاخلاص من
هذه الجرائد (المناظر) ويعرف أسدقونا في مصر اننا كثيراً ما فضلناها على غيرها
من الجرائد العربية ونؤهلنا بموضوعاتها النافعة

ومن الناس المشتغلين بالصحافة من يلفظ بالوطن والوطنية بغير علم ولا هدى
منهم الذي يلقب في المنار بحدث السياسة فانه خلق وطنية لا يعرفها احد سماها
« الوطنية الحقة » ومماها ان ينفق المصري المسلم كل من ليس مصرياً لانه ليس
وطنيا وان كان كالمصري في لغته ودينه وجنسيته السياسية وهي (الممانيّة) وأن لا يحب
القبطي المصري لانه ليس مسلماً . فهذه الوطنية الباطلة التي لا يتصور فيها الماقل الا
المصرية هي التي جعلنا في المنار حلاتنا المروعة . وانما نرى جميع الكتاب من
المسلمين والمسيحيين يوافقوننا على محاربة هذا الهذيان الضار

وقد اتفق لبعض الكاتين السوريين في البرازيل ان كتب في (المناظر) كتابة في
الدعوة الى الوطنية ونبد التمصبات الدينية ثم اتفق له ان رأى في المنار كلمة في « حدث
السياسة » ووطنيته فظن انه المماني وطفق يرد علينا ملقبا اينا بكهل السياسة وعساء
يعلم على هذه التبذرة . ثم أنه ليس المعنى بالحدث وانما لستاد السياسة في شئ واننا ان
كننا ندعو المسلم الى الله من باسم الاسلام فلاننا ندعوهم الى العلم والتعليم والتربية التي
نفذ بها رسالة المعصية لا الى الدلالة وأمرائها ونصبياتها وملكها وامراتها . نرى
المسلم في تركيا وروسيا والمغرب والجزيرة ومصر وتونس والحرث في سائر الاقطار متأخراً



في العلم والدين والعمل النافع وزاد ان انقلابه تأثيراً في هذا الأخير وهو يتوهم ان ذلك من الدين ونحن نعلم ان الدين ضدّه فنحن ندعوه باسم الاسلام الحقيقي الى الثورة والوحدة ونحمله على العلم، التجاري تجاورية في سبل الحياة . ولا يمكن ان ندعوه هذه الدعوة باسم « الوطنية » لأن مجلتنا ليست سياسية ولا تجارية ولا زراعية لتحث اهل الوطن الواحد على الاتفاق في ترقية هذه الامور باسم الوطن . على اننا لا نقصر في الدعوة الى التأليف بل هو امر عرفناه ولا نعرف كاتباً عربياً كتب فيه ما كتبنا .

﴿ التعصب الديني والجرائد والمجلات ﴾

التعصب الديني بمعنى الاعتصام به والاستمسك بهروته فضيلة هي أم الفضائل والتعصب بمعنى ايداء المدين الى مخالفة في دينه رغبة تولد منها مصائب كثيرة لاسيما اذا انبثت لهذا التعصب جرائد ومجلات تدعو اليه وتحركه . والتعصب بالمعنى الأولي قوي عند الامم لاسيما بينهم فيه أحد حتى في هذا الطور الذي هم فيه الآن طور الانفصال عن الدين . والتعصب بالمعنى الثاني لا يعلم منه اهل دولة ولكنه عند المسلمين اغتمت منذ عهد غيرهم لاسيما النصارى

انظر تر المسلمين أكثر من تسعة أعشار أهل القطر المصري ولكنه ليس لهم جريدة دينية ولا مجلة مائة الا لئلا وهو حديث العهد فهم . والنصارى لهم فيه تسعة جرائد ومجلات دينية على قلة عددهم . واقراً هذه الجرائد والمجلات تجدوها تنزى بدعوة المسلمين الى النصرانية والوطن بالاسلام ولا ترى في « النصارى الاسلامي » دعوة لاداء الدين الى ترك دينهم الدخول في الاسلام وقد مرت عليه ثلاث سنوات من اهل نشأته . هو مريض عن الرد على المتهضين والقادحين في الاسلام على كونهم يرسلون اليه كتبهم وجرائدهم لأننا لم نكن نرى المسلمين مباينين بها فأحببنا بقاء ذلك ليكون مالا يكوّن عنهم . ولكتنا لما رأينا سوء تأثير بعض الكتب والمجلات فتحنا في النصارى بالردّ شبهات المسيحيين . التزمنا فيه الأدب والحجة وما كنا معتدين ،

أليس عجيباً ان تسعة ملايين من المسلمين في مصر ومئات من الملايين في غيرها لا تعرف لهم الا مجلة دينية واحدة ويوجد في كل قطر من أقطارهم جرائد ومجلات كثيرة لأولئك الشراذم الذين يساكنونهم وهم أقل منهم عدداً ومالا وتمسكاً بالدين؟ نعم ان هذا عجيب وأعجب منه ان جرائد الشراذم الصغيرة تمتدي على تلك الملايين الكثيرة وتطعن بدينهم وتدعوهم الى تركه واتباع دينها . وان تعجب فهناك ما هو

أعجب من الأمرين وهو أن المسلمين يشتركون بتلك الجرائد ويعضدونها بأقبالهم عابها وهم يعلمون أن النصارى لا يكادون يشتركون بجريدة صاحبها مسلم إن لم تكن دينية إلا لفرض شخصي ونحوه. وأما المجلة الدينية الإسلامية الوحيدة وهي (النار) فليس لها من المشتركين المسيحيين إلا اثنان من القبط (وكان لهم نال مشترك ثلاث سنين ولم يدفع شيئاً من قيمة الاشتراك فرمى اسمه) وخمسة من السوريين، وفي ذلك عبرة للمعتبرين، ومن العبر التي هي إحدى الكبر، ما جاءت به «الجامعة» في الأيام الأخرى، وهو أنها تصدت للظلم في الإسلام. وفي اثنتي عشرة أعلام، من طريقة خدمة العلم دون الدين، ودعوى إرادة النصيحة للمسلمين، وهي تجد مع هذا من يشترك فيها منهم بل يزعم صاحبها أنه كان بين أبواب الفقر، ومخالب الضنك والعسر، إلى أن تحرش بالمائل الإسلامية، وناطح بقرنه أعلام المائة الحنيفة، فأقبل عليه المسلمون، وهم من كل حذب ينسلون، وما زالت تنوالى عليه منهم «الاشتراكات»، حتى زال عنه يتألمهم «الضنك والصبرات»، والعبرة في هذا على تقدير صدقه ظاهراً، وأما العبرة على تقدير تمويهه وتمظيمه لشأن نفسه وبراعته في الإعلان عن جامعته فهي أن المسلمين في اعتقاد هذا الرجل قد بلغوا من الجهل والحمالة مبلغاً يستزلهم فيه بهذا الكلام إلى مكافئته على الظلم بدين الإسلام.

وأكبر من هذا وأعجب مما سبقه كله أن من جرائد المسلمين في مصر وسوريا من قرظ كتابه الذي لفته في الظلم بالإسلام وأثمة ووجهه أنظار المسلمين إليه، وختمهم عليه، أليس من الألفاظ والمعميات التي يصعب حلها على أكثرين أن جريدة بيانية إسلامية تقرظ كتاباً يظلم في الإسلام ويجرفه، كلام أثمة ليقنع المسلمين بما يقول ويترجم أن الجمع بين الرياسة الدينية والمدنية في خليفة المسلمين يناقض بهدم الإسلام وتأخر أهله عن جميع الأمم ويصرح بأنه يجب على المسلمين إزالة هذا المعنى في الخلافة وجعل السلطان رئيساً مدنياً كملوك أوروبا — إلى آخر ما أشرنا إليه في باب الشبهات — سنوضحه بمقالة مخصوصة؟ بل إن هذا من عجيب (غرارة) المسلمين المشروحة في الاجتماع الثامن لجمعية أم القرى المنشور في هذا الجزء أو من عجائب تساهلهم

مع هذا كله يقولون أننا متعصبون وأنهم متساهلون، كأنه يتعذر علينا أن نرضيهم ونحن مسلمون. «وإن رضى عنك...» ولا ننكر أن أصحاب الصحف المتبررة كالهلال والمقتطف والمقلم والأهرام غير راضين عن خدمة الجامعة وفتحها أبواب التمهيد في المسلمين وهم يمدون عن جعل معونتهم دينية



إهداء من شبكة الفلاسفة القديمة وابن رشد

فلسفة المتقدمين من اليونان والمرب الذين جروا على آثارهم قد نسخت بالفلسفة الحديثة ولم يبق للبشر حاجة فيها إلا من الجهة التاريخية فلا ينبغي تضيق الوقت بالاشتغال بنظريات العقيمة إلا لأفراد يتفرغون لحفظ تاريخ العلوم ليصرفوا نسبة الماضي إلى الحاضر وهؤلاء الأبرار لا يوجدون إلا في الأمم الراقية التي أحاطت بالعلوم والفنون العصرية التي عليها مدار العمران لأن حفظ سلسلة الفلسفة والعلم من الأمور التي يسهونها كالية وأماها مسرتنا الأمور الضرورية والامور الحاخية

ولا ينبغي أن أهل هذه البلاد لا يزالون في المرتبة الأولى فلا يجوز أن تشغل أفكارهم بالمرتبة الكالية لأن ذلك تضيق للوقت وفساد للفكر . فلاشتغال بنشر فلسفة ابن رشد وأمثاله بين القارئ وترغيبهم فيها ضار بهم ولو كان ضروريا أو حاجيا لطلبوه بسائق المنفعة وقرروا في مدارسهم

أتم أن ابن رشد عالم متكلم إسلامي كما هو فيلسوف فأكبره في نسبة الفلسفة إلى الدين ينبغي أن يطالع عليه المشتغلون بعلم الكلام في الأزمان وغيره من المدارس الدينية وذلك هو كتابه (فصل المقال) المطبوع بمطبعة المؤيد . ولا بأس للمتوغل في علم الكلام من النظر في كتابه تهافت التهافت بمد النظر في كتاب تهافت الفلاسفة للإمام الغزالي وكلاهما مطبوع بتصر في كتاب واحد ومنه نجس

ولا يصح إعاقل أن يعتمد في فلسفة ابن رشد -- إذا هو أرادها -- على تلخيص مثل صاحب الجامعة من كلام رنان أو من الكتب العربية فإن صاحب الجامعة شاب لم يسم إلا في علوم الناس في مدرسة كفسهم ولا يسم هذه الفلسفة ولا هو حسن القصد في بيان ما يفهمه كما علم من مقالة (الأسباب والسنن) المشورة في هذا المنار ويعلم مما سنشره في إثبات أن دين الإسلام مبني على العقل كما صرح القرآن الكريم وقد زعم صاحب الجامعة أن الإمام الغزالي وابن رشد يقولان بخلاف ذلك أي بخلاف ما ينطق به كتاب الله تعالى (حاش لله)

القوى الأدبية في الشرق

يقول من يدعي القيام بإحياء الآداب في الشرق بلسان صديق له مجهول إن الشرق في حاجة إلى القوى الأدبية ولم يبين ما هي تلك القوى بالنص ولكنه بينها بالفحوى وهي الكذب وسوء الظن والخوض بالاعراض ومكافأة المحسن بالاساءة

والنخبة والبهتان لتفريق بين الصديق وصديقه والرصيف ورصيفه والأستاذ وتلميذه أما الكذب فمنه نسبه ما كتبه في هذا الموضوع افيره مع ان العبارة والأسلوب والفحوى تشهد كلها بأن ذلك له والأمن هو ذلك الكاتب الذي يسمع عندنا القول من فلان ويسمع نقيضه منه عند ذلك المدعي؟ ومنه أنه حكى عنا من الطعن في بعض الأصحاب والرصفاء ما لم يلم بهم ونقيس عليه ما حكاه عنهم فلم ان كل ما قاله كذب الخ وأما سوء الظن فمنه أنه جزم بأن الذي أفننى سره النبي بسوء قصده وبمزمه على الاستمرار في عمله السيئ هو ذلك الأديب الذي ينوء به ويمدحه ويدافع عنه والحقيقة ان السر انما ظهر من قطر غير القطر المصري فكان على محي الآداب في الشرق أن لا يجاري ظنه السيئ في صديق له ويحمل عليه تلك الحملة المنكرة

وأما الخوض في الاعراض فمنه أنه أوهم ان صديقه الذي أساء الظن به كان مستخدماً قبل ما هو فيه الآن من العمل التجاري في موضع لا ينبغي التصريح به وانما يشار اليه بالقط . . . مع ان الرجل لم يكن مستخدماً الا في شركة الاسواق .

وأما مكافأة المحسن بالالاءة فبها وهو أظهرها معاملته المشار اليها آنفاً مع صديقه الذي كان متغنياً في مساعدته . ومنها معاملة غيره من المحسنين بتألا حاجة الى التصريح به ويعرفه من يعرف الرجل وسيرته

وأما النخبة والبهتان فمنها زعمه ان فلانا كان يقول في فلان كذا ويذم عمله وكذلك الآخر ولو كان كل ذلك صحيحاً لوجب كتمانها فكيف يصرح به محي آداب الشرق وهو أفك صريح وبهتان عظيم وهذه النخبة والبهتان قد عزيت الى أسماء صريحة

﴿ أحوال العالم الإسلامي ﴾

الدولة العلية في اضطراب من زلازل الفتن في مكدونية والباح الدول عليها بوجوب الإصلاح ومن مطالبة انكثرت لها بالأذن اسفها الحربية أن تمر في الدردنيل والبوسفور عند الحاجة كما أذنت لبعض السفن الروسية

والدولة المراكش في خطر عظيم من خارج يدعى (أبا حصار) خرج على السلطان يحاول نزع الملك منه . وقد كبرت فتنة هذا الخارج وقويت عصيته لأن الاهاين نفروا من السلطان عبد العزيز لما يرون من مياله الى الاجانب وتنافسهم في زخرف مدينتهم . ولا شك ان السلطان عبد العزيز لم يسلك طريق الحكمة فيما وجه اليه وجهه من تغيير حال بلاده أو اصلاحها كما يقولون . وقد كنا نصحنا له ولحكومته



بالاستعانة بالدولة العلية على الإصلاح العسكري والعلمي بطلب رجال من الممانيين المسلمين يقومون بالإصلاح — والشار يرسل دائماً الى ناظر خارجيته ولكن هذا التقاطع بين ملوك المسلمين وأمرائهم هو أصل كل بلاء ابتلوا به .
هاتان الدولتان الاسلاميتان مغطيتان وبقيّة البلاد الاسلامية وادعة ساكنة ليس فيها شيء يؤثر ، ولا حادث يذكر ، اللهم الا الهند ومصر . فأما الهند فقد احتفل فيها من عهد قريب بتتويج ملك الانكاز ونسبته امبراطور الهند وهذا الاحتفال يسمونه (الدربار) ويكون في مدينة (دلهي) عاصمة الهند الأولى . وتلا هذا الاحتفال احتفال آخر بمؤتمر التربية الاسلامية وهو خير ما يعمله المسلمون في هذا العصر لانه انفع الاشياء لهم . وأما مصر فقد احتفل فيها ثلاثة احتفالات عظيمة في مدة قريبة أحدها الاحتفال بدار الآثار والمعاديات المصرية وثانيها الاحتفال بالخران الذي بني في أصوان وثالثها احتفال المؤتمر الطبي الدولي المصري وأتينا نكلم عن الآخرين بموجز من القول

﴿ المؤتمر الطبي الاول بمصر ﴾

الفرض من هذا المؤتمر دراسة أمراض البترية والاشك ان مصر خير مكان يصلح ان يؤمه أطباء أوروبا لهذا البحث وقد اشتركت فيه الدول المغلقة رسمياً وأرسلت مندوبين عنها يحضرونه . وقد افتتح المؤتمر عزيز مصر عباس في المامى الحديوي (الأوبرا) في ١٩ رمضان (١٩ دسمبر) الماضي بخطبة فرسية رجب فيها بأعضاء المؤتمر وشكر الحكومات والجامع العلمية التي لبّت دعوة حكومته وأرسلت مندوبها الى المؤتمر ومما قاله « بحمد بي أن اقبحر بأن بلادى قد اهتمت اهتماماً حقيقياً بالسير في سبيل التقدم وفيها هو صانح ونافع نوح انه انسان ولذلك جعلت مساعي موجّهة دائماً الى المحافظة على سيرها في هذا السيل » .

وقد تكلم الناس في أمرين أحدهما كون خطبة الامير بالفرنسية دون لغة حكومته الرسمية (العربية) وجعل هؤلاء ان هذا الاحتفال لو كان في روسيا لما خطب القيصر فيه الا بالفرنسية التي يفهمها كل الذين يحاط بهم . وثاني الأمرين ان مختار باشا الفارسي لم يحضر المؤتمر ولم ترسل الدولة العلية مندوباً آخر من الأطباء . ويقال ان هذا المؤتمر لا يرضى الدولة العلية لأن من شأنه ان يكون في البلاد المستقلة وكأنها ترى ان الواجب ان يكون المؤتمر في بلاد لا يسمونها الحكومة المصرية بنفسها .

﴿ الخزان - أو - سد أسوان ﴾

اقامة السدود على الأنهار لحفظ الماء الذي يحتاج اليه في ري الأرض قديم في البشر وكان العرب من السابقين اليه تصوراً وعملاً فسد مأرب في بلاد سبأ مشهور أمره . وكان في دولة العبيديين في مصر من تصور بناء سد للنيل ولم يبرز ذلك للفعل . ثم أن نابليون الأول تصور هذا العمل وأرادته وتكلم فيه من بعده كثير من المهندسين ولم يتم الا في زمن هذا الامير (العباس) وبأيدي الموظفين في حكومته والمقاولين في بنائه من الانكليز . وقد وضع الحجر الأول من سد أسوان في ١٢ فبراير (شباط) سنة ١٨٩٩ وضعه دوق كنوت اخ ملك الانكليز ووضعت زوجته الحجر الأخير منه في ١٠ ديسمبر (كانون الأول) سنة ١٩٠٢ وقد كتب على كل من الحجرين بالإنكليزية باسم واضعه والتاريخ وكون السنة سنة كذا من حكم سمو (الخديو عباس حلمي)

طول السد من الشرق الى الغرب القامة وسدكه من أسفله نحو ثلاثين متراً ومن أعلاه ٧ أمتار ويزيد ارتفاعه عن سطح الماء عند انخفاضه على ٢٠ متراً وفيه ١٨٠ صباً للماء سعة المصب نحو ٣ أمتار من الأمام ووتران من الورا في الغالب ولها أبواب تفتح وتغلق بحسب الحاجة لحبس الماء وإطلاقه . ويبلغ ما يسدكه السد من الماء ملياراً و٦٥ مليون متر مكعب أو ملياراً و ١٤ مليون طن . وهي تفتح وتغلق بالآلات الكهربائية . وأما منافع السد المقدرة فهي عظيمة جداً منها الحياة لأرض واسعة تقدر بمئات الألوف من الفدادين ومنها التمكن من زرع نحو ثمانية ملايين فدان مرتين في العام وذلك مما لا يزرع الآن الا مرة واحدة ومنها سدّ المعجز الذي يكون من انخفاض النيل في بعض السنين . ومن ثمة منفعة هذا السد انه بني في أسبوط قاطر كالقناطر الخيرية عددها ١١١ قنطرة عرض كل قنطرة خمسة أمتار وارتفاعها من قاع انهر الى السطح ١٢ متراً ونصف وسدكها عند القاعدة ٢٦ متراً وفائدتها اصلاح الري فيها تحت أسبوط من الوجه القبلي اما الاحتفال بفتح الخزان فقد كان في رمضان الماضي ودعت الحكومة اليه وكلاء الدول وكبار الموظفين والوجهاء وكثيراً من الأفرنج وكان الامير دعا دوق كنوت وزوجه . وابتداء الاحتفال ناظر الاشغال العمومية حسين نخري باشا بخطبة فرنسية ذكر فيها وجه الحاجة الى السد بالأجمال والعناية في بنائه فأجابه الأمير بخطبة فرنسية وجيزة اعترف فيها بعظمة العمل وأثنى على الناظر واعوانه الموظفين الذين شكر لهم همهم في مساعدته وقال « وانه ليسرني كثيراً أن أرى حكومتني تتبع اعز رغائبي وأحرص مبادئها في الجهد في جلب الخير والسعادة للبلاد »

الألوكة

الجدي

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس

الجزء الحادي والعشرون والثاني والعشرون



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

يقول الحكمة من بعثه ومن يؤت
الحكمة فقد أوفى خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

المحجاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبينهم من أحسن أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مهر يوم الجمعة غرة ذي القعدة سنة ١٣٢٠ — ٣٠ يناير (كانون الثاني) سنة ١٩٠٣)

❦ باب العقائد ورد الشبهات ❦

(الاسلام دين العقل)

كنا ولا نزال نصرح بأن دين الاسلام هو دين العقل وحجتنا الكتاب والسنة وكلام الائمة ولكننا ابتلينا بمن يشكك المسلمين في دينهم وفي الدعوة اليه بايهاهم ان ما نقول ليس من الدين وأنه ضار به لان الاسلام يجب ان يكون كسائر الاديان التقليدية عدواً للعقل وان بناءه على العقل مؤذن بهدمه كغيره وأنه لو كان معقولاً لكان علماً ولم يكن ديناً الى غير ذلك من التشكيك وإنما نأخذ ديننا عن الادلة العقلية والنقلية من كتاب ربنا لا عن المخالفين المشككين

بسم الله الرحمن الرحيم . حم . تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم .
ان في السموات والارض لايات للؤمنين . وفي خلقكم وما يبث من دابة آيات لقوم يوقنون . وأختلاف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الارض بعد موتها وتصريف الرياح آيات لقوم يعقلون .
تلك آيات الله نتلوها عليك بالحق فبأي حديث بعد الله وآياته يؤمنون .
ويل لكل أفاك أثيم . يسمع آيات الله تتلى عليه ثم يصير مستكبراً كان لم يسمها فبشره بعذاب أليم .

فهذا كتاب الله يقيم الأدلة والبراهين . طالباً بها أهل العقل باليقين في الإيمان ؛ واليقين لا يكون إلا بالبرهان ، ومعرفة الشيء برهانه هو أعلى العلم وأقواه . ولذلك قال تعالى بعد آيات ذكر فيها أهل الكتاب : « ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون » . وقال بعد آية « هذا بصائر للناس وهدى ورحمة لقوم يوقنون » والبصائر جمع بصيرة وهي الحجة توصل إلى اليقين . ثم قال في الجاحدين تقليداً « وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحى وما نهلكنا إلا الدهر وما لهم بذلك من علم إن هم إلا يظنون » فنفي عنهم العلم وبين أن الظن لا ينفع في الدين . لأن المطلوب فيه علم اليقين ، كما قال في سورة أخرى « وما لهم بذلك من علم إن يتبعون إلا الظن وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً »

تلك آيات من سورة قصيرة تدل على أن الإسلام دين العقل وإليه علم . إنه يطلب فيه اليقين ولا يكتفى بالظن في الإيمان بأصوله كوحدة الله تعالى وعلمه وقدرته وبعثة الأنبياء ورسالة خاتمهم عليه وعليهم السلام . وقد جاء في القرآن كلمة « يبدلون » بالياء والياء نحو خمسين مرة وفيه ذكر العقل والعقلاء في الخطاب وإقامة الآيات على الإيمان بغير هذا الحرف كالنهي واللّب فلفظ الألباب جاء في بضعة عشرة آية . لهذا كل من العلم بالكون طريق الإيمان والإسلام . قال عز وجل « ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وخضرا ييب سود » ومن الناس ولدوا بياضاً والأعنام مختلف ألوانها كذلك إنما يخشى الله من عباده العلماء إن الله عزيز غفور . فديننا ودين الله الحمد لله على كل حالنا دين لأنه يزيدنا إيماناً ومعرفة بالله سبحانه



وقد ورد في الحديث «ان هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم»
وأما قول المشككين ان العلم محصور في المحسوسات فكل مالا تحس به
فلا يقال في عرف الفلاسفة انك عالم به فهو من المغالطة أو الجهل فإنه لا علم
يعتصم باليتين كعلم الرياضيات وبراهينها معقولة غير محسوسة .
(تعرض الدليل العقلي مع الدليل السمي)

ذكرنا في المنار غير مرة ان الذي عليه المسلمون من أهل السنة
وغيرهم من الفرق المعتد بإسلامها ان لدليل العقلي النظمي اذا جاء في ظاهر
النسخ . الخالفه فاعمل بالدليل العقلي مستثني ولنا في النقل التأويل أو
التفويض وهذه المسألة مذكورة في كتب المقائيد التي تدرس في الازهر
وبغيره من المدارس الاسلامية في كل الاقطار كقول الجوهرة

وكل اصل اوهم التفسير . قوله أو فوض ورم نظريها

قال الامام الرضي في كتابه قوله تعالى لا يكذب الله نقساً الاوسعيا»
عند ذكر التأويل . وقد ثبت انه متى وقع المعارض من القاطع العقلي والظاهر
السمي فإما ان يثبت اوهما او محال لأنه جمع بين النقيضين وإما أن يكذبهما
وهو محال لأنه ابطال للنقيضين وإما ان يكذب القاطع العقلي ويرجع الظاهر
السمي وذلك يوجب تطرق الطعن في الدلائل العقلية ومتى كان كذلك
بطل التوحيد والنبوة والقرآن . وترجيح الدليل السمي يوجب القدح في
الدليل العقلي والدليل السمي معاً فلم يبق إلا أن يقطع بصحة الدلائل
العقلية ويحمل الظاهر السمي على التأويل « اهـ ثم انه أقام الدليل بهذا
الوجه على المعتزلة في مسألة التكليف لانهم يتفقون مع أهل السنة فيه
هذه المسألة مشهورة عند علماء المسلمين لا تحتاج الى تأييدها بقول

ولكن فشت بيننا في هذه المصير مطبوعات المشككين في الدين فاذا نقل المسلم عبارة من أصول دينه يقولون ان هذا من عنده ولا يبعد أن يوجد من الجاهلين من يغتر بأقوالهم . وقد تقدم في مقالات « الاسلام والنصرانية » أن الاصل الثاني للاسلام تقديم العقل على النقل عند التعارض وهذا دليله من القرآن ومن كلام بعض الأئمة ولو أردنا سرد النقول من المواقف والمقاصد وسائر كتب الكلام والتفسير ومن كتب المتأخرين كحواشي الباجوري والرسالة الحميدية لأطلنا الكلام في معنى واحد

الشكوك في المسألة

فان قيل ان الامام الغزالي بعد أن أظهر تهافت الفلاسفة في أدلتهم النظرية في علم الله تعالى قال: « فَإِذْ نَ لَيْسَ يَنْفَكُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ عَنْ خَزْيٍ فِي مَذْهَبِهِ وَهَكَذَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ . وَضَنَّ أَنْ الْأُمُورَ الْإِلَهِيَّةَ يَسْتَوِي عَلَى كُنْهَائِهَا بِنَظَرٍ وَتَحِيلَةٍ » فهل يدل هذا القول على ان الدين غير معقول أم لا فالجواب انه ليس من مقتضى الدين ولا من مقتضى الفلسفة الوقوف على كنهه الخالق وحقيقته وكنه صفات الباري وحقيقتها . واذا عجز الحكماء والعلماء عن معرفة كنه الاجسام المشاهدة فكيف يطمع الطامعون بمعرفة كنه خالق الاجسام بأدلة نظرية وتخيلات شعرية ؟ هذا شيء لم يكافئ به الدين فيكون قول الغزالي بانكاره على الفلاسفة دليلا على أن الاسلام يكلف الناس بغير المعقول كما يزعم المشكك

ومثل هذا قوله في هذا البحث (بحث العلم الإلهي) مخاطبا للفلاسفة بعد إظهار عجزهم وتهافتهم : « الْمَقْصُودُ تَعْجِيزُكُمْ عَنْ دَعْوَاكُمْ مَعْرِفَةَ حَقَائِقِ الْأُمُورِ بِالْبَرَاهِينِ الْقَطْعِيَّةِ وَتَشْكِيكُكُمْ فِي دَعَاوَيْكُمْ وَإِذَا ظَهَرَ عَجْزُكُمْ فِي

الناس من يذهب الى ان حقائق الأمور الإلهية لاتنال بنظر العقل بل
ليس في قوة البشر الاطلاع عليها ولذلك قال صاحب الشرع صلوات الله
عليه « تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في ذات الله » اهـ

فهذه الجملة من الامام الغزالي كالجملة السابقة خاصة ببيان عجز البشر
عن ادراك حقيقة الباري وحقائق صفاته وقد مرت القرون والاجيال
وستمر قرون وأجيال أخرى الى ينقضي عمر البشر ولا يصلون الى معرفة
حقيقة الله وحقيقة علمه وسائر صفاته . وهكذا قال صاحب مقالات
(الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) قال (ص ٤٤٤ من المنار) : « لا بد
ان ينتهي أمر العالم الى تأخي العلم والدين ، على سنة القرآن والذكر الحكيم ؛
ويأخذ العالمون بمعنى الحديث الذي صح معناه ، « تفكروا في خلق الله
ولا تفكروا في ذات الله » . وعند ذلك يكون الله قد أتم دينه ولو كره
الكافرون ، وتبهم الجامدون القاطنون ، » فكلام الامام الغزالي وكلام
هذا الامام واحد لا فرق بينهما . ولو كان الاسلام كافنا بأن نعرف كنه
ذات الله تعالى وكنه صفاته لكان مكلفاً لنا بما لا يعقل ولا يستطاع ولكن
الله يقول : « لا يكلف الله نفساً الا وسعها »

هذا وان الامام الغزالي لم يقصد بكتاب تهافت الفلاسفة الذي نقلنا
منه تينك الجملتين بيان القواعد الإسلامية وإنما قصد بيان فساد نظريات
الفلاسفة في الأمور الإلهية وقد يدفع الفاسد بالفاسد ولذلك قال قبل
الجملة الثانية بأسطره (ص ٥٤) : « نحن لم نخضع في هذا الكتاب خوض
الممهدين ، بل خوض المهادمين المعترضين ، ولذلك سميناه الكتاب (تهافت
الفلاسفة) لا (تمهيد الحق) » فلا يصح أن يؤخذ من هذا الكتاب

مذهبه في المتأندولا في غيرها كما بنا على ذلك في مقاله لاسباب والمسببات في الجزء التاسع عشر والعشرين . وإنما يؤخذ مذهب من كتبه في المتأندوالاصول وهو فيها موافق لسائر أئمة السنة من أن العقل أصل الاسلام وان براهينه القطعية لا ترد فان جاء في الشرع ما يخالفها في الظاهر فالحكم فيه ما تقدم فان قيل : قد علمنا ان أئمة المسلمين في العقائد والاصول لم يختلفوا في أن دين الاسلام هو دين العقل فهل تعلم أن الفلاسفة الاسلاميين خرجوا عن هذا الاصل وفصلوا بين العقل والدين ؟ فالجواب كلا ان الفلاسفة أحرص على التوفيق بين العقل والشرع من غيرهم وقد ألف فيلسوف الاسلام في الغرب أبو الوليد بن رشد رحمه الله تعالى كتابا في هذه المسألة أثبت فيها ما أثبتته أهل السنة من قبله . ذلك الكتاب هو (فصل المقال فيما بين الشريعة والحكمة من الاتصال) ففي هذا الكتاب أثبت ان الشريعة الإسلامية أوجب النظر بالعقل وجمعها أساسا للعقائد ثم قال (في ص ٨) مانصة : « وإذا كانت هذا الشرائع حقا وداعية الى النظر المؤدي الى معرفة

الحق فإننا معشر المسلمين نعلم على انقطع انه لا يؤدي النظر البرهاني الى مخالفة ما ورد به الشرع فإن شق لا يمتد الى الحق بل يافقه ويتبعه . وإذا كان هذا هكذا فان أدعى النظر البرهاني الى نحو ما من المعرفة بوجود ما فلا يخلو ذلك الموجود أن يكون قد سكنت عنه في الشرع أو سبقت به . فان كان مما سكنت عنه فلا تمارض هناك وهو غير له . سكنت عنه من الأحكام فاستنبطها الفقيه بالقياس الشرعي . وان كانت الشريعة نطقت به فلا يخلو ظاهر النطق ان يكون موافقا لما أدى اليه البرهان فيه أو مخالفا . فان كان موافقا فلا قول هناك . وان كان مخالفا فطلب هناك تأويله . ومعنى التأويل هو

إخراج دلالة اللفظ من الدلالة الحقيقية الى الدلالة المجازية من غير ان يخل في ذلك بعادة لسان العرب في التجوز من تسمية الشيء بشيئه او سببه او لاحقه او مقارنه او غير ذلك من الاشياء التي عهدت في تعريف أصناف الكلام المجازي . واذا كان الفقيه يفعل هذا في كثير من الاحكام الشرعية فكيف بالحري ان يفعل ذلك صاحب العلم بالبرهان فان الفقيه انما عنده قياس ظني والعارف عنده قياس يقيني

« ونحن نقطع قطعاً أن كل ما أدى اليه البرهان وخالفه ظاهر الشرع ان ذلك الظاهر يقبل التأويل على قانون التأويل العربي . وهذه القضية لا يشك فيها مسلم ولا يرتاب فيها مؤمن . وما اعظم ازدياد اليقين بها عند من زاول هذا المعنى وجربه وقصد هذا المقصد من الجمع بين المعقول والمنقول بل نقول انه ما من منطوق به في الشرع يخالف بظاهره لما أدى اليه البرهان الا اذا اعتبر الشرع وتصفحت سائر أجزائه وجد في الفاظ الشرع ما يشهد بظاهره لذلك التأويل او يقارب ان يشهد . ولهذا المعنى اجمع المسلمون على انه ليس يجب ان تحمل الفاظ الشرع كلها على ظاهرها ولا ان تخرج كلها عن ظاهرها بالتأويل » اه المراد منه بحروفه

تقول : الله اكبر ، لمع الحق وبهر ، وظهر ان علماء المسلمين متكلميهم وفلاسفتهم ومفسريهم وفقهائهم لم يختلفوا في ان الاسلام دين العقل على العقل بني شرعه والعقل هو المخاطب به (لا القلب وحده) وظهر ان ما قاله ذلك الامام في مقالات (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) في تعارض الادلة العقلية والنقلية ، هو المجمع عليه في الملة الحنيفية ، وهذا ما يدعو اليه المنار جهاراً ، وكبر على اعداء الاسلام فكروا مكرراً كباراً ، ولن

يجدوا لهم من دون الله أنصاراً،

فان قيل : ان لأبن رشد كلاماً آخر في « تهافت التهافت » يشبه ان يكون مخالفاً لقوله هنا كقوله « الفلسفة تفحص عن كل ما جاء في الشرع فان أدركته استوى الإدراك كان وكان ذلك أتم في المعرفة وان لم تدركه أعلمت بقصور العقل الانساني وان يدركه الشرع فقط » وكقوله : « أما الكلام في المجزآت فليس فيه للقدمات من الفلاسفة قول لأن هذه كانت عندهم من الاشياء التي لا يجب ان يتعرض للفحص عنها وتجمل مسائل فانها مبادي الشرائع والقاحص عنها او المشكك فيها يحتاج الى عقوبة عندهم مثل من يفحص عن سائر مبادي الشرائع العامة مثل هل الله تعالى موجود وهل السعادة موجودة وهل الفضائل موجودة . وانه لا يشك في وجودها وان كيفية وجودها هو أمر إلهي معجز عن إدراك العقول الانسانية . والعلة في ذلك أن هذه هي مبادي الاعمال التي يكون بها الانسان فاضلاً ولا سبيل الى حصول العلم الا بعد حصول الفضيلة . فوجب ان لا يتعرض للفحص عن المبادئ التي توجب الفضيلة قبل حصول الفضيلة . واذا كانت الصنائع العملية لا تتم الا بأوضاع ومصادرات يسلمها المتعلم أولاً فأحرى ان يكون ذلك في الامور العلمية » اهـ بحروفه

فالجواب ان هذا الكلام لا ينافي ذاك ولا يخالفه بل هو مؤيد لقوله الأول ولقول جميع أئمة المسلمين من السابقين عنه واللاحقين به الى صاحب مقالات (الاسلام والنصرانية . مع العلم والمدنية) ولو فرضنا ان بين القوانين مخالفة لكاتب الواجب اعتبار الأول لانه مبين لمذهبه واعتقاده هو وسائر المسلمين على سبيل القطع . وأما قوله هنا فهو حكاية

عن الفلاسفة الاولين ولا يضرنا مخالفتهم لنا مادامنا واثقين بأننا على الحق المؤيد بالبرهان . على ان ابن رشد يقول هنا ان الفلاسفة الاولين لا يعارضوننا في هذه المسائل أي ان مقتضى مذهبهم ذلك والافقد صرح بأن ليس لهم كلام في هذه المسائل التي ذكرها فالخلاف بينه وبين الغزالي في هذا المقام محصور في نقل إنكار الفلاسفة على الملمين مسألة المعجزات ومبادئ الفضايل فالغزالي يسند اليهم على الاطلاق وابن رشد يقول انه لم يبحث ذلك الا ابن سينا والخطاب سهل

أما الوفاق فإنيك تراه بدأ يتكلم عن رأي الفلاسفة في الأديان ومبادئها لا في الاسلام الذي هو أرقاها وهو مع ذلك يعترف بأمر لا تجعل الدين (المطلق) فوق العقل بمعنى أن فيه ما يحمله العقل ويقطع بعدم صحته (منها) أن ما لا تدركه الفلسفة بنظرياتها فهو دليل على ان العقل الانساني قاصر عن الوصول اليه بنفسه فهو محتاج فيه الى إرشاد الشرع . ولا شك ان العقل الانساني قاصر حتى اليوم عن إدراك كل ما بين يديه فهو يستخدم الكهرباء وينتفع بها ولا يعرف حقيقتها فكيف يعرف أمور الآخرة والنشأة الثانية ؟ وليس معنى قولنا ان دين الاسلام معقول ان كل مسائله يمكن أن تعرف بالعقل استقلالاً بل معناه انه ليس فيه شيء يحكم العقل باستحالته ككون الواحد ثلاثة والثلاثة واحداً . وكون الإله يتحد بالبشر ولولا ان هذا هو المراد لكان العقل مستقل بوضع الدين ولا يحتاج فيه الى الوحي

(ومنها) قوله ان مبادئ الدين كالمعجزات أمور موجودة لا يشك في وجودها . والموجود لا يكون محالاً لأن المحال لا يقبل الوجود . وقوله

عنهم : ان كيفية وجودها أمر إلهي تعجز عن إدراكه العقول الإنسانية :
لا يستلزم أن الدين غير معقول أو ان فيه شيئاً محالاً في نظر العقل لأن
هذه الموجودات التي نحس بها ولا نشك فيها قد عجزت عقولنا عن معرفة
كيفية إيجادها فمجزها عن معرفة كيفية وجود المعجزات أولى . ويسهل
على كل عاقل أن يميز بين ما هو مستحيل لا يتصور العقل وجوده وبين
ما لا يشك في وجوده لكنه لم يصل الى معرفة كيفية حدوث هذا الوجود
و (منها) ان هذه المبادئ الدينية الموجودة الثابتة يجب أن تؤخذ
بالتسليم والتقليد للشرع (لا لآراء الناس) من غير أن نسلط النظريات
الفلسفية على البحث في إمكانها وفي كيفية وجودها لأن هذا البحث سفه
تجسار . وأي سفه وضرراً أكبر من التشكيك في شيء موجود نافع للناس
لصدّهم عن الانتفاع به بنظريات لا قيمة لها . اي سفه أكبر من سفه
من كان يماري بالموجود الثابت بالمشاهدة أو التواتر (كالمعجزات)
او يازم الانسان بأن لا يسلك طريق الفضيلة حتى يبحث بالدلائل النظرية
الفكرية في إمكانها وفي كيفية حصولها وهو يرى ويشاهد أنها تحصل
بالفعل وأن طريق حصولها هو العمل لا النظريات الفكرية ؟؟

وما احسن ما اورده الفيلسوف في هذا المقام أيضاً وهو :

« واما ما نسبته (أي ما نسبته الغزالي الى الفلاسفة) من الاعتراض
على معجزة إبراهيم عليه السلام فشيء لم يقله الا الزنادقة من اهل الاسلام
فان الحكماء من الفلاسفة ليس يجوز عندهم التكلم ولا الجدل في مبادئ
الشرائع وفاعل ذلك عندهم محتاج الى الأدب الشديد وذلك انه لما
كانت كل صناعة لها مبادئ وواجب على الناظر في تلك الصناعة ان يسلم

مبادئها ولا يتعرض لها بنفي ولا إبطال كانت الصناعة العملية الشرعية هي أخرى بذلك لأن المشي على الفضائل الشرعية هو ضروري عندهم ليس في وجود الانسان بما هو إنسان بل وبما هو إنسان عالم. ولذلك يجب على كل إنسان ان يسلم بمبادئ الشريعة وان يقاد فيها ولا بد من هذا الوضع لها فان جحدتها والمناظرة فيها مبطلان لوجود الانسان ولذلك وجب قتل الزنادقة . فالذي يجب ان يقال فيها ان مبادئها هي أمور الهيبة تفوق العقول الانسانية فلا بد ان يعترف بهامع جهل اسبابها ولذلك لا تجد احدا من القدماء تكلم من المعجزات مع انتشارها وظهورها في العالم لانها مبادئ تثبت الشرائع والشرائع مبادئ الفضائل . ولا فيما يقال فيها بعد الموت . فاذا نشأ الانسان على الفضائل الشرعية كان فاضلا باطلاق فان تمالى به الزمان والسعادة الى ان يكون من العلماء الراسخين في العلم فعرض له تأويل في مبدأ من المبادئ فيجب عليه ان لا يصرح بذلك التأويل وأن يقول فيه كما قال الله تعالى « والراسخون في العلم يقولون آمنا به » هذه حدود الشرائع وحدود العلماء « اه بحروفيه من (ص ١٢٩)

حقا أقول ان هذا ما يصح ان يسند الى الحكماء العقلاء واننا نوضحه بمثال آخر طالما ذكرناه في مباحثنا مع الاخوان وهو ان الطب علم قد ثبت فائدته للناس بالتجربة والملاحظة فمن الحماقة وسفه الرأي أن يقال للمريض عليك ان لا تقبل من الطبيب علاجاً حتى تبحث أولاً عن مبادئ الطب وتثبت بالادلة النظرية انه نافع ومفيد ثم تعرف الدواء الذي يصفه لك الطبيب ما هو وما نسبة بعض أجزائه الى بعض وكيف يؤثر في مقاومة المرض وما الدليل العقلي على تأثيره وما أشبه ذلك

كذلك يكون أفين الرأي من يقول للناس عليكم ان تبحثوا قبل
الايمان عن أسباب المعجزة الثابتة التي رأيتوها أو نقلت اليكم بالتواتر حتى
كانكم كنتم حاضريها كيف أوجدها الله تعالى ثم تبحثوا أيضاً عن كل ما جاء
في التشرع لتعلموا بالدليل النظري لم كان كذلك وكيف كان وبعد ذلك
كله آمنوا اذا عرفتم كل المسائل بالدليل النظري ولا تؤمنوا اذا لم تعرفوها
يفتك المرض بمرض الجسد حتى يكون حرجاً أو يكون من الهالكين
ولا يقدر ان يقف على دقائق الطب بالنظر والاستدلال وهو كسبي كله وضعه
أمثاله من الناس بالنظر والتجربة . وكذلك تفتك الرذائل والعقائد الباطلة
بمرض النفس فتجعله مصيبة على نفسه وعلى الناس ولا يصل بالنظر الى هذه
الكيفيات فبقى ان الصواب ما قرره الاسلام وهو ان النظر واجب في الاصول
التي تثبت بها معرفة الله تعالى وصحة النبوة ومتى اعتمدنا بقدره الله وإرادته
وعليه وكونه أوحى الى بعض عبده وألهمهم إرادة الناس الى ما يستعملهم في
حياتهم الاخرى فانه يسهل علينا أن نسلم بكل ما يقول الموحى اليهم (الانبياء
عليهم السلام) تسليماً . فان وجدنا فيه شيئاً يخالف ظاهر الدليل العقلي
القطعي نرده اليه بالتأويل أو نفوض الامر فيه الى الله مع الاخذ بالدليل
العقلي . هذا ما أجمع عليه أئمة المسلمين كما تقدم وهو كاف في كون الاسلام
دين العقل لان المسلم لا يترك الدليل العقلي الماطع بحال من الاحوال .
وقد أحسن ابن رشد في رأيه أن لا تنشر التاويلات التي تظهر
للاستغين في العلم بل تبقى خاصة بأما لا تكون . بينا تمنع باب الجدل
على العامة فيما لا يصل اليه أفهامهم من حقائق العلوم . والجدل مدعاة
الشكوك ولذلك يجب تأديب المشككين والاعراض عن المجادين

ارتقاء الأديان ، وغمرها بالاسلام

(جاء في « رسالة التوحيد » للاستاذ الامام مانصه)

جاءت أديان والناس في فهم مصالحهم العامة بل والخاصة في طور أشبه بطور الطفولية للناسي الحديث العهد بالوجود لا يألف منه الا ما وقع تحت حسه ، ويصب عليه ان يضع الميزان بين يومه وأمه ، وان يتناول من المعاني ما لا يقرب من لمسه ، ولم ينفث في روعه من الوجدان الباطن ما يعطفه على غيره من عشيره أو ابن جنسه ، فهو من الحرص على ما يقيم بناء شخصه في هم شاغل عما يلقي اليه فيما يحمله بغيره اللهم الا يداً تصل الى فمه بطعام ؛ أو تسنده في قعود أو قيام ، فلم يكن من حكمة تلك الأديان ، ان تخاطب الناس بما يلطف في الوجدان ؛ أو يرقى اليه بسلم البرهان ، بل كان من عظيم الرحمة أن تسير بالاقوام وهم عيال الله سير الوالد مع ولده في سذاجة السن لا يأتيه الا من قبل ما يحسه بسمعه أو ببصره . فأخذتهم بالاوامر الصادقة ، والزواجر الرادعة ، وطالبتهم بالطاعة ، وجاهتهم فيها على مبلغ الاستطاعة ، كلفتهم بمقول المعنى جلي الغاية وان لم يفهموا معناه ، ولم تصل له داركهم الى صرماه ، وجاءتهم من الآيات بما تطرف له عيونهم ؛ وتنفعل به مشاعرهم ، وفرضت عليهم من العبادات ما يليق بحالهم هذه^(١)

(١) المعروف الى الآن من هذه الأديان دين اليهود ومن قرأ كتبه المقدسة التي

يسمون مجموعها (التوراة) ينبغي لها انطباق الوصف عليهم ففيها أن الرب كان ياقب شعب اسرائيل بالشعب الغايظ الرقية ، أي المريض القفا والمراد البليد الجافي وكان يريه الآيات والخواف فيخضع ثم يعود الى تمرده . وكان يعمل له الاحكام بالوقائع الخاصة كأنجائه من المصريين . وكان يماقبه على ترك أي حكم بأشد العقوبة ومنها ان من يعمل يوم السبت عملاً يقتل قاتلاً

ثم مضت على ذلك أزمان علت فيها الاقوام وسقطت ، وارتفعت ، وجربت وكسبت ، وتخالفت واتفقت ، وذابت من الايام آلاما ، وتقلبت في السعادة والشقاء أياما وأياما ؛ ووجدت الانفس بنفث الحوادث ؛ ولقن الكوارث ، شمورا أدق من الحس وأدخل من الوجدان ؛ لا يرتفع في الجملة عما تشمر به قلوب النساء أو تذهب معه نزعات الغلمان ؛ فجاء دين يخاطب المواطن ، ويناجي المراحم ؛ ويستمطف الاهواء ؛ ويحادث خطرات القلوب ، فشرع للناس من شرائع الزهادة ما يصرفهم عن الدنيا بجملاتها ويوجه وجوههم نحو الملكوت الاعلى ، ويقتضي من صاحب الحق ان لا يطالب به ولو بحق ، ويفلق أبواب السماء في وجوه الاغنياء ؛ وما ينحو نحو هذا مما هو معروف . وسن للناس سننا في عبادة الله تنفق مع ما كانوا عليه ، وما دعاهم اليه ؛ فلاقى من تعلق الناس بدعوته ما أصبح من فاسدها ، ثم لم يعض عليه بضعة أجيال حتى ضعفت المزام البشرية عن احتماله ، وضافت الذرائع عن الوقوف عند حدوده والأخذ بقواله ، ووقر في الظنون أن اتباع وصاياه ضرب من المحال ، فهب القائلون عليه أنفسهم لمنافسة الملوك في السلطان ، ومزاحمة أهل الترف في جمع الأموال ، وانحرف الجمهور الأعظم منهم عن جادته بالتأويل ، وأضافوا اليه ما شاء الهوى من الأباطيل ، هذا كان شأنهم في السجيا . نسوا طهارته ، وباعوا نزاهته ؛ أما في العقائد فتفرقوا شيعة ، وأحدثوا بدعا ، ولم يستمسكوا من أصوله الا بما ظنوه من أشد أركانها ، وتوهموه من أقوى دعائها ؛ وهو حرمان العقول من النظر فيه وفي غيره من دقائق الأكوان ، والحظر على الافكار أن تنفذ الى شيء من سرائر الخلق ، فصريحوا بان لا وفاق بين الدين والعقل ، وان

الدين من أشد أعداء العلم ؛ ولم يكف الذهاب الى ذلك أن يأخذ به نفسه بل جدّ في حمل الناس على مذهبه بكل ما يملك من حول وقوة . وأفضى الغلو في ذلك بالأنفس الى نزعة كانت أشأم النزعات على العالم الإنساني وهي نزعة الحرب بين أهل الدين للإلزام ببعض قضايا الدين . فتقوّض الأصل ؛ وتخرّمت العلائق بين الأهل ، وحلّت القطيعة محلّ التراحم ، والتخاصم مكان التعاون ، والحرب محلّ السلام ؛ وكان الناس على ذلك الى أن جاء دين الاسلام ؛ (*)

كان سن الاجتماع البشري قد بلغ بالإنسان أشدّه ؛ وأعدته الحوادث الماضية الى رشده ، فجاء الاسلام مخاطب العقل ، ويستصرخ الفهم واللب ، ويشركه مع العواطف والاحساس ؛ في إرشاد الإنسان الى سعادته الدنيوية والاخرية . وبين للناس ما اختلفوا فيه ، وكشف لهم عن وجه ما اختصموا عليه ، وبرهن على أن دين الله في جميع الأجيال واحد ، ومشيئته في اصلاح شؤونهم وتطهير قلوبهم واحدة ، وأن رسم العبادة على الأشباح ، انما هو الجديد الذكري في الارواح ، وان لا ينظر الى الصور ولكن ينظر الى القلوب ؛ وطالب المكاف برعاية جسده كما طالبه بإصلاح سره ، وفرض نظافة الظاهر كما أوجب طهارة الباطن ، وعدّ كلا الأمرين طهرًا مطلوبًا ؛ وجعل روح العبادة الإخلاص ، وأن ما فرض من الأعمال إنما

(*) يرى الناظران الاستاذ الامام باقر جميع ما يتدع في النصرانية وكان شؤما على الإنسانية . بالرؤساء الذين خرجوا من زهادة المسيح ويدعون انهم نوابه الى مزاحمة الملوك والاستعلاء عليهم . فلا يتوهم أحد أن مسلما يعتقد أن في دين المسيح نفسه شيئا كان ضارّا بذاته فيمن خطوطه



هو لما أوجب من التطيع بظاهر المسكات : « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » ، « ان الإنسان خلق هلو عاً اذا مسه الشر جزوعاً واذا مسه الخير منوعاً الا المصلين » ورفع الغني الشاكر الى مرتبة الفقير الصابر بل ربما فضله عليه ، وعامل الإنسان في مواعظه معاملة الناصح الهادي للربيل الرشيد ، فدعاه الى استعمال جميع قواه الظاهرة والباطنة ، وصرح بما لا يقبل التأويل ان في ذلك رضا الله وشكر نعمته وان الدنيا صرعة الآخرة ولا وصول الى خير المقبي ، الا بالسمي في اصلاح الدنيا ،

(ثم قال) « كشف الاسلام عن العقل نعمة من الوه فيما عرس من حوادث الكون الكبير « العالم » والكون الصغير « الانسان » فقرر ان آيات الله الكبرى في صنع العالم إنما يجري أمرها على السنن الإلهية التي قدرها الله في علمه الأزلي لا يغيرها شيء من الطوارئ الجزئية ، غير أنه لا يجوز أن يُفعل شأن الله فيها ، بل ينبغي أن يحى ذكره عند رؤيتها ، فتد جاء على لسان النبي صلى الله عليه وسلم « ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا تشفان موت أحد ولا حية فاذا رأيتم ذلك فاذكروا الله »^(١) ، وفيه التصريح بان جميع آيات الكون تجري على نظام واحد لا يقضي فيه الا العناية الازلية على السنن التي اقامته عليها ، ثم أماط اللثام عن حال الانسان في النعم التي يتمتع بها الاشخاص أو الأمم والمصائب التي يرزؤن بها ففصل بين الأمرين فصلاً محكماً - ثم بعد ان ذكر حال الافراد وأن ما يصيبهم قد يكون بكسبهم وقد يكون بغير ذلك قال :

(١) كسب اللثام عن حال الانسان في النعم التي يتمتع بها الاشخاص أو الأمم والمصائب التي يرزؤن بها ففصل بين الأمرين فصلاً محكماً - ثم بعد ان ذكر حال الافراد وأن ما يصيبهم قد يكون بكسبهم وقد يكون بغير ذلك قال :

«أما شأن الأمم فليس على ذلك فإن الروح الذي أودعه الله جميع شرائعه الإلهية من تصحيح الفكر وتسديد النظر ، وتأديب الأهواء ، وتحديد مطامح الشهوات ، والدخول إلى كل أمر من بابها ، وطلب كل رغبة من أسبابها ، وحفظ الأمانة ، واستشعار الأخوة ، والتعاون على البر ، والتناصح في الخير والشر ، وغير ذلك من أصول الفضائل - ذلك الروح هو مصدر حياة الأمم ومشرق سماعتها في هذه الدنيا قبل الآخرة » من يرد ثواب الدنيا نؤته منها « وإن يسلب الله نعمته مادام هذا الروح فيها . يزيد الله النعم بقوته وينقصها بضعفه ، حتى إذا فارقتها ذهبت السعادة على أثره ، وتبعها الراحة إلى مآثره ، واستبدل الله عزرة القوم بالنذل ، وكثرهم بالقل ، ونعيمهم بالشقاء ، وراحتهم بالعناء ، وسلط الله عليهم الظالمين أو العاديين فأخذهم بهم وهم في غفلة ساهون ، « وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » أمرناهم بالحق ففسقوا عنه إلى الباطل ، ثم لا ينفعهم إلا أن لا يمجديهم البكاء ، ولا يفيدهم ما بقي من صور الأعمال ولا يستجاب منهم الدعاء ، ولا يكشف لما نزل بهم إلا أن يلجؤا إلى ذلك الروح الأكرم فيستزلوه من سماء الرحمة برسل الفكر والذكر والصبر والشكر « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » - « سنة الله في الذين خلوا من قبل وإن تجد لسنة الله تبديلا » . وما أجل ما قاله العباس بن عبد المطلب في استساقته « اللهم إنه لم ينزل بلائاً إلا بذنب ، ولم يرفع إلا بتوبة » على هذا السنن جرى سلف الأمة فيينا كان المسلم يرفع روحه بهذه المقائد السامية ويأخذ نفسه بما يتبها من الأعمال الجليلة ، كان غيره يظن أنه ينزل الأرض

بدعائه ؛ ويشق الفاك ببكائه ، وهو وريح بأهوائه ، ماض في غلوائه ، وما كان يعني عنه ظنه من الحق شيئاً » اه المراد هنا من رسالة التوحيد

سبحان تشبيه التعليم الديني بتعليم المدارس

هذا مقاله الاستاذ الامام في رسالة التوحيد التي طبعت سنة ١٣١٥ وقرر مجلس ادارة الازهر تدرسيها رسميا في الجامع الازهر . ومعلوم ان رئيس هذا المجلس هو شيخ الجامع فهو مع سائر العلماء أعضاء المجلس بل وسائر علماء الازهر متفقون على مافي هذه الرسالة . ومما تقدم عنها يعلم معنى كون دين الاسلام هو دين العقل والقرآن يشهد بهذا في عشرات ومئات من الآيات . ويعلم أيضاً ان المسلمين يعتقدون بحقيقة الديانة المسيحية وكونها جاءت اصلاحاً للناس ولكن الى أجل محدود قد انتهى واستغنى عنه بالدين الأخير

تقدم ان دين الله واحد « لا شرقيين أحد من رساله » وان خطاب الوحي كان يختلف باختلاف استعداد الناس . فالشريعة الموسوية وماشا كلها ما كان قبلها ودرس كالمدرسة الابتدائية . والديانة المسيحية كالمدرسة التجهيزية . والديانة الاسلامية كالمدرسة العالية التي هي التعليم الأخير . وهذا لا يتضمن انتقاص اليهودية والمسيحية كما أن وجود المدارس العالية لا يقتضي انتقاص المدرسة الأولى أو الثانية لأن كلا منهما لا بد منه والغرض من الجميع واحد . ولا تنس ان التشبيه بالنسبة الى مجموع البشر في الجملة فلا يقل ينبغي أن يكون كل فرد من الناس يوديا ثم نصرانيا ثم مسلما . وهذا لندي قلناه . يؤيد بما ارشد اليه العلم الصحيح من سنة الارتقاء البشري وقد جرى الناس على ذلك بحكم تلك السنة فدخل الملايين من اليهود والنصارى

في الاسلام أفواجا وكانوا في ذلك كمن انتقل من مدرسة الى مدرسة أعلى منها. ولولا الرؤساء الذين جعلوا الدين تقليديا وجعلوا عليه سياجا من القوة الحسية والوهمية ولولا الطواري التي طرأت على سير الاسلام بواسطة الرؤساء من الملوك والامراء، وفقنتهم للعلماء والفقهاء، لما بقي للأديان الأولى من الاتباع ما يكونون به أمما كبيرة.

القسم العمومي

الاجتماع التاسع لجمعية أم القرى ويتبعه الاجتماع ١٠ و ١١

وفي مكة المكرمة يوم السبت السابع والعشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦ هـ في صباح اليوم المذكور انعقدت الجمعية وقرأ كاتبها السيد الفراتي ضبط مفاوضات اليوم السابق حسب الاصول المرعية . قال (الاستاذ الرئيس) اننا نقرأ اليوم قانون الجمعية وقد علم الاخوان من مطالعة السانحة التي وضعها اللجنة ان هذا القانون هو الآن في حكم قانون . وقت الى أن تشكل الجمعية الدائمة ان شاء الله وتزاول وظائفها فهي تعيد النظر فيه وتعني بتطبيقه على الموجبات والتجربات ثم تعرضه على الجمعية العامة التي سيأتي ذكرها فيه فاذا أمضته صار حينئذ قانوناً واسخاً .

فلنقرأ الآن قضايا القانون فقرة فقرة حتى اذا كان لأحد الاخوان ملاحظة على بعض الفقرات منه فليبد لها عند قرائتها وبعد المناقشة اما أن تقبل أو ترد أو تعدل بالأكثرية . وعلى كل حال تضبط المناقشة في سجل مخصوص يكون كشرح للقضايا يرجع اليه عند اللزوم

ثم أمر (الاستاذ الرئيس) بقراءة سانحة القانون فقرئت وجرت على بعض القضايا وبعض الفقرات منها مناقشات وتولى المدقق التركي رئيس اللجنة إعطاء الإيضاحات اللازمة عن المقاصد التي لاحظتها اللجنة فيه فقبل أكثر قضاياها وعدل بعضها وضبطت المناقشات على حدة

وقد استغرقت مباحث القانون جلسة ذلك اليوم وكذلك جلسة الاجتماع العاشر

المنعقد يوم الأحد الثامن والعشرين من الشهر وجلسة الاجتماع الحادي عشر
المنعقد مساء الأحد أي ليلة الاثنين

❦ الاجتماع الثاني عشر ❦

« في مكة المكرمة يوم الاثنين التاسع والعشرين من ذي القعدة سنة ١٣١٦ »
في صباح اليوم المذكور انتظمت الجمعية حسب معتادها
أمر (الاستاذ الرئيس) بقراءة القانون الذي تقرر في الاجتماعات الثلاث السابقة متناً
بجراً فقرياً وهذه صورته .

❦ قانون جمعية تعليم الموحدين ❦

❦ المقدمة ❦

« قد تقرر في الجمعية المنعقدة في مكة المكرمة في ذي القعدة سنة ست عشرة وثلاثمائة
والف المسماة «جمعية أم القرى» النتائج الآتية
« ١ » المسلمون في حالة فتور مستحكم عام « ٢ » يجب تدارك هذا الفتور سريعاً
والافتتاح عصيتهم كلياً « ٣ » سبب الفتور نهائون الحكماء ثم العلماء ثم الأمراء
« ٤ » جرثومة الداء الجهل المطلق « ٥ » أضر فروع الجهل الجهل في الدين « ٦ » الدواء
هو إضاءة الأفكار بالتعليم أولاً وإيجاد شوق للترقى في رؤس الناشئين ثانياً « ٧ » وسيلة
المدواة عقد الجمعيات التعليمية القانونية « ٨ » المكلفون بالتدبير هم حكماء ونجباء الأمة
من المرأة والعلماء « ٩ » الكفاءة لإزالة الفتور بالتدرج موجودة في العرب خاصة
« ١٠ » يلزم تشكيل جمعية ذات مكانة وفهوذ في دائرة القانون الآتي البيان باسم «جمعية
تعليم الموحدين»

❦ الفصل الأول ❦

[في تشكيل الجمعية]

« قضية ١ » تشكل الجمعية من مائة عضو منهم عشرة عاملون وعشرة مستشارون
وثمانون فحريون ويرتبط بالجمعية أعضاء محتسبون لا يتمين عددهم .
« قضية ٢ » يجب أن يكون الأعضاء كلهم متصفين بست صفات عامة وهي « ١ » سلامة
الحواس وكون السن بين الثلاثين والستين « ٢ » الإسلام من أي مذهب كان
من مذاهب أهل القبلة . « ٣ » المدالة بحيث يكون غير متجاهر بمعية شرعية إجماعية

ولامتلبس أو معروف بجملة منافية للمرؤة . « ٤ » المزية بعلم أو جاماً أو ثروة (*) « ٥ » الكتابة بأهتان في لغة ما ولو عامية « ٦ » النشاط بأن يكون ذا أهمية ونجدة وحية .

(قضية ٣) يشترط في الاعضاء العاملين والمستشارين زيادة اربع صفات على ما سبق وهي (١) القدرة على التكلم والكتابة بالعربية . (٢) إمكان الإقامة ثمانية اشهر في مركز الجمعية وهي ما عدا ذا الحجة ومحرم وأصفر وأربيعاً الأول . (٣) تفرغ العاملين للحضور في نادي الجمعية أربع ساعات في كل يوم ما عدا الجمعة وأيام الأعياد . (٤) تفرغ المستشارين لحضور جلسة يوم واحد في كل أسبوع .

(قضية ٤) يشترط في الاعضاء الفخريين زيادة ثلاث صفات وهي (١) القدرة على الكتابة في إحدى اللغات الأربع وهي العربية والتركية والفارسية والأوردية . (٢) الاستعداد لمراسلة الجمعية بأحدى هذه اللغات في كل شهر مرة بمقالة أو رسالة أو فصل من تأليف يقترح موضوعه من قبل الجمعية أو هو يختاره والجمعية تستصوبه وتقرره . (٣) الاذعان لانتقادات وتنقيحات الجمعية وتصحيحها (١)

[قضية ٥] تشكل جمعية عامة في كل سنة مرة في أوائل ذي القعدة يدعى إليها جميع الأعضاء حتى المحتسبون فيحضرها الأعضاء العاملون مطلقاً ومن شاء من الباقين . (قضية ٦) الجمعية العامة بالمذاكرة والانتخاب الخفي والاكثرية المطلقة تميز المترشحين للهيئة العاملة ثم المترشحين للهيئة المستشارة .

(قضية ٧) الهيئتان العاملة والمستشارة يجتمعان وبالمذاكرة واكثرية الثلثين يميزان المترشحين منهم للرئاسة ولنيابة الرئاسة وللكتابة الاولى وللكتابة الثانية ولامانة المال ثم ينتخبان من المترشحين رئيساً لأجل سنة ونائب رئيس لأجل سنتين وكتائباً أول لأجل ثلاث سنين وكتائباً ثانياً وأمين مال لأجل أربع سنين

(قضية ٨) الهيئتان العاملة والمستشارة يدققون في صفات الذين يراد ان يكونوا من الاعضاء الفخريين أو المحتسبين ثم بالانتخاب الخفي والاكثرية المطلقة يقبلون أو يردون (قضية ٩) للهيئتين العاملة والمستشارة أن يرفعوا صفة العضوية عن من يعلم وقوع

« * » ليس المقصود من الثروة ذاتها بل إعانتها صاحبها على بعض الاخلاق الشريفة « ١ » (قضية مؤقتة) يتدئ تشكيل الجمعية حسبما يتسهل للمؤسس وهو يرأسها مؤقتاً وله أن ينسحب عنه من شاء وعند ما يباغ عدد الاعضاء المكتتبين قدرأ كافياً يجمعهم لينتخبوا الهيئة العاملة والهيئة المستشارة .

حالة منه تستوجب ذلك وتحقق خفياً وتصدق بأكثرية الثلثين .

(قضية ١٠) الجمعية العامة تقوم بأربع وظائف وهي : (١) تدقيق اجمالي في جميع الاعمال التي أجرتها الجمعية في السنة الماضية . (٢) التدقيق في حساباتها الماضية . (٣) تقرير ما يلزم التثبيت به من الاعمال الكبيرة في السنة المستقبلية (٤) تقرير نفقات السنة القابلة . (قضية ١١) المركز الرسمي للجمعية : مكة المكرمة ولها شعبات في القسطنطينية ومصر وعدن وحائل والشام وتفليس وطهران وخيوه وكابل وكلكتة ودهلي وسنغابور وتونس ومراكش وغيرها من المواقع المناسبة . (قضية ١٢) يكون تشكيل الشعبات على نمط تشكيل الجمعية المركزية مصغراً وتكون مرتبطة تماماً بالجمعية فيما عدا مالياتها وجزئيات أمورها فان لها الخيار ان تكون مستقلة المالية والادارة .

(قضية ١٣) تشكل الشعبات على التراخي ويعطى للبعض المناسب الموقع منها هيئة تصالح معها لان اتخذ عند ميسر الحاجة هي المركز الاصلي (١)

﴿ الفصل الثاني ﴾

(في مباني الجمعية)

(قضية ١٤) الجمعية لا تدخل في الشؤون السياسية مطلقاً فيما عدا ارشادات وتبليغات بمسائل اصول التعاليم وتعميمه . (قضية ١٥) ليس من شأن الجمعية ان تكون تابعة أو مرتبطة بحكومة مخصوصة على انها تقبل المعاونة او المعاوضة من قبل السلاطين المعظام والامراء المعظام المستقلين والتابعين بصفة حماة فخريين . (قضية ١٦) لا ينتسب الجمعية الى مذهب أو شيعة مخصوصة من مذاهب وشيع الاسلام مطلقاً .

(قضية ١٧) توفق الجمعية مسالكها الدينية على المشرع السلفي المعتدل . وعلى نبذ كل زيادة وبدعة في الدين . وعلى عدم الجدل فيه الا بالتي هي أحسن .

(١) قضية مؤقتة . مراكز الجمعية يكون في السنين الاولى في بور سعيد أو الكويت ثم ينتقل الى مكة بعد الرسوخ أو عند اقامة مراكش ، أفغان ، ... الخ . كما لا بد من كالات سياسية لها في مكة وعلى كل حال يكون للجمعية يد في مكة وفي ...

(قضية ١٨) يكون شعار الجمعية القولي [لانبذ إلا الله] وشعارها الفعلي التزام (المصافحة) على وجه السنة ووجهتها (الغيرة على الدين قبل الشفقة على المسلمين) وأهم أعمالها (تعليم الأحداث وتهذيبهم) «تراجع قضية ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ : »

(قضية ١٩) أعضاء الجمعية لا يتكفلون التناصر والتعاون فيما هو ليس من مقاصد الجمعية أي التعاون بالمال أو الجاه فيما بينهم إلا لمن يصاب ويتضرر بسبب الجمعية.

(قضية ٢٠) تتكفل الجمعية بكفاية عدد مخصوص من أصحاب المزايا العامة الخاصة أو العزائم الحارقة العادة بشرط ان يكونوا مجردين لاعيال لهم أو شبين بالمجردين

﴿ الفصل الثالث ﴾

« في مال الجمعية »

(قضية ٢١) نفقات الجمعية تبنى على غاية البساطة والاقتصاد وهي تسعة أنواع

« ١ » اكال كفاية الهيئة العاملة بما لا يزيد على ستين ذهباً انكليزياً لكل واحد في السنة . « ٢ » رواتب الكتاب والمترجمين والخدم . « ٣ » أجرة محلات المركز والشعبات غير المستقلة مالية . « ٤ » نفقات البعثات المتجولة . « ٥ » نفقات المطبوعات . « ٦ » نفقات التحرير والتأليف . « ٧ » نفقات البريد والرسائل « ٨ » كفاية المذكورين في « القضية ٢٠ » « ٩ » النفقات المتفرقة .

(قضية ٢٢) تعتمد الجمعية في الحصول على نفقاتها على جهتين فقط النصف من ربح مطبوعات الجمعية أي طبع المؤلفات الآتي ذكرها في الفصل التالي من نحو طبع المصحف الشريف بصورة متقنة للغاية تستوجب الاختصاص بطبعه والنصف الآخر من اعانات أصحاب الحمية والتجدة من أمراء وأغنياء الامة وبعض الأعضاء المحترسين .

(قضية ٢٣) أمين المال يكون من أغنياء التجار المشهورين المقيمين في مركز الجمعية ويكون من جملة الاعضاء المستشارين ويقوم بهذه الخدمة حسبة لربه ودينه ويكون المال في يده بوجه مضمون .

(قضية ٢٤) أمين المال يعطى وصولات بمقبوضاته تكون مطبوعة مرقوم عليها عدد متسلسل في جانب منها مجموع الوارد ومجموع المصروف في تلك السنة باعتبار غاية الشهر العربي المنصرم .

(ملاحظة موقته) يكفي للجمعية في السنين الاولى مقدار خمسة آلاف ذهب (جنيه)

انكليزي فقط وحصول ذلك ليس بذي بال

(قضية ٢٥) أمين المال لا يصرف شيئاً الا بورقة صرف مطبوعة عامه اعدده متسلسل وموقع عليها من القابض وكاتب الجمعية ورئيسها .

﴿ الفصل الرابع ﴾

« في وظائف الجمعية »

(قضية ٢٦) الهيئتان العامة والمستشارة بالاتفاق أو اكثرية الثلثين تعيدان النظر في قانون الجمعية مرة ابتداءً من كل ثلاث سنين مرة وتنظمان القوانين التي تلزم ويجب مطلقاً ان يكون ترتيب القوانين تابعاً لقواعد التروى والتدقيق والتأمين وترتبط كل قضية بشرح مفصل مسجل يرجع اليه . ولا يصير القانون دستوراً للعمل الا بعد قرأته في الجمعية العامة السنوية وقبوله . ويجوز للهيأتين عند الضرورة تقرير العمل ببعض من أحكام تلك القوانين مؤقتاً ثم تعرض على الجمعية العامة الاسباب المجبرة على التعجيل .

(قضية ٢٧) ايقاظ فكر علماء الدين الى الامور الخمسة الآتية وتنشيطهم للسعي في حصولها ومساعدتهم براءة أسهل الوسائل وأقربها اليها وهي .

« ١ » تعميم القراءة والكتابة مع تسهيل تعليمهما « ٢ » الترغيب في العلوم والفنون النافعة التي هي من قبيل الصنائع مع تسهيل تعليمهما وتلقيهما « ٣ » تخصيص كل من المدارس والمدرسين لنوع واحد أو نوعين من العلوم والفنون ليوجد في الامة أفراد نابغون متخصصون « ٤ » إصلاح أصول تعليم اللغة العربية والعلوم الدينية وتسهيل تحصيلها بحيث يبقى في عمر الطالب بقية يصرفها في تحصيل الفنون النافعة « ٥ » الجد وراء توحيد أصول التعليم وكتب التدريس

(قضية ٢٨) السعي في تأليف متون مختصرة بسيطة واضحة على ثلاث مراتب

« ١ » لتعليم المبتدئين أو المكتفين بالمبادئ « ٢ » لتعليم المنتهين الباطلين الإلتقان « ٣ » لتعليم النابغين الراغبين في الاختصاص .

(قضية ٢٩) الاهتمام في جعل المتعلمين والمعلمين على أربع مراتب « ١ » العامة ومعلموهم أئمة المساجد والجوامع الصغيرة « ٢ » المهذبون ومعلموهم مدرسو المدارس العمومية والجوامع الكبيرة « ٣ » العلماء ومعلموهم مدرسو المدارس المختصة بالعلوم العالية « ٤ » النابغون ومعلموهم الافاضل المتخصصون .

(قضية ٣٠) السعي لدى أمراء الامة بمعاملة كافة طبقات العلماء بمعاملة الأطباء أي بالححر رسماً على من يتصدر للتدريس والإفتاء والوعظ والإرشاد ما لم يكن مجازاً

من قبل هيئة امتحانية رسمية موثوق بها تقام في المواسم .

(قضية ٣١) التوسل لدى الأمراء أن يعطوا لأحد العلماء الغيورين في كل بلدة صفة محتسب ديني على جماعة المسلمين في تلك البلدة ويحصلوا له مستشارين متخين من عقلاء الأهالي وتكليف هذه الجمعية الاحتسابية أن تقوم بالنصيحة للمسلمين بدون عنف وبسهولة تعمم المعارف والمحافظة على الاخلاق الدينية .

(قضية ٣٢) التوسل لئيل العلماء ما يستحقون من رزق وحرمة ومنهم عن كل ما يخل بصفهم وشرفهم . (١)

(قضية ٣٣) التوسل لحمل أهل الطرائق على الرجوع الى الأصول الملازمة للشرع والحكمة في الارشاد وتربية المريدين . وتكليف كل فرقة منهم بوظيفة مخصوصة يتحدون بها الامة الاسلامية من نحو اختصاص فرقة كالقادرية مثلاً بعمل وتعليم الأيتام وأخرى بمواساة المساكين وأبناء السبيل وجماعة بتمريض الفقراء والبائسين وقفة بالتشويق الى الصلاة وغيرها بالتفكير عن المسكرات ونحو ذلك من المقاصد الخيرية الشرعية فيكون عملهم هذا عوضاً عن العطل والتعطيل .

(قضية ٣٤) حمل العلماء والمرشدين وجميعيات الاحتساب على السعي لإرشاد أفراد الامة خصوصاً أحداثها الى قواعد معاشية وأخلاقية متحدة الاصول ثلاثم الاسلام والحرية الدينية وتفيد ترويض الاجسام وتقوية المدارك وتثمر النشاط للسعي والعمل وتولد الحمية والاخلاق الشريفة

(قضية ٣٥) تعني الجمعية بصورة مخصوصة بوضع مؤلفات أخلاقية . الامة للدين والزمان وتكون على مراتب من بسيطة ومتوسطة وعالية بحيث تقوم هذه المؤلفات مقام مطولات الصوفية . وتقوم بوضع مؤلفات للغة وسطى عربية لا مصرية ولا عامية وجعلها لغة لبعض الجرائد ومؤلفات الاخلاق ونحوها مما هم نشره بين انعام فقط (١)

(قضية ٣٦) تعني الجمعية في حمل العلماء وجميعيات الاحتساب على تعليم الامة

(١) كالعود في محلات القهوة والتجول في المجتمعات وركوب الخيل ونحو ذلك مما لا يقدم عليه أمثالهم في الملل الأخرى

٢ . كالاكتفاء بالسين عن الثناء وبالزاي عن الذال والاقتصار على التثنية بالياء والجمع بالواو والنون والقصر بالألف وكقبول الوضع العامي المشهور . هـ من هامش الأصل [المنار] : هذا خطأ لا حاجة اليه اذ يمكن الوصول الى المقصود باللغة الصحيحة السهلة

ما يجب عليها شرعاً من المجاملة في المعاملة مع غير المسلمين وما تقتضيه الانسانية والمزايا الاسلامية من حسن معاشرتهم ومقابلة معروفهم بخير منه ورعاية الذمة والتأمين والمساواة في الحقوق ونجيب التعصب الديني أو الجنسي بغير حق .

(قضية ٣٧) تنشر الجمعية رسالة دينية عربية في كل شهر يكون حجمها نحو مائة صفحة بحيث يتألف منها كتاب في كل عام وتكون مباحثها ثمانية أنواع يختص لكل بحث قسم منها وهي .

(١) مقررات الجمعية وأعمالها وخلاصة المهم من مراسلاتها مع شعباتها . (٢) مباحث دينية في موضوع سباحة الدين ومزاياه السامية ودفع ما رعى به من منافاته للحكمة والمدنية . (٣) قواعد أخلاقية ونصائح معاشية . (٤) فصول في العلوم والفنون النافعة والترغيب فيها واردة طرائق تلقينها وتلقاها . (٥) المقالات المفيدة التي يحررها الاعضاء الفخريون وغيرهم من فضلاء الامة . (٦) الاخبار والاعلانات الخاصة بالنهضة العلمية الاسلامية . (٧) الاسئلة والاجوبة المهمة . (٨) مباحث وفوائد شتى .

(قضية ٣٨) تكون الابحاث والمقالات الدينية في الرسالة الشهرية ملاحظة فبما إجماع السلف أو الموافقة لمذهبين فأكثر من المذاهب المندونة المتبعة . ويتمين في المسائل المهمة الخلافية بأن يقرها بعض المشهورين عن علماء الهداية من المذاهب المختلفة (قضية ٣٩) تكون قيمة الرسالة مقابلة قريبة من نفقات تحريرها وطبعها فقط وترسل الى المدارس والاعلاماء المشهورين بدون عوض على حساب الامراء والمختسين .

(قضية ٤٠) تعني الجمعية غاية الاعتناء في إيصال الرسالة الى المرسل اليهم بصورة منتظمة وفي ادخالها البلاد المأهولة بالمسلمين رغماً عن كل مانع فتُرسل ولو برأ مع رواد على نجائب تخترق آسيا وأفريقيا الى اقاصيها ولا تعدم الجمعية وسائل كثيرة للإيصال (قضية ٤١) تخصص الجمعية منشوراتها وإعلاناتها أربع جرائد من أشهر الجرائد

الاسلامية السياسية ١ عربية في مصر ٢ تركية في القسطنطينية ٣ فارسية في طهران ٤ أوردية في كالكتة

(قضية ٤٢) تسمى الجمعية في تأسيس مدرسة جغرافية تاريخية دينية في مركز الجمعية لأجل تثقيف تلامذتها وتأهيلهم للسياحة والبعوث

(قضية ٤٣) ترسل الجمعية بعوثاً جغرافية وعلمية تجول في البلاد الاسلامية القريبة وتبيد ما لا صلاح على أحوال البلاد وأهلها من حيث الدين والمعارف ولا رشادهم



الى مايلزم إرشادهم اليه في ذلك حسبما تقتضيه الاخوة الدينية بدون تعرض للاحوال السياسية قطعياً

(قضية ٤٤) تسمى الجمعية بمد مضي ثلاث سنين من انعقادها في اقناع ملوك المسلمين وأمرائهم بمقدمة مؤتمر رسمي في مكة المكرمة يحضره وفود من قبلهم ويترأسه مندوب أصغر أو تلك الأمراء ويكون موضوع المذاكرات في المؤتمر السياسية الدينية * (قضية ٤٥) اذا صادفت الجمعية معارضة في بعض أعمالها من حكومة بعض البلاد ولا سيما البلاد التي هي تحت استيلاء الاجانب فالجمعية تتذرع أولاً بالوسائل اللازمة لمراجعة تلك الحكومة وإقناعها بحسن نية الجمعية فاذا وفقت لرفع التعتق فيها وإلا فتلجأ الجمعية الى الله الفادر الذي لا يعجزه شيء .

﴿ خاتمة ﴾

(قضية ٤٦) « سياسة الجمعية » جاب قلوب من تخير جليلهم ببذل المعروف محابة فتجري مواساة الإنسان عند مصابه وتنقب عن أهم حاجاته أو غاياته فعيه عليها (قضية ٤٧) « مظهر الجمعية » العجز والمسكنة فلا تقاوم ولا تقابل الا بأساليب النصيحة والموعظة الحسنة وتلاطف وتجاهل جهدها من يعادي مقاصدها ولا تاجأ الى الإلجاء الا في الضروريات .

(قضية ٤٨) « قوة الجمعية » الإخلاص في النية . وعمدتها الثبات على العمل . ومساكنها تذليل العقبات واحدة فواحدة وحصنها الدين الحنيف . وسلاحها العلم والتعليم . وجيشها الاحداث والضعفاء . وقوادها حكماء العلماء والأمراء . ورايتها القدوة الحسنة . وغنيمتها بث الحياة في الموحدين . وغايتها خدمة المدينة والانسانية . وثمره أعضائها وانصارها لذة الفكر والفخر ونيل الاجر من الله . (تم القانون)

﴿ أحوال العالم الاسلامي ﴾

(المؤتمر الاسلامي في الهند)

أشرنا في الجزء الماضي الى انعقاد مؤتمر التربية الاسلامية في الهند وتذكر الآن مجلداً من خبره

انتخب المسلمون في هذه السنة رئيساً لمؤتمرهم (السير آغا خان) وهو شاب من

الكبراء الذين يقرن باسمهم لقب « السمو » وقد اشتهر بالذكاء والنبل، والعلم والفضل، وهذه المزايا اختارته طائفة الاسماعيلية رئيساً لها وهي الطائفة الباطنية المعروفة بالتروى في اختيار الرؤساء ولذلك كان أمرها منتظماً في كل البلاد الى اليوم، ولا توجد طائفة تنتمي الى الاسلام في هذا العصر أشد من هذه الطائفة تعاوناً وتحاملاً والتزاماً ونظاماً. والفائدة الكبرى التي استفدتها من خبر مؤتمر هذه السنة هي انتخاب هذا الامير رئيساً للمؤتمر الذي معظم رجاله من أهل السنة بل هذا هو الدليل القاطع عندي على ان إخواننا مسلمي الهند قد ارتقوا عنا وعن سائر المسلمين الذين نعرف أخبارهم. ذلك ان أدواء أدواء المسلمين التفرق في الطوائف وعدم معرفة قيمة التابيعين لا سيما اذا خالفوا الجماهير في بعض تقاليدهم — وهذه الحلة لازمة للتابعين لا تفارقهم — ذلك بأن مبدأ النهوض في كل أمة منحنطة هو ظهور افراد فيها كبار العقول أقوياء القلوب يوجهون عنائهم الى الخدمة القومية. فاذا ظهوروا في أمة مستعدة للنهوض تشمر الأمة بفضلهم وتقدرهم حق قدرهم وتعطيهم مكانة الهامة من الجسد فيدبرونها ويعرجون بها الى ما هي مستعدة له من الارتقاء. واذا ظهر واقتبل استعداد الأمة للاستفادة من مواهبهم ترى الجماهير من خواص قومهم يمتقونهم وينفرون العامة منهم ويتوكلون على ما لا يخلو نافع عنه من المخالفة للجماهير في تقاليدهم وعاداتهم. وأعني بالخواص الرؤساء والأغنياء الذين يسمي عنهم القرآن بالمترفين وهم الذين كانوا أعداء الأنبياء والمرسلين. وكانوا ولا يزالون أعداء الإصلاح والمصلحين

أما قولنا ان التابيعين الذين يتوجهون الى إصلاح الأمم لا بد ان يخالفوا قومهم في بعض عاداتهم واعتقاداتهم فليس معناه انهم يحرون المخالفة طلباً للشهرة او الامتياز وانما ذلك أمر طبيعي لازم. وبيانه ان الفساد انما يضرب بجمراته في الأمة ويفتك بها لفساد يطرأ على العقول فتأخذ بالاعتقادات الباطلة، وفساد يلم بالنفوس فتستبدل الأخلاق الذميمة بالأخلاق الفاضلة. وتولد من الفساد العادات الضارة ويفتك كل ذلك بالأمة فتكاد. فالتابع الذي يتصدى للإصلاح يعرف بما ميزه الله تعالى به من نفوذ البصيرة منشأ الفساد في الأعمال وينفر بما خصه به من كرامة النفس وزكاتها عن كل ما يعتقد فاسداً ويرى اثره ضاراً. فهو بهذا وذلك يكون مخالفاً للأمة في بعض اعتقاداتها وعاداتها حتماً بغير تكلف ولا تصنع بل بوجود من محبي الإصلاح من يتكلف إخفاء المخالفة وإظهار الموافقة في بعض الأمور لأجل ان يقبل منه غيرها.



ليس هذا موضع الإطالة في أخلاق المصلحين مع أقوامهم ولكني أقول ان اكتشف الحجب بين المصلح وبين قومه هو أن ينبر بأنه مخالف لهم في بعض الأمور الدينية أو مقتصراً فيها فإذا وصلت الطبقة المتوسطة في قوم إلى أن يعرفوا درجة المستعد للإصلاح وان لا يصددهم عن الانتفاع به كونه مخالفاً لهم في بعض المسائل الدينية أو غيرها لأنهم يعرفون كيف يتفهمون وبم يتفهمون وهم واقفون بأنفسهم لا يخافون من شذوذ رئيسهم في بعض المسائل ان يتعدى اليهم ومنهم إلى الأمة بأسرها فاولئك هم القوم الذين أذن الله بترقيتهم ونجاحهم

خطب رئيس المؤتمر وذكر أمراض المسلمين التي هبطت بهم إلى الدرك الذي هم فيه بين الأمم فذكر ان جرائم هذه الأمراض أربع «١» عقيدة الجبر التي حلت الغرائم وألحق تبعاتها بالامام أبي الحسن الأشعري [رحمه الله تعالى] و«٢» اعتقاد ترك الشؤون العامة والاشتغال عنها بالمزلة والعبادة من مهمات الدين وزعم ان منشأ ذلك اعتزال بعض الصحابة «عليهم الرضوان» الحرب بين علي ومعاوية وقولهم ان هذا أسلم لدين. و«٣» اهل تعلم النساء وتريتهن لمساحل دون ذلك من التشدد في الحجاب والخروج به عما جاء به الشرع وأثبت ان هذه المعضلة الاجتماعية قد سببت عدواها من مترفي الفرس إلى بني العباس وبسببهم رسخت في الأمة الإسلامية وكان من أثرها حبس نصف المسلمين في السجون الأبدية والقضاء عليه بالجهل والجهول. ويرى القارئ في كل مسألة من هذه الثلاث نزعة يصح ان تكون تولدت في دماغه من الممكن في مذهبه الذي أصله الغلو في التشيع إلى ادعاء الحلول في بعض أئمة آل البيت ورعي عظماء المسلمين من الصحابة فمن بعدهم بالإضرار بالدين ولو عن غير عمد. لو قام مثل هذا الخطيب الذي يفخر به مسلمو الهند اليوم وخطب خطبته هذه في مصر أو شموه، أو في الشام أو ضربوه، أو في تونس أو نفوه وأبعدوه، أو في الجزائر أو صرا كش لقتلوه فلنا ان نقول انه لم يرتق في البلاد الإسلامية الا مسلمو الهند الذين أنشأوا على هذا الخطيب ووقروه، لأن له مزايا ينتفع بها في العمل الملي الذي يجموه، فإذا اعتقد أهل السنة منهم أنه أخطأ في تعليل جعل اعتزال الاعمال العامة من الدين بأنه الاقتداء بفضلاء الصحابة وأخطأ باسناد عقيدة الجبر إلى الامام الأشعري فهم يثرونه بأنه قال ما يعتقد بإخلاص ولا يمكن ان تظهر الحقائق في قوم لا حرية عندهم في العالم بل يظهر اعتقاده. ومن الغريب ان ترى البلاد التي يدعي أهلها اتباع السنة قسداً

هذا الرأي الحميد رأي توفيق نجاح الأمة على المدارس الكلية الجامعة قد نوهنا به من قبل وطالبنا به عقلاء المصريين وأصحاب التأثير فيهم قولاً وكتابةً. وإذا يسر الله تعالى ووفق المسلمين إلى إنشاء كليتين واحدة في الهند وأخرى في مصر فذلك منتهى السعي الحميد في إحياء المسلمين وإعادة مجدهم ولا توجد بلاد إسلامية غنية والتعليم الأهلي فيها حر إلا البلاد الهندية والبلاد المصرية. ولا يتم هذا العمل في مصر إلا بسعي مثل السعي الذي في الهند وهو أن يتألف مؤتمر ويكون جميع أفراد دعاة إلى هذا العمل وساعين في جميع المال له من كل مكان. نعم يظهر أن أهل مسلمي مصر أقل استعداداً من مسلمي الهند بالنسبة إلى المجموع ولكن في مصر رجالاً ربما لا يوجد خير منهم في بلاد إسلامية أخرى ولهم أن يجعلوا كليتهم في أول الأمر صغيرة ثم يوسعون دائرتها بالتدريج. وقد سمعت أكبر مرجو فيهم لمثل هذا السعي يقول أنه يمكن الإقدام على العمل إذا تيسر جمع مئة ألف جنيه فقط. ولو اعتبر أغنياء مصر بالسر كاسل الانكليزي الذي بذل من ماله أربعين ألف جنيه لأجل دراسة مرض الرمد في مصر ليتيسر لهم بذل ما ينشئ مدرسة كلية تكون حياة قومهم وأمتهم، ومنشأ عزهم وسعادتهم.

﴿ تونس — أو حادثة صفاقس ﴾

بينما مسلمو الهند يصفقون لرئيس مجدهم وخطيب مؤتمرهم الإسماعيلي المذهب رجوعاً إلى تساهل الإسلام في الصدر الأول أيام كان الحافظ البخاري يتلقى الحديث عن عمران بن حطان الخارجي وإذا بمسلمي البلاد التونسية يهيجون ويحتمون على مدرس من أهل مذهبهم في الأصول والفروع لأنه أنكر عليهم بعض البدع التي أنفوها وألصقوها بالدين وتكلفوا لهذا الإلصاق ضرباً من التأويل تصادمها فيصوص الكتاب والسنة. تلك البدعة أو البدع هي التي أقام «النار» بها القيامة على أهلها وكتب فيها أكثر من سبعين مرة وهي ما يفعله الجهلاء عند قبور الأولياء، من التضرع والدعاء، والاستغاثة والاستجداء، والطواف والاعتكاف، والتذلل والاستعطاف، والقيام والقعود، والركوع والسجود، وما رخص الدين في زيارة القبور بعد التهيئ عنها ليدعى أربابها من دون الله، ويقول المأول «هؤلاء شفعاؤنا عند الله» ولا لينسخ بهم قوله تعالى: «إياك نعبد وإياك نستعين» وقوله «وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً» الخ الخ الواقعة هي أن عالماً مدرساً في مسجد صفاقس اسمه (الشيخ محمد شاكر) كان

بقراءة عقيدة التوحيد فاما انتهى الى وحدانية الأفعال التي يكاد يكون الكلام عليها في بعض كتب العقائد جبراً محضاً نهى عن بدع القبور، والاستمانة بأهلها والتقرب اليهم بتقديم الذبوع، فكبر ذلك على الذين يأكلون تلك الذبوع فوشوا ومحلوا وحرقوا وتمحلوا، ورفع الأمر الى المحكمة الشرعية ثم الى العامل المدني في صفاقس ثم الى الوزارة في الحاضرة (تونس) فحكم بعزله من التدريس في جامع صفاقس وانتدب في جامع الزيتونة وقد ذكرت الواقعة بعض الجرائد المصرية نقلاً عن جرائد فرنسية وذكرت ان قاضي تونس ومفتيها اللذان طلبا من الوزارة عزله وما ظن ذلك صحيحاً واذا كان القاضي والمفتي وشيخ الجامع الأعظم لم يسموا بعزل هذا المدرس الذي قرر التوحيد ونهى الناس ان يستعينوا بغير الله على أمور دنياهم أفما كان يجب عليهم ان ينصروه ويعززوه؟ اني ومن هنا نعرف الفرق بين تونس والهند بل بينها وبين مصر فأتينا قررنا هذه المسألة وشددنا فيها التكبير في الدجيد الحسيني وكان يحضر درسا كثير من العلماء والفضلاء فما انصرف أحد من حاضريه ممن لم يحضر لبعض الجهات الامم الذين كبر عديهم ما قررناه ولا سمعنا كلمة تخطف من شيخ الازهر ولا من مفتي الديار المصرية ولا من غيرها من كبار العلماء.

ولا بد ان يكون تشديد التوزيع في ذلك مبنياً على شيء مدني كأن يكون درس ذلك المدرس أحدث شغباً وهيجه في العامة والسياسة مبنية على مراعاة أمر العامة بالحق وبالباطل وان كان الذي يجب منه هو رد الامانة والحماية (الفرنسية) باضطهاد رجل مصلح كهذا المدرس يحاول هدم مناشي الحرافات التي نشأت منها تعصبات أهل الطريق الذين يرددون الحكومات في افريقيا وهم خطرون عليهم وعلى قومهم ولا علاج لهم الا بالشد الذي الصحيح الذي يهدم تلك الساحة أو يرشد أهلها الى الحق الذي يعرفون به أنفسهم فلا يكلفونهم العمل ما ليست أهال له وقد جاءتنا جريدة فرنسية تونسية تشرح مسألة صفاقس وتبين خطأ الحكومة في اوسع تقدير تعريبها في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

ثورة مراکش ونبأ عظيم

لا تزال الثورة تتعاقب في بلاد مراکش وتترنسا على الحدود جيش جرار وقد أرسلت بعثة عسكرية الى سلطان مراکش فقوي بذلك نفوذها عنده على نفوذ انكراة أما النبأ العظيم الذي حدث أخيراً فهو أن البرقيات أفادت اليوم ان حكومة المغرب الاقصى



قد اقترضت من مصرف (بنك) فرنسا والبلاد الواطئة (هولندا) سبعة آلاف ألف وخمسمائة ألف فرنك (١٠٧٠٠٠٠٠) بفائدة ستة في المئة . قال (روتر) : ولا كان السلطان هو الكافل لهذا القرض فالتبادر انه حيلة سياسية يقصد بها زيادة نفوذ فرنسا عنده : هذا وان من عرف حال الاوربيين في الاستعمار يعلم أن الاقتراض . مبدأ الاقتراض . أي ان الحكومة الشرقية التي تقترض من دولة أوروبية ينقرض حكمها باليد التي تعطى المال . وكأن هذه الحكومات الجاهلة لا بد أن تهدم سلطانها بأيديها . وكأن بلادها لا تحي إلا اذا ماتت موتتين ، وكأن الله قضى أن لا تكون حياتها ، إلا على أيدي من تسميهم عداتها ، لا على أيدي كبارها وساداتها ، ولا يشترط أن تكون أمة الأجنبي لنا . مقصوداً بها الإحياء ، فيقال أننا أحسننا الظن بالأعداء ،

﴿ المنار في السودان ﴾

كان المنار يرسل الى بلاد السودان فلا يلقى معارضة ولا منعا وفي أثناء هذه السنة (الخامسة) صار يشكو الينا بعض قرائه من احتجاب بعض أجزاء ووصول بعض . ثم كتب الينا بعض من طلب الاشتراك وأرسل القيمة أنه لم يصل اليه شيء من الأجزاء . فقبانا صاحب السعادة حاكم السودان العام السردار السرو نجت باشا وشكونا اليه ذلك شفاهيا وقدمنا مع ذلك عريضة الى وكيل حكومة السودان بالشكوى الرسمية فصدر الأمر في أول رجب من هذه السنة بالإذن للمنار في دخول السودان وعدم معارضته وكنا أمسكنا عن إرساله فعدنا اليه . وكنا نظن أنه يصل في أوقاته ولكن لم نلبث أن علمنا من بعض من طاب الاشتراك في تلك البلاد وارسلنا اليه المنار أنه لم يصل اليه فكتبنا ثانية الى وكيل حكومة السودان نعلمه بذلك لانه ظهر لنا أن الحكومة السودانية لم تأمر مكاتب البريد بعدم المعارضة فورد الينا الجواب الآتي بنصه :

نمرة ٢١٨٤ إدارة وكيل حكومة السودان

في ٢٦ - ١ - ١٩٠٣

٨

حضرة العلامة الفاضل منشي جريدة المنار الغراء

« علم ما أخطئتموه بجوابكم المؤرخ في ٢٢ يناير الجاري وتفيد حضرتكم بأنه »
 « قد صدرت الإشعارات اللازمة لعموم الجهات بعدم منع جريدتكم (المنار الغراء) »
 « من الدخول الى السودان فاقضى ترقية الإحاطة »
 (الامضاء)

﴿ هبة الانكليزي الجواد ﴾

نوهنا في النبذة التي كتبناها عن مؤتمر التربية الاسلامي في الهند بان السير **الانكليزي** تبرع بأربعين الف جنيه لتفق على دراسة مرض الرمد في مصر. **وتقول** الآن ان هذا السخي الجواد قد تحدى بهبه هذه أغنياء المصريين إذ قال انه تبرع بذلك ليفتح لهم باب البذل في هذا المشروع الذي يقيد هذه البلاد التي يكثر فيها المرض فيها. ولكن أغنياء المصريين مشغولون بالبذل في سبيل السرف والخطية، عن البذل في المشروعات النافعة الجليلة، فهم يقدون الاروبيين في شر مناعيه سفهاؤهم، ولا ينظرون الى ما يفعله كرماءهم. ويتوهمون أن مدينة القوم بالفجور، ومعاقره الجهور، وحب الذات ولو فيما يضر الجمهور. وأنى لهم أن يعقلوا ان الاروبيين ماسادوا على العالمين، الا بسخاء أولئك المتبرعين، الذين في أموالهم حقوق لتأييد العلم، ونشر ألوية السيادة والحكم، وامل التقليد يفضي ببعض أغنيائنا الى فهم هذه القضية، والتأسي بهذه الاريجية، فتحسني من كأس التقليد رحيقاً ممزوجاً بتسنم، بعد ما تجرعنا منه شراب الحميم.

﴿ المسلمون في سوريا ﴾

نوه بحال المسلمين في جميع أقطار الارض وقلمنا نذكر شيئاً عن مسلمي بلادنا السورية. وماذا عسانا نذكر عنهم غير البؤس والحرمان من الترقى في العلم والعمل. وقد كتب بعض كتابهم الفضلاء جملة في تقرير كتاب (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) بلغ بها شأواً بعيداً في فن الاحتراس عند ما أتى على الكتاب وكتبه ونشره وطابعه. فدلنا ذلك على الفرق البعيد بين مسلمي مصر ومسلمي سوريا

﴿ مآثرة حميدية ﴾

أمرنا مولانا السلطان الأعظم (أيده الله تعالى) بمنع المسلمين من الجلوس في الحانات والمجاهرة بشرب الخمر وأوجب معاقبة المخالف. فعسى ان يعتني الحكام والنسطة بتنفيذ هذا الامر بالدقة والإحكام

﴿ حج سلطان زنجبار ﴾

توجه في هذه السنة سلطان زنجبار الجديد الى الحجاز لاداء فريضة الحج فدعوا الله تعالى بأن يوفق سائر السلاطين والامراء لمثل ما وفق اليه، وان يكتب له السلامة في هذا السفر الشريف الذي امتاز به على أقرانه

المسحاة

١٣١٥

فمن عبادي الذين يستمعون القول
بذكري، وأنا آتيتهم بالبراهين
والآيات، أولئك هم أولو الألباب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
أما كنا لنكون من الساجدين
والصالحين

(قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوى وده مناراً ، كمنار الطريق)

(مصر يوم السبت ١٦ ذي القعدة سنة ١٣٢٠ - ١٤ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٣)

﴿ باب ردّ الشبهات عن الاسلام ﴾

(الساطع ابن الدينة والمدنية)

نحن المسلمين نعتقد ان دين الله تعالى واحد في جوهره وان البيان
والهدى فيه اما اختلف باختلاف الأزمنة وان الناس كانوا في كل زمان
ياخذون من هداية الدين بقدر استعدادهم . وأن حالة الاجتماع في الأمم
تتغير كالتغيرات في شاعة نسب الدين كلها أو بعضها اذا حال الأمد على
من جاء بها وأن أقرب الملل ظهوراً من الاسلام لم تسلم من هذه الاضاعة
وان الاسلام هو الدين الوحيد الذي حفظ كتابه كله وظهر في وقت
ارتقت فيه حالة الاجتماع حتى يمكننا ان نحكم بأنه لم تتلاش ثمرة من ثمار
المقول بمد الاسلام ولن تتلاشى فهو مبدأ تاريخ جديد في البشر

فلنا ان أقرب الملل زمناً من الاسلام لم تسلم من الضياع وظاهراً أننا
نعني اليهودية والنصرانية فكل من الفريقين قد فقد السند المتصل لكتبه

المقدسة فهو غير موجود قولاً ولا كتابة . وهذا هو المراد بقوله تعالى
 فيهم أوتوا نصيباً من الكتاب » وقوله عز وجل في كل منهما « فتنوا
 حظاً مما ذكروا به » والحظ بمعنى النصيب أي أنهم حفظوا بعض ما
 أوتوه ونسوا بعضه . ومتى ذهب بعض الدين صار الباقي غير موثوق به
 وإن سلم من التحريف فيه والإضافة إليه فكيف إذا لم يسلم . وقد أنزل
 الله تعالى القرآن « مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه » والمراد
 بالكتاب الجنس والمهيمن المراقب الذي عنده نبأ ما يرقبه فما صدقه
 القرآن من تلك الكتب فهو من النصيب الذي أوتوه ، وما أخبر به وليس
 موجوداً فهو من الحظ الذي نسوه ، وما كذبه فهو مما زادوه وأضافوه
 فهو الحكم العدل ، وإنه لقول فصل وما هو بالهزل ،

وكان الواجب أن يحكموا فيما شجر ، وينتهوا عما نهى ويأتمروا بما
 أمر ، وكذلك فعل الموفقون ، وصد عنه الآخرون ، والسبب في الصدود
 هو السلطة الدينية التي جعل ذروها الدين لمصلحتهم تقايدياً محضاً عقود عقائده
 بأيدي الرؤساء مثل الأئمة والأئمة يقادونها الناس ويحمونهم سواها
 وينشئون الأحداث ، من الذكران والإناث ، على اعتقاد وجوب التسليم
 لهم ، والرجوع في كل أمر الدين إليهم ، ولا يزال أثر هذه التنشئة ظاهراً
 فيمن تربى في مدارس القسيسين قترأه يناظر في المسألة فإذا قامت عليه
 حجتك قال ان هذا الذي تقول ، ظاهر في نفسه وممقول ، ولكنه من
 أمر الدين والقسيس يقول بخلافه ولا قول في الدين إلا ما يقول القسيس ولا
 يشترط ان يكون قوله ممقولا ولا مفهوماً !!

فاذا قال النصراني ان السلطة الدينية مثار التعصب القديم ، ومبم

العداوة والبغضاء بين الجيران والأقربين، والحجاب دون المساواة بين أهل الوطن الواحد في الحقوق، والقيود الذي تقيد به الإرادة والعزيمة، والنيل الذي يفأل به الغنى والفكر، = فالمسلم يصدقه ولا ينارعه يصدقه حامداً لله تعالى أن ليس في دينه طائفة جمل لها الاسلام حق السيطرة على العقول والأرواح نودع فيها ما تشاء وتحرمها ما تشاء وتتصرف في المسلمين باسم الدين كما تشاء. ثم يلتفت فيرى ان المسلمين الذين قلّدوا الرؤساء الروحانيين عند النصارى لم يلبثوا أن صار لهم سلطة حقيقية منتظمة يحاسبون بها الأفكار على خواطرها والعقول على معارفها بل هؤلاء هم الذين كانوا يتساحجون مع الفكر والخيال مالا يتسامح غيرهم ويعدون كل معرفة تقرب من الله تعالى لأنهم يقولون : إن الله طرائق ، بعدد أنفاس الخلائق ؛ ثم يلتفت من جانب آخر فيرى ان هؤلاء المتقلدين في السلطان الروحاني لا تعظم سلطتهم الا حيث يصغر العلم بالدين ، ولا يقوى نفوذهم الا حيث يضعف نفوذ الحكم الاسلامي ، وما عزّ لهم سلطان في مكان ، الا وكان وبالاً على المسلمين والاسلام ، فان كنت نسيت حوادث مهدي السودان ، فأمامك حادثة خارجي مرا كش الآن ،

للعلماء والمقلاء ، والكتاب والخطباء أن يقولوا في السلطة الدينية النصراية ما شاؤوا ، ولهم أن يسموا في فصلها وإبعادها عن السلطة المدنية ما استطاعوا ، فإنها سلطة كانت ولا تزال ضارة حيث وجدت وتوجد وكان معظم ضررها أيام كانت مقرونة بالسلطة المدنية . لهم ان يسموها سلطة فان لها في كل مملكة رئيساً عاماً يولي سائر الرؤساء في المملكة وهؤلاء الرؤساء الذين هم أركان سلطته منبثون في كل مدينة وفي كل قرية

ولا يوجد حكام مديون في جميع القرى والمزارع كما يوجد هؤلاء الحكام الرواحيون . ولهم أن يقاروا هذه الحكومة ويقاوموها ، ولهم أن يختصروا من شوكتها ، وينضموا من صواتها ، ولهم أن يقولوا الله لولا فتاها عن السلطة المدنية ، انفسنا نسيم الحرية ؛ ولهم أن يعذبوا الأمة الفرنسية ؛ اذا حاولت اضطلام هذه السلطة بالكيفية ؛ المسلم يعذبهم في كل هذا ، لأنه من الإصلاح الذي جاء به الاسلام كما ألفنا في صدر هذا المقال فمن لم يأخذه من الاسلام مباشرة فله أن يأخذه من نظام الفطرة اذا هداه العلم اليه وما الاسلام الا دين الفطرة الهادي الى نظامها وسن الله فيها

ومن الظلم البين ان يرمى الاسلام نفسه بتقرير السلطة الدينية المروفة عند النصارى . والاسلام هو الذي أبطل كل سلطة يكون بها فريق مسيطر على روح فريق وحاكما على حريته في غير ما يحرمه الشرع على كل رئيس ومروءس او طائفة به كل رئيس ومروءس . ان الذين اتبعوا سنن من قبلهم وقلدوهم في مثل هذا الامر لم يتقنوا التقليد وكان روح الاسلام مانعا أن يلبغوا منه كل ما أرادوا . ولكن الاسلام لم يسلم من أعداء يلصقون به كل عيوبهم ويقولون عليه الكذب وهم يعلمون ، نعم أنهم يعلمون أنهم يخلقون عليه إفكا لانهم اطلعوا على ما كتبنا وكتب بعض الاثمة في بيان نفي هذه السلطة ثم يفتأون يسيون الاسلام بها ولهم غرض يرمون اليه وراء تشكيك المسلمين في دينهم وتغييرهم منه وقد اشرنا اليه في مقال مضى ووعدنا بيان الحق فيه كما بناء في غير ذلك من شكوكهم وشبهاتهم

(شاهد في الموضوع من منار السنة الاولى)

صدرنا العدد ٧٢ من منار السنة الأولى بمقالة في (سلطة مشيخة

(الطريق الروحية) فلما في أولها : « لقد أتى على الإنسان في طور جماعه أدوار ، ومرت عليه أجيال وأعصار ، وهو مغلول الإرادة ومقيد الجوارح بسلطتين عظيمتين قويتين لاقتنن عليهما النبوءة التامة في أفراد ، والتصرف المطلق في آحاده ، وهما سلطة الدين وسلطة السياسة ... او كما يقول أهل العصر — السلطة الروحية والسلطة الزمنية »

ثم قلنا بعد كلام في حال هاتين السلطتين وتأثيرهما وحال الأمة التي تحكم بهما ، انصه :

« وبالجملة ان أمة هذا شأنها تكون دائماً متقلقة كمنح الركاب لا تثبت على حال ولا تستقر على شأن . وجميع ما انتاب الأمم من رفعة منخفضة وعلم وجهل وسعادة وشقاء فقد كان مرجعه الى تصرف الأمراء والحكامين ، والرؤساء الروحيين ، وقد كان الشر أغلب على الخير من الخير والشقاء أشمل لها من السعادة لأن الرئيس الفاضل الحكيم لا يأن من العثار واذا عثر عثر معه الأمة وهوت وقد يهدم الرئيس الجاهل القوي في مدة قليلة ، ما يأنه الحكماء في الأجيال الطويلة ،

ولهذا كانت سمادة البشر موقوفة في نيلها أو كمالها على تحديد القوانين والشرائع الروحية والزرمنية (المدنية) وجمال الناس فيها شرعا (أي - سواء) لا مزية لرئيس على صرؤس الا بما يمتاز به الرؤسون بمصهم على بعض وبما لا تقوم الرئاسة بدونه كوجوب الطاعة لسلطان ولا طاعة لأحد على أحد فيما وراء الشريعة والقانون . ولكن لم تأت شريعة سماوية ولم يوضع قانون بشري لهذا التحديد والمساواة حتى جاءت الآية الإسلامية خذت الشريكتين (المدنية والروحية) معاً وجمعت الناس فيهما سواء لا فضل لأحد

على أحد إلا بالعلم والعمل ، واقتلعت جذور الطاعة الممياء وبينت ان الدعوة الى الحق لا تكون الا بالحجة والبرهان بمثل قوله تعالى (قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني) فسر العلماء البصيرة بالحجة الواضحة . وقوله تعالى « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين »

« وبناء على هذا كان الصحابة يراجعون النبي صلى الله عليه وسلم الرأي قائلين : هل هذا شيء فانه من عندك يا رسول الله أو نزل به وحي ؟ فان قال هو من عندي جاؤا بما عندهم من رأيي وربما رجع النبي الى رأيهم كما جرى في بعض النزوات (منها بدر وأحد) . وأوقف أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب الامام علياً مع رجل من آحاد يهود المحاكاة وعابه على بعد المحاكاة بأنه لم يسار بينه وبين خصمه لأنه كآه وسعى خصمه وفي التكنية تمظيم وتمظيم أحد الحصين ولو بمثل هذا مناف للمدالة والمساواة . وراجعت امرأة عمر وهو على المنبر في مسألة تحديد المهر محتجة عليه بآية « وآتيتن إحداهن قطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً » فقيل : أصابت امرأة وأخطأ عمر : « وأبلغ من هذا ان النبي عليه الصلاة والسلام ظعن سواد بن غزيرة

بقدح (سهم لا نصل له ولا ريش) في بطنه وهو مكشوف ليستوي في الصف يوم بدر فقال : قد أوجعتني فأقذني : فكشف له عن بطنه ليقتص منه فطقة يسمح به وكان ذلك منه توسلاً للتوصل الى هذا الشرف العظيم . وآذن الناس قبل موته بأن من له حق عنده فليطلبه وإذا كان نحو ضرب فليقتص منه وأذن لرجل أن يضربه حين ادعى انه ضربه يوماً فقال الرجل : انني كنت عاري الكنف أو الظهر : (شك من الراوي) فألقى له الرداء عن عاتقه الشريف وكان شأنه في ذلك شأن سواد بن غزيرة .

« والنتيجة ان الاسلام قرر العبودية لله وحده والحرية في ضمن دائرة الشريعة والمساواة بين الناس في الحقوق والواجبات وإطلاق الارادة والتفكر من سطة كل زعيم وسيطرة كل رئيس روحي ومقتضى ذلك أن يكون المسلم عبدا كاملا لله حراً كاملاً بالنسبة للمساواة »

هذا بمض ماقلناه في المسألة من نحو خمس سنين وبعده كلام في سطة شيخنا الطريقي كيف ظهرت وماذا أعقبت

(مجمل الدلائل على نفي السطة الدينية في الاسلام)

(١) أقوى الدلائل على أنه لا سطة دينية في الاسلام كما في النصراية تحديد وظيفة الرسول في القرآن بأنه مبلغ لا مسيطر ولا وكيل ولا جبار على الناس قال تعالى « إن عليك إلا البلاغ » وقال عز وجل « ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء » قال تبارك شأنه « إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء » وقال عز اسمه « وما أنت عليهم بجبار » وقال تعالى جده « فذكر إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر » وقال جل جلاله « وما أنت عليهم بوكيل » فأين هذا كله من ملة يدعي رباً أوها أنهم وكلاء الله في الارض . هل يقاس التقيض على التقيض ؟

(٢) سيرة النبي عليه السلام فقد سمعت أنفا أنه كان يقيد من نفسه ويرجع عن رأيه الى رأي أصحابه . وأعجب من هذا أنه رجح الرأي الموافق لرأيه في مسألة أسرى بدر وكان الرأي الآخر هو الاصلاح فمات به الله عتاباً شديداً حتى بكى عليه الصلاة والسلام

(٣) سيرة الخلفاء الراشدين كما سمعت أنفا عن عمر ويؤثر مثله عن سائرهم ولم تكن سيرتهم في المساواة وفي تحكيم الأمة بأنفسهم من مزايام

الشخصية وإنما هو شيء أخذوه من القرآن ومن السيرة النبوية كما علمت
وإنما زعيمهم أنهم فهموا الإسلام كله وكانوا أشد من غيرهم غيرة عليه وعملا به .
(٤) لو كان الإسلام شرع هذه السطة المروفة في الملل السابقة عليه من
البوذيين والبراهمة والاسرائيليين والنصارى أو أجازها لوجد لها في المسلمين
نظام ورؤساء كما وجد عند غيرهم ولكن شيئاً من ذلك لم يوجد وإنما وجدت
طائفة تصدت للتربية والإرشاد ثم انقسمت إلى طوائف وجماعات ولم يكن لهم
سلطة على أحد وإنما يتبعهم من شاء باختياره ولم يسلبوا مع ذلك من رمي
الافتقار لهم بالانحراف عن الدين ومن تفريق الأحكام شملهم ولذلك لم يكن
لهم ظهور إلا حيث يضاف علم الدين وحكمه كما قلنا آنفاً . وأما لقب
« شيخ الإسلام » فهو من اختراع الملوك والأمراء الذين بمدوا عن المظهر
الديني فاستعانوا بمن له هذا المظهر لأجل التأثير في نفوس العامة المقلدين
نعم إن السطة الدينية وجدت على حقيقتها في طائفة الباطنية ثم
وجدت لهذه الطائفة حكومة مدنية في المبيدين (القاطمين) ولكن
مذهب الباطنية ليس من الإسلام في شيء ولذلك لم يستطع المبيدون أن
يؤيدوه بسلطتهم تأييداً ظاهراً فيقال إن السطة الدينية قد اجتمعت مع
السطة المدنية في طائفة تنتمي إلى الإسلام في الجملة . فلم مما تقدم أنه
ليس في الإسلام سلطة دينية فما هذا الذي يعيب الإسلام به بعض كتاب
النصارى وما هذه النصائح التي توجهها تلك الأفلام إلى الأمة الإسلامية
لتقنمها بوجوب الفصل بين السلطين الدينية والمدنية ؟ الجواب أن المراد
بذلك أن يترك المسلمون شريعتهم كما يعلم من الفصل الآتي

﴿ الشريعة والدين في الإسلام ﴾

جرى عرف الكتاب الأوربيين ومن تبهم من الشرقيين لاسيما كتاب النصارى بأن يظنوا اسم الدين على ما يتعلق بالاعتقاد بالله وبالوحي وما يمد به من أمور الغيب وما يفرضه من العبادة ويخصوا كلمة الشريعة بما يتعلق بالمعاملات والاحكام القضائية والمدنية والسياسية . وكل باحث في التاريخ من هؤلاء الكتاب يعلم ان الاسلام جاء بدين وشريعة ومن ذلك قول بعضهم : إن محمداً (عليه الصلاة والسلام) كوّن في عشرين سنة أمة وجاءها بدين وشريعة ولم يتفق لغيره في العالم الجمع بين هذه الأمور الثلاثة : فهو لا يعلمون أن الشريعة فسيحة الدين في الإسلام وان ما يدين به المسلم ربه وما يعامل به الناس كله مقتبس من نور واحد وهو نور الوحي الذي أوحاه الله الى محمد عليه الصلاة والسلام

لا فرق في الإسلام بين القسم الديني البحت والقسم الشرعي الا في شيء واحد وهو ان الاعتقاد والعبادة لما كانا لا يختلفان باختلاف الزمان والمكان وأحوال الأئمة وجب الاعتماد فيهما على الوحي في الجملة والتفصيل والكليات والجزئيات . وأما المعاملات الدنيوية فلاختلافها باختلاف ما ذكر قد وضع الإسلام لها قواعد كلية وأصولاً عامة وفوض استنباط الجزئيات التي تحدث الى أولي الامر المارقين بمقاصد الإسلام وبأصوله العامة وقواعده الكلية فهم يبينون الاحكام بالشورى في كل ما يحدث للناس من المصالح استنباطاً من تلك الاصول والقواعد . قال تعالى يا ايها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم » فذكر أولي الامر بصيغة الجمع . وقاله ولو ردّوه الى الرسول والى أولي الامر منهم لجله

الذين يستنبطونه منهم» ذكر أولي الأمر بصفة الجمع أيضا وأناط بهم استنباط الحكم الذي يحتاج اليه أو يتنازع فيه

ثم ان الاحكام الشرعية المنصوصة او المستنبطة تحتاج الى منفذين ولا بد ان يكون لهؤلاء رئيس ثلاث تكون الامور فوضى وقد سمي الرئيس الاول في الاسلام بعد وفاة النبي صلى عليه وسلم خليفة له وسمي من بعده أمير المؤمنين واستمر هذا للقب، ووظيفة هذا الرئيس حماية الدين وأهله وتنفيذ احكام شريعته فليس هو مسيطر على الناس في دينهم ولا مستقلا بوضع الاحكام الشرعية لهم وإنما هو حافظ للنظام؛ ومنفذ للأحكام؛ وسلطته هذه كما ترى مدنية شورية، لا مطلقة ولا استبدادية؛ ولكن الاسلام أوجب عليه أن يعمل بالشرع وحرّم عليه أن يكون شارعا بنفسه وأوجب طاعته بالمعروف، كما أوجب على الأمة إزالة سطاته ان حملها على غير المشروع؛ فصح بهذا الاعتبار أن يقال ان السلطة المدنية في الاسلام مستندة الى الدين أو انها سلطة دينية. ولكن لا يصح أن تشبه بالسلطة الدينية عند غير المسلمين ولا أن يجعل صاحبها جامعا بين سلطتين إحداهما على الأرواح والمقوّل والثانية على الأجسام والأعمال

هذا هو ديننا وهذه هي سلطته فبماذا يطالبنا ذلك الكاتب النصراني وبماذا ينصح لنا؟ هو يطالبنا بأن نجعل رئيسنا المدني شارعا ومنفذاً لما يشرعه لنا من الأحكام وينصح لنا بأن تترك شريعتنا القائمة على أصول ديننا ويزعم أن بناء الشريعة على قواعد الدين وجعل الأحكام حماة للدين ومنفذين له هو الذي أزال الدولة العباسية، وفرق شمل الأمة الإسلامية، ومن رأيه ان المسلمين لا ينجحون ولا تقوم لهم قائمة مادام سطاتهم مكفلة

بالعمل بشريتهم الدينية وتنفيذها!!!!

لوجمت كل ما ورد من الكلام في جميع اللغات ايدل على . منى التعجب
وأضفت اليه كل أمارات التعجب ودلائله في الحركات والاشارات المضوية
والقلبية وقدرت على تصوير جميع أنفعالات المتعجبين وتأثراتهم النفسية
وأصقت ذاك كله بهذه النصيحة النصراية للأمة الاسلامية لما وفيت حق
البيان في كونها عجيبة غريبة مذهشة للمتعجبين !!

(شبهات المشكك)

(١) يقول هذا الناصح الأمين، أو المشكك في الدين: إن غرض الدين في
الأرض مناقض لغرض الحكومة في الأرض فكيف يجمع الإسلام بين
التقيضين؟ ونحن نقول له ان الإسلام جاء للاصلاح في الأرض وكل ما
يناقض الاصلاح فهو افساد يجب ازالته قالوا يجب أن يكون غرض الحكومة
الاسلامية موافقا لغرض الدين الاسلامي . ومما لا خلاف فيه بين
فقهاء الاسلام أن أحكامه الشرعية كلها مبنية على قاعدة « درء المفسد
وجلب المصلح » فأي حاكم من - كما نعتقد ان يأتينا بشرع اصالح من هذا
الشرع اذا نحن تركناه عملا بنصيحتك وجمالنا الحاكم هو الشارع؟؟؟

(٢) يقول الناصح الامين، أو المشكك في الدين: إن من التناقض بين
وظيفة الدين ووظيفة الحكومة أن الدين وضع قواعد وتقاليد للعقل وطرقا
لسير الفكر فقيده بذلك الحرية العلمية . والحكومة لا تكلف الانسان بأن
يسير في فكره على طريق مخصوص وإنما هي حامية لحرية النفس وما
يتبعها من المال والدم والشرف : ونحن نقول اذا كان دينك كذلك فدين
الاسلام مناقض له غير مناقض لوظيفة الحكومة التي ذكرتها . وذلك أنه

تقرر فيه حرية العقول فلا يخرج المسلم عن حكمه في عقائده (كما يتأكد في الجزء الماضي) وتقرر أن أحكامه ترجع إلى خمس قواعد يسمونها الكليات الخمس وقد جمعها صاحب عقيدة الجوهرية بقوله:

وحفظ دين ثم نفس مال نسب ومثابا عقل وعرض قد وجب
(٣) يقول الناسح الأمين، أو المشكك في الدين، : يجب أن تكون الحكومة مساوية بين من تحكمهم وأن اختلفت أديانهم وأن تكون حامية لهم على السواء أيضاً والدين مناقض لها في ذلك : ونحن نقول : إذا كان دينك كذلك فديننا مناقض له لا لما يجب أن تكون عليه الحكومة . وذلك أن المساواة من أصوله وقد أشرنا في الفصل السابق من هذا المقال إلى مساواة عمر بين الإمام علي ورجل من آحاد اليهود ومطالبة علي لها بالمساواة في القرب أيضاً وهذه مساواة لم تصل إليها حكومة وإن تصل إليها حكومة إلا أن تكون مقيمة للإسلام على حقه . وأما الحماية فمن الأصول الماثورة في ديننا هذه الكلمة الجليلة « وإن نحميهم مما نحمي منه أنفسنا » وهذه الكلمة الدنلى « لهم مالنا وعالمهم ما علينا »

(٤) يقول الناسح الأمين، أو المشكك في الدين، : إنه ليس من شأن الساطة الدينية، الدخول في الأمور الدنيوية؛ لأن الأديان شرعت لتدبير الآخرة لا لتدبير الدنيا . ونحن نقول : إذا كان دينك كذلك فديننا الجديد ليس كذلك فانه شرع لبيان مصالح الدارين، والارشاد إلى طرق السعادتين، فكيف تحكم على الأديان كافة بما تعتقده في دينك وهل كنت أنت الواضع للأديان كما تقول إنني وضعت دين الإسلام هكذا أيضاً وأهلهم قد زادوا فيه فانا الآن أطالبهم بالرجوع إلى الأصل؛ أن المسلمين

لا يقبلون منك ذلك لأن ائمتهم عرفوا الدين بأنه وضع الهي سائق لتدوي
 المقول السليمة باختيارهم الى ما فيه صلاحهم في الحال ؛ وفلاحهم في المآل ؛
 (ه) يقول الناصح الامين ، او المشكك في الدين ، : ان الجميع بين السلطين
 يضعف الامة ضعفا مستمرا لانه يقتضي اضطهاد العقل والذكا . ويعرض
 الحكومة لثورة الامة باغراء عدو يثيرها عليها ويكون سبب الشقاق
 الديني بين الطوائف التي تتألف منها الشعوب ويعرض الدين لأكاذيب
 السياسة ومفاسدها . ونحن نقول ان كل هذا قد وقع في دينه فلا نكره
 وإنما نكر قياس دينا عليه وهو مبين له . وحسبنا ان الذي وقع عندنا
 هو نقيض ما وقع عندهم فان الحكومة الاسلامية التي يسميها جما بين
 السلطين (وقد فهمت . منهاها) قد أعطت الامة قوة لم يقاوها فيها أحد
 في زمنها وما ضعفت الامة الاسلامية الا بضعف الشرع وعدم إقامته
 وهذا أمر لا خلاف فيه . وكذلك لم يضطهد العقل والذكا . في الاسلام
 في عصر اقامة شريعة الاسلام وإنما وقع شبه اضطهاد بعد ضعف الشرع
 والتهاون في تنفيذه . اما الثورات التي يخافها الناصح على الحكومات
 الاسلامية اذا بقيت على شريعتها فهي أجدر بالوقوع اذا خرجت الحكومات
 عن الشريعة لأن اخرج على السلطان لا يجوز في الاسلام الا اذا خرج
 السلطان من الاسلام بترك الشريعة واذا أخطأ قال يجب ان ترجعه الامة
 عن خطائه بالمعروف : قال صاحب عقيدة الجوهرية :

وواجب نصب إمام عدل	بالشرع فاعلم لا بحكم العقل
فليس ركنا يعتد في الدين	فلا تدع عن حكمه اللين
الا بكفر قابض عهد	فاله يكنينا أذاه وحده

وأما الشقاق الديني بين الطوائف والملل فلم يمهّد في بلاد الإسلام أيام إقامة الشريعة والعمل بها بل كانت الطوائف في هدوء وسلام لأن الدين يوجب ذلك وكان معمولاً به . والذي يوجب الشقاق هو جعل الدين مصلحة لرؤساء مخصوصين يناهض كل رئيس بطائفته سائر الطوائف فهو الصق بالفصل بين السلطين وجعل كل واحدة مستقلة لها رؤساء يدبرونها منه بالجمع بينهما خصوصاً جمع الإسلام بالمعنى المتقدم . وقد ذاعت الأمة النصرانية بأس هذه الرياسة وكانت هي التي ابتدعت الحرب بين طائفتين من أهل دين واحد للخلاف في الدين . ولو لم يكن لكل طائفة رؤساء مخصوصون لما وقع شيء من ذلك . وقد سرت عدوى النصرانية إلى غيرها وأصاب المسلمين شرر تلك النيران فحدث بين أصحاب المذاهب شيء من الشقاق لتعصب كل طائفة لآمام مخصوص وعلماء مخصوصين . وقد علمت أن رجال الدين لم تنتظم لهم في المسلمين رياسة لأن طبيعة الإسلام تأتي ذلك ولهذا لم يمتزج النفور والشقاق بين أصحاب المذاهب الإسلامية كما عظم بين أرباب المذاهب النصرانية . على أن المذاهب المتعددة في الدين هي مخالفة لوضع الدين لأنها تفرق فيه والله يقول « أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » ويقول « إن الذين فرّقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء » ولكن جاءنا من كتاب النصارى في هذا العصر من يقول أن التفرق إلى شيع من طبيعة ديننا ولا علاج لهذا التفرق إلا ترك حكامنا لشرعنا !!!

وأما تعريض الدين لأكاذيب السياسة ومفاسدها إذا كانت الشريعة مستمدة من الدين فهو نقيض الممتول وخلاف الواقع فإن السياسة كما قال الكاتب مبنية على الرياء والمخاتلة ولا علاج للرياء إلا الدين وقد شدّد فيه

الإسلام حتى سماه « الشرك الأصغر » فإذا بُنيت السياسة على قاعدة الدين سلمت وسلم معها الدين وإذا انفصلت من الدين فسدت وأفسدت الدين ولذلك استعاض منها الإمام كاتب مقالات (الإسلام والنصرانية) بما استعاض ووصفها بما وصف . وقد قلب الحقيقة الناصح أو المشكك فجعل انفصال الحكومة من الدين هو سبب السلامة !!!

﴿ الوحدة الدينية . والوطنية ﴾

يقول الناصح الأمين ، أو المشكك في الدين ، ان الوحدة الدينية التي يطلبها الاسلام مستحيلة الوقوع ومحاولتها كان اكبر أسباب الفتن التي حدثت في الاسلام والمسيحية . ويزعم ان البشر قد ارتقوا عن طلب الوحدة الدينية التي كانت عامة فيهم الى الوحدة الوطنية وتدحرج في البيان الى ذكر فرنسا التي ارتقت فيها هذه الوحدة الجديدة التي حصر فيها سعادة البشر حتى حكمت بابطال مدارس الرهبنة وحتى حرمت على رئيسها ذكر اسم الله تعالى أو في ذكر العناية الالهية في خطبه . وههنا شعر بأن هذا التدحرج قد أنهار به في هوة الباطل فماد يترض على هذه « الطريقة الجديدة » ويذكر من مفسدها . وهكذا شأن من يهرف بما لا يعرف . وقد استدلل على استحالة الوحدة الدينية بما كان في أوروبا من المفسد والفتن بسببها وبعدم نجاح البابا فيها وبسمادة أوروبا بعد إقامة السد بينه وبين الأحكام : ثم جرى على عادته في تشبيه الاسلام بالنصرانية فزعم ان الذي أسقط دولة بين العباس هو عجزهم عن حفظ الملكية بالوحدة الدينية وعدم اهتمامهم الى الوحدة الوطنية !!! سبحان الله ما أعلم هذا الكاتب بالتاريخ وما أقدره على استخراج طبائع الملل منه !!!

خبرونا أنها المؤرخون والمطالعون على كتب التاريخ أي مؤرخ قال
ان سبب سقوط بني العباس هو حكمهم بالشريعة الاسلامية أو قال ان
ان أصحاب الملل المختلفة في بلادهم كانوا ساخطين على الحكم بالشريعة
وطالبن أن تستبدل بها قوانين غيرها يضعها الحكام أو المحكومون وأنهم
لذلك ناروا على الدولة حتى أسقطوها بالحروب الأهلية التي ماثرتها التمصبات
الدينية؛ لم يقل بذلك عالم ولا إمام وإنما هو زعم افتخروا فتجروا اخترعه
وابتدعه ناصح المسلمين الامين أو مشككهم في الدين

لسقوط دولة العباسيين أسباب أهمها أمران ذكرهما مؤرخ الدولة
العثمانية الأكبر جودت باشا ناظر العديلة (رحمه الله تعالى) قال بعدما
ذكر فضل المأمون في ترويح العلوم وتوسيع نطاق المدينة ما تعرضه
« إلا أنه أخطأ خطأً بيناً في أمر يتعلق بتدبير الممالك وهو أنه أعطى ولاية
خراسان لرجل يسمى طاهرا مكافأة له على قتل أخيه الأمين فأتخذ نيسابور
عاصمة لها وجعلها وروثة له ولأعقابيه من بعده فكان ذلك باعثاً على إزالة
رهبة الخلافة من صدور العيال ، وسيباً في الخروج عن الطاعة والتزوع
الى الاستقلال ، ثم جاء بعده الخليفة المعتصم فجمع بعض الأحداث من الترك
وجعلهم عسكرياً خاصاً به ولما اشتد ساعدهم خرجوا عن طاعته وأحدثوا
ثورات هائلة كما وقع قديماً في عسكر قياصرة رومية »

وظاهر أن ماعمله المأمون مخالف للشريعة الاسلامية و مناف للوحدة
الدينية . وان ماعمله المعتصم كان لا خلا له بأصول الاحكام الاسلامية من
الشورى وكفالة الامة للامام والتحري في اتخاذ البطانة فقد قال تعالى « يا أيها
الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودّوا ما عنتم »

الآية . وللمفسرين وجهان في قوله « من دونكم » قيل هم المناققون وقيل الكافرون . وكان أولئك الاحداث أحد الفريقين فإنهم اتخذوا بطانة ولما يدخل الايمان في قلوبهم كما علم من مقالات (الاسلام والنصرانية) وقد تحق فيهم قوله تعالى « لا يألونكم خبالا وذوا ما غنم » ولكن ناصحنا الامين حرف قول الامام في هذا المقام الى فتنة سياسية فزعم أن مراده الحكم بأن الترك والفرس لا يعتد باسلامهم وان الدين خاص بالمرب أي أنه لا يعتد باسلام مثل البخاري ومسلم وأبي حنيفة والفزالي الخ !!!
نمود بالله نموذ بالله

يا حصرة على أعداء الشريعة الاسلامية اتمسوا لها عيافها فأعيام وأعوزهم، فأنتموه في المقيمين لها (كابي بكر وعمر) فأعيام وأعجزهم؛ فنقبوا عنه فيمن انحر فوا عن سراطها فكبو فأصابوه وأصتوه بها وقالوا إنها شريعة ضارة يجب تركها واختراع شريعة بدلها !!!

كانت رابطة الوحدة في الاجتماع البشري محصورة في البيوت (العائلات) ثم اتسعت فصارت في القبائل ثم اتسعت بناموس الترقى فكانت الشعوب والامم الكبيرة التي وحدتها الجنسية باللغة او الدين او البلاد (الوطن) وكان الدين خاصا لا يتعدى الشعب الذي وجد فيه الى أن ظهر الاسلام فان في الانجيل المتبعة عند النصارى الى اليوم ان المسيح عليه الصلاة والسلام قال : « لم أرسل الا الى خراف اسرائيل الضالة » وقال وما جئت لأنقض الناموس وانما جئت لاتيتم » والناساوس هو شرع الاسرائيليين الخاص بهم وتيممه بيان الحق فيما اختلفوا فيه منه وفي بيان اسراره والتوسع في التسم الروحاني منه . وأما ما ينقلونه عنه من انه قال « اكرزوا بالانجيل

في الخلافة كلها ، فهو مختلف لما تقدم في الظاهر ويمكن أن يتفق معه بمجمل
رئيس في الخلافة المعهد أي الملكية الممرودة وهي الأمة الاسرائيلية حيث
كانت وأين وجدت

بعد هذا استعد البشر بناءه وس الارتقاء الى وحدة أوسع من كل
ما تقدم - الى وحدة يمكن أن تدخل فيها جميع الشعوب والقبائل والأمم
والاجناس المختلفين في البلاد واللغات والاديان - الى وحدة لها رابطتان
(إحداها) جثمانية اجتماعية عمرانية دنيوية وهي أن تحكموا بشريعة عادلة
تساوي بينهم في الحقوق لا يمتاز فيها كبير على صغير ولا غني على فقير ولا
عربي على عجمي ولا متدين بدين على متدين بغيره (وثانيتهما) روحانية أخوية
أخوية تختص بمن يحكمهم الاعتقاد الصحيح ، المبني على البرهان الصحيح ،
وهذه الوحدة هي الوحدة التي جاء بها الدين الاسلامي وعمل بها المسلمون في
المصدر الاول فكان المخالفون لهم في الدين يفضلون حكمهم على حكم المتدينين
معهم في الدين والامة والوطن . ولم توجد المساواة ولا العدالة العادلة الى
اليوم الا في الاسلام فهذه الدول الاوربية الراقية بالوطنية لا تساوي بين
ابنائها وأهل مستعمراتها في الاحكام بل ألزمت الحكومات الضعيفة في غير
بلادها بالخروج عن العدل والمساواة وتميز أجناسها على رعايا كل
حكومة من تلك الحكومات فالمصري يقتل في مصر اذا قتل أجنبيا ولكن
الأجنبي لا يقتل بالمصري . وقد كنا أوضحنا هذا المبحث في مقالة عنوانها
(الجنسية والدين الاسلامي) ، لتراجع في المجلد الثاني من المنار . وفي
أثر مجازات العربيات كثيرة تؤيد هذه المسائل المتفرقة وتضد
القضايا المتعددة في هذا المجال

فحينئذ يجمعون ما تقدم ان الوحدة التي جاء بها الاسلام هي أعلى ما يترقبه البشر وأفضل ما يتوجهون اليه ولكن الرئاسة الروحية في الديانة النصرانية التي جمعت الدين مصلحة من المصالح ينتفع بها الرؤساء وخروج المحكام المتعسفين للإسلام عن قواعدها هما السدن المائمان من انتفاع البشر بها وستدك الحرية الدين، ويجمع البشر بالإسلام بين السعادتين،

قسم سوم

﴿ نعمة الاجتماع الثاني عشر لجمعية أم القرى ﴾

قال (الاستاذ الرئيس) ها نحن أولاء قد استوفينا قراءة القانون للمرة الثانية أيضاً ولم يستمر كعادته أحد من الاخوان شيئاً فهل أسم مقروءه • فاجاب جميع الاعضاء نعم نقره •
قال (الادارة المصرية) اني بالنيابة عن هيئة الجمعية أشكر لحضرة الاستاذ المكي الرئيس براعته في حسن ادارة الجمعية كما انني أقدر للمدقق التركي ورفقائه واضي
سأتمنى ان يكون قدر فضلكم وحسن احاطتكم •

واني نأري في هذا القانون أنباء نور بين القضاة الملمون بنور ينسرق على
الامارات فيدير الأهلة ويهر النور نور معقود الاله انشاء جديدة، وحياة جديدة،
وما في جديدة، نور ينسرق دجور النور او يحيى من النور، وما ذلك على الله بعزيز .

قال (المحقق المدني) بمناسبة أبي جابر الذي صلى الله عليه وسلم أرى كأن رسول الله - ورأيكم أيها الإخوان الكرام يتضرع إلى ربكم أن يوفقكم في مشروعاتكم خدمة لدينه وأمة خدمة تحفكم بالمجاهدين الصديقين الأواوين

أما الكتيبة الأولى فمما لا شك فيه. فالمرء أن يكون تاليس الجمعية الدائمة ابتداءً في بور سعيد

الأسباب الرئيسية في ذلك هي: أولاً، بطبيعته هذه المذاكرات مع القانون ثم هناك
رجعة ذلك إلى بقية أهل اللغات الإسلامية التركية والعربية والأوردية فيطبعونها

وینشرانها ذکرى و بشرى للمؤمنین •

ثم بعد استطلاعهما ما يلزم استطلاعهما من آراء وأفكار ذوي الهمم السامية ،
يباشران أسباب تشكيل الجمعية مع التروي والتأني اللازمين حكمة وبإلا يساعدها
الزمان فيحتاجان لتقرب الفرصة ولو تأخر الأمر إلى اجتماعنا الثاني . وأخونا السيد
الفراي يمدنا بأنه لا يقطع عنا رسالته وإعلامنا بسير المسألة والأمل بعنايته تعالى أن
نجد في اجتماعنا الثاني بعد ثلاث سنين الجمعية الدائمة متشكلة على أحسن نظام .

ثم قال (الأستاذ الرئيس) واني على أمل أن الجمعية الدائمة ستلحقنا بأعضائها
المخبرين فخدم مقاصدها الجالية المتعلقة بإعزاز ديننا وأخواننا وأفسنا فتال بذلك
أجر المجاهدين وشرفاً عظيماً نفتخر به نحن وأحقابنا من يمدنا إلى يوم الدين .

ثم قال وإن جميعتنا هذه قد اختارت أن تجعل مركزها الموقت في مديرو مصر دار العلم
والحرية وكانت أخذت في العمران بسرعة ولولاها لوان سيدو وتطول الساعات وسقوط نفوذ
الفرنسيين بحرب السبعين وانفراد الانكليز وبأسهم من قبول المريض التريض وتهاجر
قوات الدول بتوازنها بقيت تلك الحركة العمرانية مستمرة ولما رجع الشيخ إلى دور الاختلال ،
ولا قبله إلا في دور الاختلال ،

ثم خاطب (السيد الفراي) هيئة الجمعية فقال : أيها السادة لا غرو أن يكون
أثر الأخوان سروراً بانساج سعي وسياحي هذه الخطوة الكبيرة في هذا السيل
وإنه سيشر من سهيل الأولى تعالى البداية أن يسهل السير إلى النهاية ولا يضر على أنه
نحو والعراشم لا شك تذلل السلاطم .

وإني أيتها السادة سأراكم إن شاء الله بمهمات ما يحصل ويتم ولا استغني أن
ترفعه في آرائكم ولو عن بعد وتسعفوني بأدعيتكم بالتوفيق . وليس هذا اليوم آخر
عهد جميعتنا بل يلزم أن نجتمع أيضاً في هذا المحفل رابع أيام التمرير فتكون تلك
جمعية الوداع . وفيها يكاشفكم حضرة الأستاذ الرئيس ببعض تدابير وبشار يجب
إسرارها فتوقرو في الصدور لا تسجل ولا تذاع وفي ذاك اليوم يتم بتسهيل الله طبع
سجل مذاكرات جميعتنا إلى هذه الساعة (بمطبعة الجلاتين) فيوزع عليكم نسخ منها
كل واحد منكم ليخرج من ضبط المناقشات على القانون ونسخ جديدة من مفتاح الكتابة
المرتبطة بالجمعية . فتتاح المختصر الأول مذيلاً بتراجم الأخوان بصورة أكثر تفصيلاً

ثم قال : إنني أتمنى أن تكون هذه الجمعية قد أخذت بالأمر من رايته من أخينا
لأرباب التروي . ثم أتمنى أن تكون هذه الجمعية قد كانت ذلك قبل فهو

يقرئكم السلام ويدعو للجمعية بالتوفيق ويطلب أن أتلو عليكم قصيدة له يخاطب بها المسلمين

فقال (الأستاذ الرئيس) وعاه السلام وأمر بقراءة القصيدة فقرئت وأثبتتها بإشارة الأستاذ الرئيس بعض أبيات وهي :

غيرتمو يا حيارى ما بأنفسكم فقير الله عنكم سابع النعم
الله لا يهلك القسرى اذا كفرت وأهلها مصلحون في شؤونهم
ترك التآمر بالمعروف وأورثكم ما حاق من نذر يازلة القدم

يا قومنا صححوا توحيد باريكم بدون إشراك أحياء ولا رم
وتقحوا الشرع من حشو ومخترع رُجعي الى دين أسلاف ذوي ذمم
خذوا بمحكم آيات منزلة وستة بينت في الفعل والكلم
دعوا البدائع في الدين وإن حسنت ولا يفرنكم تأويل محكم
سماحة الدين في فكر وفي عمل خير من الإصر والأغلال والسقم
سماحة الدين من الله خالفكم بها عابكم دعوا الكفران بالهم
وحافظوا ملة بيضاء ساطعة وسمحة قد جنتكم كل مفتن
راقت فضائلها في كل فلسفة قوامها حكمة تقضي الى شمم

هذي وسيلتكم لا غيرها أبدا فاسموا نهضتكم يا خيرة الأمم
في غير جامعة التوحيد أن تجدوا من جامع لكمو اسم ذوي رحم
سياسة الدين أولى ما تناس به شتى الخلائق من عرب ومن عجم
فيها الحياة وفيها حفظ رايكم خضراء سوداء حول الركن والحرم

— ذيل —

قررت الجمعية في اجتماع الوداع المنعقد في رابع أيام العيد بمض أمور مهمة ينبغي أن تسر ولا تذاع غير أنها رأت أن يلحق منها بهذا السجل ما يأتي فقط :

﴿ قرار عدد ٦ ﴾

ان الجمعية بعد البحث الدقيق ، والنظر العميق ، في أحوال وخصال جميع الاقوام المسلمين الموجودين وخصائص مواقفهم والظروف المحيطة بهم واستعدادهم وجدت

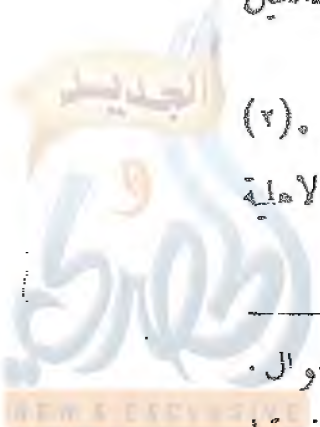
أن الجزيرة العرب والأهلها بالنظر إلى السياسة الدينية مجموعة خصائص وخصال لم تتوفر في غيرهم . فرأت الجمعية أن حفظ الحياة الدينية متممة عليهم لا يقوم فيها مقامهم غيرهم مطلقاً وإن انتظار ذلك من غيرهم بحث محض . على أن لبقية الاقوام أيضاً خصائص ومزايا تجعل لكل منهم مقاماً مهماً في بعض وظائف الجماعة الإسلامية . مثل أن معاناة حفظ الحياة السياسية ولا سيما الخارجية متميزة على الترك المنهين (١) ومراقبة حفظ الحياة الدينية التنظيمية يليق أن تناط بالمصريين والمقام بنوام الحياة الجندية يناسب أن يتكفل بها الأتقان وتركستان والحزر والقوقاس يميناً ومراكش وإمارات أفريقيا شمالاً . وتدير حفظ الحياة العلمية والاقتصادية خير من يتولاها أهل إيران وأواسط آسيا والهند وما يابها .

ولما كانت الجمعية لا يعنيها غير أمر النهضة الدينية رأت من الضروري أن تربط أمالها بالجزيرة وما يلها وأهلها ومن يجارهم وأن تبسط لأنظار الأمة ما هي خصائص الجزيرة وأهلها والعرب عموماً وذلك لأجل رفع التعصب السياسي أو الجندى ولأجل إيضاح أسباب ميل الجمعية للعرب فنقول

- ١ (الجزيرة) . هي مشرق النور الاسلامي
- ٢ « الجزيرة » . فيها الكعبة المعظمة
- ٣ « الجزيرة » . فيها المسجد النبوي وفيه الروضة المطهرة
- ٤ « الجزيرة » . أنسب المواقع لأن تكون مركزاً للسياسة الدينية توسطها بين اقصى آسيا شرقاً واقصى أفريقيا غرباً
- ٥ « الجزيرة » . أصل الاقاليم من الأخطاط جنسية واديها ومذاهب .
- ٦ « الجزيرة » . أبعد الاقاليم عن مجاورة الاجانب
- ٧ « الجزيرة » . افضل الأراضي لان تكون ديار أحرار لبعدها عن الطامعين والمزاحمين نظراً لقررها العليوي .
- ٨ (عرب الجزيرة) . هم . و . و . و . الجماعة الاسلامية لظهور الدين فيهم . (٢)
- ٩ « عرب الجزيرة » . مستحكم فيهم التحاق بالدين لانه مناسب لطبائعهم الاهلية اكثر من مناسبة لغيرهم .

(١) لا هم منه . رفق . و . و . و . أي المراوغة في المقال والزلزلون في الاحوال .

(٢) وكذلك من يبههم من المتأثر الفاطنة بين الثورات ودجلة والنازحين الى افريقيا



١٠ «عرب الجزيرة» . أعلم المسلمين بقواعد الدين لأنهم أعرفهم فيه . وشهد لهم في أحاديث كثيرة بالمانة في الإيمان

١١ «عرب الجزيرة» . أكثر المسلمين حرصاً على حفظ الدين وتأييده والتمسك به والعصية النبوية لم تزل قائمة بين أظهرهم في المجازي واليمن وعمان وحضرموت والمراق وأفريقيا

١٢ «عرب الجزيرة» . لم يزل الدين عندهم خيفاً لمضاييد من التشديد والتشوين .

١٣ «عرب الجزيرة» . أقوى المسلمين عصبية وأشدهم ألفة لما فيهم من خصائص البدوية . (١)

١٤ «عرب الجزيرة» . أمراؤهم جامعون بين شرف الآباء والامهات والزوجات فلم تختل عندهم .

١٥ «عرب الجزيرة» . أقدم الأمم مدنية مهذبة بدليل سعة أفقهم وسمو حكمتهم وأديباتهم

١٦ «عرب الجزيرة» . أقدر المسلمين على تحمل قسوة الميمنة في سبيل مقاصدهم وأنشطهم على التغرب والسيارات وذلك لبعدهم عن الترف المذلل لأهله .

١٧ «عرب الجزيرة» . أحفظ الأقوام لخصيتهم وعاداتهم وهم يحاطون ولا يختلطون .

١٨ «عرب الجزيرة» . أحرص الأمم الإسلامية على الحرية والاستقلال وإلغاء الضم . (٢)

١٩ «العرب على الإطلاق» . ألفتهم أغنياء المسلمين في المعارف وسموثة بأقران الكرم من أن تموت

٢٠ «العرب» . ألفتهم هي اللفة العمومية بين المسلمين البالغ عددهم ٣٠٠ مليون .

٢١ «العرب» . ألفتهم هي اللفة الخصوصية لثمة مليون من المسلمين وغير المسلمين .

٢٢ «العرب» . أقدم الأمم اتباعاً لأصول تساوي الحقوق وتقارب المراتب في الهيئة الاجتماعية .

٢٣ «العرب» . أعرق الأمم في أصول الشورى في الشؤون العمومية . (٣)

(١) وبقوه ذلك لا يزالون يأخذون خراجاً ممن يأخذون باسم هدية (٢) هذا هو

سبب عدم انقياد أهل اليمن ومن يليهم للمسلمين (٣) يشهد لهم بذلك القرآن في قصة

بليقيس . مع سليمان عليه السلام إذ قالت مخاطبة الملأ أي المستشارين الأشراف «يا أيها

الملأ أفقوني في أمري ما كنت قاطمةً أمراً حتى تشهدون» قالوا نحن أولو قوة وأولو

بأس شديد والأمر إليك فانظري ماذا تأمرين» قالت إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها



٢٤ * العرب * . أمدي الأمم - ول الميثة الانتراية .
 ٢٤ * العرب * . من أحسن الأمم على احترام اليهود عزرة واحترام لأممنا الإسلامية
 واحترام الجوار شهامة وبذل المعروف مروءة * (١)
 ٢٦ * العرب * . أنسب الأقوام لأن يكونوا مرجما في الدين وقوة للمسلمين فإن
 بقية الأقوام قد أسبوا هديهم ابتداء فلا يأنفون من اتباعهم أخيراً .
 فهذه هي الأسباب التي جعلت جميع أم القرى تعتبر العرب هم الوسيلة الوحيدة
 لجمع الكلمة لدينية بل الكلمة الشرقية . والجمعية تسأل الله تعالى أن يوفق ملوك المسلمين
 وأمرأهم لاعتدب في الدين وللعزم والعزم عليهم يحفظون عزهم وإعظامهم إلى أن
 يرث الله الأرض ومن عليها وأن يحمهم من التعصب البشري وتسياسات والجنسيات ومن
 الكبر والافتة ومن التخاذل والافتقار ومن الانقياد إلى وسوس الأجنبيات والأخذ
 بالآياتهم الخطر القريب المحقق بهم وتخطأفهم التسور الحاجة في ربهم والله الموفق
 وإليه ترجع الأمور .
 وهكذا انتهت الأجائات وختمت المذاكرات وأوفض الجمع على وعد التلاقي .

باب التوبه والنعمه

(*) $\theta \in \mathcal{C} \cap \mathcal{C}^*$: $\theta \in \mathcal{C}^*$: $\theta \in \mathcal{C}$

(الایلم وجه الشمس من کلف)

مجلس الامم المتحدة في نيويورك في 19 كانون الثاني 1967

وجعلوا اعززة أهلها أذلة وكذلك يفعلون » (١) يكفي برهاننا على ذلك نجاعة أهل الجزيرة لسياح الأفرنج — ما عدا تلك الفئة التي أذعن إليها الأبرصايع ونال عليها بعد عابدين رتبة ياننا — وترجيع اليهود المهجرة للاستلاب العربية . و منهم من ترك البلاد العربية الألمانية في حوادث الأرم من الأخيرة كإسرايل وماردين وسمرقند وغيرهم والمدن العربية من ولاية حلب وأما من أدرك الأناضول والشام وحلب في القرن السابق فما كانت متولدة من قسب عربي أو جنوبي شامي بل من غمرور جماعة من الأروزر بلانكس وجماعة من المايين بناتاميين الألمان . أم

(*) مستررب من كتاب أمدل القرن السابع عشر في التربية

مادة من المبادئ الا وقد وجه اليها العلم ضرورة من البحث لا قبل لها بمقاومتها
وأصبح ما كان يخله الناس من اللغات والنقوش البريائية والحروف معميات لا سبيل
الى الاهتداء الى معانيها وقد نبذت مغاليتها وألقت بين يدي العلم مقاليدها وأسلمت
اليه أسرارها ولم يفن عن الاغليط التي شيها من الدهور انها قيمت رؤسها في ظلماتها
وسرت نواحيها في حنادسها فانه لم يبق في كتبها ان تفاج في التقرير بالعقل بما لها
من القدم فقد عرف سبب حدوثها وكشف الستار عما كانت ترتدله فرائس الاقدمين
من المخرجات الخيالية فعرف الانسان نفسه وكله دهش واستغرب لحروفه وفزعه لانه
قد عرف اليوم كيف نشأت الآله (١) ورأى مذهب كان لها مالبدييات من القوة
والرسوخ فنبذت وتلاشت امام العلم بالرواميس الكونية التي كان يتوهم ان هذه
المذاهب فوقها وأبصر أسراراً مستغلقة كانت تعاصت على العقل أذغت اليه الآن
ففضى بحكم فيها بكشف أصلها وبيان منشأها

من العلم ولا يجحف عدم اعتبار هذه الحركة العلمية في تربية الناشئين فكيف يدع
ان لا يدخل المدارس ما وصل اليه العلم من نتائج بحثه الا بعد قرن من ظهوره لو دخلها
(انتقاد آداب الثلاثين اليونانية والآلينية)

أنا لأريد الآن ان اشتغل من وجوه الانتقاد الا بما يتعلق بآداب اللغتين
اليونانية والآلينية وأقول قد اعتد المحدثون ان يردوا هذه الآداب بالدرس دون
بقية آثار الاقدمين كما لو كانت آداب كل لغة فرعاً مستقلاً عن تلك الآثار ولا أراهم
يستندون في ذلك الا الى وهم عُنيت من قبل بدحضه ولهذا تراني ذكرت « لا ميل »
أسماء آلهة غير ما ورد من صفاتهم في أساطير الهنود وقصص عليه أشهر وقائعهم
وسيكفونون من معارفه القدماء ولم يبق عليه الا ان يعرف كيف أنهم كانوا يونانيون

(١) يشبه كلام المؤلف هاهنا ان يكون تقريراً للمذهب الماديين ويدل بفحواه على
أنه لا يمتد بالله ولا بما لا تشكته ولا بصحة المذاهب الدينية في هذين المميين وينسب
الى النواميس الكونية كل ما كان وما يكون ويزعم ان العلم قد هداه الى أصل معنى
الالهية وهذا كله من غرور العقل نموذ بالله منه ومن الغلو في النظر وما يؤدي اليه
من الاثر والبطر كيف يصل العقل الى كنه الآله وهو لم يصل الى كنه نفسه تعالى
الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً والمزله ولا مثاله أنهم نشأوا على دين مناقض للعقل

الأسفار ومحبوبون الأقطار وكيف أن الواحد منهم كل انشغال في سعة العلم والدين في
هيات متباينة وهو أمر لما يحجب وقته .

فذكرت من شعراء الأقدمين عمير وإلهام المتألمة أود أو أندري مالتزي يسود
على التلامذة من تفهم المعامين أيهم أن ديوانيه الموسوم أحدهما بالعلياد (الإلياذة) والثاني
بالمديسي هما من ابتكار رجل من الفارين إذا كان جميع الناس اليوم يعلمون كيف
تولدت القصص الشهيرة الخالصة في الأمم القديمة والحديثة

لأرب أن في هذه القصص سخا من كبرى وعبرا جليلة غير أني - أتخلم كل
الإنسان أن أجعل نسخة أميل (١) مثلا لنوعيا - لايل - تحذير في سيرة فان
هذا الرجل الذي عثر وإلهام عن - وقد تأخرت بعد عن منزلة أدائها - حرم - كرسى
أن أبي عليه قومه حارية رقيقة كانت محلا لاطماعة وكان بهذا سيرا في طول مدة
رزايا الحرب وشيئا لم يكن حقيقة روحا لآلهة - ومراهم التي فهم بالإنسان
وأعطاهم إياه على خصمه لشجاعته غير مراعين إغفاله لواجبه قد جعلوا عاقبة الحرب
عبرة سيئة وهي ظفره بهكتور (٢) أي ظفر الطيش الحربي بالوطنية الصليبية

لم يقتصر الأقدمون فيها جهلوا من الأمور على تكرهم بعض الاستشوار التي هي
الآن أساس وجدان الإنسان بل أنهم تركوا ما ميرا من الأبطال والمنازل التي
التي تدعو دراسة كتبهم التي يقاها أن لم يقارنها الاعتراض والمذوقان - حرم - تلك الناس
من آثارهم قد حى كثيرا من النظام القومي قرونا عديدة من وراثتنا - ولأزال
يتودها عنها وإن المغم مننا بالمبالغة المفرط في الميعة بين كتبه المفرط فيها بين أبناء
وقته نرى في أكثر أوقاته تملأ التأثير جدا - يستلج في الناس من العادات القديمة
الكثيرة التي يرجع أصابها إلى أخلاق الأقدمين وعواظهم

أن الحضارة اليونانية كان لها من وجوه الحسن ما يشير الإعجاب بها ولو أن
- أميل - كلف بارانها كذا صادقا لما كتبت إلا في غاية الرضى عن ذلك ولكني
لأحب أن يكون خدعة التشدد في ميله إليها لما فيها من وجوه القبح أيضا فاشد
ما احتقر فيها الرقيق وبخست قيمته ونسيت حقوق البؤساء والمفلولين فلم يحض عليها

(١) أميل في الأصل اليوناني هو بطل يوناني أمهات تيسر ويلى قتله باريس في
حصار طروادة (٢) بهكتور في هذا الأساطير هو ابن برام وعقوبة وزوج اندروك وبه
استبنا كس قتله أبل أخذا بشارية. وقل



أحد اللههم لا يصيب من أوزاننا أن يثبت من أثماننا و جسدان الإنسان و وبيات الدنيا بعد اختراق حجب راس من الأزمان ولكم هلك في سبيل تلك الحضارة من أجيال وباد من إنسان ولم يكن فيها أحد يعنى بتخفيف مضض البؤس الذي كانت تقاسيه الدهاء ولم يكن العمل يستوجب للمعامل أدنى حق من الحقوق لأنه لم يكن يصلح إلا لأيدي الطغام نعم ان ظاهرها ومنظرها كان موقفاً فان ما زادت به من الفنون والشعر والدين السمع والالهة الباسمين في وجوه الابطال كان يكسو تلك الامة المقتبلة برودا جمعت كل ماله كمال المنشود من خروب المظلم والبهاء ولكن المعبرة بالخبر لا بالنظر .

التاريخ الروماني هو دون التاريخ اليوناني بكثير لا لان رومنة لم تنتج رجالاً كباراً بل لأنها كانت تفرط في عبادة القوة وقد لاقت جزاء هذا الافراط فانها بعد ان استبدت غيرها من الامم آل أمرها الى استعباد نفسها فلتقل لي هذه الامة الدائمة وقد أظهرت للعالم مالا فتح من النتائج اللازمة ماهي الامم التي علمتها والشعوب التي أساحت شؤونها ؟ أرى الناس تميلهم أخبار غزواتها ونهزم أحاديث نصراتها ولا أرى أحدا منهم يدق أصابعه صائها ليشفي من جنون الحرب ويرأ من هوس القتال اني اذا قرأت « أميل » اليونانية واللاتينية وفجرت له بذلك ينبوع الآداب القديمة والتاريخ كان قصدي منه ولا شك توسيع عقله وتنمية إدراكه سيد اني ارمي الى غاية أخرى أمكن في نفسي من هذا وهي ان أنشئ في نفسه الاستعداد للسلوك في هذا الكون . ذلك لان ما تضمنته تلك الآداب من أسس الإقدام النفسي والاخلاص في العمل وحب الوطن أشد في قلب اليافع تأثيراً وأبلغ في نفسه موعظة من جميع ما يقوله الخطباء ويوصي به الحكماء بل ان في نفس التحمس الذي يبدو منه في استحسانها بذلاً لنفسه لانه يخرجها من معقل امتاعها ويخلصها عن عرش صلفها ليسويها بمن استحق الحياة استحقاقاً صحيحاً واني لأقط من فلاح الطفل الذي لا يروقه نبي وأما من آتس من نفسه التأثير بما لغيره من بهاء المظلمة ورونتها فذلك الذي أوتيت نفسه سرّاً من أسرار الله ان فضائل الفارين أبلغ من فضائل الحاضرين في خلب الحيال بما عليها من مسحة القوة والبسالة وأعمال اليونان والرومان لبعدها عنا بحسب ترتيب الأزمان محلها البعد والفرابة يبعض السمات التي قد تفالى بها فتجعل لها من القيمة فرق ما يستحقه ولكن ذلك لا يزيدنا الا لاجابة في دعوة الناشئين الى اجلالها واعظام قدرها واذ علمت ذلك رأيتني غير مخطئ في التعويل على تأثير الاقدمين

في رقية أفكار ولدي وتهذيب خلقه

على أني أعلم حق العلم أن جميع ما خافوه لنا لا يدعو الى الاعجاب على السواء فما سيديون (١) الذي جندل اميال (٢) ودمر قرطاجة (٣) مثلاً بالبطل الذي سأسرعى الى سيرته ذهن « أميل » كلا بل اني سأوجه كل همي الى تفهيمه أن ما يلاقي من الهزائم اجلالاً لوجدان الحق أعلى منزلة وأعظم خطراً من الانتصار ببيض الصفاح وسر الرياح وأن المجد الصحيح إنما هو في علو النفس وشرفها وسأقول له أرايت اليوم الذي انتصرت فيه رومة على قرطاجة فذاك هو اليوم الذي وفيه ريجولوس (٤) بهمه فانتطلق الى أفريقيا وحده لا يتبرع عنه لحاجة زوجته وأولاده ولا دعاء اخوانه وأصدقائه مع علمه بأنه ملاق حتفه وساع الى هلاكه . في ذلك اليوم ظهر أن رومة قد برزت على قرطاجة في صدقها ووقائها ولم يكن تبريزها عليها في غير هاتين الفضيلتين إلا أمراً مرتهنا بوقته اذ كان لا بد لقرطاجة من القلب والقهر

لا سرا في ان الجمهورية الرومانية أيام مجدها وعلوها كانت تسفر عن أخلاق شريفة وطباع كريمة وليس كذلك حالها في عصر تدليها واضمحلالها ولو أني أردت تبصير « أميل » علة هذا التدلي له لحصرتها في إعواز الفضائل الجمهورية إغوازا كان سيئاً لتجتاح الحكم المطلق في رومة وطول مدته فاستأثرت على الحرية ما قد يتنبأها من الاخطار المادية ولا أُرهب على رومة ان يقف بابوابها التركزيون (٥) أو بورشينا (٦) يبتغون الاستيلاء عليها مادام فيها امثال موشوس سيفولا (٧) وأنما الذي

- (١) سيديون واسمه ايميليان الملقب بالافريقي الثاني كان رابع أولاد بيلس أميل ولد في سنة ١٨٥ ومات في سنة ١٢٩ ق . م تبناه عمه الذي هو ابن الافريقي الاول من أسرة سيديون وكان على يده انتهاء الحرب الثالثة بين رومة وقرطاجة فكتفهم في خاتمة هذه الحروب قائم أخذ قرطاجة في سنة ١٤٦ ق . م ٢٥٠ ايال هو قائد قرطاجة تولى قيادة الحيات في الحرب الثانية التي حصلت بين قرطاجة ورومه وبعد انتصاره في مواقع كبيرة هزم سيديون فاعترض بالسم تحلصاً من انتقام الرومانيين
- ٢٥٠ قرطاجة مدينة أفريقية قديمة ٤٤٠ ريجولوس قائد روماني قتلته القرطاجيون لأنه أرسل منة هم الى رومة للمساومة في المبادلة بالأسرى فكلم في مجلس الشيوخ عما في هذا الطلب وعاد الى قرطاجة فمات صبراً (٥) التركزيون هم بعض ملوك رومة الأوائل (٦) بورشينا هو ملك أنوروريا حاول إعادة التركيين الى ملك رومة فهدده موشوس



هو خلية الشهرة، يوم السراة

نفسنا هي موطن الظلم ومكان البغي فالذي علينا هو ان نحاربه فيها ونجلبه
 بها قبل تحريك الملوك الظالمين واجلاء الجيابة العاشمين ومن أجل هذا لم يك ينفع
 بروقوس إلا ما صار ان يقرأوا بطن القيصرفان قلب رومة كان مقرو حابالداء القيصري
 كان اولى بذلك الرجل وقد أراد ان ينزع تاج الملك ممن كان مستعداً له ان
 يرجع اولاً الى قلبه فينزع منه كبر الاشراف وافقة السراة ثم ينزع ان استطاع من
 نقوس قرناؤه ما علق بها من الرذائل والتفائض التي تقتضي وازعاً يرد من جاحها
 ويكف من برئانها ولولا تقصيره في ذلك لاستحق ما اتاه من الأعمال الدالة على
 الشهامة والبدالة ان تدين به صنف التاريخ بل ان هذه الاعمال كان من شأنها ان
 تؤخر استقرار حكم الاستبداد ولكنها لا تستطيع ان تقوم بالامة من وهدة انحطاطها
 أحدثت في أخريات أيام الجمهورية الرومانية أحداث كثيرة شوهت محاسنها كالنظام
 العسكري الوحشي وإمداد الدماء وضروب التعذيب والاطماع الجشعة وبيع
 الظلم وارتكاب ارتكبات الفناء والافساد والتعلق بمجاعة الظافر على انه كان لا يزال
 يظهر في جهات مختلفة من قرارة الدنيا المنهوكين المنحطين بعض الاخلاق الفاضلة
 ظهور السخو الذي تشرف على احوالهم الياء المنخفضة، ولا قنوط من ارتفاع شأن
 الحرية ما بقي في الناس أباة للضم موقوفون بظفرهم في الذود عنها فان هؤلاء يشهدون
 الجهاد في سبيلها وقد يلاقون الهزيمة فيه ولكنهم لا يشهدون اندثارها اندثاراً لا قيام
 منه وانما ترهق روح الامل من حياتها متى انحازت المقول بعد كلالها وهي صامته
 الى سكونة معلقة لكنها ساكنة مظنة تلين للمحكومين كلما شمرت بازدياد أمنها
 وزوال مخاوفها فأضر نظام سياسي على أمة من الأمم انما هو الحكم الاستبدادي
 المجرد من الصرامة والقسوة وكذلك كان حكم أغسطس للرومان

كان عجب الأمة في ذلك الحكم لا يزال يتغذى ببعض ضروب من الغرور غريبة
 ككونها لا تزال خير أمة بل أميرة الأمم وكون أعلامها وألوانها لا تزال مبهجة في
 في الخارج وكونها تنصير على المتوحشين من حين الى حين وكونها صاحبة الآلهة

سيفولا فولي مذعوراً (١) موشوس سيفولا هو رجل روماني أراد ان يقتل بورشنا
 ملك أرووريا فأخلاه وقتل كاتم أسرارته وأراد بظهر لهذا الملك ثبات الرومانيين
 فوضع يده اليمنى في جذوة نار مستعرة

وعلمت الكامنات والجنات والآثار الفخمة التي تروق الأجانب وكونها جددت بناء رومة وهي المدينة الأبدية من قواعدها إلى سقوفها — كل هذا صحيح ولكن واحسرتاه فليست تعبته الحيون ولا إنشاء القلاع والحصون ولا بناء المعابد مما ينفي عن الأمة من مقروطها شيئاً فقد بقي معبد المشتري المسمى بالقاباطول في رومة بعد فناء الرومان ليس لي إلا كلمة أقولها في شعراء عصر أغسطس وهي أن أحسن هؤلاء الشعراء قطعاً في نظر الملوك فرجيل وهوراس فهما اللذان أحب أن يحمل كتبهما في أيدي الناشئين أكثر من غيرها وإن كان كلاهما قد تجرد في معظم ما كتب من شرف النفس وكرامتها لم يلاحظ من قرأ غينية^(١) فرجيل أن نفس منزاها ملكي وهو مغزى ما كان يرد — على ما أرى — في ذهن شاعر زاهر الخيال في أيام الجمهورية الجميلة فقد وصف فرجيل مدوحة المسمى عني بالإنسان الذي تجلت فيه العناية الإلهية وتوحدت في شخصه الأمة وبأنه المنجي لأمته المؤسس لحيلته ومثل هذه الممانى يرى عليها أنها موسومة بميمم الملك الذي برزت في عهده ومطبوعة بطابع القرن الذي ظهرت فيه وسواء كانت حسنة أو قبيحة من حيث النفس فهي تشف عن حالة العقول في ذلك العصر وتفسر عن الخطأ التي رسمتها لنداء الحكومة الداتية حتى في نفوس الخيام من الأمة إن أجود الأشعار وأحسنها ليس في استطاعته أن يخجيب دناءة النفس ولا أن يستر خسة الطبع وإن كان شعراء اللاتين قدوة سيئة لفهم بما كان يسدر عنهم من ضروب التخليق الخسيسة وأنواع المدايح التي كانوا يطرون بها أغسطس تحميقاً لأغراضهم ونيلاً لآمالهم فأسموا به في الدنيا من حيث لا يشعرون وظيفة الكتاب والشعراء المترافين على أن فرجيل وهوراس كانا أميري هذه الصناعة ولم يكن غيرها فيها إلا من أتباعهما

أخص لك ما تقدم فأقول : إن دراسة آثار الأقدمين تختلف ثمراتها باختلاف الطريقة التي تبشر بها فاجلال هؤلاء بلا قيد ولا تمييز ولا نقد يؤدي إلى ما تؤدي إليه جميع ضروب الوثنية وهو صفار النفس وضمتها ذلك بأن ما يؤثر عنهم من المحفوظات والخرافات والكتب والأشعار الحسنة له من الظلم والتحكم في النفوس مالا يقل الخسبة منه على الناشئين عن خسبة ظلم الحكام الفاسدين وتحكم الطفلة المستبدين

(١) غينية رجيل قسيده قالها في مدح عني وهو أمير طروادي ابن انشيز الزهراء وسفه فيها بأنه مؤسس النسل الروماني

وبهم نأيد قبل الجب من أنه بعد اليوم من تلامذة اليونان والرومان من ياتسون
في علوم تيران وسائل الذود عن مصالح الغابرين ومرة الطائهم وذهب من يرومون منها
دوره عا... مدينة البحرية تكف عنها عوادي البائين

نحن على ما فينا من النفاص كلها احسن من الاقدمين حالا وأرفع شأنًا وان جاز
عنا... الى والأفهم... كما جاز عليهم ذلك لان فينا قوة الهوض والارتفاع الى ما انحطت
... ان العلم انما لا كبيراً يسو وجداًنا فكاننا ابتأ خربنا عنهم في الوجود قد
أخذنا على أنفسنا ان نكون خيراً منهم لان وجدنا الواجب كوجدان الحق نحو
وبرقي بمرور الزمان وامعري انه لا ينكر ما لاتمدن العسري من ضروب التأثير في
النفوس والمقول الا مكابر خيفت المطلوبة ولست أريد بما قلته اما أصبحنا بهذا
التمدن أكثر من الاقدمين أخلاقاً قاضلة وطباعاً يائسة ومعارف واسعة ونحسناً في
الميل الى الحسن كلاً ثم كلاً بل أريد ان مماني المدل واحترام حق الغير قد شاعت
فينا ودرست في نفوسنا فصرنا اكثر منهم اهتماماً بان يخالفونا في المناصر والاحوال
القومية والاقاليم والوان الجلود فتحن الآن من حيث كوننا من بني الانسان أقل
من اليونان والرومان بعداً عن كل ماله ماس بالانسانية . اهـ

﴿ مسألة الشيخ محمد شاكر ﴾

جاء في العدد ٥٥٤٥ من جريدة الديش تونيزيين تحت هذا العنوان مانصه
تشرت جريدة الديش تونيزيين الصادرة بتاريخ ٣ نوفمبر الأخير فصلاً اضافياً بيان
نمادة الشيخ محمد شاكر أستاذ اللغة جامع سفاقس الذي استحضرت الحكومة مقالته نسبة
الى الحاضرة بناء على شكوى قدمها اليها قاضي تلك المدينة ومفتيها ويردده بامرين
من وظيفة التدريس

وقد أوردنا في ذلك الفصل موضوع هذه الشكوى إذ قلنا إن الشيخ كان في ذلال
دروسه بالمسجد يطمن في التقاليد ويذكر المعتقدات الباطلة والفلوالم الخارجية المقتبسة
من خرافات المجازر ونخر صائهن وأوردنا مثلاً عليها زيارة قبور الأولياء المسحوبة
بتقديم الذود على اعتقاد الخطوة بواسطة هؤلاء الأولياء في تحصيل المافع ووقاية الذات
من طواريء الحدان وقال إنه نسب هذه الأضاليل الى ما نراق في دين الاسلام الصافي
المهل من بقايا عنائد الوثنيين وقال إن كثيراً من التقاليد التي تسير عليها بعض الطرق
الاسلامية كالمسحوبة مثلاً مناقضة كل المناقضة للقواعد التي بني عليها الدين الاسلامي

ولا يخفى ما ينجم عن تلك العادات والمعتقدات من إغلبة الأمم عن التروض من
كثرة التأخر ومنعها عن بلوغ الشأو البعيد من التقدم والارتقاء واستبدالها ظلمات
الجهل الذي يزيد تلك الأمم وأمتانها مصابا على صاحبها

فمن الواجب والحالة هذه إنفاذ طبقات الناس من طامات التكاليف ولبدع والمعتقدات
الفاسدة التي لا غرض لأصحابها غير انتداع بها لتبصيل سمادة الدنيا بحمل البهائم
والسذج على الاعتقاد بأنهم من الدين وماهي من الدين في شيء بل الدين منها براء
وقد حتمنا ذلك الفصل يومئذ بقولنا «فإذا كان مذكرا قد وقع فعلا فالتأمل
الوطيد في أن تقام الحكومة التونسية عن متابعة أهواء القاعين بأمر التسرع في
مناقض من قاض ومفت به أن تغلب منها بهرا في النظر وسمعة في الصدر»

وكنا نظن أنه يكفي مجرد سرد رقائق تلك الحادثة كي تكفل الوقاية من الاضطهاد
لرجل فاضل لا عيب له سوى أنه فاق عني أشباهه فوقاً عظيماً بعمد النظر وحرية اللسان
ومصدق القول وكان ينبغي أن نحاذر عن هذه الزاوية بالتشجيع والتعظيم

نأسف الأسف المر أن تكون الحكومة التونسية قد تضمنت ما دعوناها إليه حتى انقادت
في نصر قائمها إلى قرارات المفوضين مما لا يرى من مبدوعة عن البحث في عواقبه ونتائجه

فما لم تكف بفصل الأستاذ عن وزيره من وزارة من الوزراء الأول بل سببت منه
اقتبـه بطوع الذي يفيد أنه حائر على إلهامه في العلوم والفنون في الجامع الأعظم
ولذا رأينا أن لا نجر ذيل التغافل والسكوت عن هذا الحادث الذي يوجب الكدر والأسف

ليمكن الشيخ محمدناكر الذي فصل من وظيفته من الطاعين في العمر كما قلناه خطأ
وأنه هو صاحب قبة علي الصدر ونصرة الشيخين الذين هم الساجدين لتسرين ومع كونه

كعريف البصر كان في مقدمة طلبة الجامع الأعظم بدمه وذكاء وول اجازة المالية التي
استردت منه ظلما وعدوانا وكان ذلك الشيخ الشاب يتقى غير الدوس المعتادة في
الجامع الأعظم علوم المدرسة الخلدونية (١) ونجاها هنا بأعلى صوتنا بأن الفضل الأول
لهذه المدرسة إلى اقتبس منها تلك الأفكار المالية التي انقضت عليه بسببها صواعق
غضب الطبقة المتينة من المسلمين

ويضاف إلى ما تقدم أن ذلك انشأه ما لم يصادفنا بعد الآن في النصارى المصري من

(١) المدرسة الخلدونية وهي في تونس تشبه مدرسة دار العلوم في مصر يتعلم فيها بعض طلبة

التقدم العلمي وهو في مقدمة المعجيين بالشيخ محمد عبده قاضي النهضة في مصر (٢) الذي هو من أثير النوراني لأفكار البيرة التي توافق المدنية ومن قاتلهم وله مؤلفات ومسود في الجريدة تشهد بسمه الطلاءه بقصد إعادة الاسلام الى ما كان عليه من الزواني . تنال من التقاليد والبدع التي من شأنها أن تفرس في القلوب التعصب الديني وعدم الاحتمال والتسامح وتحمل بين العالم الاسلامي والمدنية سدا منيعا

هذه الحملة تسير عليها جريدة مصرية تدعى «النار» يكتب فيها الشيخ محمد عبده بدون أن نزيل كتاباته باهضاته وهي حريصة على ملازمة خطتها هذه حرصاً يزداد كل يوم إن النفس الاسلامي في هذا العهد — ومنه الناشئون في تونس — قد أيقنوا ان لانكون نهضة المسالة العربية الا ببيت مثل تلك الافكار ولهذا تلقت كتابات الشيخ محمد عبده ومقالاته بالصدور الرحيب ومن واجبات الحكومة التونسية في هذا الوقت الذي تنبه التعصب فيه من سبانه بالبلاد المراكشية وزعزع عرش سلطان منهم بشدة الميل الى الحديث أن تساعد بما في وسعها من الجهد الافكار التي من شأنها بت ما يرضى الاحتمال والتسامح بين طبقات العالم الاسلامي وانعكاسها بدلا عن ذلك عاملت الرجل الذي لم يحش بأساً بالمجاهرة بأفكاره . معاملة الساعي في غرس بذور الفتنة بل معاملة أحقر الناس وأدناهم اذ طردته طرد الاشقياء فأصبح على قارعة الطرقات لا مال في يده ولا أمل في قلبه

ولو أن هذا الرجل حاول ان يقلب معالم الدين الاسلامي أو لو أنه أبدى من الافكار والخواطر ما يخالف مبادئ وقواعد هذا الدين اقلنا أن الحكومة التونسية وأمت الخطة على الامر امام والسلام بين الناس فالتخذت قلبه وسيلة من وسائل الشدة والخبروت لتكون العبرة الزاجرة ولكنها اضطهدته اضطهاداً ديني الصبغة في حين أن حمية فرنسا على تونس تفيد تصدي دولة متدنة لا فاضة أنوار العلوم على جموع من الناس في حاجة الى العلم والترقي وأي جناح على رجل لجأ الى الاحاديث النبوية الشريفة مستهدداً بها على فساد ما تذهب اليه العامة من ضرورة ارسال الهدايا الى اضرحة الاولياء لكي تنال المنافع بحسن تأثيرهم في أحوال المعيشة اليومية قال النبي (صلى الله عليه وسلم) في حديث له « لا تتخذوا قبوري وثناً »

وحقيقة الأمر أن ذنب الشيخ محمد شاكر يدي لا يقتفر ولا يفتي عنه بسببه

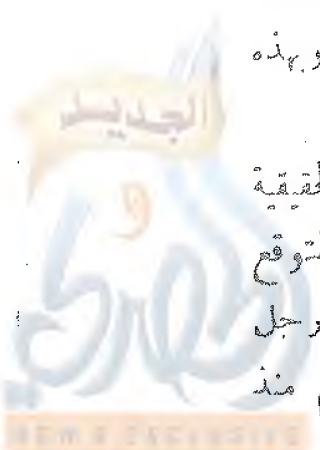
(٢) المراد بقاضي القضاة المفتي الاكبر لانه يفتي للقضاة وقد وضع له هذا اللقب ابتداء

هو تبرؤ على المس بعادات بخلافها شيخ الزهيا والمستفيدون منها مصدر آمن مصادر
الكسب ويرون ان سيؤل أمرها الى التصوب اذا سادت الافكار التي يرى الشيخ
في ثمار بين طبقات العامة

قلنا ان الشيخ محمد شاكر كان استادا في مذاقنا وان الزاوية التي كان يقوم فيها
بوظيفته تسمى زاوية سيدي (كراي) التي يرى العامة في الولي المسفون بها انه
الحامي لتلك البلدة وقد استفادت سلالاته بشهرته فمكفوا الى الآن فيها يستأثرون بالذور
التي تقدم اليه وهم يعيشون بواطها في نعم ورخاء فلما اطلعوا على ما كان يلقيه
الشيخ محمد شاكر للطلبة من الافكار المغيرة لمصلحتهم نارت عليه نورتهم فبدأوا
أولا برفع الشكوى الى كل من القاضي والمفتي اللذين استدعيا اليهما الاستاذ وأبوه
على الحطة التي انتهجها في التدريس فاراد الشيخ أن يقيم لهم الدليل على انه لم يمس
الدين بشيء مستهدا بالكتب مؤيدا حججه بأقوال السلف الصالح ولكنه عبثا
جامد في هذا السيل لان المناقشة بينه وبين القاضي انتهت بقول هذا الاخيرة «إن
الضوء لا يأتي من اعشى» فأجاب الشيخ محمد شاكر «وأنا ادعو ان يخلص الناس من
عماليتهم» فاعتبر القاضي ان هذه الاجابة قاضحة استلزمت استدعاءه الى الوزارة حيث
حاول التبرؤ من الذنب الذي عزي اليه ولكنه لم يكن امامها اسعد حظا منه امام القاضي
ولكن من الاسف ان الحكم عليه كان صادرا من قبل لان للقاضي والمفتي
الصفاقسين اركانا في الحكومة يستندان اليهم فطلبوا الاقرار على العزل بالرغم عن
المساعي المعيدة التي بذلت لديهم في صالح الموزول وقد أمضى الوزير الاول هذا
القرار بدون ان يكون مقتضايا لصحة السب الذي قضى اليه

هذا تفصيل شرح حادثة الشيخ محمد شاكر استاذ مسجد سيدي كراي. نفي
على هذا الرجل لانه نجاس على القول بأن الاباطيل والبدع والتاليد سواغق الامة
وأن أرباب الطرائق الدينية يعيشون من سذاجة الأفراد وسرعة اعتقادهم وبهذه
الثابة يثبون التمسب في نفوسهم

ولا ننسى ان حوادث مرغريت ومشاكل مراكنس الحديثة ليست في الحقيقة
سوى نتيجة من نتائج التمسب الذي مادام كامنا في أفئدة المسلمين فلا بد لنا أن نتوقع
حدوث امثال تلك الحوادث . فلا ضاربة اذا زاد عجبتنا بعد ذلك من اضطهاد رجل
لا ذنب له الا لوعده لاقاد أبناء دينه من ربيعة الجهول الذي قوس ظهورهم منذ
أجيال ومنهم من المشاركة في التقدم الذي يدفع بالانسانية الى الامام اه



نبأ الحبيب الأكرم

﴿عربي كريم وولي حليم﴾

في أوائل هذا الشهر جاء نائبا برقي من بومي (الهند) يقول فيه مرسله ان صديقكم (محمد عبد الوهاب باشا شيخ دارين) قد سافر اليوم الى الحجاز في باخرة الامبراطور، وقد علمت ان باخرة الامبراطور تصل الى دارين (١٠ فبراير) فيمت السويس في ذلك اليوم للقاء صديق محمد الحبي وأحييته على البعد - أحبي في الله بحبه للشار ورضاه عن خدمته وخدمته وعمله بالبرية - فبقي به في أمر الدين - وأحييته في الله لما تقدمته في كتابه الي من أمة الدين والاخلاص في كل ما يقول

فأقرب من الفضائل العربية، والاخلاق الاسلامية، الأمانة والوقار والشهامة وكرم النفس والبدن. ومن كرمه انك ترى منه أبا القري يقصد ام القرى، فهو يسير اليها بركب يبلغ ثلاثين رجلا أكثرهم من جماعته وحاشيته العرب الكرام وبعضهم من مسلمي الهند. ومن كرمه انه يعد لكل غداء وعشاء الخوان، وينصب الجفان، وفيها ما شئت من الألوان، ومن كل فاكهة زوجان، ومن كرمه أنه رأي في السويس كثيرا من الفقراء الغرباء يبقون الملح والتمسكون بالساعة عليه بأن يحملوا بغير أجر في سفينة الخاصة الخديوية قارناح الى حماهم على نفقته وأرسل يطلب من محافظ السويس بيان عددهم وأسماءهم وان كانوا. ومن كرمه أنه لم يمض عليه في السويس يوم أو يومان، حتى عرف منزله فقراء البلد فاتحوه من كل مكان، قالقوه لا يرد سائلا، ولا يجيب آملا، حتى اننا عدنا على بسط يده لهم عند ما كاد يتعذر علينا أن نقف معه من بينهم، ولعمري ان هذا الجواد قد أرانا خير نموذج من كرم خلفاء العرب وأمرائهم الاولين الذين حفظ التاريخ مناقبهم وخلد ما أثرهم

وقد نأثر ان يسافر بجماعته في باخرة الخاصة الخديوية (البحيرة) اذ رأى معاهدين من القضاة ويسير العبادة وأخبرناه ان سموه هزير. مصر قد انشأ هذه الباخرة لتسهيل سبيل الحج على المسلمين وأنه يسره ان تكون العبادة متيسرة فيها

للمسافرين ولذلك جعل مستخدميه من المسلمين فسر صاحبنا بذلك ورفع الى سمو
التعزيز رسالة بركة يشكر سموه عنايته بإنشاء هذه الباقرة لتسهيل الحج بها على
النفراء ويشكر حفاوة حكومته به لاسيما محافظ السويس ووكيل المحافظة ويعتذر بضيق
الوقت عن عدم التشراف بزيارة سموه وتقديم الشكر الشفاهي فأجابه سموه بالبرق
جوابا لطيفا هذا نفسه

سراي عابدين

حضرة الأمير الجليل محمد بن عبد الوهاب أمير دارين تحت لواء نجد بالسويس
نشكر حضرتكم خالص الشكر على التفراف الذي ارسلتموه الينا وتمنى لكم حجبا
مبرورا وصحة وسلامة في السفر والاقامة
(عباس حلمي)

موكب الحج المصري وضمف الدين في مصر

احتفل في هذه السنة بموكب الحج المصري أو الحمل المصري كما كان يحتفل في غيرها
من السنين وما الحمل وموكبه الا تمظيم وإشهار لمكب الحج ومن البار السليم
والحزري القبيح على مصر وهي المملكة الاسلامية الثانية التي للحاج فيها موكب رسمي
أن يكون الحاج منها أقل من حجاج قرية من قرى نساأر البلاد الاسلامية أو أقل من
الركب الذي جاء به صديقنا الفاضل الهمام محمد عبد الوهاب باشا من بلدة الصغيرة (دارين)
يتشدد الذين دين السنهم وأقلامهم قوي متين ، ودين عقولهم وقلوبهم ضعيف
مهين ، ويقولون لا لوم ولا عار على الأمة المصرية ان لم يخرج الى الحج منها في هذه
السنة الا ٢٧ رجلا فان الاغنياء الذين يستطيعون دفع ما فرضته الحكومة والخروج
الى الحج إنما تاركوه ، احتجاجا على الحكومة ، قاله ارحم محصور في الحكومة !! وهذه
الحجة أضف من حجة من جاء المسجد فوجد الباب مغلقا فترك الصلاة متذرا بان
المسجد لم يقبله ! وإنما كان عذر القاعدين عن الحج من الاغنياء أضف لان باب
الحرم أو باب الطريق غير مغلق في وجوههم واذا فرضنا أن المتشدد بما ذكر
غيدار (الفيدار هو الرجل يسمى الظن فيصيب) وكانت الحكومة تحب أن تصد
الناس عن الحج في باطنها أو باء لجاء المحتلين لها على ذلك فهل تقضي قوة الدين بان
تضمف الأمة مامها ، وتحمل دينها هدفا لسهامها ، أم الواجب عليها بذل النفس
والنفس في مقارمتها وحفظ شعار الدين ، واقامة هذا الركن الركين ، الامر ظاهر

والكن من ضمن الحكومة من هو أشد الناس تشييراً وتطيلاً عن إقامة ركن
الاسلام الذي يدعي الدفاع عنه فحسبنا انه ونعم الوكيل

سكة حديد الحجاز - وضريبة لها جديدة

تعلقت ارادة مولانا السلطان بأن يؤخذ قرش صحيح عن كل ورقة تقدم للحكومة في
المدنية وغيرها من الدوائر سواء كانت الورقة مستقلة أو تابعة لأوراق أخرى
كلاوراق التي يحتاج بها الحشباء في الدعاوى (المستندات) والمال الذي يجمع من
هذه الضريبة مخصوص بسكة حديد الحجاز لان نفقاتها تزيد كل يوم باتساع العمل
وفي هذا المقام نتمنى بغيره اخواننا مسلمي الهند واهتمامهم بهذا المشروع
الاسلامي الكبير ونخص بالذكر الاستاذ الهمام الملا عبد القيوم فان الجرائد الهندية
توافقنا دائماً بذكر تجواله في البلاد وخطبه المؤثرة في الحث على جمع مال الاعانة للسكة
ولم نسمع بأن علماً مصرياً او تونسياً نبس بكلمة خير في هذا الموضوع ، نعم ان
الحرية الممنوحة للمصريين لم تقدر ان تنفذ قلوبهم من الاستعباد للحكومة فلو أن
حكومتهم أرادت جمع اعانة لأرادوا او لو ظنوا انها تريد ذلك لبادروا اليها كما امتنعوا
عن الحج لانهم ظنوا ان حكومتهم لا تريد ان يحجوا في هذا العام وهذا وما كيف لوه

(اصلاح لبنان - لائحة للمتصرف الجديد)

أهدتنا جريدة المناظر الغراء التي تصدر في البرازيل رسالة مطبوعة أو « لائحة »
من جماعة اللبنانيين المهاجرين الى صاحب الدولة مظفر باشا متصرف لبنان وهي رسالة
جليلة صادرة عن فكر حي تهتطف منها ما يأتي

« مولاي : الأمة اللبنانية ، مستقلة في شؤونها الداخلية فهل استقلت على سبيل الاستعداد ؟
ينبئنا التاريخ وتدلنا الحالة الحاضرة على أن الأمة لا تتحرك فيها عاطفة الاستقلال الا متى
أنفت من الرضوخ للسلطة الاجنبية وأنها لا تأتف من هذا الرضوخ الا متى شمرت
بطاقتها على ان تحكم نفسها . فالأمة اللبنانية لم تستقل على سبيل الاستعداد

« قد تقدم الاستقلال الداخلي اللبناني نبي مما يتقدم الاستقلال غالباً . تقدمته
دماء ولكن ليست كالدماء التي جرت في أمبرك سنة ١٧٧٥ وما يليها الى سنة ١٧٨٣ .
تقدمته معارك ولكنها ليست كالمعارك التي حدثت في بولونيا سنة ١٨٣٠ . تقدمته جهاد
ولكن ليس كالجهاد الذي حدث في جنوبي افريقية في السنوات الثلاث الاخيرة إنما الدماء

التي تقدمت استقلالها كاهنا دماء لبنانية لم يخرج بها نقطة من دماء جيوش الدولة المتساقطة ولا دار في خلد اللبناني في السنوات التي تقدمت استقلاله أن يخرج على الدولة التي كان ولا يزال يرفع رايستها والمعارك التي حدثت قبيل الاستقلال كاهنا أهلية نازل فيها اللبناني أخاه اللبناني . والجهد الذي حدث لم يخالفه من "روح الوطني ولا نسمة . دماء تمصب ومبارك صليبية وجهاد طائفي . تلك مقدمة الاستقلال اللبناني أو مقدمة المؤتمر الدولي الذي التأم في بيروت في حزيران سنة ١٨٦١ وقرر للبنان حالة السياسية الحاضرة

« فانظر يا مولاي ما هي مقدمات الاستقلال اللبناني الداخلي تعلم سر اختلال اللبناني في حكومة نفسه . سر اختلال اللبناني في حكومته لنفسه او سر الاختلال السياسي في لبنان هو الفساد الاجتماعي الذي كان مصدر المقدمات الاستقلال .

قالا اصلاح في لبنان يجب ان يكون اثنين - اصلاحا اجتماعياً ينتهي بالاصلاح السياسي الاختياري واصلاحاً سياسياً يستمر حتى تستقر نتيجة الإصلاح الاول . ما استقلت (يا مولاي) الامة اللبنانية وهي قادرة على سيادة نفسها ولكنها استقلت فيجب ان نجعلها اهلاً لهذه السيادة »

* *

ثم قال الكاتب بعد ان ذكر ان المصاحبة العامة لم تربط اللبنانيين ولم تربطهم وحدة اللغة بل قال انه ليس لهم حتى الآن مصاحبة عمومية وانهم ماداموا كذلك فهم في حكم المدم وبمد ان اوجب البحث في سبب ذلك وجزم بأنه أهم ما يقال في الفساد الاجتماعي قال:

مولاي ؟ الارض التي يسكنها الدرزي اللبناني يسكنها المسيحي اللبناني . الهواء الذي يتنشق الواحد يتنشق الآخر . اللغة التي يتكلم بها هذا يتكلم بها ذلك . اذا راجت سوق الحاصلات اللبنانية في الخارج استفاد كلاهما معاً واذا كسدت اقتصرا معاً فلماذا وعلام اقتتلا ؟

مولاي : ما هو الفرق بين الارثوذكسي والماروني وبين كل منهما والملكي وبين كل منهم والمسلم وبين كل من هؤلاء والشيعي في كل ما هو لبناني دنيوي على الإطلاق ؟ لا تستطيع يا صاحب الدولة ان تجد من فرق فما هو سبب استقلال كل واحدة من طوائف لبنان عن الأخريات فيما هو دنيوي

لا يوجد في لبنان الا أربع مدارس دينية . والمدارس الدينية مشروعة الاستقلال . فهل اقتصر الاستقلال عليها ؟ كلا يا صاحب الدولة ان الاستقلال الطائفي تناول كل مدارس الجبل الاستعدادية والعالية . فما هي مشروعية هذا الاستقلال الطائفي في

الأسماء المذكورة في هذا سماعية انفرادية. هذه الطائفة عن أبناء تلك في
شعرهم ونظمهم القديمة والآداب والعلوم مشتركة مما يعني اصطلاحاً الجُمُيات الأدبية
والعلمية بالطائفة.

إذاً أسماء الطائفة السلطانية على ابن هذه الطائفة بوسام أورتية عاليين
سر أبناء الطائفة نفسها واستاء أبناء الطوائف الأخرى
لأنهم يشفع لهم في صدر كتابه بنسبته الطائفية. وألفه عندئذ مقيد عند طائفة غير
من عند الطوائف الأخرى.

الطيب تاجي طيب روز. والمحامي الماروني محام المارونية. والسام الأرثوذكسي
بوسام عرق الأرثوذكس فقط. والكاتب الملكي. ممبر عند الملكيين فقط.

هذا هو هذا التناقض هذه المواربة. هذا التناقض. هذا الاستقلال في قوم
مجموعهم المساجد الطائفية والألعة؟ هو التعصب الذي يسيطر عليه الدولة. - التعصب القديم
الذي يزين لكل طائفة في لبنان أنها مستقلة بما احتجها عن الطوائف الأخرى. ولا
مصلحة لها في الحقيقة يصح أن تسمى مصلحة طائفية عمومية. ولا فائدة من استقلالها
في مثل ما قدمنا من الأمثلة الأقدماء. أنها الرمية. فائدة استخدام هذا الاستقلال
فيما يفيد الرئيس وأبناءه وأصدقائه باسم الطائفة. - فائدة استخدام الدين في المنافع
الدنية. التعصب الديني هو سبب الاستقلال الطائفي. وهذا الاستقلال هو سبب
انقفاء المصلحة العمومية. فكيف نلاشي هذا الاستقلال لتستب لنا تلك المصلحة.
ثم نحن في ثلاثة كتبه الثلاثة. ذكر هاتين الجزئتين الآتيتين. الله تعالى.

في المنار في أبلاد الإسلامية

جاءنا من طهران كتاب يقول فيه مرسله ان المنار ذكر أسيراً في مجالس
العلماء والمجاهدين وان الإمام العلامة. ملاذ الأنام. السيد محمد الطباطبائي المحقق
المشهور. قد مات في نجف. الفاضل بالعلماء في تهرين محبتكم وانتاء عليكم. وان
الفاضل العظام. علامه علماء الاسلام. الحاج الشيخ زين الدين. الملقب بملك
الواعظين. له أول واعظ ومنكم على المنبر في هذه الاقطار كان يعظ في شهر
رمضان في ناس. مع طهران الموسوم بالجامع المروزي وهو جامع كبير معروف
فيه مدرسة كبيرة لافقه وسائر العلوم. وقد اتى عليكم وقرض مجلة المنار على

منبر الجامع أثناء الوعظ والمسجد مملوء بمجماهير الناس من الخاص والعام .
والمنار يفخر بصداقة هذين العلمين في الأمة المحمدية ، ولا غرو فالبلاد الفارسية
جديرة بهذه الأريحية ، فانها كانت ينبوع العلم والاجتهاد وسنقى كذاك الى يوم التناد ،
وجاءنا من تونس ان الجزء الواحد من المنار يدار على عشرات من الناس
وجاءنا من بلاد أخرى عربية ان أهالها لا يرجحون على قوى المنار قوى وان
بعض القضاة الشرعيين يعتمد على المنار في حجب بعض الاحكام ومخبرج به وهذا دليل على
حياة العلم هناك لاننا لا نقول في الدين شيئا الا بالدليل فهم يأخذون به لا بقولنا
وجاءنا من بعض المدرسين في بلاد روسيا أنه سمع كثيرا صدى المنار وخدمته
للإسلام وأحب ان يطلع عليه ولكنه لم يعرف اسم صاحبه فاكثف بأن يكتب اليها
باسم « المنار في مصر » طالبا ارسال المنار اليه . فنشكر هؤلاء الفضلاء الاعلام
تنشيطا على هذه الخدمة الملية ومساعدتنا عليها ببلادة اليها والتتويه بها

﴿ انتقاد المقتطف الاغر ﴾

قرظ المقتطف الاغر كتاب الاسلام والصرانية وانتقد علينا ما أوردناه في
مقدمته من تمثيل الاسلام ينبوع تفجر في أرض ثم قاض في أرض أخرى فأنشأ به
أهالها حدائق ذات بهجة الخ وتلطف كاتب الانتقاد الفاضل فأورد النقد بصفة
سؤال سنجيب عنه في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

﴿ تنبيه لقراء المنار ﴾

قد اصدرنا الجزء التاسع عشر الذي موعده غمرة شوال مع الجزء العشرين في
نصف شوال . فبما اننا جزمنا واحدا مؤلفا من عشر كراسات ثم نتخص المشركين
من حهم شيئا . وقد غفل عن كبر الجزء وعما كتب عليه من العدد (١٩ و ٢٠)
بعضهم فكتبوا يطلبون منا الجزء التاسع عشر

﴿ إزالة وهم ﴾

يتوهم بعض الناس ان ما ينشر في المنار غير موزع الى أحد ما هو بقلم الاستاذ الامام
أوبابعاؤه وقد تذكرنا هذا عند نشر تعريب (مسألة الشيخ محمد شاكر) وبهذه المناسبة
نذكر ان كل ما ينشر في المنار غير موزع وأصلا فهو لصاحب المنار فكارا وعبارة . وهذا لا ينافي اننا
اقبينا كثيرا من المسائل العلمية التي تنشرها من معارف الشيخ في الدروس والمذاكرات
رأى ان الذي نو - بيانه أن منشئ المنار مستقل في عمله استقلالاً تاماً لا يدخل لأحد فيه

الأمم المتحدة

مجلة

المجلد الخامس

الجزء الثالث والعشرون والرابع والعشرون



إهداء من

الجديد

تابعوا ...

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتسمعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر يوم السبت غرة ذي الحجة سنة ١٣٢٠ - ٢٨ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٣)

مسألة النساء

(مضار تربية النساء الاستقلالية في الافرنج)

(تمهيد) للامم طريقان تسير عليهما في حياتهما الاجتماعية طريق الهداية الدينية مع النظر والتجربة وطريق النظر والتجربة بدون استعانة بهداية الدين . ولا يعرف التاريخ أمة من الامم أرتقت في الحياة الاجتماعية بدون دين ولكن كثيراً من قادة الافرنج في السياسة والعلم قد صرخوا من باب النصرانية واستدبروا تعاليمها الاعتقادية والادبية والعملية في طريق مدنيتهم . هم مقررین أنه لا يعتمد في شؤون الحياة الاعلى النظر والتجربة معاً دون ما عداها فاشتهروا في العالم أن الافرنج صرخوا من الدين في الواقع وإنما ينصرونه ويتعصبون له لأجل السياسة الخارجية وأنهم لم يرتقوا الى فئة حضارتهم هذه إلا بهذا المروق والاستدبار . وهذه شبهة أو حجة على بطلان النصرانية اذا كان الدين كما يقول المسلمون سائلاً الى صلاح

الدارين، وسعادة الحياتين، ولكتنا رأينا من كتاب النصارى من يقول ان الدين خاص بطلب الدار الآخرة ومراعاة تعاليمه في أمور الدنيا مفسد لها. وقد خدع بمثل هذه الأقوال والأحوال بعض المساعين الجغرافيين الذين لا يعرفون من الاسلام الا بعض ما يرون ممن عاشوا معهم فحسبوا ان المسلمين لا يرتقون الا بمثل ما ارتقى به الأفرنج من استدبار الدين والاعتماد على النظر والتجربة اللذين هما طريق تمحيص العلم . يقيسون ديناً على دين يخالفه في حقيقة معناه وفي تعاليمه الاعتقادية والأدبية والعملية وفي آثاره الاجتماعية والمدنية ولا حجة لهم الا أن الأفرنج باستدبار الدين ناجحون، والمسلمين في الواقع ونفس الامر خاسرون، ولوا بصر والراوا ان هذا الخسار، فما تولد من المروق والاستدبار . وان قياسهم انما هو قياس الضد على الضد، والله الأمر من قبل ومن بعد،

لقد سبح القلم الى ما ليس من موضوعنا في هذا التمهيد والذي نريد ان نقوله هو أن الإنسان على كونه أرقى الأحياء في هذه الارض لم يستغن ولن يستغني بنظره وتجاربه عن هداية الدين وإرشاده ولدين وثي خير له من ترك التسدين بالمرّة . وأن كل أصول الارتقاء التي بني عليها عمل مستدبري النصرانية في أوروبا مستفادة من الدين إما من بقايا دينهم تقليداً وإماماً وصل اليهم من الاسلام اجتهاداً . وأنه يجب على المسلمين الذين وجهوا وجوههم للحضارة الأفرنجية بالتربية والتعليم ان يترووا في نظام هذه التربية وقوانينها فلا يجمّلوها تقليدية خالصة . وأنه يجب ان يكون أول هذا التروي تقوية الرابطة المالية التي كانوا بها أمة ثلاث تكون التربية مفرقة لاجتماعهم مفرقة لشملهم فيكونوا كالباحث عن حقه بظلمه . وأنه

يجب إقامة ماقرره الدين على سبيل القطع والتروي والاجتهادُ فيما وكله الى الناس والاعتماد فيه على النظر والتجربة والاعتبار بسير الامم ونتائجها . وان أكبر العبر ماوقع فيه الافرنج من الامراض الاجتماعية بشذوذهم عن هداية الدين في كثير من المسائل وان انتفعوا نفماً عظيماً في أمور أخرى اذا خالفت النصرانية فانها توافق الاسلام بل هي لا بد ترجع الى أصل من أصول هدايته كما تقدمت الإشارة اليه آنفاً

مسألة النساء : وبعد هذا التمهيد نقول ان لدينا الآن مسألة كبيرة وهي مسألة النساء كيف يُعلمن وكيف ير بين ليكن عوناً للرجال على الارتقاء ومجارة الامم الحية .

ان طلاب تعبير سير الامة بالتربية والتعليم قد وضعوا نصب أعينهم أوربا وارتقاءها فمنهم من يطلب محاكاتها أو مجاراتها وهم الحكماء وبعض العقلاء ومنهم من يستحب تقليدها نظراً أو تزلفاً وهم الذين أخذوا قشوراً من العلوم العصرية في مدارس أوربا أو مدارس بلادهم التي أنشئت لهذه العلوم وفتتوا بزخرف المدينة الأوربية وبهرجها . كانت فرنسا هي القبة الأولى للاستانة ومصر في طاب هذا التحول لأنها أم هذه المدينة الجديدة في الغرب والشرق . ثم إن مصر وجهت وجهها في هذه السنين الى انكساراً بحكم طبيعة الاحتلال الانكليزي ومثلها الهند في هذا التوجه . ويرى هؤلاء ان الانكليز أقوم تربية من الفرنسيين ولذلك نورد لهم ما استفدناه بالذات كرة والمناظرة مع بعض أهل العلم والخبرة التامة من الانكليز في مسألة النساء ليعلموا ان التروي الذي قلنا بوجوبه في التمهيد لا بد منه . ثم نتقل الى الحكم بضرورة اتباع الهداية الاسلامية في مسألة النساء والتربية

القويمة التي تنطبق عليها ليتبين لهم أن طريقة النظر والتجربة في هذا القرن لم تغن عن الهداية التي جاءت على لسان نبيٍّ أميٍّ منذ ثلاثة عشر قرناً ونيفاً الفرض من التربية والتعليم سعادة الأمة بهناء المعيشة وشرف المنزلة وإنما يطالب الهناء والشرف للحيِّ النامي فإذا كانت طريقة التربية والتعليم تؤدي إلى قلة النسل وعدم نموه فتلك هي الطريقة السيئة وسلوكها هو الجنابة الكبرى على البشر . وتربية الاناث تربية استقلالية كما يترتب الذكر سواء مغلٍ بوظيفة النساء الفطرية ومؤد إلى تلك النتيجة المخيفة - قلة النسل المؤذنة بهلاك البشر

إنجبت هذه التربية في انكتر النتائج الآتية (١) اعتماد النساء على أنفسهن في المعيشة والكسب (٢) توجههن إلى الأعمال الخارجية أي التي تكون خارج البيوت وتنافي تدير المنزل (٣) رغبة الكثير منهن عن الزواج بالمرّة وقال بعض أطباء الانكليز إنه عرف بالاختبار أن نحو اربعين في المئة من النساء كذلك . وقال بعض أطباء فرنسا إن إناث البشر كإناث سائر الحيوانات الأصل فيهن الرغبة عن مباشرة الرجال إلا في وقت مخصوص وهو وقت الاستعداد لقبول التلقيح وإن ما عدا هذا فهو عارض على البشر وبين أسبابه وذكر أن هذا العارض يكون في بعض الافراد مرضاً من نوع (المستيريا) وليس هذا محل شرح أقواله .

(٤) أن أكثر النساء المتعلقات المتربات يكرهن الأمومة إما لما في الحمل والولادة من المشقة والتعب وإما لاضطرارهن إلى ملازمة البيوت في معظم مدة الحمل والرضاعة إذا هن أرضعن أولادهن والبيوت صارت في نظرهن كالسجون لتعودهن على كثرة الخروج . وإما لاحتياجهن في ذلك إلى

نفقات كثيرة تعوزهن أو يفضلن التوسع بها في الترف . ومنهن يذهب في ذم الأمومة مذهب الخيال الذي يلتبس عليهن بنظريات الفلسفة أو تقاليد الدين المسيحي في جعل الانسان ملكوتيا فيقلن ان الحمل والولادة من صفات الحيوانات فيذبني الترفع عنه . وهذه جهالة بمعنى الانسان وما هو الا حيوان أرقى من سائر الانواع في جنسه . وليس في استطاعة الخيال أن يخرج به عن كونه حيوانا وان استند الى الفلسفة او الدين

(٥) انه قد فشا في النساء تناول الادوية لمنع الملقوق وللإسقاط بعد تحققه (٦) ان البنت قلما تزوج في أول طور الاستعداد للأمومة وهذا التأخير من اسباب عسر الولادة لأن الاعضاء في طور الحداثة تكون مرنة تتمدد بسهولة فاذا كبر السن قلت هذه المرونة المسهلة للولادة . ويزيد العسر عسرا ضعف الاجسام بالإفراط في الترف والنعيم فصار من الضروري ان لا تلد المرأة الا وهي مخدرة بالكلوفورم وبمساعدة الاطباء

(٧) ان الولادة قلما تنتهي بسلامة من مرض خطر فهذه سبع نتائج بعضها سبب لآخر واضيف اليها نتيجتين عامتين في النصارى وهما

(٨) ان المرأة ملزمة في عرف النصارى بان تدفع لمن ترغب في الزواج به مهورا وكثيرا ما يعسر عليها ذلك فتضطر الى التبتل أو البغاء

(٩) ان الرهبانية مشروعة للنساء كالرجال ومعدودة في الفضائل الدينية عند اكثر النصارى . فهذه تسع أسباب من اسباب قلة النسل ومقدمات انقراض الامم . وما عدا الاخيرين منها فهو من آثار التربية الاوربية . ولما كانت فرنسا هي السابقة في هذه التربية النسائية ظهر فيها قلة النسل واطباؤها وساستها في حيرة من أمره . وستتبعها انكثرا في ذلك



بمد ستين ، وإن خفي ذلك على المعجبين بتربيتها من الشرقيين
وإذا التفتنا الى جانب رجال نراهم في انكثرا يأخذون إخذ الذين
سبقهم بهذه المدينة الفاسقة في فرنسا فكثر الشبان يرغبون عن الزواج
بالمسافة والمخادنة ولا يكاد أحدهم يتزوج حتى يناهز الأربعين سنة أو
يجاوزها ثم هو لا يود أن يكون له ولد كثير وإنما يتغني ولياً يرث ماله
ويحفظ اسم بيته إن كان من اصحاب البيوتات ولا يكره ان يكون له ثلث
يخلف الاول اذا هو درج فإن عزر بثلاث احتمله وكره كرها شديداً ان
يزيد ولده عن عدد « الاقاييم الثلاثة » ويتفق مع زوجه على الاجهاض اذا
كانت ودوداً ولوداً

ولا تحسبن هذا الصياح والعيول من ساسة فرنسا وبعض كتابها في
الشكوى من قلة النسل عامة في الامة بل الا كثرون يرون ذلك شرطاً في
سمعة الاعم كما يرونه شرطاً في سمعة البيوت فان الامة التي يتضاعف
سكانها في مدة قريبة لا تلبث أن تضيق بها بلادها وتضطرب الى الهجرة الى
بلاد دونها لتمررها وتغالب اهلها عليها وفي ذلك من الشقاء استبدال الدار
الخربة بالدار العاصرة . ويقولون إن الدولة لا تشكو من قلة النسل حياً في
الامة ولكن طمعاً في مباراة الدول المستعمرة فالسبب في ذلك طمع الملك
الذي لا يكتفون ببذل رفاهة الامة في سبيله وإنما يبذلون ايضاً أموالها
ودماءها . لهذا يصر على مثل فرنسا ان تعالج هذا الداء الاجتماعي
القاتل مادامت على هذه الطريقة في التربية والتعليم وفساد العقيدة
وحرية الفسق والفجور

بي علينا ان نلتفت لفئة نائلة الى البيوت انتظر كيف يمشي الزوجان

الأذان نظراتها منفردين او وصفنا من حالهما منفصلين . يتوهم المفتونون بمدينة أوروبا ان السعادة المنزلية ، ونعيم المعيشة الزوجية ، يوجدان في الغرب حيث توجد العلوم العالية والتربية المشتركة بين الصنفين . ويتوهم أكثر الذين قرأوا ذلك الوصف البليغ المؤثر للحياة الزوجية السعيدة في كتاب (تحرير المرأة) أنه وصف منتزع من البيوت الاوربية فمنهم من يتنى مثله بتربية مثل تلك التربية وتعليم مثل ذلك التعليم ولا مانع لنا منه كما يقول الكتاب . ومنهم من يرى ان المسلمين محجوبون عن تلك السعادة بحجاب النساء وانه لا سبيل اليها فمالنا الا أن نسأل الله ان يعوضنا عنها في الآخرة ما هو خير منها

الحق الذي لا صرية فيه ان هناء المعيشة الزوجية لا يتحقق الا بتحقيق أمور (احدها) اذعان المرأة بأن الرجل هو سيد المنزل ورئيسه وانها هي تابعة وصرؤسة له . ولا تدعن في نفسها هذا الإذعان الا اذا تربت عليه واعتقدته ديناً (ثانيها) ثقة الزوجين بالاختصاص بأن يعتقد الرجل انه لا يشاركه أحد في زوجه وتعتقد المرأة ان زوجها لا يختلف الى غيرها من خدن أو بني . وهذان الامران متحققان في الشرق بالدين أكثر من تحققهما في الغرب . ولا استثنى من الشرق مصر التي هي أفسق بلاد المشرق وأكثرها فساداً في البيوت (العائلات) . (ثالثها) المشاكلة في الطباع والمقاربة في السجايا والافكار . وهذا الامر ظاهر في الغربيين وهو في الشرقيين كذلك في الغالب . ومن غير الغالب بعض المتعلمين من المصريين فانهم لا يجدون في النساء من يقاربهم في أفكارهم . وهم الذين يشكون من حال النساء ويطلبون تغييرها بتربية وتعليم جديدين وان لرغبتهم تأثيراً كبيراً في

الامة لانها موافقة لرغبة الحكومة وسميها . والعمل على هذا وان أنكره
بالقول الا كثرون

نعم يجب ان يكون النساء على مقربة من الرجال في الافكار والاخلاق
والمقاصد والرغبات فالبلاد التي انتشر فيها تعليم البنين ينبغي ان ينتشر فيها
تعليم البنات حتى لا تتسع مسافة الخلف بين الصنفين ولما في التربية والتعليم
من القوائد الكثيرة ولكن يجب علينا ان لا نتبع خطوات الاوروبيين
قدما بقدم وأن لا نحتذي شاكلهم حذو القذة للقذة بل علينا ان نتوقى من
أول السير كل ما رأيناه سيئ العاقبة فيهم وذلك يرجع الى أصول أهمها
تربية الاثني تربية استقلالية تامة وتعليمها كل ما تعلمه الذكور فهذا ان
الامر ان ينافيان إذعانها لسيادة الرجل باطنا وظاهراً ويفضآن اليها ملازمة
البيوت وهي وظيفتها الطبيعية الشرعية التي ليس لها تركها الا لسبب
مقتض كما أنهما يعرضانها لتدنيس عرضها وإهانة شرفها الذي لا تسمو
عند الرجل ولا تملك قلبه الا به .

وحسبي ان أقول في التربية النافعة للنساء يجب ان تكون إسلامية وأن
أقول في تعليمهن الاول انه كتعليم الرجال أي ينبغي ان يعرفن مبادي
العلوم المدرسية كلها وأما ما رواء هذا فيجب ان لا يتوسعن الا فيما يلزم
للبيوت من تدبير ونظام وتربية أطفال . ومن ذلك صنائع اليد والحياطة
فعلم مما تقدم انه يجب علينا التروي في تربية البنات وتعليمهن وان لا تقلد
فيهما الغربيين تقليداً أعمى لاسيما فيما يحظره علينا ديننا فقد تبين بسير العلم
والتجربة في أوروبا عدة قرون ان كل ما خالفوا فيه الاسلام كان ضاراً فقد
رجعوا الى الطلاق الذي كانوا يمدونه من اضر الامور في الاجتماع البشري

فصاروا يعدونه مثلنا من ضروراته. وتبدأوا يشعرون بأن تعدد الزوجات من ضرورات الاجتماع أيضا ووجد من نسائهم داعيات إليه لاسيما في بلاد الانكليز حيث يزيد عدد النساء على الرجال ضعفين فيكثر الزنا ويكثر عدد النساء اللواتي لا عائل لهن كما يناه في مقالة مستقلة بالنقول والشواهد عن جراند انكلترا (راجع ٤٨١ م ٤) ولنا ان نقبر أن تأييد سير العمران وحوادث الزمان لاحكام الاجتماع في الاسلام من جملة الدلائل والبراهين على صحة أصله وكونه وحيا من الله تعالى لا وضعا من حكماء البشر كما يتوهم المجدون. وقد طال بنا الكلام والمسألة تحتاج زيادة في البسط نرجئه الى فرصة أخرى

باب رد الشبهات عمه الاسلام

(أحياء الإسلام لمدينة اليونان والرومان والمصريين)

ذكرنا في آخر الجزء الماضي ان المقطف الاغر قرظ كتاب (الاسلام والنصرانية مع العلم والمدينة) وانتقد في تقريره التمثيل الذي أوردناه في مقدمة الكتاب موردا انتقاده في صورة سؤال يستحب أن يسمع جوابه ان كان عندنا جواب، وها نحن أولاء نوافيه بما يجب بعد ايراد السؤال أو الانتقاد. قال الكاتب الفاضل بعد ذكر اسم الكتاب ونسبته الى من نسب اليه: «وهو مقالات نشرت في مجلة المنار الإسلامي ثم جمعت على حدة في كتاب. قال حضرة الاستاذ الفاضل السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار في تمهيد وضعه لها ما نصه:

«يَبُوعُ تَفْجَرُ فِي أَرْضٍ وَفَاضَ مَأْوُهُ عَلَى غَيْرِهَا فَأَحْيَا الْأَرْضَ بَعْدَ

موتها ولكن القميين على حراسته وتماهده وضموافوقه أنقذت آمن خرائب
جيرانهم ففيض الماء وما بقي منه سار مستنقعات تحتوى - ولم يلبث بعد
ما غاض أن قاض منه شيء في مواضع أخرى فأنشأ أهلها به وحافظوا عليه
ولكن الأكثرين منهم لا يعرفون من أين جاءهم كما أن أكثر أهل ينبوع
المنتسبين إليه بالاسم لا يعرفون أن ذلك الماء الذي تفجر من تلك المواضع
فأنشأ أهلها به حدائق ذات بهجة هو من ماء ينبوعهم وأنهم لو أزلوا عنه
تلك الانقاض لقاض ورجع إليهم به خصهم ونعموهم كأحسن ما كان لأنهم
تعلموا من غيرهم كيف يستخدم الماء الأحياء - ذلك مثل المسلمين اليوم مع
الأمم الغربية الحية الراقية - أخذ الغربيون من الإسلام كل أصول
الإصلاح الذي هم فيه .

(ثم قال الكاتب بعدما نقل هذه الجملة مانصه :) « وبالحقيقة لو بين
لنا حضرة الأستاذ الفاضل من أين أتى الماء الذي أحيى مدينة اليونان والرومان
فأنشأوا به الحدائق والجنان والماء الذي أحيى مدينة المصريين الأقدمين
فبقيت آثارهم الصناعية إلى الآن لم يبق ملوك العرب على محوها مع ما بذلوه
في ذلك من العناء وآثارهم الأدبية مرسومة في صنائع الصخر وتعلم اسمى
الفضائل وأفضل الآداب . »

﴿ جواب المنار ﴾

كنا بالأوس أو بالأوموس نرد شبهات بعض المثبتين على موائد
العلماء والمهجمين على الوطن في الاستماع بغير فهم ، ونحن اليوم إنما نذكر
علما غريب المادّة واسع الاطلاع ونناظر أدبياً ذكي النوادر ، دقيق الانتقاد ،
الا أن قلمه عثر في هذا الميدان وقد يكبو الجواد ؛

من حسنات المقتطف أنه ينتقد الكتب التي يقرؤها ولا يتبع سنن الجرائد في مدح كل ما يهدى إليه من كل وجه وإن كان مذموماً من وجوه كثيرة . وانتقاد الكتب التي تنشر بين الناس أمر نافع ولكنه وعمر المسالك لأن وقت كتاب المجلات والجرائد قصير يضيق عن قراءة كل ما يهدى إليهم من المطبوعات لانتقاده ولأن أصحاب تلك المطبوعات من المؤلفين أو الناشرين يألمون من الانتقاد وإن كاد حقاً ومقنعاً . وبعض الانتقاد يؤلم الجماهير من الناس إذا كانوا على خلاف رأي المنتقد . فالنصيحة للانتقاد مع هذه العورة في طريقة يمد فضيلة توجب الثناء والشكر على من يعرف فوائد الانتقاد في تجلي الحقائق وتحري الصواب وتنقيح العلوم والفنون . ولقد قلت من قبل قولاً في ذلك كشفت به عما في نفسي وهو : سواء عندي من مدح قولي ومن انتقاده لأنني في حاجة إلى معرفة ما يستحسن منه وما يستقبح على سواء بل ربما كنت أحوج إلى معرفة موضع النقد ، مني إلى معرفة موضع الحمد ، لأن هذا أبحث على إصلاح العمل ، وأهدى إلى توقي الزلل ،

أما عثرة المقتطف فهي ظاهرة لأول وهلة في تحويل التمثيل عن موضعه فإنه صريح في كون الكلام في « المسامحة » يوم مع الأئمة القريبة الحية الراقية » لا مع المصريين الأولين ، ولا مع اليونانيين والرومانين ، وصريح في كون الأئمة الحية أخذت من ينبوع الإسلام كل أصول الإصلاح الذي هم فيه . وهذه المسألة المجهلة في مقدمة الكتاب مفصلة بعض التفصيل في الكتاب نفسه ولذلك لم يطلب المنتقد بيانها لأنه طلب تحصيل الحاصل أما مدينة المصريين واليونان والرومان فالناقد يعلم أنها قد ماتت قبل

ظهور الاسلام وإن بقي لها آثار تدل عليها ويعلم ان الاسلام أحياءها بعد موتها فأنشأ أهلها - لا أهلها - بها حدائق العلم والعمل في بغداد ومصر وقرطبة أو في الشرق والغرب والوسط ومن هذه البلاد انتقل العلم والمدينة الى الامم الغربية الحية بلا نزاع

ولم يكن الكلام في ذلك التمثيل في المدينة الصناعية وإنما كانت في الاصلاح البشري اي الاصلاح الذي ارتقت به عقول البشر وتهذبت نفوسهم وتوثقت روابطهم الاجتماعية وعرف بعضهم لبعض حق الانسانية فاذا كانت تلك الامم التي سبقت الاسلام بالمدينة الصناعية وبأهلها أهرا ما لم يبين مثلها المسلمون فالاسلام قد أفاد البشر ما لم تفده تلك الصناعة أفادهم ارتقاء في العقول علمهم أن تلك الأهرام وما يشابهها قد بنيت باستعباد البشر وأسر أرواحهم واشباحهم وتسخير الملايين منهم لخدمة شهوة ملك من الملوك الظالمين أو لخدمة وساوسه الدينية

علمهم أن تلك المدينة كانت تسحر إمامها المحصور في طبقة مخصوصة أبصار الأمة وتخيل للناس ما ليس له حقيقة فتستبرههم وتحملهم على الخضوع الاعمى لأولئك الرؤساء الضالين المضالين ، الفارين المغرورين

علمهم كيف يحكمون على اليونانيين بفساد الفكر في الخضوع لآلهة لا وجود لها الا في الخيال وتحكم تلك الأوهام في مدينتهم وحربهم وصناعاتهم فيمكّل جوبيتر الذي يدهش الناظرين بدع صناعته هو آية على ان تلك المدينة الصناعية كانت مقترنة بضلال العقل وفساد الفكر في المسائل التي يمتاز بها البشر على النحل والنمل الأبيض والمنكبوت وهي حشرات أتقنت أعمالها من الصناعة كانت فيها من أساندة الإنسان كما يقول بعض العلماء

علمهم كيف يحكمون على شرائع تلك الأمم وقوانينها بالظلم وهضم حقوق الإنسان بما يفضلون شعوبهم على سائر الشعوب في الحقوق فإنه لم توجد رعية وضعية ولا سماوية معروفة قبل الاسلام تساوي بين أهلها وبين جميع من يقبل حكمها من المخالفين وإن كانوا قوما معادين «ولا يجزئ منكم شأن قوم على أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله إن الله خير بما تعملون» وهذه الآية من سورة المائدة التي هي آخر القرآن نزولا ومعناها لا تحملنكم معاداة قوم على ترك معاملتهم بالعدل فإن العدل واجب مع الولي والعدو لأنه من تقوى الله الخبير بالأعمال والمجازي عليها. والمصريون كانوا يستغلون ظلم غير المصري بل يعبدونه تعبيدا لملكهم كما فعلوا بالأسرائيليين. وكذلك اليونان والرومان وهذا تاريخ اليهود شاهد بأن الرومان قد ظلموا الأسرائيليين ظلما يضاهاى ظلم المصريين لهم. فأين هؤلاء وأولئك من معاملة الاسلام لليهود. تقدمت الذكرى في الجزء الماضي بمساواة عمر بين علي بن أبي طالب (وما أدراك من هو) ورجل آحاد اليهود. وعندنا ما هو أعظم من ذلك وأشرف

روى الطبراني وابن حبان والحاكم والبيهقي وغيرهم عن زينة بن مسعدة وكان من أحبار اليهود أنه ابتاع من النبي صلى الله عليه وسلم تمرا إلى أجل وأعطاه الثمن فلما كان قبل الأجل بيومين أو ثلاثة أتاه يطالبه بالتمر (قال) : فأخذت بمجامع قميصه وردائه ونظرت إليه بوجه غليظ ثم قلت ألا تقضيني يا محمد حتى فوالله إنكم يابني عبد المطلب مظلون فقال عمر : أي عدو الله أتقول لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما اسمع فوالله لولا ما أحاذر فوته لضربت بسيفي رأسك : ورسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر إلى

عمر في سكون وتؤدة وتبسم ثم قال : أنا وهو كنا أحوج الى غير هذا منك يا عمر -- أن تأمرني بحسن الأداء وتأمره بحسن التقاضي اذهب به فاقضه وزده عشرين صاعاً كان مارُعته « ففعل ثم أسلم هذا الخبر الجليل وقال بعد ذلك إنه فعل ما فعل ليختبر أخلاق النبوة وعلاماتها فلما رآها كملت فيه عليه السلام آمناً به

وجملة القول إن الإسلام علم البشر أصول السعادة الحقيقية التي لم تكن معروفة عند المصريين ولا اليونان ولا الرومان وأهمها (١) صقل العقول بصقال التوحيد الخالص وتطهيرها من صدى الخرافات والأوهام ليكون الفكر مستقلاً فيما يعتد يرفض التقليد ويعتمد على البرهان . و(٢) بيان أن للكون سنناً ونواميس ثابتة ينبغي أن يهتدي بها الإنسان في سيره العلمي والعمل . و(٣) توسيع دائرة الجنسية بجعل شريعته تساوي بين جميع الأمم والملل إذا قبلوا حكمها وقد كانت جنسية المصريين مصر واليونانيين أثينا والرومان رومية و(٤) القصد في المعيشة فقد اسرف القوم في الشهوات اسرافاً صاروا بها سراً من البهائم

ولو شئت أن اسرد محاسن الاسلام وأعدد مساوي تلك المدينيات القديمة لخرجت من جواب سؤال الى تأليف اسفار كبيرة وقد نشرنا في الجزء الماضي نبذة معربة من كتاب أميل القرن التاسع عشر في انتقاد آداب اليونان والرومان وفيها عبرة لمن اعتبر

فإن قيل ان النصرانية قد سبقت الاسلام الى إخراج اليونان والرومان من ظلمة الوثنية أقول أولاً إن النصرانية لم تنتشر في تذاك الامتين الا بعد ما دخلها هي الوثنية واكثر بهم من التوحيد لانهم انقلبتهم من عبادة مخلوقات

كثيرة الى عبادة مخلوق واحد على أن فيه معنى من الألوهية مركب من ثلاثة أقانيم . وثانياً ان النصرانية لم تجتمع مع مدنية الأمتين وإنما أجهزت عليها حتي تحت تلك العلوم قبل أن تبلغ كمالها ، وطمست تلك الاعمال الصناعية وشوهت جمالها ، وما زالت في تدل وانحلال ، حتى جاء الاسلام فانتاشها من براثن الانحلال ، ذكر المؤرخون أن المسيحية تكنت في أئينا أثناء القرن الخامس وفي أول القرن السادس قطع يوستينانوس أجره المعلمين المموميين في أئينا ومنع تعليم الفلسفة لأن المدارس كانت مضره بالنصرانية ومن ذلك الوقت أخذت أئينا بالانحطاط

ونختم القول بنف من التاريخ في مساوي وخرافات اليونان والرومان الذين يباري المقنطف بهم الاسلام . قال في برهان البيان : « بينما كان الرومانيون مختلفين بعمل موسم تشریف لروح قيصر إذ ظهرت نجمة ذات ذنب طويل ومكثت سبعة أيام فظنت الأمة الرومانية أن روح قيصر صعدت الى السماء وتصورت بهذه الصورة وانتظمت في سلك العالم العلوي !! فلولا وجد من الروانيين من يقول كما قال النبي الامي (عليه الصلاة والسلام) لقومه عند ما كسفت الشمس يوم مات ولده ابراهيم وظنوا أنها كسفت لموته : « ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا يكفان موت أحد ولا حياته »

وجاء في ذلك التاريخ أيضاً : كان من ثوابت عادات اليونان وأهل آسيا بناء هيكل للملوك بل ولكبار الحكام ليكون ذلك أقوى في الدلالة على الانقياد والعبودية . وأما الرومانيون فكانوا يعبدون اسلافهم في معابدهم الخاصة فقط : ثم ذكر انه من عهد رومولوس الى عهد قيصر لم ينتظم أحد

في سلك الآلهة التي لها هياكل ومعابد عامة

ومن ظلمهم ان طيباريوس اتخذ القانون القاضي بمقوبة كل من يدين الى الامة الرومانية آله للانتقام كما يشتهي . وكانت الامة استمدت لذلك من زمن اغسطوس الذي سلب الامة حق التشريع والحكم في انانيات الدولة الشرورية التي سادت في عهد طيباريوس الذي سلب الامة حق الاحتياط ايضا لانه كان يعاقب كل من منهم يقول او يعلن شيئا من انماذاعى دولة وكل الامة كانت عيونها ولا بد للناس من انه يدينهم في كل مجمع ورواق او في الاشارين كانوا يحاسبون الناس على خيوسهم وما يقبضهم ولم يكن التقضاة يتوعدون في حكم على المتهم بأذى شديدا . وكانوا يعاقبون على سوء لا تخاطر في بال أحد من أهل الممالك المستبدة الى غيرها . يشبه تلك المظالم في اليوم من ذلك ان طيباريوس أخذ رجلا باع يده وكان فيه صورة الاله براتفور وان دومنيانوس حكم بالقتل على امرأة علم أنها رعت لبنها امام صورته !! فهل كانت تلك القضية محتاجة في إصلاحها الى نبوع المدافع الذي كان في ذلك الوقت يستوي فيها الخليفة مع أدنى السوقة من غير المسلمين في الحقوق . نعم إنها كانت في أشد الحاجة اليه ولذلك انتشر نور الاسلام بسرعة البرق

وقال صاحب برهان البيان : ولما كان الرومانيون متعسدين على التلاعب بالطبيعة البشرية في أولادهم وأرقائهم كما يعلم ذلك بالوقوف على قوانين الرومانيين المتعلقة بحكم الآباء والامهات على أولادهم كان لا يمكنهم غالبا معرفة ما نسميه إنسانية وهي فضيلة الرفق وإذا كانت عادة الملة الجبر والفسوة في الحالة الداخلية الملكية فكيف ينتظر منها الرفق والعدالة الطيبة . وكثيرا ما يطلع القارى في تاريخ القياصرة على قتل أناس كثيرين

لقد مجرد ضبط أموالهم للدولة: — ثم قال — : ومن نظر في مرآة تاريخ الرومانيين رأى فيها صور الأشياء البشرية فيجد في هذا التاريخ كثيراً من الحروب الواقعة والدماء المسفوكة والابحار المدمرة ولوقائع الجسيمة، والنصرات المظيمة، والتدابير الجمة، والحكمة البالغة، والاحتباس والثبات والشجاعة. ويجد فيه أيضاً تصميم النية على التغلب على كل شيء وأنه حصل كما ينبغي واستمر وانتهى كذلك وأنه لم يترتب عليه إلا إسعاد خمسة رجال أو ستة من الأشرار: نقول: فهل كانت مثل هذه المدينة محتاجة إلى ينبوع العدالة الإسلامية لإصلاحها وإحياء النفوس التي أمتها الظلم والجبروت؛ نعم كانت في أشد الحاجة إلى هذا الإصلاح ولذلك قبلت الإسلام بسهولة. ونسكت الآن عن الكلام في فساد أخلاق الرومانيين وتهتكهم في الخلاعة والفسق وانغماسهم في الترف والملاذف وفساد أخلاقهم الشخصية فقد أوغلوا في ذلك إغلا مدهشاً يثبت أن أرواحهم ماتت وكانت محتاجة للإحياء. وهنا يخاطر في بال القارئ أن النصرانية هي التي سبقت لإصلاح نفوسهم وإحياء مدنيهم التي أمتها الظلم والفسق ونقول إن النصرانية مهدت بعض التمهيد للإسلام ولكنها لم تكن محيية بل كانت مجرزة على تلك المدينة كما أشرنا إلى ذلك في مسألة مدينة اليونان

(تأثير النصرانية في المدينة الرومانية)

جاء في تاريخ القرون المتوسطة أن النصرانية لم تكد تنتشر وتقوى في بلاد اليونان والرومان ومنها بلاد مصر حتى رأى رؤساؤها وجوب هدم الهياكل وكسر التماثيل ومحو الصور اليونانية والرومانية لأنها آثار الوثنية فقاموا بهذا الواجب حتى محوا آثار صناعة البناء والفنون الجميلة أو كادوا ولولا

أن بعضهم رأى تحويل بعض الهياكل الى كنائس لما بقي لتلك الامم أثر في الوجود . وقد أصدر تاوديسيوس أمراً رسمياً بهدم الهياكل وتكسير الصور سنة ٣٩٠ للميلاد . ثم رأوا أن في علوم تلك الامم خطراً على النصرانية فطفقوا يحرقونها في كل مكان فقد أحرقت مكتبة الاسكندرية بأمر تاوديسيوس سنة ٣٩٠ للميلاد وأحرقت مكتبة اوكتوغونه في انطاكية سنة ٤٧٦ للميلاد وحملت الحمية الدينية لاون اللوزرياني على تحريق ما بقي من الكتب سنة ٧٣٠ . وكان في هيكل ابولون پلاني بمدينة روميه مكتبة فيها أنفس كتب الآداب من عهد غسطوس فكانت غيرة البابا اغرغوار وتقواه عاملتين على إحراقها وحرمان الناس من تلك الوديعة التي جعلها العالم وارون في حماية إله الشعر وكنفه . (على اعتقادهم)

والامر الذي لا خلاف فيه هو ان انحطاط الامة الرومانية كان مقارناً لانقراض النصرانية فيها . فالوثنيون الرومانيون كانوا يقولون إنها هي السبب في ذلك الانحطاط والنصارى يقولون ان ذلك كان لأسباب سابقة ولكن لماذا أجهزوا على تلك المدينة ولم يصلحوها وينقوها من أضرارها بدلاً من محوها وطمس معالمها وماذا أبقى النصارى للعرب ؟ ما بقوا لهم إلا نزاراً من الكتب أحيوها به أما تهديد النصرانية للإسلام الذي أشرنا اليه فهو إضعاف تلك الوثنية وإضعاف تلك الحمية الجاهلية وذلك السرف في الترف بالفلو في الزهادة والانقطاع الى العبادة ثم إضعاف الامة بالخلاف في الدين والتنازع بين دولة القياصرة ودولة الرهبان والاساقفة وانتصار هؤلاء وتحكمهم بخرافاتهم في الامة . فالذي مكن المسلمين من الانتصار على حقلية والاستيلاء على سيرا قوسة هو إزرام القيسيين القيصر باسيلي الأول المتدوني بأن يشغل الجيش ببناء كنيسة

القديس ميخائيل وكذلك الرموا خلقه القيصريون بأن يشغل عسكر الاسطول بمثل ذلك فتيسر بذلك للمسلمين الاستيلاء على جزيرة لنوس وأما خلافتهم في عبادة الصور وما نشأ عنه من التنازع والفشل فحدث عنه ولا حرج فثبت بذلك ان النصرانية قد زادت اليونان والرومان جهلا ووهنا فكانه ابذل في أشد الحاجة الى ذلك الينبوع الذي فاض في أرض العرب وتفجر ماؤه على غيرها فأحيا البلاد والعباد كما هو شأن الأنهار والينابيع تفيض من مكان ونحيي ما تسير اليه وصح تمثيلا حتى على الوجه الذي صرفه إليه الله كتور الانجيل فحرر المكلف الاغري . وهذا جواب سؤاله بالاختصار

لاحقة سجل جمعية ام القرى

يقول (السيد المرآتي) انه بعد تفرق الجمعية نحو شهرين ورد الي من صاحب المذي كتاب يذكر فيه انه بعد مفارقتها مكة المكرمة اجتمع بأمر جليل فاضل من أعظم تبلاء الأمة ورجال السياسة . فاستطلع رأي الأمير في شأن النهضة الاسلامية وبعد ان دار بينهما حديث طويل تحقق من خلاله سمو فكر الأمير والتهاب غيرته ذكر له اطلاع السجل جمعية أم القرى واشياء من مذاكرتها ومقرراتها فأظهر الأمير سروره من الخبر وشديد شوقه للاطلاع على السجل الذي ذكره له ففندئذ وعده بإعارته نسخة من السجل ثم أرسلها اليه وبعد ايام تلافيا فدارت بينهما المحاوراة الآتية قال الأمير: أشكر لك أيها صاحب هذه الهدية العزيرة وبالذلة لمة أحييتها في مطامع تلك المذاكرات النفيسة التي لم اتسالك ان أتركها تلك الليلة حتى أتيت على آخرها ثم في الايام التالية أعدت النظر فيها بالتدقيق .

قال صاحب : يظهر من عبارة مولاي الأمير استحسانه كيفية تشكل الجمعية وامتنانه من مجرى مذاكراتها .

قال الأمير : كيف لا أعجب بذلك واعلم ان كنت آتني انمقاد جمعية يتضافر أعضاؤها على مثل هذا المقصد وتكون فيهم المزية التي ظهرت على رجال هذه الجمعية

الذين حلوا المشكلة حلا سياسياً ودينياً مما وكت استبعد وجود أ كفاء كهؤلاء .
وأعظم إعجابي هو في هذا الرجل الملقب بالسيد القرآني كيف اهتدى في رحلة قصيرة
مع اقامته أياماً قلائل في مكة لانتخاب هؤلاء الاعضاء الاجلاء .

قال صاحب : لا بد ان يكون هذا الرجل مخلصاً في قصده فأعانه الله عليه كما
ورد في الخبر : اذا أراد الله أمراً هياً أسبابه : فاعل في الاقدار شيئاً أن أوانه
قال الأمير : نعم الاقدار دلائل وانعم انبشار .

قال صاحب : اود ان استفيد من مولاي الامير وجوه إعجابه بهذه الجمعية
ومذاكراتها لأصحح رأيي في بعض انتقادات تحتاج في فكري الناصر فان أذن لي
أعرضها عليه مسألة مسألة

قال الأمير : قل واعلمي انق على ما لم اتبه اليه .

قال صاحب : يظهر أن أعضاء الجمعية ليس بينهم بعض من السياسيين المحذرين
فلو وجد ربما كانت تأتي القرارات أئند احكاماً

قال الأمير : لا أشئ أن في الامراء والوزراء المسلمين المعاصرين من هم أعلى
كعباً في السياسة من بعض هؤلاء الاعضاء الذين تمتع آراؤهم عن سمة اطلاع
وسمو فكر وبعد نظر مع ملاحظات السياسة الدينية والحالة العلمية والتدقيقات الاخلاقية
قال صاحب : أرى ان الجمعية اعطت لمباحث السياسة الدينية الموقع الاول وقد
أصابت على ان السياسة الادارية أيضاً جديرة بالاهتمام فتركت بدون تدبير كاف

قال الأمير : لاشك ان السيادة الادارية مهمة أيضاً وقد باتت الجمعية بها ولكن
رأت أفضل وسيلة للحصول المطلوب هي رفع علة الفتور إذ نتجت مباحثاتها ان علة
الفتور هي الخلل الديني فحاول اهتمامها بالجهة العلة حتى اذا زالت العلة زال المعلوم
ومع ذلك لم يترك السيد القرآني في فصل الأسباب الادارية شيئاً من أمهات أصول
الادارة الا وأشار اليه بما يعني عن تفصيله

قال صاحب : ليس بعض الأعضاء كالعالم النجدي والمجتهد التبريزي قد اسهب كثيراً
بما كان بعضه يكفي عن باقيه

قال الأمير : ان مسائل الوجود والاستعداد وكنان مؤمن في الدين وقد تطرق
اليهما الخلل منذ قرون كثيرة فصار إصلاحهما ووردهما الى أصلهما من أصعب
الأمور وفي مثل ذلك لا بد من الاسهاب في البحث والتعميق فيه أولاً يرى والله المثل

الاعلى كيف جاء القرآن الكريم بألف أسلوب في تأييد التنزيه والتوحيد والحث على اتباع الكتاب والنبي دون التقليد .

قال صاحب: إني أرى أيضاً بعض مكررات في المذاكرات خلافاً لما قاله السيد الفراتي ولذلك أرى أنه لو اهتم ذو غيرة في اختصارها يكون حسناً

قال الامير: اني لا أوافقك على هذا أيضاً لأنك إذا دقت النظر لأتجد مكررات وانما هي آراء فلا بد أن يعاد فيها بعض ما سبق وعلى كل حال هذا سجل قد ضبط فيه ما وقع فلا يجوز اختصاره والتصرف فيه واني أرى من أكبر محاسن هذه المذاكرات أن جاءت مباحثها متسلسلة مترقية فكل موضوع فيها يتلوه ماهو أهم منه فلا يمل منها سامع ولا مطالع .

قال صاحب: ماهو رأي مولانا الأمير في القانون الموضوع لأجل تشكيل جمعية تعليم الموحدين هل هو قانون محكم الترتيب وهل هو قابل الاجراء والتطبيق على الاحوال الحاضرة والمتنظرة

قال الامير : القانون هو أهم ما اثرته الجمعية وقابل الاجراء مع الصعوبة قال صاحب : لا أدري هل أصابت الجمعية أم اخطأت في تعليق أكبر أملها في اعزاز الدين بالعرب دون دولة آل عثمان وملوكها المعظم قال الامير : لا يفوتك ان مطمح نظر الجمعية منحصر في النهضة الدينية فقط وتؤمل ان يأتي الانتظام السياسي تبعا للدين ولاشك انه لا يقوم بالهدي الديني ويغار على الدين أمة مثل العرب

قال صاحب: أليس دولة راسخة الملك وإدارة وعسكرية وسياسة وافرة القوى مالا وعدة ورجالا تكون أقدر على تمحيص الدين وإعرازه من العرب الضعفاء من كل وجه . واذ قد ألفت الأمة سماع لقب خدمة الحرمين قديماً ولقب الخلافة أخيراً في حضرة السلطان العثماني فلا تستكف عن الاذعان الديني له بسهولة .

قال الامير: إن حضرة السلطان المعظم يصلح ان يكون عضداً عظيماً في الأمر أما اذا أراد ان يكون هو القائم به فلا يتم قطعاً لأن الدين شيء والمملك شيء آخر والسلطان غير الدولة

قال صاحب : ما فهمت المراد من أن الدين غير الملك وان السلطان غير الدولة فهل يتفضل مولاي الأمير بإيضاح ذلك



قال الأمير : أريد ان احترم الشعائر الدينية في أكثر ملوك آل عثمان هي ظواهر محضة وليس من غرضهم بل ولا من شأنهم ان يقدموا الاهتمام بالدين على مصلحة الملك وهذا مرادي بأن الدين غير الملك وعلى فرض إرادتهم تقديم الدين على الملك لا يقدرّون على ذلك ولا تساعدهم الظروف المحيطة بهم لأن دولتهم مؤلفة من لقيف أهل أديان ونحل مختلفة كما أن الهياكل التي تشكل منها الدولة أعني الوزراء هم كذلك لقيف مختلفة الأديان والجنسيات وهذا مرادي بأن السلاطان غير الدولة ، نخدمة الحرمين ولقب الخلافة وروح الملك ووفرة القوى كلها لا تكفي للمرجح في الدين نعم اذا بذل آل عثمان العظام قوتهم في تمضيده وتأييده من يقوم بذلك يأتون بفضل عظيم قال صاحب : قد وجد في هذا البيت الكريم بعض أعظم خدموا إعرار الدين رمّا كبر : كان السلطان محمد الثاني والسلطان بايز سليم والسلطان سليمان والسلطان محمود والسلطان الحالى الممظم هم أولى وأجدر بالخلافة من غيرهم

قال الأمير : أرجو ان لا تنظر للمسألة بنظر العوام بل بنظر حكيم سياسي فبعد النظر ماضياً ومستقبلاً وقاب صفحات التاريخ بدقة تجد ان إدارة الدين وإدارة الملك لم تتجدا في الإسلام ثم انما في عهد خلفاء الراشدين وعمر بن عبد العزيز فقد رضى الله عنهم واتحدنا نوعاً ما في الأمويين والعباسيين ثم انفردت الخلافة عن الملك وأما سلاطين آل عثمان الفخام فاني اذكر لك أنموذجاً من أعمالهم أتوها روية لذلك وأن كانت مملوءة بالدين . فأقول هذا السلطان محمد الفتح وهو أفضل آل عثمان قد قدم الملك على الدين فاتفق سرّاً مع (فرديناند) ملك (الاراغون) الأسباني ليقيم مع زوجته (ايزابلا) على فتح ما من إزالة ملك بني الأحمر آخر الدول العربية في الاندلس ورعي بلاد الشام والكرام على التنس بالاحراق وضباع خمسة عشر مليوناً من المساكين بغاتهم بأثمانه أساطيل أفريقية عن نجدة المساكين وقد فعل ذلك في ثلاثة ما قامت له به رومية من خذلان الامبراطورية الشرقية عند حاجته مع كدونيائهم التي طاعة . وهذا السلطان سليم غلب بالعباس واستأمنهم حتى انه قتل الاممات لأجل الأجنّة وفيما كان هو يقاتل العرب في الشرق كان الأسبانيون يشرّقون بقوتهم في الاندلس . وهذا السلطان سليمان ضايق ايران من أناسهم إلى العرب والفرس . ثم لم يقبل الدخانيون في لقيف نادر شاه لرفع كبره من العرب والفرس . هب الزمام من كمال يقبوا من أنسرف خان الافغاني



اقتسام فارس كي لا يجاورهم ملك سني . وقد سموا في اقراض خمس عشرة دولة وحكومة إسلامية ومنها أنهم أغروا وأعانوا الروس على التآمر المسلمين وهو لانه على الجاوة والهنديين . واما قبا علي تدوخ الذين فاهلكوا الى الآن عشرات ملايين من المسلمين يقتل بعضهم بعضاً ليعتزمون فيما بينهم ديناً ولا اخوة ولا مروءة ولا انسانية حتى ان المسكر المماني باغت المسلمين مرة في صنعاء وزبيدوهم في صلاة العيد وهذا السلطان محمود اقتبس عن الافرنج كسوتهم وألزم رجال دولته وحاشيته بلبسها حتى عم أوكادت ولم يشأ الا ان يغيروا منها الا حكم رعاية الدين لانها مانعة من الوضوء أو مسيرة له . وهذا السلطان بد المجيد رأى من مؤيدات إدارة ملكه اباحة الربا والخمر وابطال الحدود . ورأى مصلحة في قهر الاشراف وإذلال السادات بالعلم فنوذا الثقات فعمل .

وفي هذا المقدار كفاية لإيضاح قاعدة ان مؤيدات الملك عند السلاطين مقدم على المحافظة على الدين . أما صفة خدمة الحرمين وألفة مسامع العثمانيين للقب الخلافة فهذا كذلك لا يقيد الدين وأهله شيئاً وليس له ما يتوهم البعض من الاجلال عند الأجانب (١)

ولو ان السلطان المظلم أخذ على نفسه تأييد الدين بما أمده الله به من القوة المادية بدون استناد الى مغبة معنوية لتمكن من ان يخدم دينه وملكه حقاً خدماً مقبولة عند الله مشكورة عند المؤمنين كافة ولرفعت له راية الحمد في شرق الارض وغربها واحترمه الابيض والاحمر وعظمه المسلم والكافر . وأظن أنه قد قرب اليوم الذي يتنبه فيه فيترؤى في الأمر فيمدل عن الاعتماد على غير الماديات ويضرب على فم بعض الفاشين المتعلقين الخائنين الذين ينسبون حضرة الى مالم ينسب هو اليه ويشيرون عنه دعوى ما ادعاهما قبل أحد من أجداد النظام بوجه رسمي

وهؤلاء الغشاشون يعرفون حضرة السلطان بهذه الدعوى بما يهرفون به عليه وبما يؤفونه هم وأعوانهم من الكتب والرسائل التي يعززون بعضها لأنفسهم وبعضها لغيرهم من المنافقين أو لأسماء يسمونها أو كتب يخلطونها فيجعلون تارة آل عثمان النظام يتصلون نسباً بعثان بن عثمان رضي الله عنه وأخرى يرفعون نسبهم الى أعالي

(١) الاجانب لا يتفقون بأن السلطان أيضاً لا يعتمد ما يريدون إقامة الحجية على

المسلمين المحكومين لهم ببعض أعماله في ملكه



قريش ويمطونها حق الخلافة مرة بالتنازل والإدلاء من العباسيين وأخرى بالاستحقاق والوراثة وآونة بالمهد وأخرى بالبيعة العامة وحينما بخدمة الحرمين الشريفين ووقتاً بحفظ المخلفات النبوية . وكان هؤلاء الفشاشين يريدون بهذه الدسائس أن يجملوا حضرة السلطان نظيرهم دعي نسب كاذب كدعواهم لأنفسهم السيادة ومتسمم مقام موهوم كدعواهم الولاية والقبطانية في أنفسهم وآبائهم وأجدادهم فيحشون في تلك المؤلفات أنساباً اتحلوها لأنفسهم مقرونة بنسب السلطان ويستطردون لحكايات كرامات لأجدادهم ملفقة مخترعة لا يعترف بها لهم أحد من المسلمين يدسونها بين حكايات وقائع الخلفاء والسلاطين

ومن المعلوم عند أهل الوقوف أن التلقب بالخلافة أو الامامة الكبرى أو إمارة المؤمنين في آل عثمان العظام حدث في عهد المرحوم السلطان محمود إذ صار بعض وزرائه يخاطبونه بذلك أحياناً تفتناً في الاجلال وغلوّاً في التعظيم . ثم توسع استعمال هذه الألقاب في عهد ابنه وحفيديه الى أن بلغ ما بلغه اليوم بسمي أولئك الفشاشين الذين يدفعون ويقودون السلطان الحاضر لا تزال عن حقوق راسخة سلطانية لأجل عنوان خلافة وهمية مقيدة في وضعها بشرائط ثقيلة لا تلائم أحوال الملك ومعرضة بطبعها للقلق والانتزاع والخطر العظيم ولذلك لا يزال السلطان أنفسهم الى الآن يأتون التلقب بالخلافة رسمياً في منشوراتهم ومسكوكاتهم وانما تمضغها أفواه البعض فيلوكلها التركي تعظيماً لقومه والعربي نفاقاً لسلطانه والمصري اتباعاً للمرائين والهندي اعتزازاً بالوهم والاخي هزواً ومكراً بخلاف سلطان مراکش وأمير عمان وإمام اليمن المتنازعين في هذا المقام رسماً للمقاطعين لأجنه على أنهم قد شعروا أو كادوا يشعرون بضررهم السياسي في ذلك ولا نعلم متى يخافق الله من يسهى في إقناعهم جميعاً بترك هذه الدعوى الداعية للانفراد والتخاذل ويرتب بينهم قواعد محافظة الاستقلال السياسي ومراسم التشريفات والمحاطبات وروابط التعاون والاتحاد بصفة سلاطين وأمرأء كما آل اليه الأمر على عهد الخلفاء العباسيين مع السلاطين الخارزمية والديلم والايوبيين وغيرهم

ثم قال الأمير وقد حملني إشارات السيد الفراتي في كلامه على الجماعة الدينية تحت لوا الخلافة أن أفكر في القواعد الأساسية التي ينبغي أن يبنى عليها ذلك فلاح لي ما قيدته في هذه المفكرة وأخرج من جيبه ورقة قرأها وعند ختام مجلسنا استفسر عن شأنها وهذه صورتها .

- (١) إقامة خليفة عربي قرشي مستجمع للشرايط في مكة
- (٢) يكون حكم الخليفة سياسة متصوفاً على الخطة الحجازية ومربوطاً بشورى خاصة حجازية
- (٣) الخليفة ينبغي من يتأهل هيئة شورى عامة إسلامية
- (٤) تتشكل هيئة الشورى العامة من نحو مائة عضو منتخبين مندوبين من قبل جميع السلطات والإمارات الإسلامية وتكون وظائفها منحصرة في شؤون السياسة العامة الدينية فقط
- (٥) تفتح الشورى العامة مدة شهر في كل سنة قبل موسم الحج
- (٦) مسكر الشورى العامة يكون مكة عندما يصادف الحج موسم الشتاء والطائف في موسم الصيف
- (٧) تفتح الشورى يوم افتتاح كل اجتماع على انتخاب نائب الرئيس ويمينه الخليفة
- (٨) تعيين ونائب الشورى العامة بقانون عام من مجلسه هي ويصدق عليه من قبل السلطات والإمارات
- (٩) ترتبط سلطة الخليفة بشرايط مخصوصة ملائمة للسرعة بناء على أنه إذا تمسك بحدودها لم يضر في كل ثلاث سنين يمارس تجديد البيعة
- (١٠) انتخاب الخليفة يكون منوطاً بهيئة الشورى العامة
- (١١) الخليفة يبايع قرارات الشورى ويراقب تنفيذها
- (١٢) الخليفة لا يتدخل في شيء من الشؤون السياسية والإدارية في السلطات والإمارات مطلقاً
- (١٣) الخليفة يصدق على تولية السلاطين والأمراء التي تجري احتراماً للشرع على حسب أصولهم القديمة في وراثتهم للولاية
- (١٤) الخليفة لا يكون تحت أمره قوة عسكرية مطلقاً ويذكر اسمه في الخطبة قبل السلاطين ولا يذكر في المسكوكات
- (١٥) مناطق حفظ الأمن في الخطة الحجازية بقوة عسكرية تتألف من ألفين إلى ثلاثة آلاف من جنود مختصة ترسل من قبل جميع السلطات والإمارات
- (١٦) تكون التبرعات العامة للجنود الحجازية منوطة بقائد من قبل أحد الإمارات الصغيرة
- (١٧) يكون القائد تحت أمر هيئة الشورى مدة انعقادها
- (١٨) هيئة الشورى تكون تحت حماية الجنود المختصة

أما وظائف الشورى العامة فيقتضي أن لا تخرج عن تمحيص أمهات المسائل الدينية التي لها تعلق بهم في سياسة الأمة وتأثير قوي في أخلاقها ونشاطها . وذلك مثل فتح باب النظر والاجتهاد تمحيصاً للشريعة وتيسيراً للدين وسد أبواب الحروب والغارات والاسترقاق اتباعاً لمقتضيات الحكمة الزمانية . وكفتح أبواب حسن الطاعة للحكومات العادلة والاستفادة من إرشاداتها وإن كانت غير مسلمة وسد أبواب الانقياد المطلق ولو لمثل عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) . وكفتح باب أخذ المعلوم والفنون النافعة ولو عن المجوس وسد باب إضاعة الاوقات بالعبث ونحو ذلك من أمهات المنجيات والمهالك

ثم قال الأمير وبمثل هذا الترتيب تحل مشكلة الخلافة ويتسهل عقد اتحاد اسلامي تضامني تعاوني يقتبس ترتيب من قواعد اتحاد الألمانين والامريكانيين مع الملاحظات الخاصة . وبذلك تأمن الحكومات الاسلامية الموجودة على حياتها السياسية من الفوائل الداخلية والخارجية فتفرغ للترقى في المعارف والعمران والثروة والقوة بما لا بد منه لانجاة من المهالك . وما أجدر امارات الجزيرة بالسبق الى مثل هذا الاتحاد

قال صاحب : يستشف من ظاهر فكر مولاي الأمير انه لا يجوز الاتكال على الملوك العثمانيين المظالم في أمر الخلافة بل لا بد من الساطنة

قال صاحب : ينبغي للعلماء المسلمين اللطف بشوائهم وتعظيمهم الشائر الدينية ولكن التمسحة للدين استلزم قول الحق وعندي أن آل عثمان المظالم أنفسهم اذا تدبروا لا يجدون وسيلة لتجديد حياتهم السياسية أفضل من اجتماعهم مع غيرهم على خيفة قرشي قال صاحب : أخبرني أيها الأمير أحد أعضاء الجمعية انه لما رأى السيد الفراتي يعمل للتنقيب عن سياسة العثمانيين واستمالة الجمعية عليهم لا هم ذكر له مرة ذلك متلوياً وقال له : ألا ينبغي ستر أحوالهم وانذافمة عنهم لانهم أعظم دولة اسلامية موجودة ؟ فأجابه بأن ذلك كذلك أولاً أن فيه تعزير السلاطين وتركهم متكئين على دولة ما توقفت انفع الإسلامية بسى في عنفوان شبابها بل أضرتها بحسب الخلافة العباسية المجمع عليها وتخريب ما بنه العرب وإفناء الأمة بدوحها شرفي أوروبا ومدافعاتها عنه والله لا يقصد بكشف الحريمة والامارة غير إزالة الضرر والافتقار المستولين على جواهر المسلمين بسبب عدم التأمل . ثم قال له :

ليس التواكل قد تركوا وفود المذبحين يعودون دائماً . وتركوا المذبحين

عمره ثمانين عاماً ، وتركوا ثلثي ملكهم طعمة للمتغلبين ؟ أفأنا لهم أن يستيقظوا
ويصبحوا من ثائمين على ما فرطوا في الثرون الخلية فيتركوا الخلافة لأهلها والدين
لجانه ويحتفظون هم على بقية سلطتهم ويكتفون بشرف خدمة نفس الحرمين وبذلك
يتقون الله في الاسلام والمسلمين ؟

وقال أيضاً أنه غير متعصب للعرب وانما يرى ما لا بد أن يراه كل حر مدقق
يتفحص الأمر من أن الغيرة على الدين وأهله والاستعداد لتجديد عز الاسلام
محصران في أهل العيشة البدوية من الرب اذ يرى أن المنيمة الالهية قد حفظهم
من تلك الأمراض الأخلاقية التي لا دواء لها كفالج الحرية في الحواضر باعتقاد أهلها انهم
انتموا ما الامراء وكجذام الحرية في المدن بوضعهم النساء في مقام رياطة الاستمتاع ،
وكطاعون الحياة في بعض الاقوام بانهم امواط المميت الا خلاق الشريفة دفعة الذي جزى
الله أهله بخسف الأرض بهم طهيراً لها منهم . وكوالب النشاط في أهل الاراضي
الجديدة حيث سهل ان يتغوا فرطوا ففسد أخلاقهم فيفسد والدناء والآخرة .

قال الامر : نعم الرأي ونعم التدقيق

ولقد انما احبب ان يلاحظ من ذوي من حصر صفه الخلافه في خليفة قرني في
مكة ترتبط به جميع السلطنات والامارات الاسلاميه اربساطاً دينياً وما وصف من
تسامح لشؤون العامة فانه لهذا الارتباط الديني لأمر عظيم جداً ، والغالب أن
الدول المسيحية التي لها رعايا من المسلمين أو المجاورة للمسلمين تحذر من أن يجر
جمع الزكامة الدينية الى رابطة سياسية تولد حروباً دينية فتعتمد هذه الدول الى عمل
الدسائس والمسايل لمنع حصول هذه الارتباط بطرقه فها هو التدبير الذي يقتضي اتخاذه
أمام نصير الدول من تلك

قال الامر : لا يفكر هذا الفكر غير الممكن وأحزابه الجزويت وأمثالهم أما
رأي السياسة في مكانا وبروسيا وفرنسا وهي الدول العظام التي يهملها التفكير في
هذا إلا أن تقدم علمهم التجارب النتائج الآتية وهي :

(١) ان المسلمين لا ينصرون أبداً لاسيما في زمان يتعديه النصارى عن نصرانياتهم

والذين لا يمتثلون لأمرهم وجوا أبعد عن التفتن من الجاهلين

والذين لا يمتثلون لأمرهم وأقرب من غيرهم للألفة وحسن المعاملة والنيات
على العهد . فإذا أرشد أولئك السياسيون لان يضموا الى معرفتهم هذه علمهم أيضاً



بالاحكام الاسلامية في مسألة الجهاد التي تهيئونها علما يستخرجونه مما عندهم من تراجم القرآن الكريم لامن مؤلفات متعصبين الفريقين حيث يجدون نحواً من خمسين آية بأساليب شتى كلها تنهى عن الإلحاح في الهداية الى الدين فضلاً عن التشديد والالزام بالقتال كقوله تعالى «إنيك لا تهدي من أحببت» «وجادلهم بالتي هي أحسن» «لست عليهم بمسيطر» ويجدون آيتين في التشديد احدهما (فاصدع بما تؤمر) والاخرى (وجاهدوا في الله حق جهاده) وبمراجعة أسباب نزول هاتين الآيتين يعلمون انهما نزلتا في حق المشركين والكتائبين من العرب ولا يوجد في القرآن ملزم لا اعتبار عمومية حكمهما . واذا دققوا البحث يجدون أن ايس في علماء الاسلام مطابقاً من يحمي معنى الجهاد في سبيل الله في مجرد محاربة غير المسلمين بل كل عمل شاق نافع للدين والدنيا حتى الكسب لأجل العيال يسمى جهاداً . وبذلك يعلمون أن قصر معنى الجهاد على الحروب كان مبنياً على إرادة الفتوحات والتوسل للتشجيع حين كان مجال للفتوحات كما أعطي اسم الجهاد مقابلة لاسم الحروب الصليبية التي أشعل نارها المسيحيون ثم بعطف نظارهم الى التاريخ يجدون أن العرب منذ سبعة قرون لم يأتوا حرباً باسم الجهاد وما كانت تهديدات اساطيل إمارات الغرب الا من قيل القرصان الذي كان مأثوفاً عند جميع امارات الارخبيلين الصقلي واليونان وكلهم نصارى . اما غارات التاتار على شمالي اوربا وغارات الترك على شرقها فكذلك ليست من نوع الجهاد ولا من الحروب الدينية وانما هي من ملحقات غارات البرابرة الشماليين على أوربا . ويجدون انهم كما أغاروا على اوربا أغاروا على البلاد الاسلامية ثم أسلم التاتار وحسنت اخلاقهم اما الترك فاذا دقق الاوروبيون في سياستهم يجدونهم لا يقصدون الا التناد للدين غير التلاعب السياسي وقيادة الناس الى سياستهم بسهولة وإرهاب أوربا باسم الخلافة واسم الرأي العام . وعدم اشتراك البلاد العربية في المذاهب الارمنية الأخيرة برهان كاف على أن الاسلامية بمعزل عن المجافاة لأن العرب يفهمون معنى القرآن فيدينون به . وقد يندهش الاوروبيون اذا علموا أن السياسة التركية لم يوافقها أن تترجم القرآن الى اللغة التركية الى الآن .

ولدى رجال السياسة دألي مهم آخر على ان اصل "الاسلامية" لا يستلزم الوحشة بين المسلمين وغيرهم بل يستلزم الالفة وذلك أن العرب اينما حلوا من البلاد جذبوا أهلها بحسن القدوة والمثال لدينهم ولقنهم كما انهم لم ينفروا من الامم التي حلت بلادهم

وحكمتهم فلم يهاجروا منها كعدن وتونس ومصر بخلاف الأتراك بل يعتبرون دخولهم تحت سلطة غيرهم من حكم الله لأنهم يذعنون لكلمة ربهم تعالى شأنه « وتلك الأيام نداولها بين الناس » (كذا) فاذا علم السياسيون هذه الحقائق وتوابها لا يحذرون من الخلافة العربية بل يرون من صوالحهم الخصوصية وصوالح النصرانية وصوالح الانسانية أن يؤيدوا قيام الخلافة العربية بصورة محددة السطوة مرسومة بالشورى على النسق الذي قرأته عليك.

ثم على فرض أن الدول ولو المسلمة أرادت عرقلة هذا الأمر فهي لا تقوى عليه لأن أفكار الأمم لا تقاوم ولا تصادم على أي لاطن يمثل فرنسا أن تخضع لرأي أنصار الجزويت لاسيما بعد أن تعلمت من الانكليز كيف تسوس المسامين فأبقت لتونس أميرها فاستراحت مما عانته قبلا في الجزائر بسبب السياسة التعصبيه الحرقاء قال صاحب : أستشف من كلام مولاي الأمير أن أمه ضعيف في تشكيل جمعية تعليم الموحدين مع انه معجب باتقان التدبير.

قال الأمير: ان دون تشكيل الجمعية عوائق مالية شتى وأرجو الله تعالى أن يزيلها. قال صاحب : أتني جاهد في الوقوف على خبر السيد الفراتي ولعلي أظفر بمعرفته فاجتمع به أو أكتبه فهل لمولاي الأمير رأي أو أمر أبلغه إياه اذا ظفرت به . قال الأمير : نعم اذا ظفرت بمعرفته فاقربته مني السلام وبلغه غني هذه الجمل وهي اني أتني على صدق عزيمته . وعلى حسن انتخابه رفقاءه وأوصيه بالثبات والإقدام ولو طال المطال . وأن يحرص على إبقاء علاقته مع أعضاء جمعية أم القرى باستمراره على مكاتبهم . وان لا يقتط من مساعدة القسطنطينية أو مصر أو مراکش أو طهران أو كابل أو حائل أو عمان لاسيما بعد انعقاد جمعية تعليم الموحدين ورسوخها . قال صاحب : اذا ظفرت به ان شاء الله أبشره بنجاة مولاي الأمير وأبلغه كل ما أمر به .

﴿ انتهت المحاوره ﴾

يقول (السيد الفراتي) قد ألحقت هذه المحاوره بسجل المذاكرات وكتبت بها الى باقي الاخوان تسويها بشأن حضرة الأمير المشار اليه وشكراً على غيرته وتبصيراته وافتخاراً بحسن ظنه ونظره في هذا العاجز وتبشيراً لجنابه وللمسلمين بأن جمعية أم القرى قد أحكم تصورها وتأسيسها فهي بغاية الحي القيوم الابدية قائمة أبداً

﴿ تذكرة ﴾

ربما يتأخر تشكيل جمعية تعلم الموحدين . فالتأمول من الجمعيات الإسلامية الموجودة في الهند وقازان والشرم ومصر وغيرها أن لاتألف من تنوير أفكارها بمباحث هذا السجل فنقتبس منه مايناسبها وتختار القانون والوظائف مثالا وذكرى

﴿ رجاء ﴾

من كان يؤمن بالله واليوم الآخر وعنده شئمة حية ومروءة فلا تجسس عن جمعية أم القرى وأعضائها بقصد إيصال سوء اليها . وليعلم أن يده وإن طارات الافلاك أقصر عن الإضرار بها لأن الجمعية في أمان الاخلاص ولا يحق المكر السيئ الا بأهله

﴿ تهوين ﴾

ليعلم أسراء التقليد وورثة الأوهام ومعظموا العظام ومؤهلوا الطعام ان تألمهم من سدة بعض هذه المباحث لما ألفوه عمرهم هو تألم ميساغت لا يلبث أن يزول متى خافوا بعتولهم وسلكوا الحكمة والإصاف وتأملوا نسق الايمان وناقض القرآن وحيا . يحلي لهم الحق ويندمون كأنهم قبلهم الاولون فيتوبون ويتوب الله عليهم والله يهدي من يشاء

﴿ اعلان ﴾

من أحب أن ينجذ مقاصد جمعية أم القرى برأي فائق أو عمل مهم أو رغب في تعضيدها بشباه أو مال وأراد مراسلة الجمعية أمكنه أن يرسل وكالة الجمعية بدون اسم بل بارسال كتاب مضمون الى مدينة الى صندوق البوستة عدد

وأذا أراد التخفي يمكنه أن يكتبها بأى لاسم له يختار ثم بعد أسبوعه الجواب الاول يستعمل الكتابة جفرية الوضحة في الجدول المذيل به هذا السجل

والذين يرجى منهم تعضيدهم مهم ككثيرات الاسراء العظام والاغنياء الكرام فلهم أن يطلبوا رسولا من قبل الجمعية ليوضح لهم ما يستوفون (انتهى)

(المنار) قد انتهى كتاب سجل جمعية أم القرى وما الحق به . وقد كنا اتفقنا مع

جامعه السيد القرآني (توفى الله روحه) على نشره في المنار بتصرف يختص بتصحيح

عبارة وحذف مساوي الدولة العملية (ايدها الله تعالى) منه . ثم استحسن فضلاء القراء عدم حذف شيء منه فاستأجنى مني ما نشرته من أول سنة تنار الى الآن ان يتقوا بأنهم اطاعوا على هذا السجل كله بعبارة أصبح الاجلة واحدة ذكر فيها خديو مصر بأنه مرجو لمساعدة الجمعية والا بجدول الخطابية الرضوية



باب الاسئلة والاجوبة

(س ١) أحوال الآخرة : على افندي مهيب بتفتيش التاخرافات بمصر : جاء في كتاب الاحياء للإمام الغزالي في باب العقائد من الجزء الاول أنه لا يقبل إيمان المبد حتى يؤمن بالأمور الآتية وهي (١) سؤال منكر ونكير (٢) عذاب القبر (٣) وزن الاعمال يوم الحساب : يزان ذى كفتين وصنح (٤) صراط ممدود على متن جهنم أدق من الشعرة وأحد من السيف (٥) حوض مورود لمحمد صلى الله عليه وسلم (٦) شفاعة الانبياء والعلماء والشهداء (٧) فضيلة النبي عليه الصلاة والسلام على جميع الناس ومن بعده أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي . فهل كل ذلك صحيح ثابت الرواية عن النبي صلى الله عليه وسلم كما يقول صاحب الاحياء أفيدونا أثابكم الله ونفعنا بعلمكم

(ج) إنما ذكر الغزالي ما ذكره في أصول الاعتقاد على الوجه الذي عليه الأشاعرة وأشار إلى الرد على مخالفهم من المعتزلة والشيعة وبعض أهل السنة الذين أولوا ما ورد في بعض ذلك . والغزالي لا يقول بكفر أولئك المخالفين للأشاعرة بل صرح في مواضع من كتبه (لا سيما كتاب إجماع العوام من علم الكلام) بأن المؤمن إذا عاش ومات ولم يعلم بتلك المسائل التي اختلف فيها المتكلمون من الأشاعرة والمعتزلة وغيرهم لا يخل ذلك بآيمانه . ومن تلك المسائل الخلاف في صفات الله تعالى هل هي عين الذات أو غير الذات والخلاف المعروف في كلام الله تعالى الح فكيف يكفر أهل القبلة بعدم الايمان بالمسائل التي ليست من أصول الدين وعقائده كالتفاضل بين الصحابة . فقوله : انه لا يتقبل ايمان أحد حتى يؤمن بما أخبر به (النبي) بعد الموت : صحيح فان أركان الايمان ثلاثة الايمان بالله وصفاته والايمان بالتبوة والايمان بالآخرة وأحوال الآخرة تعرف بالسمع فكل ما صح بالتواتر وجب الايمان به قطعاً وكان انكاره كفر بشرطه ويؤخذ على ظاهره المفهوم من اسلوب اللغة اذا لم يكن من الا عقاباً فان كان ظاهره محالاً فاعتقاد المحال غير مكلف به في الاسلام فلذلك ان تأول ذلك ان تفوض . وان كان ما ورد غير متواتر فجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فلا يكفر منكره . ومن ثبت عنده الحديث وجب عليه الايمان بمضمونه وله أن يأوله اذا كان ظاهره غير مقبول حتى ينطبق على وجه مقبول

وأما ما فصله الغزالي بعد تلك الكلمة الصحيحة في اجمالها فلا يريد به أن هذا التفصيل شرط في تقبل الايمان وانما يريد ان هذا هو الراجح عند أهل مذهبه

ولذلك أشار إلى توجيهه والرد علي مخالفه في ركن السمعيات من الفصل الثالث في لوامع الأدلة ولم يذكر هناك الخوض وفيه أحاديث صحيحة وأما وصف الصراط بما ذكر فقد رواه مسلم عن أبي سعيد موقفا عليه فإنه قال بلغني ولم يرفعه إلى النبي صلى الله عليه وسلم ولكن رفعه أحمد من حديث عائشة والبيهقي في الشعب والبعث من حديث أنس وضعفه والمأولون يقولون ان الصراط هو صراط الدين أي طريقه ورد عليهم بقوله تعالى « فاهدوهم إلى صراط الجحيم » ولكن الآية لا تدل على ان المراد بالصراط ما كان بذلك الوصف.

وأما الميزان فلم يرد في وصفه بما وصفوه به من الكفتين واللسان والصنح أحاديث صحيحة . وفي القرآن ذكر الوزن والموازين قال بعض المفسرين أنها جمع . ووزون . والاكترون على أن هناك وزنا حقيقيا وذهب بعض إلى أنه تمثيل المراد به العدل قال تعالى « ونضع الموازين القسط ليوم القيمة فلا تظلم نفس شيئا » روى الطبري من طريق أبي نعيم عن مجاهد أنه قال : « إنما هو مثل كما يجرر الوزن كذلك يجرر الحق » ومن طريق أبي ثيب بن أبي سليم عنه أنه قال « الموازين العدل » وقد نقل هذا القول عن غيره من السلف كالضحاك والاعمش . ولما أخذنا المعتزلة بهذا القول عرف بهم وصار ينسب من يقول به إلى الاعتزال حتى قال أبو داود عن أبي سلمة عثمان بن مقسم البري المحدث الثقة الصدوق : أنه قدري معتزلي : وما كان معتزليا إلا أنه أنكر الميزان . والمقصود من هذه النقول أنهم لا يقولون بكفر من خالف الجمهور في هذه المسائل قتيبن بهذا أن ما ذكره الجمهور في وصف أحوال يوم القيامة بالتفاصيل المعروفة ليس شرطاً في صحة الإيمان بحيث يكفر من لا يعتقدوه وما ورد فيها ليس كله قطعي الثبوت والدلالة والأسلم في الأمور الغيبية أن لا يبحث الإنسان في كيفيةها بل يسم بما ثبت في النصوص القطعية ويفوض الأمر في الكيفيات إلى عالم الغيب والشهادة ولا يعتمد على العقول

﴿ الجهر والأسرار بالصلاة وخطبة الجمعة والميدين ﴾

(س ٢) و. ز. في سوريا : لماذا شرع الجهر بالقراءة في الفجر والركعتين الأولىين من المغرب والعشاء؟ ولماذا كانت خطبة الجمعة قبل صلاتها وخطبة العيد بالعكس؟ أفيدونا لازلتم ملجأ للإسلام

(ج) إنما الجهر في الصلاة تنبيه التي تصلي ووقت الظلام غالباً فقد جاءت السنة الصحيحة بأنهم كانوا ينصرفون من صلاة الصبح ولا يكاد يرى بعضهم بعضاً . ومن

« قال أبو موسى رضي الله عنه يا رسول الله أفتنا في إمرأين كنا نضمنهما باليمن
البيع وهو من العسل ينبذ حتى يشتد والمزر وهو من الذرة والشعير ينبذ حتى يشتد
قال وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أعطى جوامع الكلم بخواتمه فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم « كل مسكر حرام » رواه مسلم . وقال صلى الله عليه وسلم « ما أسكر
كثيره فقله حرام » ولم يهرق صلى الله عليه وسلم بين نوع ونوع ككونه مأكولاً
أو مشروباً . على أن الخمر قد يتأثم بها بالخمر والحشيش قد تذاب فكل منهما يؤكل
ويشرب . وإنما لم يذكرها العتمة لأنها لم تكن على عهد السلف الماضين وإنما حدثت
في مجيء انتشار إلى بلاد الإسلام . وما أحسن ما قيل :

فوالله ما فرح ابليس بمثل فرحه بالحبيشة . لأنه زينها للانفس الحبيسة » اهـ

(الجوامع الكلاوية ، في العقيدة الإسلامية)

[illegible]

(الجوهرة الوسطى) ثم انه لما رأى في هذه السنة اقبال المدارس على عقيدة تفقيها وألف رسالة أخرى سماها الجوهرة الوسطى سلك فيها مسلكاً لطيفاً في التبصرة والاستدلال ينبغي أن يختص بتلامذة المدارس الثانية أو الثالثة وقد طبعت الرسالةان معاً بحرف دقيق في شكل صغير فكانتا ١٢٠ صفحة فنصح لمدارس مصر الأهلية بأن تقرأ هذه العقيدة في مدارسها وتنتها قرشان صحيحان

(كتاب لسان الصدق جواباً للكتاب المسمى ميزان الحق في الرد على انصارى) تأليف الشيخ علي البحراني أحد علماء الإمامية الأعلام في الهند وهو كتاب جليل في بابه محكم الوضع قوي الحجج حسن الترتيب فيه مقدمة في اثبات الصانع وصفاته واثبات الرسالة أشار فيها إلى ضعف مذهب الأشعرية وغيرهم في بعض المسائل ويتلو للمقدمة ثلاث مقالات في كل مقالة مقدمة وعدة مناطق يرد بها على القسيس مؤلف كتاب (ميزان الحق) ومن مباحث المقالة الأولى اثبات النسخ في الشرائع والتحريف في التوراة والإنجيل وبيان كون القرآن يقني عنهما، ومن مباحث المقالة الثانية تفنيد دعواهم اتفاق اليهود والنصارى في ما عدا الاعتقاد بالمسيح وبيان تناقض الأنجيل وإبطال ألوهية المسيح. ومن مباحث الثالثة تفنيد مطاعنهم في القرآن وفي النبي عليه الصلاة والسلام. وبيان بشارات كتبهم به. والكلام في الأحاديث النبوية. وبالجملة انه لم يترك مطعناً من مطاعنهم الا وقده وأزال شبهتهم فيه. ثم ختم الكتاب بخاتمة في اثبات مذهب الإمامية وجعل في آخرها قصيدة أشار فيها إلى مطالب الكتاب ومباحثه. وذلك ان فرقة الشيعة أشد غناية من سائر المسلمين بالدعوة إلى مذهبهم

وقد كان الكتاب المتبع في الهند طبعاً سقيماً كسائر المطبوعات الهندية. فانتدب الكتبي الغيور الشيخ محمد المديجي وأعاد طبعه بمطبعة الموسوعات في مصر فكان طبعاً متقناً نظيفاً وبلغت صفحاته ٤٧٥ من القطع المتوسط وهو يطلب من مكتبته بقرب الأزهر وغيرها فاحت أهل العلم والفضل على مطالعته

(وقاية الشبان * من المرض الافرنجي والسيلان) كتاب جديد ألفه الدكتور سعيد أبو جرة مؤلف كتاب (حياتنا التناسلية) أما حاجة أهل هذه البرزخ التي فشا بها الوباء فبأنه فاضطره واما كون الكتاب وافياً بهذه الحاجة فلنا أن حكم به أو نستأنس له بتوجيه همه المؤلف وعنايته إلى هذه المباحث حتى انه ألف فيها كتابين * وطبع هذا الكتاب كسابقه في مطبعة هلال وصفحاته زهاء مئتين وثمته ١٢ قرشاً واجرة

البريد قرشان وبطلب من مكتبة الهلال بمصر
(الراوي) جريدة يومية سياسية تجارية أنشأها في العاصمة يوسف بك طلعت
وأنشأ لها مطبعة خاصة واختار لها عدة محررين من كتاب السويديين المشهورين
بالاشتغال بالصحافة فنودلو تصادف رواجاً ونجاحاً ولكن رجاءنا في ذلك ضعيف إلا
أن تسلك الجريدة مسلكاً تمتاز به ولا يجده القراء في سائر الجرائد الأخبارية وما
ذاك الآن تبتأ من المبل إلى إحدى القوتين الموجودتين في البلاد ونصبرزنا طويلاً
على قول الحق السائس من غير نظر إلى مرضاة الناس وغضبهم وأغني بهذا أن
تكون تاريخية لاسياسية • وبعد ذلك تكون موضع نقه جميع العقلاء والفضلاء

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْقَالِ

هو العربي الجواد • وهل سلم من سعاية وانتقاد

ذكرنا في الجزء الماضي خبر أميرج صديقنا محمد باشا عبد الوهاب شيخ دارين
(واسمهم تبار المولود في شياخ الحجو) على السويديين في طريقه إلى الحج وكيف يساعده
يديه بالنوال حتى صار كل من لفه خبره يذكر كرم أمراء العرب الأولين، وعطايا
الحكام والسلاطين، وتقول الآن أنه بعد أن منع الصدقات على الفقراء، وأهدى
الهدايا للأغنياء، وبعد أن بذل المساعدة لدارس الإسلام والتبعية والأجنبية وبعد
أن أخذ على نفقته نحو مئة وعشرين متاجراً من الفقراء وبعد أن ظهر انتعاضه لأن
سائر قاصدي الحج، جموا خائنين لأن سفينة (البحيرة) لم تسعهم وأوصى من كان قائماً بشؤنه
(وهو السيد السيب مصطفى هاشم) وكان ابناً في السويس بصفة صيف ونزيل في هذا
البيت الكريم) بأن يجمع من بقي من الفقراء وهم يعدون بالمئين ويساعدهم على
نفقته في أول دابور يحمل حجاً من السويس، ويسعدان حجاً في بعض الجرائد
إن السيد المذكور وفي هذا عهد إلى قلة من الفقراء من دابور شركة ليد
(بواخر البوسطة الجديدة) فليس هذا ليحتاج الباقين = بعد هذا بعضه أو كله كما
يعيش الناس في مصر هذا المحسن الجواد، بالسعاية والانتقاد

بينما كنا نسمع بعض الوجهاء في السويس يقول أنه لم يبق بيت في هذه المدينة لم يصبه نوال هذا الأمير العربي إذا بعضهم يقول أن أكثر هذه العطايا في غير موضعها ولو كان بنى بهذه الأموال جامعا مثلا لكان أفضل وأبقى لذكره !! فأجابه كاتب هذه السطور: إن الكرم عالي قسمين كرم العقل وكرم النفس فالأول يجري فيه الحساب والتقدير واختيار الطريق الذي يوصل إلى نباهة الذكر أو زيادة النفع وهذا الكرم يكون في انساب مكتسباً بالتربية والتعليم * وأما الثاني فهو سجية في النفس يكون أصحابها أريحية وهمة تبعه على البذل متى وجد له طريقاً ما ولا يأتي فيها الحساب والتقدير ، ولا توحي نباهة الذكر ولا حسن المصير ، وكرم صاحبنا من هذا النوع ومنه كرم سائر الأجيال المعروفين كخاتم الطائي وكعب بن مامة وممن بن زائدة

ثم رأينا جريدة «صباح الشرق» تسأل سؤال قضاة التحقيق عن تاريخه ونسبه وحدود بلاده وعدد رعيته ومقادير العطايا التي جاد بها وعن الحجاج الذين حملهم هل دفع عنهم التأمين الذي فرضته الحكومة على الحجاج المصريين وعن منابع ثروته واستتجبت من ذلك توهين خبر الجرائد : ونحن نحيب بأن رواة الجرائد كتبوا اليهاما وأقروا بأعينهم وسمموه بأذانهم فلم يكن لهم حاجة في تصديق الخبر بامساك هذا الرجل عن عمل البر وإشغاله بملاء تاريخه وتاريخ بلاده عليهم لأنه يوجد في مصر جريدة ساء ظنها بالناس حتى أنها تكتفي في مقام الذم بأضعف الشبهات ، ولا تكتفي في مقام المدح بالمشاهدة حتى يؤيدها جميع ما يخطر بالبال من النظريات ،

قلنا إن الرجل أمير أي أنه أمير في نفسه وقومه لا أنه سلطان ذو مملكة ورعية وقلنا أنه شيخ دارين أي أنه رئيس تلك الجهة وإن شئت قلت أنه أميرها ولكن العرب هناك يفضلون كلمة (شيخ) على كلمة (أمير) فيقولون شيخ الكويت وشيخ البحرين * وأما دارين فهي ميناء نجد على خليج المعجم من زمن الجاهلية وفيها قال الشاعر العربي ما يعرف في شواهد كتب النجو وهو:

يمرون بالدهنا خضافاً عياهم ويرجمن من (دارين) بجر الحقائق
وقد كانت عفت فأحيا معاملها محمد عبد الوهاب هذا * وأما ينبوع ثروته التي استكبرها صاحب المصباح فهو تجارة اللؤلؤ على أنه كان غنياً قبلها * ومن لطائف الاتفاق أن جريدة ثمرات القنون الغراء كانت في أثناء وجود هذا الرجل مبحراً من السويس تعرب نبذة في صيد اللؤلؤ وقد جاء فيها ما نصه :

« واليك بيان كمية اللؤلؤ التي صيد في هذا العام : جهزت سواحل الخليج ٤٢ سفينة فيها ٧٥٦٠ عائناً فاصطادوا ما قيمته ٨٤٠٠٠٠ روبية (الروبية فرنك واحد و٦٨ ساتيا) فاشترى هذا الصيد كله تاجر واحد من جزيرة داربان (الصواب من دارين) وجهاز من البحرين سبعمائة سفينة فيها اثني عشر ألف رجل فعادوا بما قيمته ٢٠٠٠٠٠ روبية • هذا ما كان من المفائض المشهورة وأما ما أخرج في غيرها من المفائض فلم تزل قيمته مجهولة » اهـ

ومنحن قد علمنا من صاحبنا انه مجهز السفن وأنه يعطي الفواصين الدراهم في أثناء السنة ويحاسبهم عنها عند اخراج اللؤلؤ . فنزيد مصباح الشرق قول بعض الجرائد انه جهز ثلاث مئة حاج بقوله ان ذلك يقتضي أن يكون قد دفع عنهم تأميناً للحكومة قدره خمسة عشر ألف جنيه على الأقل وقوله عنه اذا كان « قد بذل من خزانته مثل هذا القدر العظيم من المال الذي يكاد يكون أبلغ ثروة تدخر بين ساكني نجد وتهمامة من أول الزمن الى هذا العهد فهو بلا شك حاتم هذا الزمان وقارون هذه الأيام !! كلاهما غير سعيد وقد ذهل صاحب المصباح عند كتابة الكلمة الاولى عن كون التأمين الذي تطلبه الحكومة المصرية عن كل حاج في هذا العام هو خاص بالمصريين الذين لا يباح لهم السفر الى الخليج بعد سفر الحمل وقد سافر هذا الأمير بفقراء الحجاج بعد سفر الحمل بأيام • هذا وجه خطأ عبارته الاولى وأما استكبار ثروة الرجل وقوله فيها فقد علم أيضاً انه في غير محله • ونؤكده القول بأن ثروته أكبر مما استكبره على أهل نجد وتهمامة من أول الزمن الى هذا العهد .

وبقي أن نشير الى معنى كلمة « السعاية » التي أشرنا في العنوان الى أن هذا المحسن لم يسلم من إساءة أهلها . وذلك أننا علمنا أن عقارب بعض السعاة المحالين الذين يسمون هنا « جواسيس الاستانة » قد دبت الى مرجمها ودبرت حيلة لإيذاء هذا الرجل المحسن في بيت الله وحرمة الآمن بواسطة من هم أهل لذلك في الاستانة وكادوا له كيداً فقل الله أن يرد كيدهم في نحورهم « قاله خير حافظاً وهو أرحم الراحمين »

﴿ اصلاح لبنان ﴾

ذكرنا في الجزء الماضي نبذة من التالفة التي قدمت الى متصرف جبل لبنان على أيها من جماعة المهاجرين اللبنانيين وعلم من تلك النبذة أن الفرض منها إثبات أن سبب تأخر لبنان وانحطاطه هو التعصب الديني في طوائفه أو « الاستقلال الطائفي » الذي



ينبغي الاستقلال الوطني الذي تعمربه البلاد وبقي علينا أن نشير الى رأي اللامحة في ملاشاة الاستقلال الطائفي الذي هو شرط الاستقلال الوطني المطلوب بدأ كاتب اللامحة رايه بخطئة القانون اللبناني في جعل وظائف الحكومة مقسمة بحسب المذاهب الدينية وقال ان هذا يزيد التعصب ثم اتبعها بنبرة افنتحها بكلمة واشنتون محرراًميركا في أول خطاب أرسله الى الندوة بعداستقلال الولايات المتحدة وهي « يجب أن نوحّد مبدأ الشعب الأميركي المستقبل بالمدرسة » ثم قال بعد تمهيد: « يجب أن نجعل الشعب لبنانياً ولا سبيل لنا الى هذه الأمانة الا بإعداد رجال المستقبل فكيف نعدهم ؟ بالمدرسة جعلل واشنتون العظيم الشعب الأميركي بمبدأ واحد . وبالمدرسة جعله هكذا عظيماً . وبالمدرسة الحرية جعله هكذا حراً . بالمدرسة يقول بسمرك انه استطاع أن يتغلب على فرنسا . بالمدرسة استطاعت اليابان أن تخرج من الظلمة الاسيوية الخائكة المدهمة . ان الأفكار القديمة لا تجد لها ما نعادون عقول الصغار الا المدرسة . فبالمدرسة فقط يستطيع الشعب اللبناني أن يصير وطنياً وان يتحد على مصاحته الطبيعية .

« مولاي قد قال الشارع الفرنسي في نظام التعليم الإلزامي: من حق الحكومة حماية المنافع العمومية أن تحتاط بكل وسيلة لتلا يكون في الشعب أفراد يجملون حقوقهم وواجباتهم فاتكن المدرسة من حق الحكومة التي ترأسونها ومن واجباتها ايضاً « ان المدرسة التي نرجو ان تكون حائزاً بين صغارنا وافكارنا القديمة ليست المدرسة الفرنسية ولا الانكليزية ولا الأميركية ولا الألمانية ولا الايطالية . لأننا لا نريد أن يكون صغارنا مثلنا اوروبيين واميركيين في لبنان وليست المدرسة الجزوبية لأننا لا نريد ان يكون صغارنا مثلنا متواكلين ضعفاء خباء . ولا المدرسة الطائفية لأننا لا نريد ان يكون صغارنا مثلنا موارنة ودروزا وارثوذكسا وملكيين ومتاوله واسلاماً . ولا المدرسة الدينية لأننا لا نريد ان يكون صغارنا مثلنا لاهوتيين ينجادلون على ما لا يعلمون . إن هذه المدارس موفورة لنا وحالتنا الاجتماعية لا تزداد الافسادا وتقهقرا . فالمدرسة التي نرجو ان تكون لنا باباً الى الحياة الجديدة هي المدرسة الوطنية الحرة . هي المدرسة التي تتولاها حكومة منفصلة عن الكنيسة كالحكومة اللبنانية « اه باختصار قائل . ثم بين طريق ايجاد المدارس الحرة والنفقة عليها وبحث عن عيوب الحكومة وبين سبيل الاصلاح

ونحن نقول ان هذه هي « الوطنية الحققة » لا التي يلفظ بها بعض أحداث المصريين

بوق الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
نذكر إلا أوّل الأيّام

المناجاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتقون أحسنه أو تلك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للإسلام صوى و « مناراً » كشار الطريق)

(مصر يوم الأحد ١٦ ذي الحجة سنة ١٣٢٠ — ١٥ مارث (آذار) سنة ٩٠٣)

﴿ رأى في اصم صرح المسلمين أو رأيه ﴾

كتب البنا وكيل المنار في بعض الأقطار رأيه في طريقة إصلاح
المسلمين في خاتمة جواب يتعلق بأمر الاشتراك والمشاركة فأحببنا أن
يطالع عليه القراء لما فيه من دقة النظر وبعد الغور قال حياه الله :
« رأيك بالمعناية في إصلاح النفوس والعقول والأفكار والأخلاق
لا أظن أنه يوجد من يخالفك فيه على شرط أن تجمع من أيدي الناس
كتب التصوف النظري وكتب العقائد التي ألفت على طريقة أرسطو
(لا كتب أرسطو نفسها) والتفسير التي البسها أصحابها لبس الفلاسفة اليونانية
وكذا الكتب الفقهية التي كتبها الأعاجم ومن احتذى حذوهم لا الكتب
التي كتبت بطريق الرواية كالموطأ وغيره وطرح القواعد التي دونها
الأصوليون وجعلوها من أصول تعاليم الدين وتحويل تكايا الطرق إلى مدارس
تعلّم فيها العلوم الكونية بأسرها على شرط أن تكون إدارتها بيد أناسي من

علماء أم أوربية صغيرة كسويسرة والبلجيكا ويعزل الشبان المتعلمون عن الأمة حتى يمتنع سريان عدوي الأخلاق التي أرزأت أمم الاسلام من الاسلاف الى الأُخلاف. وبعد أن تدرس هذه الرمم التي صارت مع طول الزمن ركام أقدار مفسد للتمدن يتسنى للمصلحين ان يشيدوا على انتاضها، اقل إصلاح « وهيات هيات ان يفوز المصلحون بتلك المطالب العسيرة التي أعيت ههما، وببضت لما، وأشفت أمما، ظهر ككنف شيوس قبل عصرنا هذا بأحدى وعشرين قرنا لمعاناة إصلاح مذهب سكياموني وتجديد ما تدعى من بنيانه القتيق الذي كرت عليه الدهور الدهارير وبالرغم مساهمة الكبيرة وهمة القمصاء وعزمه انصارم بقيت آراء سكياموني كما هي محتكرة في الهياكل لكونية الشعب ولم يزدها ذلك المصالح بقارعة المظلمى الاثباتا وتمكيننا. وهذا المسيح قام ليعدل سلطة اكايروس اليهود وليجدها اخلاق من مذهب التورا فلم يقبل له رأيا الا من خذله في اداء الشهادة وقت المحاكمة وما عسى ان اقول ونبينا الكريم عليه السلام قد ارسل الله مهيمن على الكتب ومجددا لأشرايح الكون التي اقتضت سنة العمر ان تجديدها بتجدد مقتضيات فلم يقبل دعواه من أرباب تلك الاديان الا من نكب عن قلبه، وانحاز لغير بثته، وهكذا شأن كل مصلح يفلت من أسر العادة وينسلت من قيود المصطلحات وتؤثر في نفسه الحقائق وتشمل بصيرته المشاهدات الصحيحة يستكرها، يحسنه الناس ويستحسن ما لا تنكره في نفسه أحلامهم، وبين أوهامهم، الى أن يثوبوا الى رجفة الهدى، او يكون نشأ جديدا، ودون ذلك خراط القناد على غرائب صناعة الظروف المحيطة

على أن هناك مهيما آخر اقرب الى السلامة، وضمن النتيجة، وهو

سبيل رجالات أوربا الكبار ، ودهاقنها النظام ، وبيانه ان يشتغل المصلح بمد ترقية نفسه ، وترتيب منزله ، وتنظيم معيشته ، وتدير ما كاه ، بتنمية ثروته بالطرق القانونية ويختار له منها الطريق الأضمن على شرط أن يحتذي مذهب السدق ويتقبل نط الامانة ولا يعتمد الا على نفسه فلا يمر عليه غير زمن قليل حتى يكون من أكبر المثرين في العالم مثل مرجان وسيسل رود وغيرهم فلا يصعب عليه بعد تكوين الثروة تأسيس المشروعات وعقد الشركات وإنشاء المدارس وفتح المعامل وارسال الفلك تمخر عباب اليم نجمع له كنوز الخلوقات

« وأما طريقة إصلاح الامم والنفس بإلقاء الخطب وكتابة المقالات فلا يفيد المسلمين في شيء اللهم الا من كان له هوس منهم فيهما لأن العالم والصانع والزارع والصراف والتاجر في البلاد المربلة ^(١) لا يصيخون الأسماع للخطب ولا يغيرون الأبصار للمقالات الا في أوقات الفراغ من الاعمال ، فهي عندهم بمثابة المسليات والمنهات والذي يصيخ وينظر في بلادنا الفاضحة هو تلكمستان المتعاس عن حير نفسه ونفع جنسه واذا تنبه له وانصارت بصيرته فلا يكون منه غير التأوه على الاسلام والبكاء على المسلمين ولهذا اتت كلمة العمرانيين على ان ترقى الامم لا يفيد الا اذا كان مادياً محتاجاً مطايماً على أثافي الصناعة والزراعة والتجارة وطهاته الإقدام والحزم والعزم والنشاط والثبات . وحققوا أنه لا يتوقف على دين ولا يحتاج الى بعثة رسول وإنما تدعو اليه الحاجة ويثبت اليه اختلاط العناصر المختلفة ببعضها

(١) بيت ريل بيت اذا كروا بنوا ولا أسرف له راعيا واربعة الارض

ثبت الريل وهو شجر م ولا معنى لهذا هنا



«يدين سكان الجابون بدين وثني أحمد نفوس اهله آلاف السنين وأبقام خاملين تحت سحف طقوسه الواهنة حتى ذاق أفراد منهم عسيلة الإلتراء فأنبرت نفوسهم ساعية وراء التأسيسات النافعة وما فتؤا يفكرون حتى تنبه لهم الأقران فتلاحقوا بهم ثبي وما كادت تنبه لهم الحكومة حتى اضطرها تفاقم المساعي الى التنازل عن كثير من حقوقها المسكلة بطيلسان الكهنوتية المقدس وأتاحت لهم بغير عناد حكومة مقيدة باحتساب الأمة عليها وقد صارت الآن تضارع أعظم الأمم شوكة واقتداراً وما دين المسيحية بأصفي منها من المنبع البوذي وهذا مبتدع وذلك مخترع والمزعر القديم في الغالب مقتبس ومتبع (كذا) ومع ما هو عليه من التشويش والتشويه والتلبس بتلك الحجب التي حاكها يد الجامع المقدسة لم يزل ديناً للأمة الراقية ذات الطول والحول والمنعة والعزة رغم عن النهضة العلمية والاخلاقية لأحاول الجدال ولا أريد الحوار وإنما غايتي أن أطلعك على فكري الخاص في اصلاح الأمة الاسلامية بالوسائل الصحيحة التي لا تستلزم زمناً طويلاً ولا تكلف تعباً كبيراً وهي ان ترك القادري يعمه في قدرته والرفاعي يمشو في رفاعيته كما تركنا النصراني يتخبط في ظلام نصرانيته والوثني يهرق في وثنيته ونسعى مع الجميع متكاتفين لنحصل فرنكا واحداً عن كل شخص من المسلمين ذلك لروح شيخه وهذا باسم وليه وذا في سبيل النهضة وهذا باسم الوطنية الى ان تتمكن من جمع مال كثير فؤوس به مشروعاً يكون جزيل الفائدة ، كبير المائدة ، وما علينا والصراخ في افواه ، والتدك في الأجواء ، والأشجار من شجرة ، والشوقي من الرياسة ، فذاك في مذهبي شيء لا يجدي والسلام»

﴿ رأي المنار في الموضوع ﴾

لقد أحسن الكاتب النبيل القصد في قوله ولكن فيه إجمالاً يحتاج إلى بيان ونظراً في بعض الجزئيات . وما كان الإجمال منه إلا لأنه كتبه لمن يغنيه الإجمال عن التفصيل وفرق بين ما كتب ليطوى وما كتب لينشر . ولقد سرنا توارداً الخواطر وتلاقى الأفكار بيننا وبين الكاتب النبيل ، والوكيل الأسيل ، في وجوب عزل المعلمين عن الأمة لأن قوام التربية بالقدوة والمحاكاة المتولدتين من المعاشرة والمخالطة وقد بدأ الله تعالى تربية نبيه الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) بعزله عن الناس فحبب إليه الوحدة ، وألهمه الانزواء والعزلة ، ثم علمه بالوحي ما شاء أن يعلمه ، ولقد قال « أدبني ربي فأحسن تأديبي » فعلمنا أن نستفيد من هذه الحكمة ، مع من منحه الله العصمة ، وموافقة أخرى في الرأي وهي الاستمانة على تعليم الفنون والعلوم الكونية ، بإساتذة من أصغر الشعوب الأوربية ، لأن هؤلاء أبعد عن السياسة التي تفسد كل صلاح ، وتحول دون كل نجاح ،

الذي لاح لي من كلام الكاتب في إخفاق رجال الإصلاح المعنوي هو أن غرضه منه تحويل وجوه المعلمين عنه ليتولوا شطر الإصلاح المادي الذي يراه والا فان كل واحد من المصلحين الذين ذكرهم قد كان له تأثير كبير في أنواع الانقلاب الذي حدث في العالم المرة بعد المرة وليس من شرط النجاح في المشروع ان يأخذ به كل أحد ولا ان يكمل فيه كل من أخذ به . فاذا كان الإصلاح المعنوي لم يعم أفراد الأمم التي ظهر فيها فكذلك الإصلاح المادي والسبب في هذا وذلك أن الاستعداد في البشر متفاوت تنفاوتاً كبيراً وكل يعمل بحسب استعداده ففي أوروبا من يملك ألوف

الآلاف وفيها من يموت جوعاً وكأين من عالم يطلب الثروة، وتموزة الكسرة والحسوة، وليس هذا مقام بيان تأثير أوائك المصلحين العظام في الأمم والكتاب يعرفه ولكن عرضه ماذكرنا

والقول في تأثير الخطب والمقالات يتصل بالقول في تأثير رجال الإصلاح المعنوي لأن الخطباء والكتاب الداعين إلى الإصلاح هم ورثة الأنبياء والشارعين وهم أركان الإصلاح الاجتماعي والسياسي ومن ينكر أن للوثر وأشياءه وميراثه وأضرابه تأثيراً عظيماً في تحويل أوربا عما كانت عليه، ونقلها إلى ما انتهت إليه، ومن ينكر تأثير تلك المقالات والرسائل التي كانت تنشر في فرنسا قبل الثورة الكبرى وأن ذلك التأثير هو الذي ثل تحرش الملك وساطع الصديك على الأمراء والنبلاء، فالإصلاح في جميع الأمم إنما جرى على أيدي الفقراء والمثوسطين بباعث معنوي ولم يوجد إصلاح في الأرض بدأ به الأغنياء بتأسيس المشروعات المادية النافعة وإن شئت فقل أنه لم يوجد إصلاح مادي بحت ولكن كل إصلاح يرقى البشر ينتج العمران وال عمران إدي، إنما يكون في النهاية لا في البداية

كل هذا يعرفه الكتاب الفاضل ولكن الرأي الذي أبداه إنما هو في اختيار أقرب الطرق ولعمري إنه أطريق أتم له لأن فيه من العفبات الكؤد ما يتعذر معها سلوكه على الضعفاء المحتاجين إلى الإصلاح كالمسلمين فبا دارها بالحنيف إن مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال

يقول إن الواجب على مریدی إصلاح المسلمين أن يسلكوا سبيل رسول رواس بعد إصلاح شؤون منازلهم ونظيم طرق دينهم من هؤلاء المریدون إلى إصلاح وما هي طبيعة بلادهم التي يعيشون فيها؟ هم نفر

من وسط الناس سامت فطرتهم، وصفت فكرتهم، وحسنت في الجملة وبالمصادفة تربيتهم، وامتازوا بالليل الى البحث في الأمور العامة والاهتمام بأمر الأئمة والملة . ولم يكن لهم شيء من هذه الخصائص بواسطة تعليم وتربية أو دعا في نفوسهم اذ لا يوجد للمسلمين مدرسة في قطر من الاقطار تذكر فيها مصلحة الأئمة أو توجه نفوس تلامذتها في تعليم كل علم وفن الى أن المراد به الإصلاح وإنقاذ الأئمة مما هي فيه . وإنما هو الاستعداد الفطري مع مساعدة التوفيق الذي يعبرون عنه بالظروف والمصادفات . ولو أن هؤلاء اشتغلوا بغير البحث في الأمور العامة وطرق الإصلاح لضعف مدادهم فيه لأنهم لم يتربوا عليه ولم يتعلموا طريقه تعلمًا فيكون همهم

عد المدرسة السعي في اتخاذ الوسائل لما وجههم اليه المربون والمعلمون وأما طبيعة بلادهم فهي كما يعلم الكاتب ليس فيها موارد قريبة للثروة الواسعة من الطرق القانونية كالثروة التي جمعها سسلرود . والاعمال الكبيرة التي يتوقف عليها إيجاد الموارد لا تكون الا من قوم تعلموا طرقها وفنونها وتربوا تربية صلوا بها محلاً للثقة في إنفاذ الأعمال بهم وأنى لبلاد المسلمين هؤلاء الماملين العالمين !! وجملة القول ان الدين يفكرون في الإصلاح من المسلمين ليس عندهم استعداد لجمع الثروة الكبيرة وان بلادهم ليس فيها الآن منابع لهذه الثروة منفجرة يسهل عليهم ورودها وان الأمة التي يعيشون فيها ليس لها استعداد انفجير ينابيع الثروة الطبيعية التي خص الله بلادهم بها لجهلهم وفساد تربيتهم . ونسكت عن حال حكوماتها وما ينتظر ان يلاقيه منهم مرید الإصلاح اذا حاول سلوك الطرق المشروعة الشريفة لجمع المال

إن العمران المادي كان نتيجة للإصلاح المعنوي وكذلك يكون .
أما اليابون (اليابان) فلم يكن السائق لهم إلى الإصلاح طلب الثروة
ولم يكن تقدمهم مادياً بحتاً لا شائبة فيه للدين بل كان السائق إليه هو صاحب
السلطة الدينية المقدسة والسلطة المدنية القائمة على أساس الدين وهو عاهلهم
ومليكنهم (الميكادو) فهذا العاهل العظيم هو الذي قيد سلطة نفسه بعد أن كانت
حكومته استبدادية مقدسة وهو الذي دعى أمته إلى العلوم والفنون دعا ولا
نقول أنه دعاها دعاء . ولقد كانت التقاليد الدينية مساعدة للسلطة الدينية في
عمران اليابان الحاضر كما يعلم من المقالات التي نشرت في المقتطف الأغر
معربة عن أصل إنكليزي لبعض كبار الكتاب السياسيين . ويذكر
العارفون بالتاريخ أن أول عاهل (امبراطور) اشتغل بالإصلاح في أوربا
وهو (شارلمان) كان مندفعاً بدافع معنوي مشوب بالاعتقاد الديني ولولا
الإصلاح الديني الذي قام به زعماء البروسنت لحبط عمله وكان هباءً منثوراً
والقول الفصل في الإصلاح الإسلامي هو أن الواجب على العقلاء
الذين يتألمون من ضعف الأمة وهو أنها أن يسعوا في إصلاح العقول
والنفوس بتعليم الصغار وتربيتهم بالمدرسة ووعظ الكبار وتنبيههم بالخطابة
والكتابة ليكثر بذلك حزبهم ولا بد لهم في سلوك هذه السبل من
مسألة القوة سواء كانت أهلية أو أجنبية

فعلم من هذا أن أول واجب على من يشعر بالحاجة إلى الإصلاح في
بلد من البلاد الإسلامية أن يشتغل بالدعوة إلى ما يعتقد في ذلك ليكون
له حزب والدعوة خطابة وكتابة فإذا صار له حزب فالواجب عليه وعليهم السعي
في التربية المالية والتعليم الذي يمد الناشئين لأعمال العمران والاستعانة

على ذلك بالاساتذة المهرة الذين ليس بيننا وبينهم مطامع سياسية . وهذا يختلف باختلاف البلاد الإسلامية وأتمها استعداداً الآن بلاد الهند وبلاد مصر وقد بدأ مسلمو الهند يسمعون في التعليم الأهلي وشعروا بأنه لا يكون تاماً نافعاً إلا بإنشاء المدارس الكلية فأقترح مؤتمر التربية الاسلامي في هذا العام جمع الف الف روية لإنشاء مدرسة كلية والمرجو ان يتم لهم ذلك في وقت قريب وأن تكون التربية في هذه المدرسة ملية اسلامية كما وافق على ذلك كبراء الانكليز هناك . ولا بد لمسلمي مصر ان يتلوا تلو مسلمي الهند في ذلك عن قريب ان شاء الله تعالى وسيكون للخطب والمقالات تأثير عظيم في جمع المال اللازم لذلك فان الجرائد كالحداة ولا حذاء الا ان يكون مسير كما قلنا في العدد الثاني من منار السنة الأولى ولا يرجي من الذين اتخذوا من دون الله أولياء ، وربطوا قلوبهم بقبور الاموات وقيدوا عقولهم بخرافات الاحياء ، أن يساعدوا على انشاء مدارس للعلوم الكونية ، وهم يشعرون بأنها القاضية على تقاليدهم الوهمية .

هذه هي الطريقة المثلى للإصلاح ولا يجحد المصالحون من الأئمة غيرها . أما الملوك والأمراء فان لهم اذا أرادوا الإصلاح عملاً آخر وهو أن يبدأوا بالقوة العسكرية فيعززوها ما استطاعوا لتكون الدولة آمنة من اعتداء الأعداء الذين يشغلونها عن الإصلاح الداخلي متى آتسوا منها الضعف ثم يوجهون الأمة الى تعمير التربية والتعليم وتنمية الثروة بالزراعة والتجارة والصناعة ويسيرون حكومة الشورى ويجهدون في توثيق الصلات بينهم وبين أمثالهم من الأمراء والسلاطين . ولكل حكومة إسلامية ضرب من السير في الإصلاح يختص بها ولا تبلغ الغاية بدونه . وقد أخطأ

سلطان مراکش ما يليق بحاله من السير في طريق الإصلاح فزلت قدمه وكان الواجب عليه قبل كل شيء إصلاح الجندية كما سبق لنا القول في غير هذا الجزء ليأمن المدوان الداخلي والخارجي ثم يشرع في تعليم الأمة وتربيتها مستعينا في أول الأمر بالمسلمين كالمصريين المواقين لأهل بلاده في اللغة ثم بالأجانب الذين لا طمع لهم في بلاده عندما تستعد بلاده لذلك فلا تأنف منه .

على أن أملنا في جميع حكام المسلمين ضعيف بل نحن أقرب الى اليأس منهم منا الى الرجاء فيهم . وهكذا شأن الملوك الذين اتقوا الاستبداد وما كان عمل عاهل اليابان؛ الاقلية من فترات الزمان ، والظاهر لنا أن كل ما هو مخبوء في القيب من الخير لهذه الأمة فانما يكون بسعي بعض العقلاء من أفرادها دون الملوك والأمراء والله في غيبه شؤون ، والله يعلم وأتم لا تعلمون

﴿ صديقة العرب ﴾

النبة السادسة تابعة لما نشر في الجزء ٢٣ من المجلد الثالث

ينبغي للإنسان ان يجتنب الوعد ما استطاع وأن يجتنب تحديد الوعد بزمان أو مكان اذا هو وعد الا اذا اضطر الى ذلك اضطرارا وقلم يأتي الاضطرار في الأمور العامة . ككنا شرعنا في السنة الثالثة للمنار بكتابة مقالات في مدينة العرب أو مدينة الاسلام في عهد الدول العربية فكتبنا خمس نبد في منشآت تلك المدينة وكونها قامت على أساس الدين وتولدت من تاليه ثم في اشتغال العرب بالعلوم الكونية وما اكتشفوه واخترعوه في علم الملك وسائر العلوم الرياضية كالحساب والجبر والهندسة ووعدنا بأن تتم هذا المبحث في السنة الرابعة فمرت السنة الرابعة ولم يتح لنا فيها الوفاء بالوعد

ولكننا استأنفنا وعداً آخر في آخرها بأننا تم ذلك في هذه السنة وقد مرت السنة حتى لم يبق منها الا هذا الجزء ولم تتكن من إنجاز الوعد لأن المقالات المتسلسلة زادت في هذه السنة عما قبلها بنشر مقالات جمية أم القرى ومقالات « الاسلام والنصرانية مع العلم والمدينة » التي كان فيها شيء إجمالي من موضوع مدينة العرب . وقد رأينا أن نختم هذا الجزء بنبذة سادسة وفاء بالوعد بقدر الامكان فنقول :

(الجغرافيه الرياضيه وتقويم البلدان)

اشهر كتب الجغرافيه اليونانية كتاب بطليموس وأزياجه وقد كانت آراء بطليموس تؤخذ على علاقتها لان العلم صار تقليديا حتى تناوله اجتهاد العرب فطبقوا من عهد المأمون يصححون أغلاط اليونان في الفلك وسائر الرياضيات كما تقدم ومن ذلك أنهم صححوا أرساد المجسطى بالزيج الجديد وأعادوا تحديد أطوال الارض فكان أتمها تصحيحا تحديد بلاد العرب والخليج الفارسي والجزيرة وبلاد فارس والبحر المتوسط . ولما اشتغل الأوروبيون بهذه العلم نكروا زنا طويلا مغرورين بكتاب بطليموس حتى نظفروا بكتب العرب وتصحيحهم لاغلاط بطليموس . بدأ العرب بتصحيح أزياج بطليموس في أول القرن الثالث على عهد المأمون ولكن ذلك التصحيح لم يكن تاما فان البيروني في أول القرن السابع هو الذي صحح الغلط في حساب أطوال بلاد الروم وما وراء النهر والهند وألف قانونا جغرافيا كان قدوة للمسلمين بالعلم وعصرانية من بعده

في شهر ربيع الثاني عام ١٢٧٠ هـ (١٨٥٤ م) في سنة ١٢٧٠ هـ (١٨٥٤ م) وحده مدة السنة الملكية أصبح محمد بن وصفي الشريف

الأندلسي في أوائل القرن السادس خريطة جغرافية من القصة لملك صقلية حفر فيها باللغة العربية صور جميع الممالك المرووفة في ذلك المهد وألف كتاباً في الجغرافية بين فيه أول نقطة التماس بين جغرافيتنا وبين جغرافيتهم والمدارس الإسلامية وقد عكف رسامو الخرائط الجغرافية في أوروبا على مؤلفه ثلاثة قرون ونصف يتقلدونه كما هو لا يزيدون فيه ولا ينقصون منه . وكان من علماء هذا الفن في المغرب أبو الحسن علي المراكشي في أول المئة السابعة للهجرة الشريفة وقد قال سيديو ان كتابه كان أجل الآثار العلمية فيما عليه العرب من علم الجغرافية . وكان لعلم الجغرافية خرائط بحرية أيضاً عثر الاوربيون على بعضها في أول المئة التاسعة للهجرة . ووجدوا خريطة بحرية أخرى من رسم عمر العربي سنة ١٦٤٨م أي سنة ١٠٥٨ هـ

اما الجغرافية الوصفية أو التخطيطية فقد عرفها العرب قبل الجغرافية الرياضية واتسعت سرفهم بها باتساع فتوحاتهم وتجارتهم . قال سيديو: انهم حين امتدت مملكتهم من المحيط الاطلسي الى تخوم مملكة الصين انشاوا بالدريج أربع طرق عظيمة تجارية توصل بين مدينتي قانس وطنجة الى أقصى آسيا . (إحداها) تخترق أسبانيا وأوروبا وبلاد سلاوونة الى بحر جرجان ومدينة بلخ وبلاد تجرجز (والثانية) تخترق بلاد المغرب ووادي النيل ودمشق والكوفة وبنجداد والبصرة والاهواز وكرمان والسند والهند (والثالثة والرابعة) تعبران البحر الابيض المتوسط وتجه إحداها من الشام والخليج الفارسي والاخرى من الاسكندرية والبحر الاحمر للتوصل الى بحر الهند . فكثرت بهذه الطرق السياحات ونقل السياحون الى أقصى البلاد ما عند العرب من الافكار والتمدن واستفاضت الأخبار الجلية الفوائد

فنورت أذهان الملاحين وعرفتهم الأخطار التي يخشى عليهم الوقوع فيها إذا سافروا في ولايات غير مكتشفة تمام الاكتشاف واشتملت الأزياج التي حررها البتاني بالرقعة سنة تسعمائة (٢٨٧هـ) وابن يونس في القاهرة سنة ألف (٣٩٠هـ) على كتاب رسم الأرض بلا تغيير كبير . وأما ابن حوقل والاصطخري والمسمودي المشهورون في نصف القرن العاشر من الميلاد فوصفوا في كتبهم صورة الاكتشاف الجديد . وحسب العلامة الكومي سنة ١٠٦٧ الاطوال من ابتداء الطرف الشرقي من الأرض القارة

وزعم بعض التمرنج أن العرب كانوا متبعين في أول عصر بني عباس الروايات الهندية مع أن كتاب مبادي الفلك المسمى بسند هند نصح نقله في ذلك ورة سنة ٧٧٥ (١٥٨) لم يكن له عظيم اعتبار عند العرب فاتهم ظنوا عما قليل برسالات يونانية وتركوه لا يتفوهون باسمه إذ ليسوا ما فيه من الغلط . ولم يعولوا في شيء من الجغرافية على كتب هؤلاء فهدفوا أن شبه جزيرة هندستان في مركز العالم وأن خط نصف النهار الذي يبين نقطة وسطها يخترق مدينة أوجين وجزيرة سيلان . وبحث العرب في كتبهم عن خط نصف نهار القبة الأرضية وهي قبة عرين للتخصيص على الاطوال فظن بعض التمرنج أن المراد من (عرين) مدينة أوجين وهو خطأ فإن القبة المنسوبة إلى عرين هي نقطة تقاطع الدائرة التسمينية من حساب بطليموس مع خط الاعتدال على بعد متساو من الجهات الأربع الأصلية وليست هي قبة أوجين فإن العرب كانوا يعرفون حتى المعرفة محل أوجين الجغرافي رأيا « عرين » فكلمة اصطلاحية ارادوا بها جزيرة موهومة بين هندستان وبلاد الحبشة سماها المؤرخ

ديودور الصقلي جزيرة اورانوس . وبدل العرب خط نصف نهار عرين
 اوقبة الأرض بخط نصف النهار المار بالجزائر الخالدات فاتبع ذلك من
 ابتداء القرن الحادي عشر الى الثالث عشر « اه
 وقد ألف العرب كتباً مخصوصة في مسالك البلدان حتى صار علماً مستقلاً
 وفي اسماء البلاد والاماكن ككتاب مرصد الاطلاع على اسماء الامكنة
 والبقاع ومعجم ياقوت والمشارك وتقويم البلدان للملك المؤيد صاحب حماء
 وتقويم البلدان للبلخي وكتاب اوضح المسالك الى معرفة البلدان والممالك
 (وهذا الف في عهد الدولة العثمانية واهداه مؤلفه محمد ابن علي الشهير
 بسياهي الى السلطان مراد الثالث ٩٨٠ ثم اختصره بالتركية)

﴿ العلوم الطبيعية ﴾

الكيمياء والصيدلة : قد ارتقت العلوم الطبيعية عند العرب واتسعت
 مذاهبها وكثر الاكتشاف والاختراع فيها على أن حظها كان دون حظ
 العلوم الرياضية لأن العمدة في العلم الرياضي العقل والعمل مؤيد له والعمدة
 في العلم الطبيعي العمل والعقل مساعد له وما يتوقف الارتقاء فيه على العمل
 لا يرتقي الا بالزمن الطويل . كانت العلوم الطبيعية من عهد استاذها الاول
 أرسطاطاليس ضئيلة ضاوية ثم ماتت بضعفها ولما أحيها العرب بأحياء الاسلام
 لهم تنكبوا طريق النظر المحض فيها واعتمدوا على التجربة فحولوا الكيمياء
 الوهمية الى كيمياء حقيقية واشتقوا منها فن الصيدلة (تركيب الادوية)
 وانتقلوا الى التاريخ الطبيعي فاكشفوا بذلك خواص نبات بلادهم ووصفوها
 البسمية وأفادوا بها الطب والصناعة فواثد جليلة . قال سيديو : إن البحث
 عن الجواهر الطبية الذي مدحه ديوسقوريدس لاهل مدرسة الاسكندرية

كان من مخترعات العرب فاتهم هم المنشئون للصيدليات (الأجزخانات) الكيماوية والموروث عنهم ما يسمى الآن بقواعد تحضير الأدوية الذي انتشر بعدئذ من مدرسة سالرنه في الممالك التي في جنوب أوروبا :

ومن مخترعات العرب في الكيمياء الكحول أو الفول الذي صار قوام الأعمال الكيماوية والصيدلية وتركيب حمض الكبريت والماء الملكي والماء المعشر والجلاب وغير ذلك من الأدوية والمعاجين والمريبات والهلامات . قال في دائرة المعارف : « وهم أول من اخترع السواغات لإذابة الأصول الفعالة للأدوية سواء كانت معدنية أو نباتية أو حيوانية واخترعوا الانبيق والتقطير والتسامي ووضعوا في أيام الخلفاء قانونا اقربا ذنبا كانت جميع التراكيب الاقربا ذنبة المذكورة فيه مثبتة من طرف الحكومة لا يجوز خلافا : « أي أنهم هم الذين جعلوا عمل الصيدلة رسميا بمعرفة الحكومة

واشهر العلماء المخترعين في الكيمياء والاقربا ذن (الصيدلة) ابوبكر الرازي صاحب كتاب (الترتيب) فيها والكتب الكثيرة في الطب والفلسفة (توفي سنة ٣١١ هـ) وهو المخترع للمسجلات اللطيفة ولاستعمال كثير من النبات في الطب والرئيس ابو علي بن سينا فيلسوف الشرق واكبر اطباءه وابن رشد فيلسوف الغرب واكبر اطباءه وقد ترجم الاوربيون اكثر كتب هذين الفيلسوفين وانفعوا بها كما انفعوا بكتب الشيخ ابي بكر الرازي ويشهدون للجبيج البريز في العلوم

الطب : لا يعرف التاريخ أمة أقدم عهدا في صناعة الطب من المصريين فهم أساتذة اليونانيين وانتمهم ولكن طبهم كان ممزوجا بالأوهام والتقاليد الخرافية كاعتقادهم أن الصرع يكون بدخول عفريت من الجن في جسم

الإنسان وكانوا يعالجونه بالرقى والعزائم وإنما برعوا في فرع واحد من فروع الطب وهو التخنيط وكانت التشريح مذبذوما عندهم والأطباء من غير الكهنة محترمين يعاقبون إذا مات من يعالجون . ثم لما دالت دولة العلم إلى اليونان بعد انحلال المصريين عنوا بالطب فكان علما محترما ثم قضى الرومانيون على علم اليونان كما قضوا على دولتهم وكانت عنايتهم في المعالجة مقصورة على الرقى والطلاسم ومجربات العامة التي يتناقلونها . ثم أحوجتهم الحضارة إلى فأجلوا الأطباء بعد احتقارهم ولكن الرومان أنفسهم لم ينبغوا في الطب وفنونه بل احتفروه في أول دولتهم . احترموه في عنفوانها ثم عداوا نحن بانحلال دولتهم حتى إذا نهض الإسلام بالعرب لم تكن لهذه العلوم سوق نافذة في الأرض فاستويروا بعد موتها .

دائرة المعارف : ولما كانت فتوحات العرب وضربوا في طول البلاد وعرضها كان الطب كسائر العلوم في أسفل درك الهوان والخورق فهضوا به نهضة جديدة والتفتوا إليه من كتب اليونان وغيرهم وأودعوه كتبهم مع زيادة مما توسعوا فيه بالبحث والتجريب وأجادوا بتعريفه ووصفه وتقسيمه : (ثم قال) : ولم يكديفرغ الخلفاء ومن واهم من بنى أمية من بسط جناح الإسلام حتى أخذ الخلفاء يلجون باب العلم كما ولجوا باب الفتوحات فكان للطب سهم وافر واستعانوا بعلماء اليهود والنصارى عملا بالحديث القائل « استعينوا على كل صنعة بصالح أهلها » فكانت للامويين من ذلك بعض الآثار ولكن الآثار المشيدة والمساكن الحميدة إنما كانت للعباسيين في بغداد ومن ثم للأندلسيين فاتخذ السفاح العباسي أطباء ماهرين أقام مختيشوع النسطوري رئيسا عليهم وطيبيا خاصا له كما كان جويه اليهودي

عند عمر بن عبد العزيز الأموي :

— ثم ذكر بعض كبار أطباء العرب ووفاءاتهم واكتشافاتهم وقال — :
«وعلى هذا كانت دولة العرب عروة الوصل بين طب المتقدمين وطب
التأخرين ولولاهم لانتثر ذلك المقد وعفا الكثير من معالم العلم والعرفان
فإن معظم ما تناوله الأفرنج من علم الأقدمين قبل فتح القسطنطينية إنما
كان عن العرب وظل اشغال العرب مدة مديدة منحصرًا في النقل والتقليد
لا يأخذون إلا بما ينقلون ويذهبون مذهب الأقدمين فينا تراهم عالمين
بالأمزجة والأغذية وبأحاثين في الداء والدواء وإذا بهم يقولون بالتنجيم
والنوازم، والرقى والطلاسم؛ وكان هذا شأنهم إلى أن نبغ منهم علماء حكماء
فامتثلوا كثيرًا من الحقائق العلمية وأبقوا الخلف من مبتكراتهم وتوسعاتهم
مباحث واكتشافات . فهم أول من دقق البحث في الحيات النفاطية
كالجندري والخصبة والحمى الفرصية وحسبنا من ذلك رسالة الرازي . وهم
الذين طعنوا المسهلات وأشاروا باستعمال المن والسنا والتمر هندي والراوند
والكافور وغير ذلك . وإن كانوا عرفوا منافع أكثر تلك المواد بما ترتب
لهم من الملائن التجارية مع الصين والهند فليس في ذلك ما يخفص من
قدرهم ويقال من فضلهم . وهم الذين حسنوا صناعة التقطير والتخمير
وتشكيل الأواني الكيموية بأشكال يسهل بها تناول واستخرجوا كثيرًا
من الأملاح المعدنية وكانت لهم اليد العاولة في فن الصيدلة فوضعوا
أسسه ووطدوا أركانه فأفادوا العالم فائدة خلدها لهم التاريخ :

ثم قال الكاتب : وفوق اشتغالهم بطلب البشرغوا بعض العناية (كذا)
بالبيطرية وهي طب الخيل والزردقة وهي طب الطيور وسائر العلوم التي

لها علاقة صريحة أو غير صريحة بالطب كالبزدره وهي صناعة الفرس والطبيعات : (الى أن قال) ولهذا قبضوا على ناصية الطب كما استغلوا بأزمة العلم من فلك وهندسة ونبات وكيمياء ومنطق وطبيعيات وماوراء الطبيعيات . ولبنوا أربعة قرون متوالية مستودع المعرفة وملجأ الحكمة أي منذ تولى الرشيد في بغداد أو قبيل توليه الى موت ابن رشد . ولا خيرة بالفترة التي حصلت بعد وفاة ابن سينا فان العلم لم يمت في خلالها . (قال) والعجب كل العجب أنه قامت بعد ذلك للمسلمين دول شتى ذات قوة وشأن عظيم فكان منها العرب والمعجم والترك والتتر ولم تفلح دولة منها هذا الفلاح وان لذلك بلا ريب أسبابا اضرب عنها صفحا لخروجها عن دائرة بحثنا : اهـ

نقول ان المدة التي ذكرها هي التي كان فيها العلم العربي في عظموان شبابه وقد ولد قبلها ومات بعدها بزمن . وابن رشد مات في ٥٩٥ هـ ولم يكن بعد ذلك للعرب دولة قوية بروح الدين وحياة الخلافة الإسلامية وان كان لدولة الترك من القوة الحربية ما لم تصل اليه دولة سواها ولم تكن حياة العلم في دول العرب بالقوة الحربية ونما كانت بالقوة الأدبية التي بناهاهم من الاسلام، ولم يُقم الاسلام غيرهم كما يجب أن يُقام . وقد ظهرت الدولة السليمانية بعد موت ابن رشد بنحو مئة سنة فان انقراض الدولة السلجوقية كان سنة ٦٩٩ وعلى انقاضها بنى السلطان عثمان الأول بناء سلطنته خلدتها الله تعالى بتوفيق القائمين على سيرها للعدل والإصلاح آمين (للمقالات بقية)

﴿ الكرامات والحوارق ﴾

(المقالة السابعة تابعة كما في العدد ٤١ من المجلد الثاني)

نشرنا في منار السنة الثانية مقالات في كرامات الاولياء ذكرنا في

مقدمة المقالة الاولى منها (٢:٢٦) أن النظر في هذه المسألة من وجوه حقيقتها والحكمة فيها . حجج القائلين بجوازها ووقوعها . حجج المنكرين لها . ادعاء جميع الأمم لها . منفعة الاعتقاد بها ومضرته . تمحيص الحقيقة فيما نقل من الكرامات . وقد بينا هذه الوجوه والمباحث الامبحث منفعة الاعتقاد بالحوارق ومضرته فقد كنا عازمين على أن نرجئه الى أن نقل طائفة من الحوارق التي تؤثر عن كنهة الوثنيين والكتابيين أيضا لما جاء في عرض القول من ان جميع الأمم تدعي لرؤساء دينها الحوارق والكرامات . ولما كان هذا يتوقف على مراجعة كتب الدين لتلك الملل وذلك لا يتيسر الا في وقت الفراغ ظللنا نتربص هذا الوقت فمرت السنة الثالثة ولم نصبه فيما بعدها فوعدنا في آخرها بأن سنتم في الرابعة بمبحث الحوارق ومبحث مدينة العرب ومرت الرابعة مختومة بوعد آخر لم نربدا من الوفاء به مع الإيجاز كما بدأنا الوفاء بمبحث مدينة العرب ونسأل الله تعالى ان يتوب علينا من الوعود المحدودة ؛ وان كانت آجالها ممدودة ،

اضطررنا الى الوفاء بهذا الوعد (إكمال مبحث الكرامات) الذي ضاق عنه حولان كاملان في أضيق الأوقات علينا وأكثرها شواغل — في جزء آخر سنة تقدمه عيـد لا عمل فيه وانحراف في المزاج من النزلة الوافدة (الانفلونزا) وزاحمه مع الاعمال الإدارية والحسابية الاشتغال بالانتقال من المنزل الذي نحن فيه الى منزل آخر مجاور له والاشتغال بتأسيس طاعة النار . وهذه عاقبة من عواقب التسويف السيئة ذكرناها تأديبا لنفسنا و... انما نكون عذرا لنا في الاختصار والإيجاز في موضوع كنا نود أن تطول فيه لأن الاعتقاد بالحوارق تأثرا في الأخلاق والآداب

والعادات وشؤون المعيشة والكسب. وإن شئت قتل أن لها التأثير العظيم في سير الأمم فمفسوخ هذا الاعتقاد في قوم وزلاؤه أو زواله من نفوس قوم هو من علل ما عليه الأقوام من التقدم والتأخر في السيادة والثروة وضدهما (الحوار عند الوثنيين)

كانت الأديان الوثنية كلها قائمة بمخوارق العادات وكان لقدماء المصريين منها النصيب الأوفر ولا يزال وثنيو الهند إلى اليوم يأتون بمخوارق مدهشة ومن أغرب خوارق البراهمة الجالوس في الهواء ولكن الأوربيين تمكنوا بصناعتهم من محاكاة هذه الخارقة. ومن خوارقهم أنهم يضعون النار في أفواههم فلا تضرهم على أنهم يلقظونها غير مطلقاً. ومنها أنهم يظهرون أشياء من العدم. ومنها أنهم يستنبطون الشجرة من البزرة في مدة قليلة خارقة للعادة. ومنها أنهم يذبحون الإنسان ثم يحيونه. ومنها أنهم يخبرون عن المغيبات فيصيرون. ومن أحقرها ملاعبة الأفاعي والثعابين والتعرض للسموم. وقد نشرت جريدة الاهرام من مده قرية بعض المجائب والحوار التي تظهر على أيدي هؤلاء الهنود. والهنود معروفون بهذه الخوارق من قديم الزمان وقد اعترف بهم بعض المتصوفة بشئ مما وصل إليهم وعلموا ذلك بأنه أثر الرياضات الشديدة التي تكون منهم (راجع كتاب الجواهر والدرر للشمراني وغيره) ومن هذا التعليل يعلم أن أصحاب تلك الخوارق لم يكونوا كلهم من الأشرار أو الذين يتعرضون لايداء الناس فتأتي التفرقة التي يفرق بها بعض المتكذبين بين المعجزة والسحر بل الكثيرون منهم عباد زهاد نساك مستمسكون بدينهم أتم الاستمساك، أما التفرقة الحقيقية بين السحر وآيات الأنبياء فقد تقيمت في بحث الآيات من الإلهام الدينية

الحوارق عند النصارى

كل ما ذكره الذين ألفوا الكتب منا في مناقب الصالحين وكل ما يتناقله الناس فيما بينهم من كرامات أولئك الصالحين أحياء وأمواتا فيوجد مثله في كتب النصارى وفي رواياتهم المادية التي يدعون أنها عن مشاهدة أو ترقى إلى المشاهدة . ومن ذلك ظهور المسيح ووالدته عليهما السلام للعباد في اليقظة والنمام وظهور غيرها من القديسين . ومنه استجابة الدعاء والإخبار بالمفاتيح الذي يسميه المسلمون كشفاً ويسمونه نبوة . ومنه طي الأرض وتقريب المسافات البعيدة . ومنه إشراف الوجوه بالأنوار وقت العبادة . ومنه نزول المصائب والرزاييلن يؤذي القديس . ومنه قضاء الحاجات . الفوز بالخيرات لمن يتوسل بأحد القديسين والرهبان المتوحدين ويتخذة شفيعاً عند الله . ومنه شفاء المرضى والمجانين ببركات القديس الحي إذا لمس المريض أو صلى له (أي دعا) والقديس الميت إذا زار المصاب قبره . ومنه حبل النساء العواقر بالبركة والزيارة . ومنه إخراج الشياطين من المصروعين . ومنه ظهور الملائكة للقديسين ومصاحبهم ومساعدتهم أيهم في بعض الشؤون . ومنه الصبر عن الأكل والشرب زمناً طويلاً ولكن الذي ينقل عن الهنود من هذه الخارقة لم ينقل مثله عن غيرهم فإن أحدهم يدفن في الأرض نحو شهر أو أكثر ثم يخرج منها حياً . وينقلون من كرامات القديسين ما هو أعظم مما ذكر ويدعون في بعضها النوار فقد جاء في كتاب « الميشة الهنية » في الحياة النسكية « أن من عجائب القديس اغناطيوس التي تزيد على مئة عجيبه ما هو ثابت بشهادة سبعة وسبعين رجلاً

هذا تواتر حقيقي والتواتر حجة عقلية باتفاق علماء المسلمين وغيرهم والمؤمنين يدعون هذه الدعوى للقديس اغناطيوس يسهل عليهم أن يسردوا أسماء أولئك الشاهدين ومن نقل عنهم فلا يبقى للمنكر عليهم إلا أن يلجأ إلى تأويل تلك الحوارق وإثبات أنها حوارق وهمية لا حقيقية . وهنا يحكم العقل السليم من شوائب التحيز والتعصب الذي ينظر إلى الأمم نظراً واحداً لا يريد منه إلا استجلاء الحقائق بأن التأويل إذا جاز فيما ينقل عن قديسي النصارى وكنهه البراهمة جاز فيما ينقل عن شيوخ المسلمين . فإذا كانت طرق النقل عند جميع الأمم واحدة فما أن نصدق الجميع وأما أن نكذب الجميع وأما أن نأول الجميع ولا رابع لهذه الوجوه . ومن قال من هذه الفرق أنني أثق بنقل قومي عن غيرهم لأنني عالم بحسن سيرتهم يقال له غيرك

كذلك فليس لك أن تحتج بأن مايقال عن صالحى ملك دأبل على صحتها لأن هذا الدليل هو الذي يسميه علماء النظر مشترك الإلزام

واذ ذكرنا القديس أغناطيوس — وهولويولا مؤسس طغمة الجزويت التي يستقيث من طمعها سائر فرق النصرانية — فالتناشير الى بعض عجائبه أو خوارقه على سبيل النموذج . قال القس أفرام في ترجمته عند ذكر رياضته الأولى بعد تركه الجندية ودخوله فى الاكاديمية : « وقد اتفق له مرة أنه نهض لممارسة رياضته هذه الاعتيادية فقدم الى أيقونة والدة الله « تعالى الله عن الوالدة والولد » وجنا أمامها بأقوى ما يكون من العبادة وقدم نفسه للسيد المسيح بواسطتها وخصص حياته لخدمة الابن ووالدته الجيدة واعدأ ايها بكل نشاط نفسه أنه يحبهما خدمة دائمة . وفي انتهاء صلاته هذه سمع صوتاً عظيماً وتنازل المكان الذي كان فيه وانكسر كل زجاج النوافذ حتى ان حائط المكان انشقق أيضاً وأظهر الله تعالى بذلك سروره بتقدمة عبده نفسه لخدمته عز وجل » له

وكأنى باخواني المسلمين وقد أنكروا من هذه العجوبة ونظموها في سخط الخوارق التي سماها المتكلمون - فلا تأملوا أقواله عز وجل « تكاد أن ياتى بشر من منته وتنفق الأرض ونخر الجبال هتافاً . أن دعوا للرحمن ولداً وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولداً » ولكنى أذكر لهم ، لا يمكن أن يعدوه خذلاناً . قال القس أيضاً : « وقد شاء ابن الرجل الذي كان أغناطيوس مبعوثاً إليه أن يعرف كيف يتضي الليل فراه مرة ساجداً متأملاً بوجه مائت مبتلئ بالدموع ومرة أخرى أبصره مرتفعاً من على وجه الأرض وذاً معاً بالتواضع والتمسك به . وقالوا له : يا قديس يا قديس يا حبيب قلبي وسرور نفسي ابت الجحيم فم لك حتى لا يجبر أحد منهم أن يخطئ . فيما أعظم جودك ورحمتك لأنك تحتل خاطئاً مني » وكأنى بهم يقولون بأن هذه رواية آحاد أو ولدان لا يهتبه في هذا المقام وان كنت : « أتى أرضى هذا القول بشرط أن لا يقبل قائله مثل هذه الروايات الأحادية عن صالحى فسمه لأن ما جاء على خلاف سنن الكون لا يقبل الا بالدليل القاطع الذي لا يقبل التناقض كسجرات الانبياء عليهم السلام ومن قيل هذه العجوبة فكل القس المتأخرين في ذلك زمان كان وما كان سلوات الكنيسة لا كرام مريم العذراء البتة رأيته صريحاً في الكتب المقدسة . وفي الرؤيا تفرقة وعجزته جيد حتى أنه لم يقدر في ذلك الهاركله ان يكف عن ذرف



الدموع ولم يتكلم الا عن الثالوث الاقدس بنوع جلي سام بحيث كان يذهل بخطابه عقول أجل علماء اللاهوت مع انه كان لا يعرف حينئذ الا القراءة والكتابة. ومرة أخرى رأى في القداس حقيقة وجود جسد المسيح ودمه في القربان المقدس اهـ: ولهم أن يقولوا في الكلام اللاهوتي الذي قاله من غير تعلم انه ليس من الحواري لأن الاذكياء اذا توجهوا الى شيء واعتنوا به فلا يبعد أن يقولوا فيه قولاً غير متظر ممن في درجتهم العلمية وليس في درجتهم العقلية. ثم اننا لا نعرف ما هو ذلك القول لحكم أنه محل الاعجاب في الجملة فكيف نحكم بأنه علم لدني الهي جاء بغير تعلم وربما كان في الواقع خطأ. نعم أن أهل العلم والعقل من المسلمين يقولون هذا ولكن فينا كثيراً من المدعين للولاية ليس لهم كرامة الا الأقوال التي يسمونها علوماً لدنية وما هي الا من اللغو والجهالة ومنهم دجال الزقازيق الذي يدعي أنه يفسر القرآن بالإلهام ويعتقد صدقه الجمل الفقير فيقصده من كل جانب بالهدايا والتذورات مثله كثير.

وأما رؤية جسد المسيح ودمه في القربان، فهي دعوى بغير برهان. ومثل ذلك دعوى ظهور الشيطان له بزي ملك النور وحته على الرياضات والعبادة ليصرفه عن العلم عندما قلل العبادة واشتغل بالعلم (قالوا) ولكنه صرفه ولم يتخدد. ولكن عندنا مثل هذه أيضاً فقد ذكروا أن الشيطان ظهر للشيخ عبدالقادر الحلي بصورة نورانية وقال له انه رفع عنه التكليف فصرفه عبدالقادر وقال: اخساً ياملعون: فعند ذلك تحول الى ظلمة وقال له نجوت مني بعلمك يا عبدالقادر واتي قد قننت بهذه الحيلة كفناً من العبادة وذكر عدداً كثيراً

ومن عجائب اغناطيوس وحوارقه التي دونوها انه عند ما رجع من القدس الى أوروبا طلب من ربان سفينة «الربان رئيس الملاحين» أن يحمله الى ايطاليا حباً في الله فأبى وحمله ربان آخر فانكسرت سفينة الذي أبى ونجت سفينة الذي حمله. ومثل هذه انه رأى مرة جماعة يلعبون «فطلب منهم الصدقة فنظر اليه واحد من الجمهور وهتف قائلاً نحو القديس: ليحرقني الله حياً ان كان هذا الرجل لا يستحق أن يحرق حياً». وفي ذلك النهار عينه حضر فرجة دينوية مبهجة وكان واقفاً على برميل ممتلئ باروداً واذا بشرارة ملتبة وقعت على ذلك البرميل فاشتعل البارود حالاً وأحرق الرجل حياً. وعجيبه أخرى من هذا القيل وهي انه لما جمع [ينسى] بأمره الرهبان في مكان ليقرا عليهم قوانينه التي وضعها لهم وذلك بعد الخروج من المائدة واجتمعوا انهم

الرواق الذي كانوا يتذاكرون فيه بعد الأكل ولولا هذا الاجتماع لانهدم عليهم الرواق . وههنا يقول القارئ ان هذه الوقائع هي التي نقاها الكثيرون وغندوها بحجية متواترة وما هي بحجبيه وانما هي وقائع حدثت بأسبابها وكان حدوثها بعد ما ذكر من باب المصادفة والاتفاق لا أن سر القديس كان سبباً في حدوثها . ومثل ذلك يتفق لكل أحد ولكن الناس لا يلتفتون الى هذه المصادفات الا اذا كان هناك من يعتقدون صلاحه . وهذا القول صحيح وهو يصدق فيما ينقله قومنا من مثل ذلك عن مقديهم من الأحياء والأموات .

ألم يقل كثير من الناس ان الشيخ محمداً عبده تهم في المسألة المراهية وحبس وهو بريء لأن الشيخ عليشاً كان ناصباً عليه فكان ذلك كرامة للشيخ عليش . ولم يلتفتوا الى أن الشيخ عليشاً قبض عليه وحبس أيضاً ولم يقولوا إن ذلك كرامة للشيخ محمد عبده لأن الشيخ عليشاً سمع فيه وشاية وحاول إيذائه . وذلك ان الشيخ محمداً عبده كان متهماً بالعقل والحكمة لأنه أول من قرأ في الأزمهر كتاب العقائد النسفية وبعض كتب المنطق والحكمة التي لم تكن تقرأ لذلك المعهد ثم صارت تقرأ بعد ذلك بلا تكبر . ألم يقل بعض الناس ان ابن الشيخ الضواهري أخذ شهادة التدريس لأن والده يخدم ضريح السيد البدوي فلك كرامة للسيد ؟ وقد أخذ مثل هذه الشهادة كثيرون ولم يعد ذلك كرامة لأحد . بل قال بعض الحق في هذه الأيام ان الشيخ علياً البيللاوي صار شيخاً للأزمهر بسبب سيدنا الحسين (عليه ارضى والسلام) لأنه كان خادماً للمسجد الذي فيه الضريح المنسوب له ! وقد خدم هذا المسجد غيره ولم يكافئهم سيدنا الحسين بهذه المكافأة ونال مشيخة الأزمهر كثيرون لم يخدموا المسجد الحسيني فلم يعد ذلك من الكرامات وخوارق العادات !!!

ذكرنا هذه الشواهد المتعلقة برجال معروفين من أهل الطبقة العليا في المسلمين ويعرف كل واحد من الناس . الا يحصى من أمثال هذه الشواهد التي يلهج بها الناس في كل مكان . وهي عندهم أقوى من كل برهان ، بل أقوى من الحس والبيان والإحساس والوجدان . بل هي ركن الاسلام والإيمان ، ويخشى بعض الخواص من تشكيكهم فيها ان يرقوا من الدين ويتفكروا من جماعة المسلمين . وقد نقاها هذا الرأي فيما سبق من بعض كبار الشيوخ وهو انه يجب التدلي في بيان الحق في مسألة الاعتقاد بالأولياء والتمسك بالمنافع ودفع المضار من أصحاب الثبوت وجعل ذلك تدريجياً



في نفسه بعد انقضاء العامة فالتين لا يعرفون من دلائل الدين غير ذلك . وقد تقدم في مقالات البحث في آيات الكرامة وسنذكر في الجزء الآتي الحق الصريح الذي ينبغي نقله للناس في المسألة وبيان منافع هذا الاعتقاد ومضارّه ووجوه تأويل ما ينقل عن جميع الأمم من الخوارق فلا يجعلن القاري المغرم بهذه المسائل بالحكم حتى يقرأ المقالة الآتية مفصلة تفصيلاً

﴿ باب الاسئلة والاجوبة ﴾

الساكن ومسائل عبد الله بن سلام (س ١) ا. ز. ع بالسويس : سأل عبد الله بن سلام رضي الله عنه وسلم قبل إسلامه وكان اسمه أشياويل ألقاً وأربعة مائة مسألة وأربع مسائل من غوامض التوراة أذكر منها سؤالاً نصه « أخبرني أين مقعد المالكين من العبد وما قلمهما وما لوحهما وما مدادهما ؟ فقال صلى الله عليه وسلم : مقعدهما بين كتفيه وقلمهما لسانه ودواتهما ريقه ولوحهما فؤاده يكتبان أعماله إلى مماته : فقال صدقت يا محمد » الخ . وقرأت حديثاً في مجلة مكارم الأخلاق الإسلامية أتى به السؤال عنوانه [القضاء والقدر] وهذا مضاد « كل يوم ينزل على العبد ساكن مع كل منهما صحيفتان إحداهما بيضاء والأخرى مكتوب فيها أعمال العبد من حسنات وسيئات فيكتبان في الصحيفتين اليضاوين ماعمله طول يومه حتى إذا انتهى إلى طالع الموت فيكتبان في كتابهما على الآخرين فيجد أنهما مثل بعضهما خرقاً بحرف » الخ فهذان الحديثان ينفي أحدهما الآخر ففي الأول إن لوحهما فؤاد العبد وفي الثاني أنه صحيفتان ينزلان بهما فترجاء الافادة هديتم للهدى .

(س ٢) كل من الحديثين غير صحيح ولا يجوز لكم أن تأخذوا بحديث تروونه في كتاب أو مجلة أو جريدة إلا إذا كان موصولاً بذكر من خرج به من أئمة الحديث حتى لا يزل مراحمه ومعرفة محبة من عدمها أن لم يذكر مخرجه ذلك ولم يكن في الصحاحين . وهذه القصة المؤولة في مسائل عبد الله بن سلام المذكورة في خريدة المعجانات — جملة الكذب — قصة موضوعة والذي في صحيح البخاري أن عبد الله بن سلام سأل النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن ثلاث عن أول الساعة وعن أول يوم من أيام الدنيا . عن التواتر يترجم إلى أبيه وأمه . والرواية هكذا في غير البخاري من كتب الحديث وفي كتب السير . قالوا وكان اسم ابن سلام الحمين فلما أسلم سماه

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عبد الله

﴿ ماروي في الإسراء . مستقر الأرواح . عذاب القبر ﴾

(س ٢) منصور أفندي رفعت بمصر : ما ذارأي نبينا محمد في ليلة الإسراء ؟

(ج) « لقد رأى من آيات ربه الكبرى »

(س ٣) ومنه : أين تستقر أرواحنا بعد الممات ؟

(ج) لم يرد في هذا نص صريح قطعي والعلماء مختلفون فيه والراجح عندنا اتباع طريقة السلف في تفويض الأمر الى الله تعالى في الأمور الغيبية وعدم البحث فيها وحسبنا أن ما ورد جائز عقلا وقد أخبر به المعصوم

(س ٤) ومنه : ماهو عذاب القبر الموصوف من علمه وهل هو عذاب مستمر أو وقتي وهل يقع على الروح فقط أو الجسم فقط أو كليهما ؟

(ج) الإحساس بالألم أو اللذة من شأن الأحياء والجسد لا حياة له إلا بالروح فإذا كانت الروح في الجسد ووصل اليها الألم بواسطة يصبح أن يقال إن هذا الألم ألم بالروح والجسد وإن كان الشعور للروح وحدها . وإذا كان الروح خلقاً مستقلاً مدركاً كما نعتقد فلا شك أنه يجوز أن يدركه الألم في حال تجرده كما كان يدركه في حال تقيده بالجسد فلم بهذا أن قول العلماء : إن عذاب القبر — أي الألم الذي ينزل بالإنسان بعد الموت وإن لم يقبر — يكون على الروح والجسد : يتضمن القول بأنه يبقى للروح بعد الموت علاقة واتصال بمادة الجسد الذي كانت فيه وإن تفرقت هذه المادة وألحقت الى أجسام كثيفة وغازات لطيفة . وينتظم هذا القول أحد أمرين إما عدم فناء مادة الجسم وإما انقطاع العذاب بفنائها . والمشهور عن المتكلمين الأشاعرة أن الجسم ينعدم على الراجح كما قال اللقاني

وقل يُعاد الجسم بالتحقيق عن عدم وقيل عن تفريق

والقول بالتفريق أي بعدم تلاشي مادة الجسم هو الراجح عند متكلمي المعتزلة وبعض الأشاعرة وهو الموافق لرأي الفلاسفة القائلين باستحالة عدم . والراجح عندنا ما قلناه في جواب السؤال السابق من تفويض أمر عالم الغيب الى عالم الغيب سبحانه وتعالى

تأثير العين (س ٥) منصور أفندي : إن الكاتب بمحكمة شيبين الكوم : جاء في القرآن وغيره من كتب الشرائع والديانات وكذا الأمثال القديمة وحديثه ما أثبت وبرهن على وجود العين الحاسدة وتأثيرها في المحسود فارجو بيان حقيقة تلك المؤثرات التي تخرج



من العينين أو القلب وكيفية تأثيرها في المحسود من جاد ونبات وانسان بطريقة شرعية (ج) ليس في القرآن الكريم ما يثبت العين ولكن ذكر المفسرون مسألة العين وجهاً في تفسير قوله تعالى « وان يكاد الذين كفروا لِيُزِلُّوكَ بأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ ويقولون انه لمنجور » والمعنى المتبادر أنهم كانوا ينظرون اليه بنظر الغيظ والحق وفي آية أخرى في المنافقين « ينظرون اليك نظر المفشي عليه من الموت » نعم قد ورد في حديث الشيخين وغيرهما « العين حق » أي أمر ثابت عند الناس وواقع فيهم ولم يرد في بيان كيفية تأثير العين شيء في الشرع وإنما ورد ما يدل على أنها تؤثر ولا حاجة في فهم هذا التأثير الى أكثر من المعروف المشهور فان لبعض الناس استمداداً نفسياً قوياً في التأثير ولبعضهم مثله في التأثر ومن ذلك صناعة التوبم المغناطيسي المعروفة عند الغربيين . وانتقال مطلق التأثير من نفس الى نفس مهود في جميع الناس أو أكثرهم فقل من ينظر صاحب تأثر شديد بحزن أو خوف الا ويجد في نفسه أثراً من ذلك

المسألة المأمونية (س ٦) شيخ العرب ابراهيم جلي بالسعدين : نرجو من سيادتكم أن تفيدونا عن المسألة المأمونية التي سأل الخليفة المأمون يحيى ابن أكرم عنها حين ولاد القضاء ماهي وما جوابها

(ج) المسألة المأمونية مسألة في الفرائض وهي أبوان وابنتان لم تقسم التركة حتى ماتت إحدى البنين وتركته من في المسألة . وقد سأل المأمون عنها يحيى عند ما وُصف له وأراد توليته القضاء فقال : يا أمير المؤمنين الميت الأول رجل أم امرأة؟ فعلم المأمون من هذا السؤال أنه قد فهم المسألة لأن الاشكال فيها كان من ابهام الميت الأول الذي مات عن أبوين وبنتين . وبيان الجواب أن الميت الأول اذا كان رجلاً تصح المسألتان من أربعة وخمسين وان كانت امرأة لم يرث الجسد في الثانية فتصح المسألتان من ثمانية عشر

﴿ وصية بطرس الأكبر قيصر روسيا ﴾

(نشر هذا الوصية تمهيداً لمقال سنكتبه في فترة مكدونيا وحال الدولة العلية وروسيا وأوروبا)

المادة الأولى -- من اللازم أن تقاد المساكر دائماً الى الحرب وينبغي للامة الروسية أن تكون متمادية على حالة الكفاح لتكون اليقة الوعى . وترك وقت لراحة المساكر أو لأجل اصلاح المالية وتوفيرها وان كان ضروريا يلزم معه ان يكون تنظيم المسكرات

المادة الثانية - في وقت الحرب ينبغي اتخاذ جميع الوسائل الممكنة لاستغلال ضباط الجنود من بين المائ والاقوام الذين هم أكثر علماءً من في أوروبا وكذلك في زمن الصلح يتعين استغلال أبواب العلم والمعارف منهم أيضاً وبالرغم الاعتناء بما يحمل الأمة الروسية تستفيد من منافع سائر الأمم ومجساتها بحيث لا تضيع فرصة تاسي في تحصيل المحسنات المخصوصة المذكورة



المادة الرابعة - فان امكن من جانب الرعية الاجل اعطى له اذ واجبه
والحسد دائماً في ما خيم على تلك الرعية في كرمه بل ان اعطى له الامه بين
المال واكتساب النفوذ في بخاى الحكومة حتى يتمكن من المداخل في الخطب تلك
وعند الحصول على ما يريد من مو من ربه روسيا من تلك الامه ينبغي حينئذ
دخول عساكر روسيا في البلاد لا يحصل ما يشاء والعمى لهم اختلال الا اكر
الحكومة ان يمددوا الى ان يمددوا الى ان يمددوا الى ان يمددوا الى ان يمددوا
وعند ما انهم يخرجون في ذلك من طرف الى طرف فالاجل اخذوا في القسمة
موقعا ينبغي أن يمددوا الى ان يمددوا الى ان يمددوا الى ان يمددوا الى ان يمددوا
التي تكون قد أعطيت لهم

لعدة الخمسة - يعني الاربعة الى خمس فئات من تلك السوج بقدر الاكل
ثم نسي في الغتام ورجع فاستكمل ما كان عليه في ذلك اليوم من تطاير
في تلك الليلة الى ما كان عليه في ذلك اليوم من تطاير
فان اخرجوا الى ما كان عليه في ذلك اليوم من تطاير
فان اخرجوا الى ما كان عليه في ذلك اليوم من تطاير

الامانة المملوكية الألمانية وديت ا كسبر روابط الزوجية والاتحاد بينهم ومشاركتهم في

المنافع اذ بهذه السورة يمكن اجراء نفوذهم في داخل المانيا وبريطون أيضاً الممالك المذكورة لجهة منافعتنا ومصالحنا

المادة الرابعة — ان دولة انكلترة هي الدولة الأكثر احتياجاً اليها في امورها البحرية ولهذا الدولة فائدة عظيمة جداً أيضاً في أمر زيادة قوتنا البحرية فلذلك كان من الواجب ترجيح الاتفاق معها في أمر التجارة على سائر الدول وبيع حاصلات ممالكنا كالأخشاب وسائر الأشياء الى انكلترة وجلب الذهب من عندهم الى ممالكنا واستكمال أسباب الروابط والصلات الدائمة بين تجار وملاحى الطرفين فيتوسع بهذه الوسيلة أمر التجارة وسير السفن في ممالكنا

المادة الخامسة — على الروسين أن ينتشروا يوماً فيوماً شيئاً في سواحل بحر البaltic وحواليها في سواحل البحر الأسود

المادة السادسة — ينبغي التقرب بقدر الامكان من اسبانيابول والحد وإن من القضايا المسماة أن من يحكم على استانبول يمكنه حقيقة أن يحكم على الدنيا بأسرها ان من اللازم احداث المحاربات المتتابعة نارة مع الدولة العثمانية وتارة مع الدولة الروسية الاستيلاء على البحر الأسود شيئاً فشيئاً ذلك لاجل انشاء دور صناعات مربية قيسه والاستيلاء على بحر البaltic أيضاً لانه خير موقع لحصول المقصود والتمجيد لمضاف بل بتعود دولة ايران لتتمكن من الوصل الى خارج البصرة وربما تتمكن من المدة تجارة الممالك الشرقية المدينة الى بلاد الشام والوصول منها الى بلاد الهند التي هي بمثابة مخزن للدنيا وبهذه الوسيلة نستغني عن ذهب انكلترة

المادة العاشرة — ينبغي الاهتمام بالحصول على الاتفاق والاتحاد مع دولة اوستريا والمحافظة على ذلك ومن اللازم التظاهر بترويج افكار الدولة المشار اليها من جهة ما ينبغي اجراءه من التمود في المستقبل في بلاد المانيا واما الباطن فينبغي لنا فيه أن نسي في تحريك غروق حديد وعداوة سائر حكام المانيا لها وتحريك كل منهم لطلب الاستعانة والاستعداد من دولة روسيا ومن اللازم اجراء نوع حماية للدول المذكورة بصورة يتسنى لنا فيها الحكم على تلك الدول في المستقبل

المادة العاشرة — ينبغي تحريض العائلة المالكة في اوستريا على طرد الاتراك وتعبدهم من قطعة الرومي وحينما نستولي على استانبول يجب علينا أن نسلط دول اربوا القديمة على يد اوستريا لتأخذها حرباً أو نسكن حديدنا ومراقبتها لئلا تعطائها حصصاً صغيرة من



الاماكن التي تكون قد أخذناها من قبل وبعد ذلك نسمى بترع هاتذ الحجة من دها
المادة الثانية عشرة — ينبغي ان نستعمل اليان جميع المسيحيين الذين هم من
مذهب الروم المنكرين رياسة البابا الروحية وكما تشيرين في بلاد المجر والممالك العذبة
وفي جنوبى ممالك (له) والمجهم الى ان يتخذوا دولة روسيا من جمعا ومعتبرا لهم ومن
اللازم قبل كل شيء احدث رياسة مذهبية حتى تتمكن من الابدان نوع من الحكومة
الرهانية عليهم فنسمي هذه الوسطة لاكتساب أصدقاء كثيرين ذوي غاية استعجابهم
في كل ولاية من ولايات أعدائنا

المادة الثالثة عشرة — حينما يصبح الاسوحيون مشتبين واليرايون مغلوبين
والاهايون محكوهين والممالك النمائية مضبوطا أيضا نجتمع مع معسكراتنا في محل
واحد مع المحافظة على البحر الاسود وبحر البلطيق بقوتنا البحرية وعند ذلك نغتنم
أولا لدولة فرانسائية قائمة حكومات الدنيا بأسرها بينما لدولة ارسبريا ويمررنا
ذلك على كل من الدولتين المشار اليهما كلاً منهما على سبيل الصورة خفية جدا لقبول
ذلك واذا كان لابد من ان احدهما تقبل هذه الصورة فعند ذلك ينبغي مباداة
واحترام كل منهما ونجعل من ثالثتهما قائدا بما عرضناه عليهم واسطة تشكيل
الآخرى. واذا تكون دولة روسيا حينئذ قد استولت على جميع الممالك الشرقية ويكون
مثل ذلك أعظم قطع اوروبا الحديثة الدخول في يد تصرفنا فعنده يسهل عليها أن تقهر
وتشكل فيما بعد أية دولة بقيت في الميدان من الدولتين المذكورتين

المادة الرابعة عشرة — على فرض الحال ان كلا من الدولتين المشار اليهما لم تقبل
بما عرضته عليهما روسيا فينبغي حينئذ لروسيا ان تصرف الأفكار لمراقبة ما يحدث
من النزاع والخلاف بينهما فاذا وقع ذلك فلا بد أن أحد الفريقين يشترك مع الآخر
ويضمف كل منهما وفي ذلك الوقت يجب على روسيا أن تنتظر الفرصة العظيمة وتسوق
حالا معسكراتها المجتمة أولا بأول على ألمانيا فتهجم على تلك الجهات ثم تخرج قسمين
كبيرين من السفن أحدهما من بحر أزق المملوء بالمساكر الوافرة المجتمة من أقوام
الاناضول المتنوعة والثاني من ليمان ارخانكل في البحر المتجمد الشمالي فتسير
هذه السفن وتغر في البحر الايض والبحر المحيط الشمالي مع الاسطول المقيم في
البحر الاسود وبحر البلطيق وتهجم كالسيل على سواحل فرانسائية وأما ألمانيا فانه تكون
اذا ذلك مشغولة بحالها. وبما ذكرناه تصبح المملكتان الواسعتان المذكورتان مغلوبتين

بالحاجة والضرورة فالقضية التي تبقى من أوروبا تدخل بالطبع تحت الانقياد بسهولة
و بدون عنصرية وتدمير جميع قطعة أوروبا قابلة للفتح والتسخير

أثر على السنة

باب التقرير

(أحسن الكلام . فيما يتعلق بالسنة والبدعة من الأحكام)

سبحا بأن أحد أعضاء المحكمة الشرعية العليا يصدر ألف كتاباً أو رسالة وإنها
توزع على جميع المحاكم الشرعية وعلى جميع أئمة المساجد في كل مكان فتشوفت نفوسنا
للاطلاع عليها ظانين أنها في إصلاح هذه المحاكم التي يشكو الناس من سوء سيرها
، وقد استحضرت نسخة منها وأناهي كراسة الشيخ محمد نجيب المشهور في مسائل
اختلاف الناس فيها هل هي بدعة ينبغي تركها أم لا وقد مهد المؤلف لها بكلام في السنة
والبدعة ، أما الأصل المثلث ودرجتها فهي الترقية التي اعتادها المسلمون في المساجد يوم
الجمعة وكذلك فراه سور الكهف في المسجد الجامع عند اجتماع الناس للصلاة في
الجمعة ، والأمر في هذه المصاحح والمؤلفات فضائل ليلة النصف من شعبان ورفع
أصوات المسلمين في يوم الجمعة ، وذكر غير ذلك ، وقد كان شيخ الجامع الأزهر السابق الشيخ
إبراهيم البكري يذلل عن الترقية ، ما في معناها فافق بأنها بدعة تجنب ولكن ديوان
الأوقاف في مصر لم يوافق على المسألة ، ثم يقول بهذه الفتوى لأن السلطة الإدارية
لا تكون لها سلطة في رجال الدين ، إن كانت رئاسة رسمية من قبل رئيسها ، وفي الكراسة
على سبيلها فوائد كثيرة منها ما يسلم ومنها ما هو متفق ، وما كان المؤلف من كبار علماء
الأزهر ، فليس معنى كلامهم وجب علينا الاعتناء بكلامه والبحث فيه فنقول

ذكر المؤلف عند سرد المسألة التي كتب رسالته جواباً عنها أن الأصل في الأحكام
الشرعية الثابتة والسنة والاجماع والقياس الصحيح وأن كل ما استند إلى أصل من
هذه الأصول فهو حكم الله ورسوله ، وأن كل ما لم يكن مأخوذاً من واحد منها فهو
بدعة ، وإنه لا خلاف أن ما ليس من الدين فيه ، قلنا : وليس كل ما لم يفعل في عهد
صلى الله عليه وسلم بدعة شرعية مدعومة بل إذا حدث فعله بعد زمنه عليه الصلاة

والسلام كان بدعة شوية وحياتة أمرها الأحكام الخمسة

ونقول ان ما ذكره هو المعروف عن العلماء وذكره ابن حجر في فتاواه الحديثة وسبقه الحافظ في التبيين في اجمال يحتاج الى بيان وهو ان ما حدث بعد من بدعة ان كان داخلا فيما لا قياس ولا اجتهاد فيه كالأموار الاعتقادية والمعبودية فهو بدعة وضلالة قطعا لا سيما اذا اتخذ شعارا دينا أو الا لجاز لنا ان نزيد في الدين عبادات ونماز كثيرة يعرف بها اناسمون وهي مما لم يعرف عن الله ورسوله مما انفردت به بالافسة نسميها بدعا مستحسنة . فليحفظ القارى هذا

وكما انتقدنا الإجمال في هذا الموضع فنقد فيه التعليل فقد قلنا ان ما ذكره من مخالفة الأدلة القطعية بالقول بفرضية المسح على الرجلين دون غسلهما غير محسنة فنقص الكتاب . وما جاء في الكتاب ليس مما نحن قد ذكرنا بل هو ما قيل من قوله تعالى « وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم الى الكعبين » على قراءة ابن عباس في قوله ابن كثير وحزرة وابي عمرو وعاصم أي أكثر السبعة (ظاهرا في وجوب المسح وأنك أوله العلماء القائلون بعدم الاكتفاء بمسح بالرجلين في الرجلين ثم نقضوه وقد رده القائلون بالمسح بأنه قد عدلنا لأنه لم يرد الا شاذ في الأصل الذي يقتضيه مالا يقتضيه غيره فكانوا يرون أنه على شاذ منه ثم رد بالمطابق كفي في قوله بشرط فيه ألا من من الناس ولا آمن هـ . وكلام الله الممجز ببلا غير من عن السجود والالتباس . وتأويل قراءة العصب بالمسح على الرجلين أقرب من هذا التأويل . ثم ان الفصل مسح وريضة وفيه ثبت في السنة الصحيحة وعيد الجماهير الا انهم يرون أحوط ولكن هذا كله لا يصحح تهليل المؤلف بأن التأويل المذكور هو الحق لمخالفة نص الكتاب .

ثم ذكر البدعة شكره ووعده ما رزقه المداجد من القدر والقدرة وقال كما قال ابن حجر « ولا كانت من القسم الأول » أي المحرم . ثم ذكر البدعة الواجبة فقال « وتارة يكون بدعة واجبة كغيب الأدلة للرد على أهل الفرق الضالة وتعلم العلوم التي يتوقف عليها فهم الكتاب والسنة » ولا أدري كيف سماع ثم عدت نصب الأدلة للرد على الفرق الضالة من البدع وانقر أن الكريم طافح به . ثم الأدلة نعم ان المتكلمين سلكوا فيها غير مسلك القرآن بغنيهم في الأدلة النظرية المحضة وأكثر أدلة القرآن مستندة الى المحسوسات . ولكن الايمان بأدلة جديدة لا يعني أن يكون



أصل نصب الأدلة بدعة فان البدع والبدعة في اللغة ما كان على غير مثال سبق
ثم لطفق يستدل على أن البدعة تنقسم الى الاقسام المذكورة فذكر أموراً متقدمة
أولها إخراج الصحابة اليهود والنصارى من جزيرة العرب وأنها قتالهم غير العرب من
الكفار . والثاني منصوص في الكتاب والأول جاءت به السنة . أخرج أحمد ومسلم
وأبو داود والترمذي والنسائي وابن حبان والحاكم من حديث عمر « ان عشت
لأخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا أترك فيها الا مسلماً » وأخرج
الترمذي والحاكم من حديثه أيضاً « ان عشت إن شاء الله لأخرجن اليهود والنصارى
من جزيرة العرب » وأخرج أحمد وأبو يعلى في مسنده والحاكم في الكنى وغيرهم
عن أبي عبيدة قال : آخر ما تكلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « أخرجوا
يهود الحجاز وأهل نجران من جزيرة العرب وأعلموا ان شر الناس الذين اتخذوا
قبور أنبيائهم مساجد » . وأخرج أحمد من حديث عائشة لا يبقى في جزيرة العرب
دينان » وبقيت أحاديث بمعنى ما ذكر

وقد أحسن المؤلف في قوله : « نعم ما تركه النبي صلى الله عليه وسلم مع وجود
مقتضى الفعل كان تركه سنة وفعله بدعة مذمومة ولذلك كره أصحابه عليه الصلاة والسلام
الاستلام الركنتين الشاميين والصلاة عقب السعي بين الصفا والمروة » روي في صحيح
عليه وسلم لذلك مع أنه كاذب يعلم الناس للناس « تقول وكذلك يقال في جميع العبادات
والشعائر الدينية لأنها مبنية على الاتباع المحض ولا مجال لاجتهاد الناس في تغييرها
زمناً يختلف باختلاف الزمان والمنكاهم يقدم ايضاً هذه المسألة في غير هذا الجزء من المنار
هذا ما نقوله في تمهيد هذه الرسالة ولما قول آخر في المسائل المقصودة منها بالذات
ترجيئه للجزء الآتي

الاسلام في عصر العلم — صدر الجزء الثاني من هذا الكتاب وهو مؤلف من
أربع كراسات [كل كراسة ١٦ صفحة صغيرة] الأولى في الفصل الأول من الباب الأول
من مبحث الإنسان وهو في معرفة الإنسان نفسه . والثانية في تمهيد للبحث في حياة
النبي صلى الله عليه وسلم . والثالثة في البحث عما وراء المادة وعظم شأنه عند علماء أوروبا
المشتغلين بمسألة استحضار الارواح . والرابعة في ملحق الكتاب الموضوع للبحث في
داء الأمة ودوائها . وقد اختار المؤلف ان يصدر في كل جزء كراسة من كل باب من
أبواب الكتاب لئلا يطول على القراء الكلام في المقدمات فيملأوا
(١٢٥ — المناور)

وهاهنا نذكر رأياً رآه غير واحد وهو أن المؤلف الذي عني أشد العناية بتجميع أقوال الباحثين في استحضار الأرواح ويرى أنها الذريعة الوحيدة لإثبات الدين ينبغي له أن لا يكتفي بالإطلاع على أقوال المثبتين لهذه المسألة وأمرها بل الذي ينبغي له هو أن يشتمل بالمسألة عملاً ويثبتها بالتجربة والأخبار طريق العلم في هذا العصر وعسى أن تنهض به المهمة إلى السفر إلى أوروبا والاجتهاد بتحقيق هذه المسألة . وهاهنا نريد الترغيب في الإقبال على كتابه مساعدة له على هذه الخدمة

مذهب توستوي — كتاب باللغة الروسية عرّبه سليم أفندي فبعين وهو « يحتوي على مختصر ترجمة الفيلسوف توستوي وآدابه ، وفلسفته وآرائه الدينية وحرم الحج المقدس وإعتراضه واحتجاج زوجته على مذهبه ون الحرم ثم ردود رجال الدين الروسي على آرائه الدينية [من بينها رسمه] » وقد طبع الكتاب على نفقة إبراهيم أفندي فارس مساحب المكتبة الشرقية بمصر وأهدانا نسخة منه ولما تمكن من مطالعته ، وبمعلم القراء أن للفيلسوف توستوي يدأ في الحركة العالمية في بلاد روسيا ولذلك كان هذا الكتاب جديراً بأن يقرأ وهو يطلب من المكتبة الشرقية

أخبار حبيبات الأندلس

(فكاهة بدوية . في أخبار البلاد العربية)

فكاهة القراء بعض كتاب أرسله بدوي نجدي إلى مثله من النجديين الذين يختلفون إلى هذه الديار للتجارة ونحوه :

« ورد علينا جواب من بمساي ويدكر فيه بأن ابن سعود كان على ابن سبهان وابن حراد على النبي ومهم سبعة أسلاف من شمر وحروب وقاطن ومصلح وقلمهم قطع ومهم جميع ذرية ابن رشيد ومهم من بني سلم منهم زبن بريدة ومهم ربيعة نازلي ابن الغمر ومهم جند الشمر ومهم من بني الحارث بن عبد المطلب والتضم مهم قيمة ٢٠٠ ذلول نازل السلطان وجابر ابن رباح ومهم من بني النضر » هذا الذي ورد علينا والكون في ٢٨ شوال .



الجدي



NEW & EXCLUSIVE

(تفسير الغريب) ابن سبهان . وابن جراد قائدان من قواد ابن رشيد والتقى واد
من أرض النعمان . والاف الدلائل التي يتقدمون الجيش وله أصل في الفصيح
قال في الأساس . وساءت القوم تقدموا سلفاً وهم سلف ابن ورائهم وهم سلف
السكر . وحروب يريد به طوائف من بني جرب وعلى هذا النحو جمع حيطان وصليمة .
والأخرة مؤنة الذخر بمعنى الخزيرة . وقوله « زين بريدة » أي لجأ إليها وهي قرية
من قرى القصيم الكبيرة . والزين في اللغة الدفع ومنه سمي الشرطة واعوان النصار
زبانية لأنهم يدفعون الناس ويدعونهم وجاء في كلامهم « تحته جبل زين المطي بمنكبيه »
أي يبرقها . كأن البدوي هنا يريد أنهم لجأوا إلى بريدة مدفوعين بقوة أعدائهم .
والخفر بين البصرة وبلاد نجد ثم يقولون . وشكل سار إلى جهة الشمال . وفي الفصيح
شمالاً . ثم أتت بلاد الشمال . والبطان . وقال لنا من أرسل إليه الكتاب : الصواب
البيانيات . ثم أتت بلاد الشمال . والذلول الناقة المذلة عربية فصيحة .
« الصلحة بالفتح » من الكويت وهي منسوبة إلى ابن صباح . وجار هذا هو ابن
مبارك الصباح شيخ الكويت . « والكون » يريد به الغزو الذي ذكره

❦ مشيخة الجامع الأزهر ونقابة الاشراف ❦

قضت إرادة الأمير بمزل الشيخ سليم البشري من مشيخة الأزهر وقد استشار نظاره
في المرة فممن يولي بدلا منه فكان لهم في كل واحد من كبار الشيوخ المرشحين من سموه لهذا
المنصب عله تحول دون توليته إياه حتى إذا رشح السيد الشيخ علي البيلاوي نقيب الأشراف
تفقوا عليه فأصدر المميز أمره بتوليته فنهته بهذه الثقة ونسأل الله تعالى أن يجعل
أيامه أيام إصلاح يتقدم فيها الأزهر تقدماً مبنياً . وإن لنا مع هذا الدعاء رجاء فأننا
نعلم بالسيد الرفق وهو عنوان الخير والله يحب الرفق في الأمر كله كما في حديث
عائشة عند أحمد والشيخين والنسائي وابن ماجه . وقال صلى الله عليه وآله وسلم
« ما كان الرفق في شيء إلا زانه ولا نزع من شيء إلا شانه » زواه عبيد بن حميد
وأنه رآه عن أنس . وأما الحرق « ضد الرفق » فإن صاحبه يشغله الغرور عن الاحساس
بالحاجة إلى الإصلاح . وإن لنا لعودة إلى الكلام في الأزهر إن شاء الله تعالى
ثم قضت إرادة الأمير بأن يعيد منصب نقابة الاشراف إلى نصابه الأول وهو
بكري الشهير فأمر بإعادة النقابة إلى صاحب السماحة السيد محمد توفيق أفندي
البكري شيخ مشايخ الطرق وكانت تحولت عنه من بضع سنين . وعهد إلى ديوان الأوقاف

العمومية بالنظر في أوقف الاشراف وإدارتها وكان النقيب هو الذي يديرها

﴿ مدرسة ماهر ﴾

كنا استبشرنا عند ما علمنا بأن المرحوم عثمان باشا ماهر أوقف أرضاً واسعة على إنشاء مدرسة إسلامية ونوهنا بذلك تنوهاً حسناً . ولكن قد خاب أملنا في هذه المدرسة منذ علمنا أنه عين في الوقفية لكل معلم يعلم فيها راتب لا يزيد على أربع مئة قرش في الشهر وما كان لأحد يحسن التعليم أن يرضى بهذا الراتب في مصر وإنما قائدة المدرسة بالمعلمين . واتقد كان الذي أشار بهذا التعيين هو الذي أحبط عمل الواقف بما جملة صورة بغير معنى . وإن هذا لمن البراهين المثبتة لرأينا بأن نجاح الأمة لا يعوزه المال وإنما يعوزه الرجال فالرجال كثير والرجال قليل ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

﴿ إصلاح حروف المطابع العربية ﴾

للحروف العربية شكل في الافراد وشكل في تركيب الكلمات بل أشكالاً قائمتها الاختصار فان الكلام اذا كتب بالحروف المفردة يشغل من مساحة الورق أكثر مما يشغله اذا كتب بهذا التركيب المعروف وبهذا يفضل خطنا خطوط اللغات الأخرى . ولكن له سيئة في الطباعة وهي كثرة أشكال الحروف التي تتألف منها الكلم وقد زاد هذه السيئة سوءاً واضعوا أشكال حروف الطبع فأنهم جعلوا أشكالها بضع مئين لأنهم جعلوا للحرف الواحد أشكالاً مفردة وأشكالاً مركبة مئتين وثلاث ورباع فبلغت أشكال الحروف في مطبعة بولاق الاميرية تسعمائة شكل وهي في غيرها من مطابع أوروبا والاستانة والشام أقل من ذلك ويزعمون أن كثرة الاشكال لحفظ جمال الخط العربي ولكننا نرى أن أكثر هذه المطابع أشكالاً أقلها جمالا .

وقد ارتقت الطباعة العربية في الاستانة والشام وقات أشكال الحروف الاستانبولية ووجدت هذه الحروف في مصر فحسنت بها الطباعة وصار طبع المطبعة الاميرية - وهي أشهر المطابع العربية في الدنيا - أقبح الطبع وان كانت لاتزال ممتازة بالتصحيح لذلك توجهت عناية نظارة المالية الى اصلاح هذه المطبعة فألفت لجنة للبحث في طرق الاصلاح رئسها ابراهيم باشا نقيب وكيل الداخلية وأعضاؤها الشيخ حمزة فتح الله مفتش المدارس في نظارة المعارف وشيخو بك نظارة المطابع الاهلية والجرائد الرسمية وأمين سامي بك ناظر مدرسة الناصرية وأحمد ركي بك الكاتب الثاني لاسرار مجلس النظارة وكان عمل هذا النظر في اختصار صندوق الطباعة وتسهيل

جمع الحروف فاختبر حال المطابع العربية في الآستانة وأوروبا فوجد أن أقل المطابع حروفاً مطبوعة اكتسور في أكثرها فأشكال حروفها ٢٨٢ شكلاً وبمعدل البحث والتدقيق انتهى إلى جعل هذه الحروف ١١٢ يضاف إليها بعض الحروف الأعجمية المستعملة في اللغات الشرقية التركية والفارسية والهندية والجاوية والماليزية وبعض المركبات والأرقام والعلامات التي لا بد منها فتكون ١٧٨ وقاته أن يغني عن علامات العلوم الرياضية أيضاً وذكر أن فوائده في زيادة تقابل أدوات الطباعة والاقتصاد في المال والوقت والمال والتسويق هائل في تفسير السطور . وقد كتب مذكرة في رأيه فقبلتها اللجنة وبحث نظارة المالية بمذكرة آلف جنه ونيف لتنفيذ الإصلاح وأهل الصناعة يشارعون في بعض الفوائد ولكنهم لا ينكرونها من أصلها وقد نصحوا إلى زعمهم أن هذا لا حصار يذهب ببعض جمال الخط الذي يحفظ الطبع صورته بسبب حذف بعض الأشكال واستبدال المفضول بالأفضل ولو اتخذت المطبعة الأميرية صندوقاً أو أكثر من الأشكال التي قضى بحذفها وخصتها بكتابة المناوين ورقاع الزيارة والدعوة ونحو ذلك لأحسن عملاً . الاقتصاد في الوقت يظهر بادي الرأي ولعله لا يتم تجربة لأن التعامل يمدد إلى الصندوق الذي كل حروفه مفردة بعدد حروف الكلمة وإلى ما فيه حروف مركبة أقل من ذلك . ومن الخلق أنه لا اقتصاد في ثمن الحروف لأن قلة الأشكال لا يقتضي قلة عدد الحروف . ولكن قلة الحروف مسهلة لتعليم جمع الحروف وسرعة التمرن بل هي مسهلة لتعليم القراءة والكتابة أيضاً

﴿ تقديمه للمشاركين ﴾

يرى القراء من الخاتمة الآتية أن استريد المنار اتقاناً ولكتنا لم نزد ثمنه إلا قليلاً بالنسبة إلى خارج البلاد المصرية . فكل من قبل المدد الأول من السنة السادسة في المنار المصري فهو يعد مشتركاً إلى نهاية السنة ويلزم بدفع خمسين قرشاً صحيحاً . وقيمة الاشتراك في خارج المنار ١٨ فرنكاً وفي الهند ١٠ روبية وفي روسيا ٧ ريالاً (روبل)

﴿ خاتمة السنة الخامسة للمنتار ﴾

قد تمت بهذا الجزء سنة المنار الخامسة وكان انتشاره فيها فوق ما كنا نرجو ونتوقع فقد زاد عدد المشتركين عما كنا نقدر بالقياس على السنين السابقة زيادة صالحة تجاوزت عدد جميع المشتركين في السنة الأولى والثانية . ثم إن نموّه المعنوي قد زاد أيضاً واتضاءل حزب المبعوض تناؤلاً أو أهل انحلالاً وتنبه المسلمون إلى

أنهم مجلة دينية تخدم ملهم بحق كما أن لاسر الأمم مجلات وجرائد دينية تخدم ملهم ونحلهم المتفرقة. نعم صار المنار موضع ثقة العلماء والفضلاء والعامة في بلاد المغرب والمغرب وقد سبق القول بأنه صار يخطب به على المنابر. ويحتج به في المحاكم، ويعتمد عليه في ردّ شبهات المعترضين على الدين، وإقامة حججه للمسترشدين.

أشرنا فيما سبق إلى شهادات بعض أعلام المسلمين البارزين بالمصالح العامة كوزير مصر الأكبر رياض باشا ومحسن الملك بربر سيد من علماء ناظم مدرسة العلوم في عليكده (الهند) وبعض المجتهدين والعلماء في إيران وغيرها. ونقول الآن أن المنار ظفر برضاء كبار شيوخ الطريقة أصحاب النفوذ الروحي. ونذكر كلمة لأشهرهم في بلاد مصر والسود. وهو الشيخ علي الميرغني رئيس الطائفة المرغنية الكبيرة فقد كتب إلينا في ٢٩ ذي الحجة الماضي كتاباً يقول فيه: «ويسرنا أن نبلفكم مزيد ضرورتنا وارتياحنا لهذه المجلة القائمة بالخدمات الصادقة الجليلة للإسلام والمسلمين ونسأل الباري أن يكلل عملكم المفيد بالخير والفلاح».

ولا شك عندنا في أن هذا أثر الإخلاص وحسن النية في العمل فهذه هي بضاعتنا التي لا ربح لنا في سواها والتي نرجو أن تكون مكفرة لجميع سيئات ضعفنا في العلم والتحرير، وما يلزم عنهما من الخطأ والرجس، فلتنا تنبراً من حولنا وقوتنا إلى حول الله وقوته وهو نعم المولى ونعم النصير.

كان ذكر تخطيط الفضلاء عملنا تحدياً بنعم الله وشكره له ولعباده الأخيار الذين بنوهون بالمنار ويرغبون الأمة فيه نذكر انتقاد أهل الفضل مع الثناء والشكر أيضاً لأن حاجتنا إلى الأمرين واحدة إذ الفائدة واحدة وهي زيادة البصيرة في العمل. فإذا كان رياض باشا يثني على المنار في غيتنا على مسمع الملأ ويقول في محفلة الحافل: ينبغي لكل ذي احساس ديني أن يقرأ المنار ويساعده: فهو يذكر لنا إذا خلونا به كل ما يراه منتقداً وقد انتقد مما نشر في هذه السنة أمران أحدهما الكلام في محمد علي باشا الكبير والثاني لاحقة سجل جمعية أم القرى التي فيها ما فيها من مساوي الدولة العلية (أيدها الله) وقال إن ذلك ليس من موضوع المنار ولا ينبغي له.

وإذا كان الشيخ محمد محمود الشنقيطي بنوّه بالمنار كثيراً وسبق له تخطيطه بقصيدة فهو يذكر لنا ما يراه أحياناً منتقداً وقد كنا نذكرنا انتقاده كلمة (الاستلفات) وتمهيدية التعزية بالباء داخلية على المعزى عنه. ونذكر الآن أنه انتقد ماورد في تفسير قوله

تعالى «وإذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم» من حكاية قول العلماء في أن الملائكة الموكلين بالموالمة لهم من قبيل القوى أو أرواح يكون بها نظام حياة تلك الأحياء، ومن ذلك خواطر الخيز في الإنسان كما أن خواطر الشر من أرواح خبيثة تسمى الشياطين . قلنا هذا القول من تفسير الاستاذ الامام . وذكرنا في الهامش كلمة في المسألة للامام الغزالي في كتاب شرح عجائب القائل «وقد سمي الاستاذ الامام هذا الرأي في هذا النوع من الملائكة تأويلاً بل ذكرنا مقتضى انه من باب الإشارة إذ قال «فيه إيماء الى الخاصة» الخ ولم يجعله العمدة في تفسير الملائكة . وقد اشتبه هذا القول على كثيرين وتعلقوا به ونغلوا عن تصريح الاستاذ الامام بأن الواجب اعتقاده أن الملائكة خلق غيبي مستقل وانهم فرق كدليل عليه قوله تعالى «وإنا لنحن الصافون وإنا لنحن المسبحون» وأول سور السافات والمرسلات والبارعات . ونرى أن سبب انتقاد الشنقيطي نقل تلك القول وإن كان من الإشارة الى الخواص «وهو منهم» هو أنه مثار لأوهام العوام وهو مصيب في ذلك .

وانتقد مما نشر في هذه السنة أيضاً تشبيه النساء المهذبات بالملائكة الذي ورد في نصيحة لأمير (ج ١٥ - ٥) وقد سرى هذا التشبيه إلينا من كتاب المعصر الذين يكثر من تشبيه قديم كما يدل قوله تعالى «ما هذا بشراً إن هذا الا ملك كريم» وإنما ينكره الاستاذ في الكوافر

وانتقد منه أيضاً افتتاح مقالة في الرد على كاتب نصراني بقوله تعالى «يحرفون الكلام عن مواضعه» الخ والآية نزلت في اليهود باتفاق وإنما قصدنا بها الاقتباس للتفسير وقد قلنا أن نذكر من قبل انتقاده ما جاء في بعض مقالات المحاورة بين المصلح والمقلد التي نشرت في المجلدين الثالث والرابع من ترجيح أحد المتناظرين حل التمه وقد رغب إلينا الاستاذ بأن نشر احتجاج القاضي يحيى بن أكرم على المأمون عند ما أباحها ورجوع المأمون عن ذلك وسنعمل إن شاء الله تعالى . وعسى أن يحفظنا الاستاذ دائماً بما يراه منتقداً في المنار ونعده بأننا نتقبل ذلك بقبول حسن ونشكره أفضل الشكر الجليل وههنا ننبه جميع العلماء الى القيام بفريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر التي كاد يضيع الدين بها لها ولا ترجى حياته الا بالقيام بها وتدعو من يطلع على المنار منهم الى تنبيهنا على يرويه خطأ بالقول أو الكتابة ومن أحب منهم أن ينشر انتقاده معزواً إليه قلنا ننشره له مقروناً برأينا فيه مع الأدب والشكر وليس من شأن أهل

الدين أن ينكر الانسان عمل أخيه في غيبته ويكتمه عنه. وانما نسمع عن بعض الذين يطروننا ويطرون المنازل أمامنا كلاماً لا يرضي هذه شذوثة المنافقين وشر الناس يوم القيامة عند الله ذو اللسانين الذي يأتي هؤلاء بوجه هؤلاء بوجه كما في حديث أحمد والشيخين من الناس من يعتذر عن نفسه في ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بأن الناس لا يقبلون أو بأنهم يؤذون من يأمرهم وينهاهم بالنهي أو الفعل . وهانحن أولاء نقول على رؤس الاشهاد إن أمن الناس علينا وأحقهم بالشكر منا من يدلنا على ما يراه خطأ في المنزل من يدعي أن في المنزل خطأ في المسائل الدينية أو غيرها ولم يذكره لنا قولاً أو كتابة فهو فاسق بتركه فريضة النهي عن المنكر من غير عذر وعلى الناس أن يستدلوا من قوله على أنه فاسق أو منافق ومن كان كذلك لا يقبل له قول في العلم والدين . روى ابن عدي والحاكم عن أنس وغيرهما عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : « ان هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم » . وقال تعالى « يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصيبوا على ما فعلتم نادمين » . لاننا نحن هذا الخلق في حق الناس على انتقاد المنزل الخجائي وتوهمنا أنه يملو عن الانتقاد ولكن حرصاً على بيان الحق الذي نطالعه واستماعة عليه بانصاره ، والراغبين في اعلاء مناره ، ونقول هنا مقال الأستاذ الامام : انه مامن أحد بأسر من أن يعين ولا ينكر من أن يمان .

وانعد القراء بأن سرمد المنزل بقانا في السنة السادسة فجعل ورثه أجود من هذا الورق وتجرى المباحث التي تراها أكبر فائدة وأكثر نفعاً . وفي الزية المود الى التوسع في باب العقائد وباب [آثار السلف عسيرة للجنات] وفي مباحث آداب الالفسة مع الاستمرار على نشر التفسير المقتبس من مفتي مصر المصرية والموود الى باب [البدع والخرافات والتقاليد والمادات] وربما نجمل الحديث في شؤون النساء وما يتعلق بهن من أمر الزواج والبيوت ، باباً يطررق في أكثر ا حزاء وان أجل تحفة نخفهم بها في السنة الجديدة تلك المقالة أو المقالات التي وعد بها ذلك الامام الحكيم صاحب مقالات الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية التي يبين فيها كيف تكون البدع التي رجعت بالمسلمين الفهقرى هي السبب في حياتهم المالية المستقبلية . ونختتم المجلد الخامس بحمد الله ، والصلاة والسلام على خاتم رسل الله ، وآله وصحبه ومن والاه ،